



गांधीजी जब लदनमें पढ़ते थे

# सम्पूर्ण गांधी वाङ्मय

१

( १८८४-१८९६ )



पब्लिशिंग्स डिपार्टमेंट  
सूचना एवं प्रसार मन्त्रालय  
भारत सरकार

१५ अगस्त, १९५८ ( २४ श्रावण, १८८० )

नवजीवन ट्रस्ट, अहमदाबाद, १९५८

४५२०

रु० ५ ५०

वापीराइट

नवजीवन ट्रस्टकी सौजन्यपूर्ण अनुमतिसे

डायरेक्टर, पब्लिकेशन्स डिवीजन, दिल्ली-८ द्वारा प्रकाशित  
और जीवणजी डाझामार्ई दमार, नवजीवन प्रेस, अहमदाबाद-१४ द्वारा मुद्रित

## श्रद्धाजलि

महात्मा गांधीका उद्देश्य किसी जीवन-दशनाया विषय करना या मान्यताओं अथवा आदर्शोंकी प्रणाली निर्मित करना नहीं था। शायद उन्हें ऐसा करनेकी न तो इच्छा थी, न अवकाश ही था। तथापि, मृत्यु और जहिंमामें उनका दृढ़ विश्वास था, और जो समस्याएँ उनके सामने आईं उनमें इनके व्यावहारिक प्रयोगको ही उनकी शिक्षा और जीवा दान कहा जा सकता है।

शायद ही कोई राजनीतिक, सामाजिक, धार्मिक, कृषि व श्रम-सम्बन्धी, औद्योगिक या अन्य समस्या ऐसी हो, जिनपर उन्होंने विचार नहीं किया, और जिसे अपने ही निजी ढंगमें, उन सिद्धान्तोंके अन्दर रहकर निपटाया नहीं, जिन्हें वे मूलभूत और तात्त्विक मानते थे। व्यक्तिगत जीवनकी छोटी-छोटी तफसील — आहार, पोशाक तथा दैनिक कामकाजसे लेकर जातिप्रथा और अस्पृश्यता-जैसी बड़ी-बड़ी समस्याआ तब, जो सताव्वियोंसे जीवनका न केवल अटूट बल्व घमसम्मत अंग भी बनी हुई थी, भारतीय जीवनका शायद ही कोई ऐसा पहलू था, जिसे उन्होंने प्रभावित नहीं किया और अपने सचिमें ढाला नहीं।

उनके विचारोंमें आश्चर्यजनक ताजगी दिखलाई पड़ती थी। उनमें परम्परा या प्रचलित रीतियोंकी कोई बाधा नहीं होती थी। इसी तरह छोटी और बड़ी समस्याओंको निपटानेकी उनकी पद्धति भी कम अनाखी नहीं थी। दिखाऊ तौरपर वह विश्वासजनक न होती हुई भी अन्ततः सफल थी। स्पष्ट है कि अपने स्वभावसे ही वे कभी कट्टर नहीं हो सकते थे। नये-नये अनुभवोंसे प्राप्त होनेवाले नये ज्ञानसे वे अपने-आपको सचित नहीं रख सकते थे। और इसी कारण व ऊपरी पूर्वापर-मगतिके हठी भी नहीं थे। सच तो यह है कि उनके विरोधियों, और कभी-कभी उनके अनुयायियोंको भी, उनके कुछ कार्योंमें जाहिरा तौरपर परस्पर-विरोध दिखलाई पड़ता था। वे समझने और माननेको इतने तैयार रहते थे और उनमें नैतिक साहस इतना असाधारण था कि अगर एक बार उन्हें विश्वास हो जाता कि जो काम उन्होंने किया है वह भ्रष्टिपूर्ण है तो वे अपनी मूल सुधारने और मावजनिक रूपसे घोषित कर देनेमें, कि



उन्होंने भूल की थी, कभी समीच नहीं करने थे। हमने अक्सर उह अपने निणयो और कार्योंकी वस्तुगत तथा निष्पक्ष आलोचना कराते देखा है। इसलिए, क्या आश्चर्य कि उनके कुछ काय कभी-कभी उनके ही सराहकोको पहेली जैसे मालूम होते थे और उनके आलोचकाको चक्करमें डाल देने थे।

ऐसे पुरुषको ठीक तरहसे समझनेके लिए उनकी शिक्षाओ और जीवन घटनाओको व्यापक तथा समग्र रूपमें देखना विलकुल जरूरी है। उनकी जीवन-कयाकी रूपरेखा मात्रका, या उसमें किसी अंशको पृथक् करके उसका ही अध्ययन कर लेना भ्रमोत्पादक सिद्ध हो सकता है, और इससे उस महापुरुषके प्रति उतना ही कम गाय होगा, जितना कि स्वयं पाठकके प्रति। यही मुख्य कारण है कि इतनी बड़ी मात्रामें गांधीजीके लेखोंके संग्रहका काम उठाना पड़ा। मुझे बताया गया है कि इस ग्रंथमालाके पचाससे अधिक खण्ड होंगे। इसके प्रकाशनका मूल कारण गांधीजीकी इस विशेषतामें ही निहित है।

इस ग्रंथमालाको प्रकाशित करनेका भार उठाकर भारत-सरकारके सूचना और प्रसार मंत्रालयने महात्मा गांधीके — उनकी शिक्षाओ, उनके विश्वासों और उनके जीवन-दशनके अध्ययनके लिए नितान्त आवश्यक आधार प्रदान कर दिया है। अब विद्यार्थियों और विचारकोंकी जिम्मेदारी होगी कि वे उस कामको पूरा करे, जिसे करनेका महात्मा गांधीने कभी प्रयत्न ही नहीं किया। इस तरह सारी सामग्री उपलब्ध हो जानेसे वे उनके जीवन-दशन, उनकी शिक्षाओ, उनके विचारों व कायक्रमों और जीवनमें उठनेवाली अगणित समस्याओंपर उनके विचारोंको, तत्संगत तथा दार्शनिक ढंगसे और विभिन्न शीपको तथा श्रेणियोंमें विभाजित करके, प्रबन्धक जैसे रूपमें प्रस्तुत करनेमें समर्थ होंगे। उनकी जीवन-योजनामें छोटी और बड़ी बातों साररव्यापी महत्त्वकी और परिमित व्यक्तिगत महत्त्वकी समस्याओं — सबके लिए स्थान था। यद्यपि उह जीवन भर बड़े-बड़े राजनीतिक प्रश्नोंसे उलझे रहना पड़ा, फिर भी उनके लेखोंका एक बहुत बड़ा भाग सामाजिक, धार्मिक, शैक्षणिक, आर्थिक और भाषा-सम्बन्धी समस्याओंसे सम्बन्ध रखता है।

वे पत्र-व्यवहारमें बहुत नियमित थे। ऐसा पत्र शायद ही कोई हो, जिसके विचारपूर्ण उत्तरकी आवश्यकता नहीं हो और वह उन्होंने खुद न दिया हो। व्यक्तियोंके नाम पत्र, जिनमें उन व्यक्तियोंकी निजी और व्यक्तिगत समस्याओंकी चर्चा होती थी, उनके पत्र-व्यवहारका एक बड़ा भाग थे। और उनके जवाब

वैसी ही समस्याओंवाले दूसरे व्यक्तियोंके मार्ग-दर्शनके लिए मूल्यवान हैं। अपने जीवनमें दीर्घकालतक उन्होंने शीघ्रलिपिक या मुद्रलेखककी मदद नहीं ली। उन्हें जो कुछ लिखना हाता था, वे अपने हाथसे लिखते थे। और जब इस तरहकी मदद अनिवार्य हो गई तब भी वे बहुत-सा लेखन अपने हाथसे ही करने रहे। ऐसे मौके आये जब वे अपने दाहिने हाथकी अंगुलियोंसे लिखनेमें समय नहीं रह, और जीवनकी उत्तरावस्थामें उन्होंने बायें हाथसे लिखनेकी कलाका अभ्यास किया। यही उन्होंने काननेमें भी किया। इस तरह, जिस खानगी पत्र-व्यवहारमें उनका बहुत-सा लेखन समायामा वह जनसाधारणके दैनिक जीवनकी समस्याओंपर लागू होनेवाली उनकी शिक्षाओंका एक महत्वपूर्ण और सारगर्भित अंग बन गया।

अगर कभी कोई ऐसा पुरुष हुआ है जिसने जीवनको सम्पूर्ण रूपमें देखा और जिसने अपने-आपको सम्पूर्ण मानवजातिकी सेवामें निछावर कर दिया, तो वह निश्चय ही गांधीजी थे। अगर उनकी विचारधाराका सबल श्रद्धा और सेवाके उच्च आदर्श थे, तो उनके कार्य और प्रत्यक्ष शिक्षाएँ सदा एकान्त नैतिक और अत्यन्त व्यावहारिक विचारोंसे प्रभावित होनी थी। लोकनेताकी हैसियतसे अपने लगभग साठ वर्षके सारे सेवा कालमें उन्होंने कभी भी सामयिक भुविधाओंके अनुसार अपने विचारोंको नहीं बदला। दूसरे शब्दोंमें, उन्होंने कभी उचित साध्यके लिए अनुचित साधनाका प्रयोग नहीं किया। साधन चुननेमें वे इतनी अधिक सूक्ष्मतासे काम लेते थे कि साध्यकी सिद्धि भी साधनोंके गुण-दोषके अधीन हो जाती थी, क्योंकि उनका विश्वास था कि उचित साध्य अनुचित साधनासे प्राप्त नहीं किया जा सकता, और अनुचित साधनासे जो प्राप्त किया जा सके वह उचित साध्यका विकृत रूपमात्र होगा।

उनके लेखा और भाषणोंके इस सप्रहका महत्व स्पष्टतः असन्दिग्ध और म्हायी है। इसमें उस विभूतिके अनुपम मानवीय और अत्यन्त कमठ सावजनिक जीवनकी छ दशाब्दियोंके शब्द उपलब्ध हैं — ऐसे शब्द, जिन्होंने एक अनोखे आन्दोलनको रूप दिया, परिष्कृत किया और सफलता तक पहुँचाया, ऐसे शब्द, जिन्होंने सख्यातीत व्यक्तियोंको प्रेरणा दी और प्रकाश दिखाया, ऐसे शब्द, जिन्होंने जीवनका एक नया ढंग खोजा और दिखाया, ऐसे शब्द, जिन्होंने उन सांस्कृतिक मूल्योंपर जोर दिया, जो आध्यात्मिक तथा सनातन हैं, समय और स्थानकी परिधिके परे हैं और सम्पूर्ण मानवजाति तथा सब युगाकी सम्पत्ति हैं। इसलिए, उनकी सचित करनेका प्रयत्न शुभ है।

उनकी काय-पद्धति आत्माका स्फुरित कर देनेवाली एक घोषणा है — मनुष्यमें मनुष्यके स्थायी विश्वासकी, इस विश्वासकी कि मनुष्यकी आध्यात्मिक सिद्धिमें नैतिक भावना निहित है ही। उनकी कल्पनाकी स्वाधीनता कोरे बानूनों और राजकीय नियमोंसे प्राप्त नहीं की जा सकती, न वह केवल वैज्ञानिक और प्रौद्योगिक प्रगतिसे ही प्राप्त हो सकती है। कोई भी समाज सच्चे अर्थमें स्वतन्त्र तभी हो सपता है, जब कि वह स्वतन्त्रताके लिए संगठित हो। और उस संगठनका आरम्भ व्यक्तिका अपने-आपसे करना आवश्यक है। जहाँतक भारतका राष्ट्रीय जीवन उनके विचारोंसे प्रेरित और उनके विचारोंके साधनेमें ढला रहेगा, वहाँतक वह स्फूर्ति का स्रोत बना रहेगा। जहाँतक स्वतन्त्र भारत उनके विचारोंको कार्यान्वित करेगा और उत्तरोत्तर उच्च सम-वय मिद्ध करता जायेगा, वहाँतक वह सत्सृष्टि की मर्यादा विस्तृत करने और एक नई परम्परा स्थापित करनेमें सफल होगा।

तथापि, अवतक उनके बहुत-से विचार पूर्णतः आत्ममात्र नहीं किये गये। यह तो माना जाता है कि किसी भी समाज-व्यवस्थाके उन्मुक्तिकारी स्वरूपका नियम इस बातसे किया जाना चाहिए कि वह अपने सदस्योंको किम अन्ततः प्रत्यक्ष स्वतन्त्रता प्रदान करती है, परन्तु इस वस्तुस्थितिका पर्याप्त मात्रामें समझा नहीं गया कि संगठनका — चाहे वह औद्योगिक हो, चाहे सामाजिक या राजनीतिक — जितना केन्द्रीकरण होता है, उससे उनी हृदयक व्यक्तिकी स्वतन्त्रता घटती है। उत्तम मध्यमय सभी योजना और अपनाता गेय है। उनके अग्रशास्त्रका बहुधा दुर्लभताकी स्थितिके माध न भी हा, तो आत्मनिग्रहकी स्थितिके साथ मिला दिया जाता है। उनके अनुशासनकी नीरस और सौन्दर्यहीन कठोर नैतिकताके माय बिचड़ी पका दी जाती है। अपनी जरूरतें छोड़ी और सीमित रखकर उन्होंने पूरा और समृद्ध जीवन व्यतीत किया और अपने निजके रहन-सहनमें अपने विश्वासोंके सत्यका प्रदर्शन किया जो क्षीण श्रद्धाकी पृष्ठभूमिपर सत्यसे बहुत अधिक उदात्त प्रनीत होता था। इसी रोशनीमें हमें उनके आधमवासियोंके नियमों और व्रतोंको समझना है, जिन्हें प्रतिदिन सुबह-शाम प्रार्थनाके समय दुहराया जाता था और जो ये ये अहिंसा सत्य, अस्तेय, ब्रह्मचर्य अमग्रह शरीररक्षय, अस्वा-निभयता, सर्वधर्म-अमभाव अस्पृश्यता निवारण और अपने वस्तुव्यापनमें स्वदेशीकी भावनाका प्रयोग।

मैं इस आश्वासनवे साथ इसे नमाप्त करूँगा कि जो भी गांधीजीकी जीवन-सरितामें, जैसी कि वह इस ग्रथमालामें प्रकट हुई है, डुबकी लगायेगा, वह निराश होकर न निकलेगा, क्योंकि उसमें एक ऐसा खजाना समाया हुआ है, जिससे हरएक व्यक्ति अपनी शक्ति और श्रद्धावे अनुसार, जितना चाहे उतना ले सकता है।

राष्ट्रपति भवन

नई दिल्ली

जनवरी १६, १९५८

राजेन्द्रप्रसाद

## प्रस्तावना

महीने भरमें दस साल पूरे हो जायेंगे, गांधीजीके जीवनका अन्त हुए। व पकी उमर थे लेकिन उनमें जीवन-शक्ति भरपूर थी और उनकी काम करनेकी शक्ति अपार थी। अचानक एक हयारेके हमारे उनका अन्त हुआ। भारतको धरवा पहुँचा और दुनिया दुखी हुई, और हम लागकि लिए, जिनका उनसे ज्यादा निबट सम्बन्ध था उस धक्के और उस दुःखको सहना कठिन हो गया। फिर भी, धायद यही एक उचित अन्त था ऐसे शासदार जीवनका, और उन्होंने जैसे जीकर वैसे ही मरकर भी उसी कामका पूरा किया, जिनमें अपने-आपको लगा रखा था। उनके साथ-साथ शरीर और मनसे उनका धीरे-धीरे ढलना हममें से किसीका अच्छा न लगता। और इस तरह, आशा और सफलताने एक दमकते हुए सितारेकी भाँति, जिस राष्ट्रका उन्होंने आधी सदी तक गढ़ा और सिखाया था उसने पिताके रूपमें व जिये और मरे।

उन लागेके लिए जिह कि उनका बहुत-से कामों से कुछमें उनके माथ रहनेका सोभाग्य रहा है, व मदा नौजवानाकी-सी शक्तिके प्रतीक बने रहने। हम उनकी याद एक बूढ़े आदमीके रूपमें नहीं करते, बल्कि एक ऐसे व्यक्तिके रूपमें करते, जो वसन्तकी सजीवनी लेकर नये भारतके जन्मका प्रतिनिधि बना। उस नई पीढ़ीके लिए जिसका उनसे निजी लगाव नहीं हो पाया, वे एक परम्परा बन गये हैं, और उनके नाम और कामके साथ न जान कितनी कहानिया जुड़ गई हैं। जीते समय व बड़े थे, मरनेपर और भी बड़े हो गये हैं।

मुझे खुशी है कि भारत-सरकार उनके लेखा और भाषणाका पूरा संग्रह प्रकाशित कर रही है। यह निहायत जरूरी है कि उन्होंने जो कुछ लिखा और कहा है उसका एक पूरा और प्रामाणिक संग्रह तैयार किया जाये। उनके काम अनेक थे, और उन्होंने लिखा भी बहुत है। इसलिए ऐसा संग्रह तैयार करना अपने-आपमें ही बहुत बड़ा काम है। और इस पूरा करनेमें कई साल लग सकते हैं। लेकिन इसे करना हमारा कर्तव्य है — खुद अपने प्रति और आगे आनेवाली पीढ़ियोंके प्रति।

ऐसे सप्रहमें महत्त्वकी और बिना महत्त्वकी या आकस्मिक चीजोंका मिल-जुल जाना अनिवाय है। फिर भी, बमी-बमी आकस्मिक शब्द ही आदमीके विचारापर ज्यादा रोशनी डालते हैं, वनिस्वत बहुत साधे विचारे हुए ऐस या बयनवे। कुछ हो, चुनाव और छंटाव करनेवाले हम कौन होने हैं ? उन्हें अपनी बात आप कहने दें। उनके लिए जिदगी एक समूची चीज थी — बहुत-से रंगोंने एक क्षीने धुने हुए वस्त्रकी भाँति। किंगी वच्चेसे दो शब्द बोल लेना, किसी पीड़ितका हल्केसे सहला देना उनके लिए उतनी ही बड़ी बात थी, जिनकी कि ब्रिटिश साम्राज्यका चुनौती देनेका वाई प्रस्ताव।

श्रद्धाकी पूरी भावनासे हम इस कामको उठावें, ताकि आगे आनेवाली पीड़ियोंको कुछ चाकी मिले हमारे इस प्यारे नेताकी, जिसने अपने प्रवाससे हमारी पीढ़ीका आलावित किया, और जिसने हमें राष्ट्रीय स्वतंत्रता ही नहीं दिलाई, बल्कि हमें एक ऐसी दृष्टि भी दी, जिसमें हम उन गहरे गुणोंको पहचानें, जो आदमीको बड़ा बनाते हैं। आनेवाले युगके लोग अचरज करगे कि किसी जमानेमें एक ऐसे महापुरुषने हमारी भारतभूमिपर पग नापे थे और अपने प्रेम और सेवासे हमारा जनताको ही नहीं, बल्कि सारी मनुष्य-जातियोंको तर किया था।

मैं यह दार्जिलिंगमें लिख रहा हूँ, और विशाल कचनजघा हमारे सामने ऊँचा खड़ा हुआ है। आज सुबेरे मैंने गौरीशंकर — एवरेस्ट — की झलक देखी थी। मुझे ऐसा लगा कि गौरीशंकर और कचनजघाकी प्रशान्त शक्ति और नित्यता कुछ जशोमें गांधीजीमें भी विद्यमान थी।

दार्जिलिंग,  
दिसम्बर २७, १९५७

जवाहरलाल नेहरू

## सामान्य भूमिका

भारत-भरवारीने सम्पूर्ण गांधी वाङ्मयके प्रकाशनका यह आयोजन राष्ट्र-स्वातन्त्र्य-सिल्वीके प्रति राष्ट्रका ऋण चुकानेकी भावना-भावे नहीं किया बल्कि इस दृढ़ विश्वाससे किया है कि गांधी पीढ़ियाने लिए उन महात्माके तमाम भाषणों लेखा और पत्राको एक स्थानपर एकत्र करने छाप रचना जरूरी है।

इस ग्रन्थमालाका मकसद गांधीजीने दिन प्रति दिन और वर्ष प्रति-वर्ष जो कुछ कहा और लिखा उस मकसद एकत्र करना है। उनके मेधात्राका विस्तार आधी शताब्दी तक रहा और उनमें हमारे दशक अलावा दूसरे अनेक दशका भी प्रभावित किया। जीवन-समस्याआधी जितनी विविधता-पर उन्होंने ध्यान दिया उससे अधिकपर बहुत कम महापुरुषाने दिया है। जिन लोगोंने उनका सनरीर इस पृथ्वीपर विचरण करने हुए प्रत्यक्ष दृष्टि अपने विश्वासको कायरूप दत्त हुए दसा है उनका कृतव्य है कि वे आने-वाली पीढ़ियोंको उनकी शिक्षाओकी समृद्ध विरासत शुद्ध और, जहाँतक हो सके, पूर्ण रूपमें सौंप जायें—उपर उन पीढ़ियाका यह ऋण है, जिन्हें उन महात्माकी उपस्थिति और उदाहरणसे शिक्षा लेनका मौका नहीं मिल सकता।

गांधीजीके लेख भाषण और पत्र लगभग ६० वर्ष अत्यन्त कमठ सावजनिक जीवन—१८८८ से १९४८ तकके हैं। वे दुनियाके विभिन्न भागों, खास तौरसे तीन देश—भारत, इंग्लैंड और दक्षिण आफ्रिकामें बिखरे हुए हैं।

लेख और भाषण केवल उन थोड़ी-सी पुस्तकामें ही नहीं हैं जो उन्होंने लिखी हैं, या जो उनके जीवन-कालमें प्रकाशित हुई थीं। वे घूळ गायी हुई फाइला, सरकारी कामज-पत्रा तथा रिपोर्टों (ब्ल्यू बुक्स) और पुराने अप्रेसो, गुजरानी तथा हिन्दी मसालापत्राके डेरामें भी हैं। उनमें पत्र बड़े और छोटे, धनी और गरीब, सब जातियों और बमोंमें असंख्य व्यक्तियोंके पास सारी दुनियामें फले हुए हैं। ऐसी सारी सामग्रीको नष्ट हो जाने या खो जानेके पहले ही एकत्र कर लेना जरूरी है।

निस्सन्देह, उनके लेखों और भाषणों के अनेक संग्रह या, अधिक ठीक कहा जाये तो, सफलन मौजूद हैं। उनका प्रकाशन विशेष उल्लेखनीय रूपमें नवजीवन प्रकाशन मंदिर, अहमदाबादने स्वयं गांधीजीके स्थापित किये हुए 'यास (ट्रस्ट)' के अन्तर्गत किया है। ये प्रकाशन बहुमूल्य तो हैं, परन्तु इनमें से अधिकतर गांधीजीके भारतीय कायकाल और मुख्यतः उनके नवजीवन तथा यंग इंडिया और हरिजन-कुटुम्बके जैसे साप्ताहिकोंमें प्रकाशित सामग्री तक ही सीमित हैं। इसके अतिरिक्त, व अधिकतर विषयवार सकलित किये गये हैं। फलतः कभी-कभी उनमें लेखों या भाषणोंके दृष्ट विषय-सम्बन्धी अक्षमात्र दे दिये गये हैं और अन्य अक्षको छोड़ दिया गया है।

जहातक पत्रोंका सम्बन्ध है, गांधी स्मारक निधिने जितने उसे मिल सके उतने एकत्र करके और उनके फांटों निबलवाकर बहुत बड़ी सेवा की है। परन्तु उन्हें अबतक प्रकाशित नहीं किया गया। उनके एकत्र किये हुए पत्रोंकी संख्या हजारोंतक पहुँच चुकी है। फिर भी अभी बहुत से और पत्रोंको एकत्र करना और सबको प्रकाशित कर देना शेष है।

इस तरह, गांधीजीके सारे लेखों, भाषणों और पत्रोंका, वे उनके जीवनके किन्नी भी कालके और कहीं भी उपलब्ध क्यों न हो एकत्र करने और सबको पूरे-पूरे तथा तिथि-क्रमसे प्रकाशित कर देनेका कोई प्रयत्न अबतक नहीं किया गया। यह बाय खानगी तौरपर काम करनेवाले व्यक्तियों या संस्थाओंके साधनके परे था। फलतः भारत-सरकारने इसे उठा लिया है।

गांधीजीने दक्षिण आफ्रिकाके आरम्भिक कालमें भी लेखों, भाषणों और पत्रोंके रूपमें जो सामग्री प्रस्तुत की थी उसकी मात्रा भी बहुत बड़ी है। सम्भवतः इस कालसे सम्बन्ध रखनेवाली सामग्री लगभग एक दर्जन जिल्दोंमें पूरी होगी। साधारण अनुमानके अनुसार, सम्पूर्ण ग्रंथमाला चार चार सौ पृष्ठोंके उतने ही खण्डोंकी हो सकती है, जितने गांधीजीके सावजनिक जीवनके वर्ष हैं।

इसके अतिरिक्त, उनकी वाणी एक ही भाषा तक सीमित नहीं थी। उन्होंने गुजराती, हिन्दी और अंग्रेजी — तीन भाषाओंमें लिखा और भाषण दिये हैं। फलतः सम्पादकोंका काम केवल संग्रह करनेका नहीं है, बल्कि गुजराती और हिन्दीसे अंग्रेजीमें तथा गुजराती और अंग्रेजीसे हिन्दीमें — जिन दो भाषाओंमें ग्रंथमाला प्रकाशित की जायेगी — शुद्ध अनुवाद करनेका भी है। काम इस कारण भी उल्टा हुआ है कि गांधीजीके जीवनका जो



आरम्भिक भाग दक्षिण आफ्रिकामें व्यतीत हुआ था उसकी सामग्री भारतके बाहर — लंदनके ओपनिवेशिक कार्यालयके कागज-पत्रोंमें और स्वयं दक्षिण आफ्रिकामें पड़ी हुई है। दक्षिण आफ्रिकाके मूल साधनोंमें पैठ होना अपेक्षावृत्त कठिन है। गांधीजीने सरकारी अधिकारियोंको जो कुछ लिखा था, उसके अलावा इंडियन ओपिनियनमें भी बहुत लिखा था। यंग इंडिया, नवजीवन और हरिजनमें उनके बादके लेखोंके त्रिपरीत इंडियन ओपिनियनके लेखोंमें उनका नाम नहीं छपता था। उनके लेखोंको पहचानने और प्रमाणित करानेमें सम्पादकाको श्री हेनरी एस० एल० पोलक और श्री छानलाल गांधीमें बहुमूल्य महायत्ना मिली है। इन दोनों महानुभावोंका न केवल इंडियन ओपिनियनसे, वरन् दक्षिण आफ्रिकामें गांधीजीके दूसरे कामसे भी घनिष्ठ सम्बन्ध था।

कामके स्वरूपको देखते हुए इस संग्रहको पूरा अथवा अंतिम माननेका दावा नहीं किया जा सकता। आगेकी खोजसे ऐसे कागज-पत्रोंका पता चल सकता है जो अभी प्राप्य नहीं हैं। पूर्णता लानेके लिए अनिश्चित कालतक रुके रहना उचित न होता। इसमें सुधार करनेका कार्य भविष्यके लिए ही छोड़ देना उचित है। फिर भी, हालमें जो भी सामग्री मिल सकती है उस सबको इकट्ठा करने और परखनेका तथा छोटी-छोटी टिप्पणियाँ साथ, ताकि मूलको समझनेमें पाठकोंको मदद मिले, प्रकाशित कर देनेका प्रत्येक प्रयत्न किया जा रहा है। अगर कोई सामग्री बहुत देरीसे मिली, जिससे कि उसे उपयुक्त खण्डमें शामिल करना सम्भव ही न हो, तो उसे अलग प्रकाशित करनेका विचार किया गया है।

जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है, सामग्रीको तारीखाके क्रमसे रखा जायेगा। एक तारीखकी सारी सामग्री — वह लेख, भाषण या पत्र, कुछ भी हो — एक साथ दी जायेगी। विभिन्न वर्गकी सामग्रीको विभिन्न ग्रन्थ मालाओंमें प्रकाशित करनेके बदले इस व्यवस्थाको पसन्द करनेवा मुख्य कारण यह है कि बसा पृथक्करण कृत्रिम होगा। गांधीजीने अक्सर किसी एक ही विषयकी चर्चा लेख, भाषण और पत्र — सबमें की है, और यह सब थोड़े ही दिनोंके बीचमें हुआ है। वे जीवनको समूचे रूपमें देखते थे, अलग-अलग विभागोंमें नहीं। अपने विचार प्रकट करनेका जो भी माध्यम — लेख, भाषण या पत्र — उन्होंने चुना, उसके कारण उनके विचारोंमें कोई अन्तर नहीं पड़ा। अगर ये सब एक ही पुस्तकमें एक-दूसरेके साथ ठीक तिथि-

क्रमसे रखे जायें ता पाठकोको अधिक पूण चित्र मिलेगा वि गांधीजी कैसे काम करते थे और कैसे विभिन्न प्रश्नाको, जैसे-जैसे वे उठने, निबटाया करते थे। ऐसा होनेपर ये पुस्तकें गांधीजीके उस मानसके बर्भवको प्रकट करी, जो भारी सार्वजनिक महत्त्वके प्रश्नोंका निर्वाह करते हुए भी व्यक्तिपाकी गहरी निजी समस्याओंमें बन्धनिरत नहीं रहता था। व्यक्तिगत पत्रोंको सार्वजनिक प्रश्नोंसे सम्बन्ध रखनेवाली सामग्रीके बीच रखनेसे गांधीजीके व्यक्तित्वकी छवि उन्हे एक स्वतंत्र ग्रंथमालामें प्रकाशित कर देनेकी अपेक्षा अधिक सच्चे और पूण रूपमें प्राप्त होती है।

ग्रंथमालाका उद्देश्य यह है कि जहाँतक सम्भव हो, गांधीजीके मूल शब्द ही प्रकटित किये जायें। इसलिए उनके भाषणा, मुलाकातो और चर्चाओंकी वे रिपोर्टें छोड़ दी गई हैं, जो प्रामाणिक नहीं मालूम हुईं। उनके कथनोंकी पराक्त (इंडायरेक्ट) रिपोर्टें भी शामिल नहीं की गईं। तथापि, जहाँतक भाषणोंका सम्बन्ध है, उनकी ऐसी रिपोर्टें ले ली गई हैं, जिनकी प्रामाणिकता सन्देहके परे थी। यदि किसी भाषणकी स्वयमुक्त (डायरेक्ट) रिपोर्ट छपी ही नहीं गई या यदि किसीसे ऐसी जानकारी मिलती है जो दूसरे रूपमें उपलब्ध है ही नहीं, तो उसकी भी परोक्त रिपोर्ट शामिल कर ली गई है। गांधीजीने जो कागजात या पत्र खालिस तौरपर अपने पेशेके सिलसिलेमें रीस्ट्रिक्टेड हैंसिमतसे लिखे थे और जो फागज-पत्र बिल्कुल नित्य जीवनके ढर्रेके थे तथा जिनका जीवनचरित-सम्बन्धी कोई महत्त्व नहीं था, उन्हे भी छोड़ दिया गया है। बिश्वस्त रूपके पत्रों और ऐसे पत्रोंको भी शामिल नहीं किया गया जिनको प्रकाशित करनेसे किसी जीवित व्यक्तिको परेशानी हो सकती थी।

हिन्दी तथा गुजरातीसे अंग्रेजीमें और अंग्रेजी तथा गुजरातीसे हिन्दीमें अनुवाद सायधानीसे चुने हुए अनुभवी अनुवादक कर रहे हैं। शैलीको समान रखनेके लिए एक खण्डकी सामग्रीका अनुवाद यथासम्भव एक ही अनुवादक करता है।

सामग्रीको उद्धृत करनेमें मूलका दृढ़ताक साथ अनुसरण करनेका प्रयत्न किया गया है। छपाईकी स्पष्ट भूलोंको सुधार दिया गया है, और मूलमें जिन शब्दोंको सन्क्षेपमें लिखा गया था उन्हें पूरा कर दिया गया है।

लिखनेकी तारीख सब जगह एक समान ऊपरके दाहिने कोनेपर दी गई है, जैसी कि पत्रोंमें देनेकी साधारण प्रथा है। यदि कुछ रचनाओंमें वह अन्तमें थी तो उसे भी ऊपर कर दिया गया है। जहाँ मूलमें कोई

तारीख नहीं थी वहाँ चौकार कोष्ठवाके अन्दर आसपासकी तारीख दे दी गई है और, जहाँ जरूरी हुआ है, ऐसी तारीख देनेके कारण भी बता दिये गये हैं। अन्तमें दी हुई तारीख प्रकाशनकी है। व्यक्तिगत पत्रा में, जिनको वे लिखे गये हैं उन व्यक्तियोंके नाम समान रूपसे ऊपर द दिये गये हैं। जो सामग्री जिस साधनसे मिली है उसका उल्लेख उसके अन्तमें कर दिया गया है।

मूलका परिचय करनेके लिए जो सामग्री छोटे अक्षरोंमें दी गई है, वह सम्पादकोंकी लिखी हुई है। पाद टिप्पणियों और पाठके बीचमें चौकार कोष्ठकोंमें दी हुई सब सामग्री भी ऐसी ही है।

अनुवादमें जहाँ-कहाँ कुछ शब्दोंका अर्थ स्पष्ट करनेके लिए दूसरे शब्दोंका उपयोग किया गया है वहाँ उन दूसरे शब्दोंको भी चौकोर काष्ठकोंमें रख दिया गया है। गोल कोष्ठकोंका उपयोग मूलके अनुमात्र ही किया गया है।

मूलमें जहाँ गांधीजीने दूसरे सूत्रास या, कभी-कभी, अपने ही श्लो, वक्तव्यों अथवा रिपोर्टोंसे उद्धरण दिये हैं, वहाँ उन उद्धरणोंको पथक् अनुच्छेदों और काले अक्षरोंमें ज्यादा हाशिया छोड़कर छापा गया है।

पाद टिप्पणियोंको कमसे कम कर देनेके लिए, पुस्तकके अन्तमें व्यक्तियों, स्थानों, कानूनों और बड़े-बड़े सद्भाव पर टिप्पणियाँ द दी गई हैं। प्रत्येक खण्डमें उसके बालसे सम्बंध रखनेवाला तिथिवार जीवन-क्रम और सामग्रीके साधन-सूत्रोंका परिचय भी शामिल कर दिया गया है।

इस आयोजनका आरम्भ फरवरी १९५६ में किया गया था। इसके सूत्रपातका श्रेय श्री पुरुषोत्तम मंगेश लाडको है, जो उस समय भारत सरकारके सूचना और प्रसार मंत्रालयके सचिव थे और जिन्होंने, मार्च १९५७ में अपनी असामयिक मृत्युके पूर्व, इस कायकी नींव रखनेमें मदद की थी।

प्रथमालाका नियंत्रण और निर्देशन एक परामश-मण्डलके अरीन है, जिसके प्रथम सदस्य थे श्री मोरारजी र० देसाई (अध्यक्ष) श्री बाकासाहब कालेलकर श्री देवदास गांधी, श्री प्यारेलाल नैयर, श्री मंगनभाई प्र० देसाई, श्री जी० रामचंद्रन्, श्री श्रीमन्मारायण, श्री जीवनजी डा० देसाई और श्री पुरुषोत्तम मंगेश लाड। इस मण्डलके बनाये जानेका उद्देश्य यह था कि योजनाका गांधीजीके जीवन और कायसे घनिष्ठ सम्बंध रखनेवाले व्यक्तियोंके परामश और अनुभवका लाभ मिले।

सम्पूर्ण गांधी वाङ्मय

१

( १८८४-१८९६ )



सामग्री एकत्र करनेके कामकी व्यवस्था करने और ग्रंथोंका सम्पादन करनेका वाय एक प्रधान सम्पादकको सौंपा गया है। श्री भारतन् कुमारप्पा प्रधान सम्पादक नियुक्त किये गये थे। बादमें वे परामर्श-मण्डलके सदस्य भी नियुक्त कर दिये गये थे। उन्होंने, जून १९५७ में अपने देहान्तके समय तक, अनन्य निष्ठाके साथ काम किया था। जब पहला खण्ड छपनेके लिए जाने ही वाला था उस समय, उनके देहांतके बाद परामर्श-मण्डलने श्री जयरामदास दोलतरामको प्रधान सम्पादक बनानेके लिए आमंत्रित किया, और उन्हें परामर्श-मण्डलका सदस्य भी नियुक्त किया गया।

सम्पादकोंकी एक टोली प्रधान सम्पादकको सहायता प्रदान करती है। उसके सदस्य ये हैं श्री उल्लाल रत्नावर राय, लेखके लिए, श्री रामचन्द्र कृष्ण प्रभु, भाषणोंके लिए, श्री पाण्डुरंग गणेश देशपाण्डे, पत्रोंके लिए, श्री सीताचरण दीक्षित, हिन्दीके लिए, और श्री मनुभाई बल्याणजी देसाई तथा श्री रतिलाल मेहता, गुजरातीके लिए।

## इस खण्डकी भूमिका

इस खण्डमें गांधीजीके जीवनके प्रथम कालकी सामग्री दी जा रही है। यह काल सम्पादकोंके लिए सबसे कठिन था। इसके अधिक प्रवृत्तिमय उत्तर भागमें गांधीजी विदेशोंमें रहे थे। इंग्लैंडमें वे पढते थे और दक्षिण आफ्रिकामें शुरू-शुरूमें बैरिस्टरकी हैसियतसे गये थे। फलतः इस कालकी मूल सामग्री भी मुख्यतः इन्हीं दोनों देशोंमें उपलब्ध थी।

सौभाग्यसे गांधीजीने इस कालकी कुछ सामग्री सुरक्षित रखी थी और उसे वे भारत ले आये थे। उसमें निम्नलिखित वस्तुएँ थीं उनके पत्र-व्यवहारकी काबन-नकलें, पत्रों और स्मरणपत्रोंके हस्तलिखित मसविदे, प्राथनापत्रों और उनके प्रकाशित किये हुए पत्रोंकी टाइप की हुई या छपी प्रतियाँ, दक्षिण आफ्रिकी समाचारपत्रोंकी कतरनें और दक्षिण आफ्रिकाकी कुछ सरकारी रिपोर्टें (ब्ल्यू बुक्स) जिनमें उनके कुछ पत्र, प्राथनापत्र और वक्तव्य छपे थे।

फिर भी, गांधीजीने अपनी लिखी हुई सब वस्तुएँ सुरक्षित नहीं रखी थीं। उन्होंने हिन्दू धर्मके मूल तत्त्वोंपर कुछ लिखा था। उसकी चर्चा करते हुए अपनी गुजराती पुस्तक *दक्षिण आफ्रिकाना सत्याग्रह* (१९५०, पृष्ठ २७८) में उन्होंने कहा है “ऐसी तो कितनी ही चीजें मैंने अपने जीवनमें फेंक दी हैं, या जला डाली हैं। इन वस्तुओंका संग्रह करनेकी जरूरत जैसे-जैसे मुझे कम मालूम होती गई और जैसे-जैसे मेरी प्रवृत्तियाँ बढ़ती गईं, वैसे-वैसे मैं इन्हें नष्ट करता गया। इसका मुझे पछतावा नहीं है। इन वस्तुओंका संग्रह मेरे लिए भार-रूप और बहुत खर्चाला हो जाता। मुझे इनकी संचित करनेके साधन जुटाने पड़ते। यह मेरी अपरिग्रही आत्माके लिए असह्य होता।”

रुदन और दक्षिण आफ्रिकामें जा सरकारी तथा अथवा कागज-पत्र उपलब्ध हैं, उनसे अनुसंधान-सहायक हमारे लिए सामग्री एकत्र कर रहे हैं। गांधीजी स्वयं अपने साथ दक्षिण आफ्रिकासे जो सामग्री ले आये थे उसमें जो कुछ कमी थी उसे इस सामग्रीसे पूरा कर लिया गया है।

दक्षिण आफ्रिकामें सम्बन्ध रखनेवाली सामग्रीमें अनेक प्राथनापत्र और स्मरणपत्र सम्मिलित हैं, जो गांधीजीने वहाँके भारतीय समाजकी ओरसे भेजे

ये। उन पर गांधीजीके हस्ताक्षर नहीं हैं, बल्कि समाजके प्रतिनिधि नेताओं या नेटाल भारतीय कांग्रेस अथवा ट्रान्सवाल ब्रिटिश इंडियन एसोसिएशन-जैसी संस्थाओंके पदाधिकारियोंके हस्ताक्षर हैं। फिर भी उनमें मसविदे गांधीजीके ही बनाये हुए हैं। उनमें २५ सितम्बर, १८९५ के पत्रसे (जो इस खण्डमें पृष्ठ २५१ पर दिया गया है) यह स्पष्ट दिखलाई पड़ता है। उसमें उन्होंने कहा है “

अनेकानेक प्रार्थनापत्रोंका मसविदा बनानेकी जिम्मेदारी पूरी-पूरी मुझपर है।” लाड रिपनको जुलाई १८९४ में भेजे गये प्रार्थनापत्रके बारेमें इसका प्रमाण भी मौजूद है। उसपर गांधीजीने नहीं, दूसरोंने हस्ताक्षर किये हैं। परन्तु गांधीजीने अपनी आत्मकथा (गुजराती, १९५२, पृष्ठ १४२) में कहा है “इस प्रार्थनापत्रके पीछे मैंने बहुत मेहनत उठाई। इस विषयका जा-जो साहित्य मेरे हाथ लगा वह सब मैंने पढ़ डाला।”

यद्यपि गांधीजी १८९४ से कुछ वर्षों तक नेटालमें रहे थे, फिर भी दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यमें, जिसे बादमें ट्रान्सवाल कहा जाने लगा, भेजे गये कुछ प्रार्थनापत्र भी इस खण्डमें शामिल कर दिये गये हैं। इन्हें गांधीजीके लिखे हुए माननेका कारण यह है कि उन्होंने अपने दक्षिण आफ्रिकावासका पहला वर्ष — अर्थात् १८९३ और १८९४ का कुछ-कुछ भाग — ट्रान्सवालकी राजधानी प्रिटोरियामें बिताया था। और उन्हें वहाँके भारतीयों तथा उनकी समस्याओंका अच्छा परिचय हो गया था। उन्होंने अपनी आत्मकथा (गुजराती, १९५२, पृष्ठ १२६) में लिखा है “अब प्रिटोरियामें शायद ही कोई भारतीय ऐसा रहा होगा, जिसे मैं जानता न होऊँ, या जिसकी परिस्थितिसे मैं परिचित न होऊँ।” उन्होंने यह भी कहा है (आत्मकथा, गुजराती, पृष्ठ १२७) “मैंने सुझाया कि एक मण्डल स्थापित करके भारतीयोंके कष्टोंका इलाज अधिकारियोंसे मिलकर, अर्जों आदि देकर करना चाहिए। और यह वादा भी किया कि मुझे जितना समय मिलेगा उतना बिना किसी वेतनके इस कार्यके लिए दूंगा।” इसलिए, यद्यपि गांधीजी इनके बाद नेटालमें रहे फिर भी विलकुल सम्भव है कि ट्रान्सवालके भारतीयोंने अपने प्रार्थनापत्र उनसे ही लिखवाये होंगे। वे नेटालमें रहे हों या ट्रान्सवालमें, सारे दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंकी समस्याओंमें उनकी गहरी दिलचस्पी थी, और उन्होंने आरेज फ्री स्टेट तथा वेप प्रदेश-जैसे दूसरे हिस्सों और, यहाँतक कि, रोडेसियाके भी भारतीयोंकी समस्याओंके बारेमें लगातार लिखा है, हालाँकि वे इन देशोंमें रहे कभी नहीं।



तथापि, यह कह देना जरूरी है कि भारतीयोंके भेजे सभी प्राथनापत्र गांधीजीके लिखे हुए नहीं हैं। कुछ प्राथनापत्र तो वे गांधीजीके दक्षिण आफ्रिका पहुँचनेके पहले ही भेज चुके थे। स्पष्ट है कि ये प्राथनापत्र यूरोपीय वकीलोंने पेशेके तौरपर उनके लिए लिख दिये होंगे। ऐसा होते हुए भी, बिल्कुल सम्भव है कि जैसे ही गांधीजी उनकी समस्याओंमें गहरी दिलचस्पीके साथ रगभूमिपर आये वैसे ही भारतीयोंने अपने सारे प्राथनापत्र उनसे ही लिखवाने शुरू कर दिये। श्री हेनरी एस० एल० पोलक और श्री छगनलाल गांधीका भी यही मत है। ये दोनों महानुभाव सन् १९०४ के आसपाससे दक्षिण आफ्रिकामें रहकर गांधीजीके साथ काम करते थे। जितने दिन गांधीजी वहाँ रहे, ये भी उनके साथ ही थे।

दो कागजात और भी हैं, जिन्हें गांधीजीके हस्ताक्षर न होनेपर भी इस खण्डमें शामिल कर दिया गया है। वे हैं—नेटाल भारतीय कांग्रेसका विधान और उसकी पहली कायदाही। नेटाल भारतीय कांग्रेसकी स्थापना गांधीजीने ही की थी और वे उसके पहले मंत्री थे। उसके विधानका मसविदा गांधीजीके ही हस्ताक्षरोंमें लिखा प्राप्त हुआ है।

उपलब्ध प्रमाणोंके अनुसार, गांधीजीने पहला प्रार्थनापत्र १८९४ में लिखा था। बादमें तो, मालूम होता है, उन्होंने प्राथनापत्र लिखनेका ताँता ही बाध दिया। अपने सावजनिक कार्यकी इस प्रारम्भिक अवस्थामें गांधीजीने अन्यायको दुरुस्त करानेके लिए सच्ची स्थितिको प्रकाशित करने और तर्कोंके द्वारा अन्यायीकी सदबुद्धि तथा अन्तरात्माको प्रभावित करनेका तरीका अपनाया था। दक्षिण आफ्रिकामें बारह बरस तक इस पद्धतिका प्रयोग करनेके बाद ही वे इस निष्कर्षपर पहुँचे कि जब निहित-स्वाधवाले लोग तकको माननेसे इनकार करे तब सत्याग्रह या सीधी कारवाई करना जरूरी है।

पाठकाको स्मरण रहे कि इस खण्डमें जिस कालकी प्रवृत्तियाँ दी गई हैं उसमें गांधीजी अपनी उम्रकी बीसीमें ही थे। उनके लेखों और भाषणोंमें उल्लेखनीय आत्मसंयम तथा सौम्यता, कठोर सत्य परायणता और विरोधीक दृष्टिकोणके प्रति पूर्ण न्याय करनेकी इच्छाका परिचय मिलता है। उनके ये लाक्षणिक गुण सारे जीवन उनके साथ रहे।

दक्षिण आफ्रिकामें गांधीजीने १८९३ से १९१४ तक जो काम किया उसका सम्बन्धमें सामान्य सन्दर्भके लिए इस खण्डमें दक्षिण आफ्रिकाके वैधानिक तन्त्रपर एक टिप्पणी वहाँका सक्षिप्त इतिवृत्त, ऐतिहासिक पृष्ठभूमिका

परिचय और दो नक्शे — एक नेटाला और दूसरा दक्षिण आफ्रिकाका — दे दिये गये हैं।

गांधीजीकी सक्षिप्त जीवनी प्रस्तुत करना इस ग्रंथमालाकी मर्यादाके अन्दर नहीं है। इसलिए इस खण्डमें गांधीजीके जीवन और कायका तारीखवार वृत्तान्त दे दिया गया है। उसमें प्रयत्न यह किया गया है कि जन्मसे लेकर इस खण्डके अन्तिम वर्ष तक गांधीजीके जीवनकी थाँकी पाठकोको मिल जाये।

इस खण्डकी सामग्रीके लिए हम गांधी स्मारक निधि, नई दिल्लीके आभारी हैं। उसने हमें अपने ग्रंथालय और संग्रहालयका, जिसमें उपयोगी पुस्तको तथा गांधीजीके पत्रों और अन्य अप्रकाशित कागजातकी फोटो-नक्लोका संग्रह किया गया है, मुक्त रूपसे उपयोग करने दिया है। हम सावरमती आश्रम संरक्षण व स्मारक ट्रस्ट, अहमदाबादके भी ऋणी हैं, जिसने हमें दक्षिण आफ्रिकी पत्रोंकी कतरनो तथा सरकारी रिपोर्टों (ब्ल्यू बुक्स)-जैसी मूल्यवान सामग्रीका उपयोग करनेकी अनुमति दी। गांधीजीके पत्राका और उन्होंने दक्षिण आफ्रिकामें समय-समयपर जो चीजें प्रकाशित की उनका उपयोग करनेकी भी अनुमति उसने हमें दी।

लंदनके औपनिवेशिक कार्यालय, ब्रिटिश म्यूजियम और लंदन बेजिटेरियन सोसाइटीके कार्यालय भी हमारे धन्यवादके पात्र हैं। उन्होंने हमारे लंदन-स्थित अनुसंधान-सहायकोंको अपने पुस्तकालयो तथा बागजपत्र घरोंमें आवश्यक सामग्रीकी खोज करनेकी सुविधाएँ प्रदान की।

राष्ट्रीय पुस्तकालय, कलकत्ता, और कलकत्ता, बम्बई तथा मद्रासके समाचारपत्र-कायालयोंने हमें सामग्री एकत्र करनेकी जो सुविधाएँ दी उनके लिए हम उनके भी आभारी हैं।

गुजरात विद्यापीठ ग्रंथालय, अहमदाबाद, अखिल भारतीय कांग्रेस कमेटी पुस्तकालय तथा भारतीय विश्वकाय परिषद पुस्तकालय, नई दिल्ली, दिल्ली विश्वविद्यालय पुस्तकालय (आफ्रिकी अध्ययन विभाग), यूनाइटेड स्टेट्स इन्फार्मेशन सर्विस पुस्तकालय, दिल्ली और बम्बई, विश्वविद्यालय पुस्तकालय तथा एशियाटिक सोसाइटी पुस्तकालय, बम्बईने हमें पुस्तकोकी सहायता लेनेकी सुविधाएँ प्रदान की। हम उनके कृतज्ञ हैं।

इस खण्डमें प्रकाशित सख्या ३, ५, ६ और १३ की सामग्री तथा नेटाल भारतीय कांग्रेसके संस्थापकोंके चित्रके लिए हम श्री डी० जी० तेदुलकर व महात्माके प्रकाशना, और फोटो नक्लोके लिए गांधी स्मारक निधिके ऋणी हैं।

## दक्षिण आफ्रिकी भारतीय समस्याकी ऐतिहासिक पृष्ठभूमि

जब सन् १८९३ में गांधीजी दक्षिण आफ्रिका पहुँचे उस समय वहाँ चार उपनिवेश थे — नेटाल, केप प्रदेश, ट्रान्सवाल और आरेंज फ्री स्टेट। इन उपनिवेशोंमें उन यूरोपीयोंने वक्जोका राज्य था, जिहाने क्या-कहानियामें वर्णित भारतकी सजायमें जाते-जाते शुद्ध संयोगसे दक्षिण आफ्रिकाका पता पा लिया था। वे वहाँ बस गये थे, और पहले-पहल ता उन्होंने पूव और पश्चिमके बीचोंबीच एक सुविधाजनक पडावके तीरपर उसका विकास किया था, बादमें अपने स्थायी निवासस्थानके रूपमें।

सन् १८९३ में वहाँ जिन गोरे लोगोंका प्रभुत्व था वे डच या बोअर और अंग्रेज थे। ट्रान्सवाल तथा आरेंज फ्री स्टेटमें डचोंका और नेटाल तथा केप-प्रदेशमें अंग्रेजोंका आधिपत्य था। अंग्रेजोंके रंगभूमिपर आने और १८०६ में केप प्रदेश और तथा १८४३ में नेटालपर कब्जा कर लेनेके पहले डच लोग लगभग दो सौ वर्षोंसे उस देशमें प्रायः निर्विघ्न राज्य करते आ रहे थे। इन प्रदेशोंके हाथसे निगल जानेपर वे अन्दरकी ओर खिसक गये और उन्होंने ट्रान्सवाल तथा आरेंज फ्री स्टेटपर कब्जा किया। इस सबके बावजूद, ब्रिटिश लोग डच उपनिवेशोंमें और डच लोग ब्रिटिश उपनिवेशोंमें भी बने रहे।

इन दोनों समुदायोंके बीच लगातार संघर्ष होता रहता था। दोनों ही अपना-अपना प्रभुत्व देशपर स्थापित करना चाहते थे। आखिर वह संघर्ष बोअर-युद्ध (१८९९-१९०२) में परिणत हुआ, जिसके फलस्वरूप साराका सारा दक्षिण आफ्रिका ब्रिटिश साम्राज्यका अंग बन गया। ब्रिटिशोंका कहना था कि युद्ध करनेमें उनका मुख्य उद्देश्य डच क्षेत्रोंमें बसे हुए ब्रिटिश और भारतीय प्रजाजनकोंको उनके समुचित अधिकार प्राप्त कराना था।

जब गांधीजी दक्षिण आफ्रिका पहुँचे, उस समय चारों उपनिवेश एक दूसरेमें स्वतंत्र थे। वे अपनी-अपनी स्वतंत्र नीतिके अनुसार अपना काम-काज चलाते थे। उस समय लंदन स्थित ब्रिटिश सरकार अपने प्रजाजनकों

हिताकी रक्षाके लिए इन उपनिवेशोंमें अपने प्रतिनिधि रखती थी और कुछ हदतक इन सरकारोंकी नीतियोका नियंत्रण भी किया करती थी। परन्तु सन् १९१० में इन सब उपनिवेशोंने मिलकर ब्रिटिश झण्डेकी छत्रछायामें दक्षिण आफ्रिकी संयुक्त राज्यकी स्थापना करके पूर्ण स्वायत्त शासन प्राप्त कर लिया। इस समयसे ब्रिटिश सरकार भी इन उपनिवेशों और इनकी संयुक्त-सरकारके प्रति निहस्तक्षेपी नीतिका अनुसरण करने लगी। उसका कहना था कि दक्षिण आफ्रिका अब एक अधिराज्य (डोमिनियन) बन गया है इसलिए वह ब्रिटिश राष्ट्रमण्डलका एक स्वशासित सदस्य है, जिसे अपना काम-काज अपनी इच्छाके अनुसार चलानेकी स्वतंत्रता है। अब ब्रिटिश साम्राज्यके एशियाई प्रजाजनोकी शिकायतोपर विचार करना दक्षिण आफ्रिकी संयुक्त राज्यके सपरिषद गवर्नर जनरलका विषय बन गया और इस सम्बन्धमें दक्षिण आफ्रिकी सरकारकी नीतिको प्रभावित करनेकी ब्रिटिश सरकारकी शक्ति नामशेष हो गई। परन्तु गांधीजीके दक्षिण आफ्रिकामें रहते हुए अधिकांश समय ऐसी स्थिति नहीं थी।

कृषिके विकास और देशकी खनिज सम्पत्तिका लाभ उठानेके लिए इन उपनिवेशोंके गोरोंको मजदूरीकी आवश्यकता हुई। आफ्रिकी लोगोंको उन्होंने स्थिर और निभर करने योग्य मजदूर नहीं पाया, क्योंकि वे अपनी भूमिसे जो कुछ मिलता था उसपर निर्वाह करके सन्तुष्ट रहते थे। और इसलिए उनमें से अधिकतर अर्थोपाजनके लिए मजदूरी करनेको उत्सुक नहीं थे। अतएव ब्रिटिश उपनिवेशियोंने भारतके अंग्रेज शासकोंके साथ मिलकर भारतीय मजदूरोंको गिरमिट-प्रथा अथवा इकरारनामेके आधारपर दक्षिण आफ्रिकामें लानेका प्रयत्न किया। इस तरहके मजदूरोंका पहला जत्था सन् १८६० में दक्षिण आफ्रिका पहुँचा। इन मजदूरोंको अधिकार था कि इकरारनामेकी अवधि समाप्त हो जानेपर वे चाहे तो भारत लौट जायें, या दक्षिण आफ्रिकामें ही रहकर पाच वर्षकी दूसरी अवधिके लिए प्रतिभाबद्ध हो जायें, अथवा सरकार वही उन्हें वापसी-किरायेके मूल्यकी भूमि दे दे और वे उसपर स्वतंत्र नागरिकोंकी हैसियतसे बस जायें।

आम तौरपर ये मजदूर भारतके सबसे गरीब वर्गके लोग थे। इनको आरोग्यके नियमोंके अनुसार रहनेकी आदतें नहीं सिखाई गई थी और ये अनेक दृष्टियोंसे पिछड़े हुए थे। इनके बाद, बहुत जल्दी ही, इनकी जरूरतोंको

पूरा करनेके लिए भारतीय व्यापारी भी आ पहुँचे। यही दक्षिण आफ्रिकामें भारतीय आवादीका जारम्भ था।

इस प्रकारसे और मजदूराना भेजनेका इकरारनामा फिर्मे तथा करनेके पहले १८६९ में भारत सरकारने साफ-साफ शर्तें कर ली थी कि इकरारनामेकी अवधिसे बाद मजदूरको बराबरीका दर्जा दिया जाये, उन्हें देशके साधारण कानूनके अनुसार रखा जाये और उनके साथ कोई कानूनी या प्रशासनिक भेद-भाव न किया जाये। नेटाल-सरकारने, जिसने ऐसे मजदूरोंकी माँग की थी, इन शर्तोंको स्वीकार किया था और बादमें, लंदन स्थित ब्रिटिश सरकारने भी १८७५ में इनकी पुष्टि कर दी थी। इससे अलावा, ब्रिटिश महारानीने अपनी १८५८ की घोषणाके द्वारा 'हमारे भारतीय साम्राज्यके नियासिया'को उन्हीं अधिकारोंका आश्वासन दिया था, जो "हमारे अन्य सब प्रजाओंको" प्राप्त हैं।

तथापि डच लोग भारतीयोंको दक्षिण आफ्रिकामें रहने देनेके सदा विरोधी रहे। वे चाहते थे कि एशियाई मजदूरोंको (चीनियोंके समेत) एक निश्चित अवधिसे लिए लाया जाये और उसके बाद तुरन्त वापस भेज दिया जाये। उनकी इच्छा थी कि उनके उपनिवेश सिर्फ गोरोंके लिए रहे, जिनमें आफ्रिकी लोग अपने लिए अलग किये गये क्षेत्रोंमें निवास करे।

स्थानिक अफ्रीकाकी भी यही इच्छा थी जिन्होंने, दक्षिण आफ्रिकाके दूसरे यूरोपीय व्यापारियोंके समान ही भारतीयोंको कृषि और व्यापार दोनोंमें अपना भयानक प्रतियोगी पाया था। भारतीय किसानोंने नये-नये फल और शाक-सब्जियाँ बोई, और सस्ती तथा नारी माशामें पैदा की। इस तरह उन्होंने गोरोंके किसानोंके भावोंको गिरा दिया। भारतीय व्यापारी कम खर्चमें गुजारा करते थे, नीबरो और साज-सामानपर नामचारको ही खर्च करते थे, और मरलतासे डच तथा ब्रिटिश व्यापारियोंकी अपेक्षा सस्ते भावोंपर मात्र बेच सकते थे। इसलिए गोरोंको भय था कि अगर भारतीयोंको मुक्त रूपसे देशमें आने दिया गया और उन्हें उनकी इच्छाके अनुसार भूमिपर या व्यापारमें बस जाने दिया गया, तो वे हमें निगल जायेंगे।

फलतः भारतीयोंपर अनेकानेक प्रतिबंध लगा दिये गये। इनमें से सबसे पहला डच उपनिवेश ट्रान्सवालमें १८८५ का अधिनियम ३ था। उसके द्वारा घोषित किया गया था कि एशियाई लोग डच नागरिक अधिकार प्राप्त नहीं

कर सकते। उसके द्वारा जरूरी कर दिया गया कि "स्वच्छताके कारणोंसे" भारतीय उन बस्तियोंमें रहें, जो उनके लिए खास तौरसे अलग कर दी गई हैं, वे उन बस्तियोंके अलावा दूसरी बस्तियोंमें अवल सम्पत्ति न रखें, और उनमें से जो लोग व्यापारके लिए आये हों वे शुल्क देकर सरकारी दफ्तरमें अपने नाम दर्ज करायें और परवाना प्राप्त करें।

यह कानून ट्रान्सवाल डच गणराज्य और सम्राटके प्रतिनिधियोंके बीच १८८४ के लंदन समझौतेकी धारा १४ के संसार विरुद्ध था। उक्त धारामें घोषणा की गई थी कि "आदिमजातियोंके परे" सब लोगोंको ट्रान्सवाल गणराज्यके किसी भी भागमें प्रवेश करने, यात्रा करने, निवास करने, जमीन-जायदाद खरीदने और व्यापार करनेकी पूर्ण स्वतंत्रता होगी और उनसे कोई ऐसा कर वसूल नहीं किया जायेगा, जो डच नागरिकोंसे वसूल न किया जाता हो। उपनिवेशमें निवास करनेवाले ब्रिटिश प्रजाजनोके हितोंकी देख-रेख करनेके लिए ट्रान्सवालमें ब्रिटिश उच्चायुक्त (हाई कमिश्नर) मौजूद था। परन्तु ट्रान्सवालके सभी गोरे — चाहे वे डच हों या ब्रिटिश — उपनिवेशमें "एशियाइयोंके आक्रमणके खतरे"की चीख-पुकार मचाकर आन्दोलन कर रहे थे। ब्रिटिश उच्चायुक्तने आन्दोलनके जोरके कारण ब्रिटिश सरकारको सलाह दी कि वह उक्त कानूनका विरोध न करे। इसपर लंदन स्थित ब्रिटिश सरकारने अपना यह फैसला घोषित कर दिया कि वह इस भारतीय-विरोधी कानून पर कोई आपत्ति नहीं करेगी।

सम्राज्ञी-सरकारने अपनी पहलेकी घोषणाओंके बावजूद, कि भारतीयोंको दूसरे ब्रिटिश प्रजाजनोके बराबर ही अधिकार प्राप्त होंगे, जो यह नीति पलटी उससे भारतीयोंके विरुद्ध भेद-भावके कानूनोंकी बाढका माग खुल गया। यह हालत सिर्फ डचोंके ट्रान्सवालमें ही नहीं, बल्कि अंग्रेजोंके नेटालमें भी हुई। और यह सब ऐसे समयपर हुआ जब कि ब्रिटिश सरकारको डच तथा ब्रिटिश उपनिवेशोंमें अपने प्रजाजनोके संरक्षणका पूरा-पूरा अधिकार प्राप्त था।

सारे दक्षिण आफ्रिकामें भारतीयोंके खिलाफ प्रजातीय (रेसियल) भेद-भाव बरता जाने लगा। रेल-गाड़ियाँ, बसें, स्कूल और होटल, कोई भी स्थान भेद-भावसे मुक्त नहीं रहा। उन्हें एक उपनिवेशसे दूसरे उपनिवेशमें परवानेके बिना जानेवा अधिकार नहीं था। अंग्रेजोंके उपनिवेश नेटालमें, जहाँ भारतीयोंकी संख्या सबसे अधिक थी, १८९४ में भारतीयोंका मतधिकार छीन लेनेका और



## विषय-सूची

	पृष्ठ
श्रद्धाजलि डा० राजेन्द्रप्रसाद	पाँच
प्रस्तावना जवाहरलाल नेहरू	दस
सामान्य भूमिका	बारह
इस खण्डकी भूमिका	अठारह
दक्षिण आफ्रिकी भारतीय समस्याकी पृष्ठभूमि	बाईस
१ पत्र पिताको	१
२ जाल्फ्रेड हाई स्कूल राजकोटमें	१
३ पत्र लक्ष्मीदास माधीका	२
४ लदन-दैनन्दिनीसे	३
५ पत्र श्री लेलीको	२१
६ पत्र कनल वाट्साका	२३
७ भारतीय अन्नाहारी	२४
८ कुछ भारतीय त्योहार	३७
९ भारतके आहार	४४
१० लदनके बैड आफ मर्सीके समक्ष भाषण	५२
११ हालबनमें विदाईका भोज	५२
१२ इंग्लैंड क्या गये ?	५३
१३ एडवोकेट बननेके लिए आवेदन	६३
१४ स्वदेश वापसीके मागमें	६४
१५ पत्र पटवारीको	७१
१६ शनास्तका सवाल	७३
१७ भारतीय व्यापारी	७४
१८ नये गवर्नरका स्वागत	७७
१९ भारतीयोंके मत	७८
२० अन्नाहार-सम्बन्धी प्रचार-काय	८१
२१ प्राणयुक्त आहारका प्रयोग	८२



२२	इंग्लैंडवासी भारतीयोंके नाम	८७
२३	अन्नाहार और बच्चे	९०
२४	धर्म-सम्बन्धी प्रश्नावली	९१
२५	प्रायनापत्र नेटाल विधानसभाको	९३
२६	शिष्टमण्डलकी भेंट नेटालके प्रधानमन्त्रीसे	९८
२७	प्रश्नावली ससद-सदस्योंके नाम	१०१
२८	शिष्टमण्डलकी भेंट नेटालके गवर्नरसे	१०३
२९	प्रायनापत्र नेटाल विधानपरिषदको	१०४
३०	पत्र दादाभाई नौरोजीको	१०६
३१	दूसरा प्रायनापत्र नेटाल विधानपरिषदको	१०७
३२	भारतीय और मताधिकार	११२
३३	पत्र नेटालके गवर्नरको	११४
३४	पत्र दादाभाई नौरोजीको	११६
३५	प्रायनापत्र लाड रिपनको	११७
३६	पत्र दादाभाई नौरोजीको	१२९
३७	नेटाल भारतीय कांग्रेस	१३०
३८	"रामीसामी"	१३५
३९	पत्र नाज़रको	१३८
४०	एमर्गेन्सिज़ क्रिश्चियन यूनियन	१३९
४१	पुस्तकें बिकाऊ	१४१
४२	खुली चिट्ठी	१४२
४३	पत्र यूरोपीयोंके नाम	१६७
४४	भौतिकवादकी अपर्याप्ति	१६८
४५	पत्र दादाभाई नौरोजीको	१७१
४६	पुस्तकें बिकाऊ	१७१
४७	मुस्लिम कानून	१७२
४८	स्मरणपत्र प्रिटोरिया-स्थित एजेंटको	१७७
४९	प्रायनापत्र नेटाल विधानसभाको	१७९
५०	पत्र कमरुद्दीनको	१८२
५१	अन्नाहारी मिशनरियाकी टोली	१८२
५२	प्रायनापत्र लाड रिपनको	१८९

५३	प्राथनापत्र	लाड एलगिनको	२१२
५४	प्राथनापत्र	नेटाल विधानपरिषदको	२१५
५५	प्राथनापत्र	श्री चेम्बरलेनको	२१७
५६	प्राथनापत्र	लाड एलगिनको	२३२
५७	नेटाल भारतीय कांग्रेसको पहली वायवाही		२३५
५८	भारतीयोका मताधिकार [नेटाल मर्करीको पत्र]		२४३
५९	भारतीयोका मताधिकार [नेटाल मर्करीको पत्र]		२४६
६०	भारतीय कांग्रेस [नेटाल एडवर्टाइनरको पत्र]		२४९
६१	भारतीय कांग्रेस [नेटाल मर्करीको पत्र]		२५१
६२	भारतीय कांग्रेस [नेटाल मर्करीको पत्र]		२५२
६३	नेटाल भारतीय कांग्रेसको सभामें भाषण		२५३
६४	भारतीयोका सवाल [नेटाल एडवर्टाइनरको पत्र]		२५४
६५	नेटाल भारतीय कांग्रेस		२५५
६६	प्राथनापत्र	श्री चेम्बरलेनका	२५८
६७	भारतीयोका मताधिकार		२६०
६८	नेटालमें अन्नाहार		२९३
६९	अन्नाहारका सिद्धान्त		२९६
७०	प्राथनापत्र	नेटालके गवर्नरको	२९९
७१	भारतीय जीर परवाने		३०१
७२	जूलुलैड-सम्बन्धी कार्यवि स्थापनापत्र सचिवका		३०६
७३	जूलुलैड-सम्बन्धी कार्यवि सचिवको		३०७
७४	पत्र	दादाभाई नौरोजीको	३०८
७५	पत्र	वेडरबनको	३०९
७६	प्राथनापत्र	श्री चेम्बरलेनका	३१०
७७	भारतीयोका मताधिकार [नेटाल विटनेसको पत्र]		३१४
७८	प्राथनापत्र	नेटाल विधानसभाको	३१९
७९	तार	दादाभाई नौरोजीको	३२८
८०	नेटाल भारतीय कांग्रेस [नेटालके प्रधानमन्त्रीको पत्र]		३२९
८१	नेटाल भारतीय कांग्रेस		३३०
८२	प्राथनापत्र	श्री चेम्बरलेनको	३३१
८३	भेंट	भारतको विदा हुने समय	३५५

८४ भारतीयोंकी एव समा	३५७
मामग्रीवे साधन-सूत्र	३५९
तारीखवार जीवन-वृत्तान्त	३६१
दक्षिण आफ्रिकाका वैवानिक तत्र (१८९०-१९१४)	३७१
दक्षिण आफ्रिकाका सक्षिप्त इतिवत्त	३७८
टिप्पणियाँ	३८९
साथेतिका	३९७

## चित्र-सूची

गांधीजी	
जब लन्दनमें पढ़ते थे	मुखचित्र
पोरबन्दरका भकान	
जिसमें गांधीजीका जन्म हुआ था	८
राजकोटका आल्फ्रेड हाईस्कूल	
जहाँ गांधीजीने शिक्षा पाई थी	९
गांधीजी	
लदन अनाहारी मण्डलके अग्र सदस्योंके साथ, १८९०	१३६
नेटाल भारतीय कांग्रेसके	
संस्थापक, १८९५	१३७

## नक्शे

नेटाल	२७०
दक्षिण आफ्रिका	३७६



## १ पत्र पिताको

यह गांधीजीके एक सबसे पहले पत्रका हवाला है। मूल पत्र उपलब्ध न होनेके कारण, उनकी आत्मकथामें उनकी ही लिखी हुई जो विवरणी मिलती है वह यहाँ उद्धृत की गई है। जब वे १५ वर्षके थे, उन्होंने अपने भास्का थोड़ा सा बर्ज पटानेके लिए उनके हाथके कड़ेसे कुछ सोना निकाल लिया था। बादमें उन्हें अपने इस कामसे इतनी वेदना हुई कि उन्होंने अपने पिताके सामने बातको कबूल कर लेनेका निश्चय किया। पिताने मूक अभ्युत्थानके रूपमें उन्हें क्षमा प्रदान की। इस घटनाका उनके मन पर स्थायी प्रभाव पड़ा। उनके अपने ही शब्दोंमें, यह उनके लिए अहिंसाकी शक्तिका एक पदाध्याय था।

[१८८४]

मैंने पत्र लिखकर अपने हाथसे उन्हें दिया। पत्रमें सब दोष स्वीकार किया और उसका दण्ड मांगा। यह विनती की कि मेरे अपराधके लिए वे स्वयं दण्ड न भोगें। साथ-साथ मैंने प्रतिज्ञा भी की कि भविष्यमें फिर कभी ऐसा अपराध न करूँगा।

[गुजरातीसे]

आत्मकथा, १९५२, पृष्ठ २६।

## २ आल्फ्रेड हार्ड स्कूल राजकोटमें

जब गांधीजी बैरिस्टरीकी शिक्षाके लिए इंग्लैंड जा रहे थे उस समय उनके साथी-विद्यार्थियोंने आल्फ्रेड हार्ड स्कूल, राजकोटमें एक विद्वार्ड समारोहका आयोजन किया था। वह समारोह ४ जुलाई, १८८८को हुआ था। उसमें लिया हुआ भाषण ही शायद गांधीजीका सबसे पहला भाषण था। उसके सम्बन्धमें उन्होंने अपनी आत्मकथामें कहा है “जवाबके लिए मैं कुछ लिखकर ले गया था। उसे भी मैं मुश्किलमें पढ़ सका। सिर चकराता था, शरीर कौपता था—बस, इतना ही मुझे-याद है” (पृष्ठ ३८)। उस समय वे १८ वर्षके थे। उनके भाषणकी जो रिपोर्ट एक समाचारपत्रमें प्रकाशित हुई थी, वह नीचे दी जा रही है।

जुलाई ४, १८८८

मुझे आशा है कि दूसरे भी मेरा अनुमरण करेंगे और इंग्लैंडसे लौटने के बाद हिंदुस्तानमें सुपारखे बड़े-बड़े काम करनेमें सच्चे दिलसे लग जाएंगे।

[गुजरातीमें]

फाटिपापाद टाइम्स, १२-७-१८८८

## ३ पत्र लक्ष्मीदास गांधीको

हंदन

नवंबर ९, १८८८, शुक्रवार

वृषासागर, आदरणीय बड़े भाई श्री मुरखी लक्ष्मीदास वरमचन्द गांधीकी सेवामें से० मोहनदास वरमचन्दकी शिर-साप्टाग दण्डवत स्वीकार हो।

दो या तीन हफ्ते हो गये, आपका कोई पत्र नहीं आया। यह बड़े ताज्जुबकी और खेदजनक बात है। कारण कुछ समझमें नहीं आता। शायद बीचमें थोड़े दिन मेरे पत्र न पहुँचनेसे ऐसा हुआ हो। तो, हंदन पहुँचने तक मेरा कोई पक्का मुकाम नहीं था, इसलिए पत्र लिखकर डाल नहीं सका। परन्तु इस कारण आपका पत्र न लिखना तो ताज्जुबकी बात है। इस दूर देशमें सिर्फ पत्रसे ही मिलाप होता है। इसलिए आपको यह क्या सूसा, समझमें नहीं आता। बहुत चिन्ता है। घरकी खैर-कुशल सुननेका मौका हफ्तेमें एक बार आता है। वह भी न मिले तो कोई कम दुखकी बात नहीं है। जब सारे दिन बेकार बैठा रहता हूँ, तब दिन इसी फिरमें बीतता है। आशा है कि आगे आप ऐसा हंगिज नहीं करेंगे। हफ्तेमें एक काठ लिख देनेकी कृपा करेंगे तो भी बस हागा। परन्तु अगर इस तरह आप विलकुल लिखेंगे ही नहीं, तो मेरी क्या दशा होगी, वह नहीं सकता। आपको ठिकाना मालूम न होता तो मुझे विलकुल चिन्ता न होती। परन्तु आपके दो पत्र मिले, फिर बन्द हो गये—यह खेदजनक है। मंगलवारको मैं इनर टेम्पलमें भरती हो गया। अगले हफ्तेमें आपका पत्र आयेगा, यह सोचकर इस सप्ताह मैंने विस्तारपूर्वक पत्र नहीं लिखा। आपका पत्र पढ़कर सारा समाचार दूंगा। ठंड बहुत सख्त पड़ रही है। इससे ज्यादा पड़नेकी सम्भावना नहीं है। अलबत्ता, ज्यादा पड़ती तो है, मगर वभी-वभी। परन्तु इस सख्त ठंडमें ईश्वरकी

कृपासे मास-मदिराकी जरूरत मालूम नहीं होती। इससे मैं बहुत प्रसन्न हूँ। मेरी तबीयत बहुत अच्छी है। बस, हाल इतना ही है। मातृश्रीकी सेवामें शिर-साष्टांग दण्डवत पहुँचाइएगा। मेरी मामीको दण्डवत।

डी० जी० तेन्दुलकर महात्मा, खड १, मूल गुजराती पत्रकी फोटो-नकलसे।

## ४ लंदन-दैनन्दिनीसे

जब गांधीजीके सम्बन्धी और साथी श्री छगनलाल गांधी १९०९ में पहली बार लंदन जा रहे थे, उस समय गांधीजीने उन्हें अपनी लंदनमें लिखी हुई दैनन्दिनी दे दी थी। उनका खयाल था कि शायद श्री छगनलाल गांधीको उसमें दिलचस्पी होगी और उससे उन्हें कुछ व्यावहारिक मदद मिलेगी।

दैनन्दिनी लगभग १२० पृष्ठोंकी थी। श्री छगनलालने १९२० में वह श्री महादेव देसाईको दे दी थी। परन्तु देनेके पहले उन्होंने एक बहीमें नीचे दी हुई सामग्रीकी हू-ब-हू नकल कर ली थी। यह मूल दैनन्दिनीके लगभग बीस पृष्ठमें थी। शेष १०० पृष्ठोंमें इन बीस पृष्ठोंके समान सिलसिलेवार सामग्री नदा थी, बल्कि १८८८ से १८९१ तकके लंदनवासमें दिन प्रतिदिन जो घटनाएँ होती थीं उनका उल्लेखमात्र था।

अब मूल प्रतिका पता नहीं चलता। श्री छगनलालकी नरुल प्रकाशित करनेमें संपादकोंने सिर्फ जहाँ-कहाँ हिज्जेकी गलतियाँ रह गईं था उन्हें ठीक कर दिया है। कहीं-कहाँ विरामचिह्न लगा दिये हैं, एक-आध शब्द जोड़ दिया है और पढ़नेमें सरलता हो इसलिए कहीं-कहीं लम्बी सामग्रीको अनुच्छेदोंमें बाँट दिया है।

गांधीजीने दैनन्दिनी अमेनीमें लिखी थी। उसे लिखनेके समय वे केवल १९ वर्षके थे और उनका अमेनी भाषाका ज्ञान विकसित हो ही रहा था।

लंदन

नवम्बर १२, १८८८

इंग्लैंड आनेवा इरादा किन कारणोंसे हुआ? घटना-मटल अप्रैलके लगभग अन्तमें खुलता है। अध्ययनके लिए लंदन आनेके इरादेने अब प्रत्यक्ष रूप ग्रहण किया उसके पहले ही मेरे मनमें यहाँ आने और लंदन देखकर अपनी जिज्ञासा तृप्त करनेका गुप्त भसूबा मौजूद था। जब मैं भावनगर कालेजमें पढ़ रहा था, जयशंकर बूचसे मेरी मामूली बातें हुई थी। बातोंके दौरानमें उन्होंने मुझे सलाह दी थी कि तुम तो सोरठवे निवासी हो, इसलिए जूनागढ़ राज्यको लंदन जानेके



लिए छात्रवृत्ति की अर्जी दो। उस दिन मैंने उन्हें क्या जवाब दिया था, यह अब अच्छी तरह याद नहीं आता। ऐसा लगता है कि मैंने छात्रवृत्ति पाना असम्भव समझा होगा। उस [समय] से मेरे मनमें इस भूमिका यात्रा करनेका दरादा जम गया था। मैं इस ध्येयका पूण करनेसे साधा रोजता रहा।

तेरह अप्रैल, १८८८ को मैं भावनगरसे छुट्टियाँ मनानेके लिए राजकोट गया। पन्द्रह दिनकी छुट्टियाँके बाद मेरे बड़े भाई और मैं पटवारी<sup>१</sup> में मिलने गये। लौटने पर मेरे भाईने कहा “चला, भावजी जोशी<sup>२</sup> से मिल आये।” इसलिए हम उनके यहाँ गये। भावजी जोशीने साधारण कुशल-प्रश्न करनेके बाद भावनगरमें मेरी पढाईकी बाबत कुछ पूछ-ताछ की। मैंने उन्हें साफ-साफ बताया कि मेरा पहले बपमें परीक्षा पास हो जाना मुश्किल ही है। मैंने यह भी कहा कि मुझे पाठ्यक्रम बहुत कठिन मालूम होता है। यह सुनकर उन्होंने मेरे भाईको सलाह दी कि वे, जैसे भी सम्भव हो, मुझे बैरिस्टरी पढनेके लिए लंदन भेज दें। उन्होंने बताया कि सब सिर्फ ५,००० रुपये आयेगा। “यह अपन साथ थोड़ी उठदकी ढाल ले जाये। वहाँ अपने लिए खुद कुछ खाना बना लिया करेगा। इससे कोई धार्मिक आपत्ति न होगी। यह यात किसीको बताओ मत। कोई छात्रवृत्ति पानेका प्रयत्न करो। जूनागढ़ और पोरबन्दर दाना राज्योका अर्जी भेज दो। मेरे लडके बेवलराम<sup>३</sup> में मिल लो और अगर तुम्हें आर्थिक सहायता पानेमें सफलता न मिले, और तुम्हारे पास भी खपया न हो, तो अपना साज-सामान (फर्नीचर) बेच डालो। परन्तु किसी भी तरह मोहनदासको लंदन तो भेज ही दो। मैं समझता हूँ कि तुम्हारे स्वगवासी पिताकी प्रतिष्ठा बनाये रखनेका एकमात्र उपाय यही है।” भावजी जोशी जो-कुछ भी कहते हैं उस पर हमारे परिवारके सभी लोगोको बड़ा भरोसा रहता है। और मेरे भाई तो स्वभावसे ही बड़े भोले हैं। उन्होंने भावजी जोशीसे मुझे लंदन भेजनेका वादा कर दिया। अब मेरे प्रयत्नोकी बारी आई।

मेरे भाईने बातको गुप्त रखनेका जो वचन दिया था उसके बावजूद उसी दिन खुशालभाई<sup>४</sup> से सब-कुछ कह दिया। बेशक, खुशालभाईने बात पसन्द की। शत इतनी ही थी कि मैं अपने धमका पालन कर सकूँ। उसी दिन

१ एक सज्जनका नाम।

२ गांधी कुटुम्बके मित्र, पुरोहित और सलाहकार।

३ काठियावाड़के प्रमुख वकील।

४ गांधीजीके चचेरे भाई और श्री छगनलाल गांधी व श्री मंगनलाल गांधीके, जिन्होंने दक्षिण आफ्रिकामें गांधीजीके साथ काम किया था, पिता।

मेघजीभाई'को भी बता दिया गया। वे प्रस्तावसे बिलकुल सहमत हो गये और उन्होंने मुझे ५,००० रुपये देनेकी तैयारी भी दिखाई। मुझे उनकी बात पर कुछ भरोसा हो गया था, परन्तु जब बात मेरी प्यारी माँके सामने प्रकट की गई तो उन्होंने मेरे इतने मोलेपन पर मुझे फटकार सुनाते हुए कहा कि समय आने पर तुम्हें उनसे कुछ भी रूपा न मिलेगा। उनका खयाल तो यह था कि वह समय ही कभी नहीं आयेगा।

उस दिन मुझे बेचलरामभाईके पास [जाना] था। मैं उनसे मिला। वहाँ मेरी बातचीत सन्तोषजनक नहीं रही। उन्होंने मेरे लक्ष्यको तो पसन्द किया परन्तु कहा यह कि "तुम्हें वहाँ कमसे कम दस हजार रुपये खर्च करने पड़ेंगे।" मेरे लिए तो यही एक बड़ा धक्का था, परन्तु उन्होंने आगे और कहा—“अगर तुम्हारे मनमें कोई धामिब आग्रह है तो उनको तुम्हें छोड़ देना होगा। तुम्हें मास खाना पड़ेगा, दराब पिये बिना भी काम न चलेगा। उसके बिना वहाँ तुम जी नहीं सकते। जितना ज्यादा खर्च करोगे उतने ही ज्यादा होशियार बनोगे। यह बात बहुत महत्वकी है। मैं तुमसे साफ-साफ कहता हूँ। बुरा न मानना। पर देखो, तुम अभी बहुत छोटे हो। लदनमें प्रलोभन बहुत हैं। तुम उनके फदेमें फँस जाओगे।” मुझे इस बातचीतसे कुछ खिन्नता हुई। परन्तु मैं एक बार इरादा कर लेने पर उसे सरलतासे छोड़ देनेवाला आदमी नहीं हूँ। उन्होंने अपनी बात कहते हुए श्री गुलाम मोहम्मद मुनशीका उदाहरण दिया। मैंने उनसे पूछा कि क्या आप मुझे छात्रवृत्ति पानेमें कोई सहायता कर सकते हैं? उन्होंने नकारात्मक जवाब दिया और कहा—इसके अलावा আর सब-कुछ बहुत खुशीसे कहेंगा। मैंने अपने भाईको सब बातें बता दी।

अब मुझे अपनी प्यारी माँकी अनुमति प्राप्त करनेका काम सौंपा गया। मैं मानता था कि यह मेरे लिए कोई बहुत कठिन काम नहीं है। एक-दो दिन बाद मैं और मेरे भाई श्री बेचलरामसे मिलने गये। उस समय वे बहुत काय-ब्यस्त थे, फिर भी हमसे मिले। एक-दो दिन पहले मेरी उनके साथ जैसी बातें हुई थी, वैसी ही बातें फिर हुई। उन्होंने मेरे भाईको सलाह दी कि मुझे पोरबन्दर भेजें। प्रस्ताव मान लिया गया। फिर हम लौट आये। मैंने हँसी-हँसीमें अपनी माँके सामने बात छोड़ी। हँसी देखते-देखते सच्ची बातमें बदल गई। फिर मेरे पोरबन्दर जानेके लिए दिन तय किया गया।

दो या तीन बार मैंने जानेकी तैयारी की, परन्तु कुछ-न-कुछ कठिनाई मागमें आती गई। एक बार म श्वेतरचन्दके साथ जानेवाला था, परन्तु रवाना होनेके एक घंटे पहले एक गम्भीर आकस्मिक दुष्टटना हो गई। मैं हमेशा अपने मित्र शेख महताब<sup>१</sup>से झगड़ता रहता था। रवाना होनेके दिन मैं झगड़े-सम्बन्धी विचारोंमें बिलकुल डूबा हुआ था। रातको भजन-भगीतका कार्यक्रम था। मुझे उम्में बहुत मजा नहीं आया। साढ़े दस बजे रातके लगभग कार्यक्रम समाप्त हुआ और हम सब मेघजीमाई और रामीसे मिलने गये। रास्तेमें चलता चलता एक ओर तो मैं लदनकी धुनमें डूबा हुआ था, दूसरी ओर शेख महताबके खयालोंमें। इस धुनमें मैं अजाने एक गाड़ीसे टकरा गया। मुझे कुछ चोट आई। फिर भी, चलनेमें मैंने किमीका सहारा नहीं लिया। मुझे लगता है, मेरा सिर चकरा रहा था और आँखें मामने बिलकुल अँधेरा छाया हुआ था। फिर हम मेघजीमाईके घरमें प्रविष्ट हुए। वहाँ फिरसे अजाने मैं एक पत्थरसे ठोकर खा गया और मुझे चोट आई। मैं बिलकुल बेहोश हो गया था। उस [समय]के बाद क्या-क्या हुआ, इसका पता मुझे नहीं चला। उन्होंने मुझे बताया कि उसके बाद कुछ कदम चलने पर मैं जमीन पर लोट-पाट हो गया था। पाँच मिनट तक मुझे कोई होश नहीं था। उन्होंने समझा कि मैं मर गया। परन्तु भाग्यवश जहाँ पर मैं गिरा था वहाँकी जमीन बिलकुल सपाट थी। आखिर मुझे होश आया और सबको गुत्ती हुई। माँका बुलाया गया। उन्हें मुझे देखकर बहुत दुःख हुआ और मध्यमि भने तो कहा कि मैं बिलकुल अच्छा हूँ, फिर भी यह मेरे लिए देरीका कारण बन गया। कोई मुझे जाने देनेका तैयार न हुआ। बादमें मालूम हुआ कि मेरी साहसी और अत्यन्त प्यारी माने तो मुझे जाने दिया होता, परन्तु उनका लोकापवादका डर था। अन्तमें बड़ी कठिनाईसे कुछ दिन बाद मुझे राजकोटसे पोरबन्दर जानेकी इजाजत मिली। रास्तेमें भी मुझे कुछ कठिनाईयोंका सामना करना पड़ा।

आखिर मैं पोरबन्दर पहुँच गया, और सबको बहुत खुशी हुई। 'जालमाई' और करसनदास<sup>२</sup> मुझे घर ले जानेके लिए खाड़ी-मुल पर आये थे। अब,

१ गांधीजीका स्वपनका मित्र, जिसे सुधारनेका प्रयत्न उन्होंने वर्षों तक किया, परन्तु सफल नहीं हुए।

२ गांधीजीके चचेरे भाई।

३ गांधीजीके बड़े भाई।

पोरबन्दरमें पहले तो मुझे अपने चाचाकी अनुमति प्राप्त करनी थी, दूसरे, श्री लेली'को अर्जी देनी थी कि मुझे कुछ आर्थिक सहायता दी जाये, और अन्तमें, अगर राज्यसे छात्रवृत्ति न मिले तो, परमानन्दभाई'से कहना था कि वे मुझे कुछ रुपया दें। सबसे पहले मैंने चाचासे भेंट की और उनसे पूछा कि उन्हें मेरा लदन जाना पसन्द है या नहीं। स्वाभाविक था, जैसी कि मैंने अपेक्षा भी की ही थी, कि चाचाने मुझसे लदन जानेके फायदे गिनानेको कहा। मैंने अपनी शक्तिके अनुसार फायदे गिना दिये। सब उन्होंने कहा — "बेशक, इस पीढीके लोग इसे बहुत पसन्द करेंगे, परन्तु जहाँतक मेरी बात है, मैं पसन्द नहीं करता। फिर भी, हम बादमें विचार करेंगे।" इस प्रकारके उत्तरसे मुझे निराशा नहीं हुई। कमसे कम मुझे इतना ता सन्तोष हुआ कि कुछ भी हो, दिलसे वे बातको पसन्द करते हैं। और उनके बामोसे सिद्ध हो गया कि मैंने जो सोचा था वह ठीक था।

मेरे दुर्भाग्यसे श्री लेली पोरबन्दरमें नहीं थे। सच ही है कि विपत्तियाँ कभी अकेली नहीं आती। श्री लेली जिलेके दौरे पर गये थे और वहाँसे लौटने पर वे तुरन्त छुट्टी पर चले जानेवाले थे। मेरे चाचाने मुझे अगले रविवार तक उनकी प्रतीक्षा करनेकी सलाह दी। उन्होंने कहा कि अगर वे तबतक न लौटें तो जहाँ-वही भी होंगे, वहाँ उनके पास तुम्हें भेज दूंगा। परन्तु मुझे यहाँ यह लिखते बहुत प्रसन्नता है कि वे रविवारको जिलेके दौरेसे लौट आये। फिर यह तय हो गया कि मैं उनसे सोमवारको मिलू। ऐसा ही हुआ। अपने जीवनमें पहली बार मैंने एक अग्रेज सज्जनसे मुलाकात की। इसके पहले मैंने अग्रेजोंके सामने जानेका साहस कभी नहीं किया था। परन्तु लदनके विचारोंने मुझे साहसी बना दिया था। मैंने गुजरातीमें उनके साथ पोढी-सी बातें की। वे बहुत जल्दीमें थे। वे मुझसे अपने बँगलेके ऊपरी खडके जीने पर चढते-चढते मिले थे। उन्होंने कहा कि पोरबन्दर रियासत बहुत गरीब है, इसलिए वह तुम्हें कोई आर्थिक सहायता नहीं दे सकती। फिर भी, उन्होंने कहा पहले तुम भारतमें स्नातक (ग्रैजुएट) बन जाओ, फिर मैं सोचूंगा कि तुम्हें कोई आर्थिक सहायता दे सकता हूँ या

१ ब्रिटिश एजेंट, जो राजकुमारकी नाबालिगीके समय पोरबन्दर राज्यका प्रबन्ध करता था।

२ गाँधीजीके चचेरे भाई।

नहीं। उनके ऐसे उत्तरसे मैं सचमुच विलकुल मायूस हो गया। मैंने उनसे ऐसे जवाबकी अपेक्षा नहीं की थी।

अब मेरा काम यह था कि परमानन्दभाईसे पाँच हजार रुपये माँग लू। उन्होंने कहा, अगर तुम्हारे चाचा तुम्हारा लदन जाना पसन्द करे तो मैं खुशीसे रुपये दे दूंगा। मैंने इसे जरा कठिन ही समझा। परन्तु मैं चाचाकी अनुमति निकाल लेने पर तुला हुआ था। मैं जब उनसे मिला उस समय वे किसी काममें व्यस्त थे। मैंने उनसे कहा — “चाचाजी, अब बताइए, आप मेरे लदन जानेके बारेमें सचमुच क्या सोचते हैं? मेरा यहाँ आनेका मुख्य उद्देश्य आपकी अनुमति हासिल करना ही है।” उन्होंने उत्तर दिया — “मैं अनुमति नहीं दे सकता। क्या तुम्हें मालूम नहीं कि मैं सीप-यात्रा पर जा रहा हूँ? फिर अगर मैं कहूँ कि मुझे लोपोंका लदन जाना पसन्द है, तो क्या यह मेरे लिए धर्मकी बात न होगी? तो भी, तुम्हारी माता और भाईको पसन्द है तो मुझे उसमें कोई आपत्ति नहीं है।” मैंने कहा — “परन्तु आप जानते नहीं कि मुझे लदन जानेकी इजाजत न देकर आप परमानन्दभाईको मेरी आर्थिक सहायता करनेसे रोक रहे हैं।” मैंने ये शब्द कहे ही थे कि उन्होंने गुस्सा-भरी आवाजमें कहा — “ऐसी बात है? तू क्या जाने, छोकरे, कि उन्होंने ऐसा क्यों कहा है। वे जानते हैं कि मैं तुझे जानेकी अनुमति कभी नहीं दूंगा। इसीलिए उन्होंने यह बहाना बनाया है। सच बात यह है कि वे कभी तुझे वैसी मदद नहीं करेंगे। मैं उह मदद करनेसे रोकता नहीं।” इस प्रकार हमारी बात समाप्त हो गई। फिर मैं खुश होकर परमानन्द-भाईके पास दौड़ा गया और मैंने उह अपने और चाचाके बीच जो बात हुई थी वह शब्दशः कह सुनाई। उसे सुनकर वे भी बहुत नाराज हुए। लेकिन साथ-साथ उन्होंने मुझे ५,००० रुपये देनेका वादा भी किया। जब उन्होंने यह वादा किया तो मैं खुशीसे फूला नहीं समाया। मुझे इस बातसे और भी ज्यादा खुशी हुई कि उन्होंने अपने बेटेकी शपथ खाकर यह वादा किया। अब, उस दिनसे मैं सोचने लगा कि मैं जरूर ही लदन जाऊँगा। थोड़े दिन पोरबन्दरमें ठहरा। मैं जितना ज्यादा ठहरा उतना ही ज्यादा यह वादा पक्का होता गया।

अब, मेरी गैरहाजिरीमें राजकोटमें जो-कुछ हुआ, वह इस प्रकार है। मेरा दोस्त शेख महताब, मैं कहूँ बड़ा करिश्मेबाज है। उसने मेघजीभाईको उनके वादेकी याद दिलाई और मेरे दस्तखतसे एक जाली पत्र तैयार किया,



पोरनगरका प्रधान. जिमर्थे गाधीजीका जन्म हुआ था



राजकोटका आल्फ्रेड हार्ड स्कूल, जहा गांधीजीने शिक्षा पाई थी

जिसमें उसने लिखा कि मुझे ५,००० रुपयेकी आवश्यकता है — आदि। वह पत्र उन्हें दिखलाया गया और वह सचमुच मेरा लिखा हुआ मान लिया गया। इस पर वे धमडसे फूल उठे और उन्होंने मुझे ५,००० रुपये देनेका गम्भीरताके साथ वादा किया। मुझे इसकी कोई सूचना राजकोट पहुँचने तक नहीं दी गई।

अब फिर पोरबन्दरकी बात। आखिर मेरी वापसीके लिए एक दिन निश्चित किया गया और मैं कुटुम्बके लोगोंसे विदा लेकर अपने भाई करसनदास और मेघजीके पिताके साथ — जो, सचमुच, कृपणताके अवतार ही थे — राजकोटके लिए रवाना हुआ। राजकोट जानेके पहले मैं मेज-कुर्सी आदि साजसज्जा बेच देने और घरके किरायेका सिलसिला तोड़ देनेके लिए भावनगर गया। मैंने यह सब सिर्फ एक दिनमें कर लिया। अपने पड़ोसके मित्रों और दयालु घर-मालकिनसे मैं जुदा हुआ तो उनकी आँखोंसे आँसू ढले बिना न रहे। मैं उनकी, अनोपरासकी और दूसरे लोगोंकी आत्मीयता कभी भूल नहीं सकता। यह सब करके मैं राजकोट पहुँचा।

परन्तु, तीन बपके लिए बाहर जानेके पहले मुझे कनल वाट्सन<sup>१</sup>से तो मिलना ही था। वे १९ जून, १८८८को राजकोट आनेवाले थे। मेरे लिए तो यह समय बहुत लम्बा था, क्योंकि मैं मईके आरम्भमें राजकोट पहुँच गया था। परन्तु लाज्यारी थी। मेरे भाईके कनल वाट्सनसे बहुत बड़ी आशा थी। सचमुच ये दिन बड़े कठिन गुजरे। रातको मैं अच्छी तरह सो नहीं सकता था। हमेशा स्वप्नोंके आक्रमण होते रहते थे। कुछ लोग मुझे लंदन न जानेके लिए समझाते थे, कुछ जानेकी सलाह देते थे। कभी-कभी मेरी माँ भी न जानेकी कहती। और बड़ी अजीब बात तो यह थी कि मेरे भाई भी अक्सर अपना मन बदलते रहते थे। इसलिए मैं मिश्रकुकी स्थितिमें था। परन्तु सब लोग जानते थे कि एक बार किसी चीजको शुरू करने मैं छोड़ूँगा नहीं। इसलिए वे सब शान्त रहे। इसी बीच मेरे भाईने मेघजीभाईके वादेके बारेमें उनका मन टटोलनेकी बात मुझसे कही। परिणाम अवश्य ही बिल्कुल निराशाजनक हुआ और उस समयसे वे सदा शत्रुवत् व्यवहार करते रहे। वे हर-किसीके सामने मेरी बुराई करते थे। परन्तु मैं उनके तानोंकी पूरी तरह उपेक्षा करता रहा। मेरी अत्यन्त प्यारी माँ इसके लिए उन पर बहुत नाराज थी और कभी-कभी बेचैन भी हो उठती



थी। परन्तु मैं सरलतासे उनका धैर्य बँधा सकता था। और मुझे यह महसूस करने सन्तोष है कि मैंने अक्सर उनका समाचार करनेमें सफलता पाई है, और जब वे, मेरी प्यारी-प्यारी माँ, मेरे लिए आसू बहाती होती, तब अक्सर मैं उन्हें दिलसे हँसा गया हूँ। आखिर बनल वाटसन आये। मैं उनसे मिला। उन्होंने कहा—“मैं इस बारेमें सोचूंगा।” मगर मुझे उनसे कभी कोई मदद नहीं मिली। यह कहते मुझे अफसोस है कि उनके पाससे परिचयकी एक चिट्ठी पाना भी मेरे लिए कठिन हुआ था। उन्होंने बड़े दप मेरे स्वरमें कहा था कि उसका मूल्य तो एक लाख रुपये है। अब तो सचमुच उसे याद करने मुझे हँसी आती है।

तो, मेरी विदाईके लिए एक दिन निश्चित कर दिया गया। पहले वह चार अगस्तका दिन था। अब सारा मामला नाजुक स्थितिमें पहुँच चुका था। मैं इंग्लैंड जानेवाला हूँ, इनका समाचार अखबारोंमें छप गया था। कुछ लोग मेरे भाईसे मेरे जानेके बारेमें हमेशा पूछा करते थे। अब समय आया जब कि भाईने जानेका इरादा छोड़ देनेके लिए मुझसे कहा। मगर मैं तो माननेवाला नहीं था। तब वे राजकोटके ठाकुरसाहब<sup>१</sup>से मिले और उन्होंने उनसे कुछ आर्थिक सहायता देनेका अनुरोध किया। परन्तु उनसे कोई सहायता नहीं मिली। फिर मैंने ठाकुरसाहब और बनल वाटसनसे आखिरी बार मुलाकात की। पहलेसे एक फोटो प्राप्त हुई, दूसरेसे परिचयकी एक चिट्ठी। यहाँ लिखे बिना काम न चलेगा कि इस समय मुझे जो पक्की खुशामद करनी पड़ी उससे मेरे मनमें गुस्सा भर गया था। अगर मुझे अपने भोले-भाले भाईका खयाल न होता तो मैंने ऐसी घोर खुशामदका आश्रय कदापि न लिया होता। आखिर १० अगस्तका दिन आया और मेरे भाई, दोस्त महताब, श्री नाथूभाई, खुशालभाई और मैं रवाना हुए।

मैं राजकोटसे बम्बईके लिए रवाना हुआ। वह शुक्रवारकी रात थी। मुझे मेरे स्कूलके साथियोंने एक मान-पत्र<sup>२</sup> दिया था। जब मान-पत्रका उत्तर देने खड़ा हुआ उस समय मैं बहुत उद्धिग्न था। मुझे जो-कुछ बोलना था उसे आधा बोलनेके बाद मैं कापने लगा। आशा है कि भारत लौटनेके बाद फिर वैसा न होगा। मुझे चाहिए कि भाषण देनेके पहले उसे लिख लिया करूँ। उस रातको मुझे विदा करनेके लिए बहुत-से लोग आये थे। सबश्री

१ राजकोटके राजा।

२ देखिए, पृष्ठ १।

बेवलराम, छगनलाल (पटवारी), ब्रजलाल, हरिश्चकर, अमूलस, स्त्रीव, पोपट, मानजी, सीमजी, रामजी, दामोदर, मेघजी, रामनारणजी, रणछोडदास, मणिलाल उन लोगोमें शामिल थे। जटाश्रम आदिको भी उनमें शामिल किया जा सकता है। पहला स्थान गोडल। वहाँ डाक्टर भाऊसे भेंट हुई और हमने बपूभाईका अपने साथ ले लिया। नायूभाई जेतपुर तक जाये। डोलामें हमें चस्मानभाई मिले और वे बड़वाण तक आये। वहाँ सर्वश्री नारणदास, प्राणशकर, नरभेराम, आनन्दराय और ब्रजलाल विदाई देने आये थे।

मुझे २१ ता० को बम्बई छोड़नी थी। परन्तु बम्बईमें जो कठिनाइयाँ घेलनी पड़ी वे अवगनीय हैं। मेरी जातिसे लोगोंने मुझे आगे जानेसे रोकनेकी भरसक कोशिश की। उसमें लगभग सभी विरोधी थे। और अन्तमें मेरे भाई सुदानभाई और स्वयं पटवारीने भी मुझे न जानेकी सलाह दी। परन्तु मैं उनकी सलाह माननेको तैयार नहीं था। फिर समुद्री मौसमका बहाना बना, जिससे मेरे जानेमें देरी हुई। इसके बाद मेरे भाई और दूसरे लोग मेरे पाससे चले गये। परन्तु मैं अबस्मात् ४ सितम्बर, १८८८ को बम्बईसे रवाना हो गया। इस समय मैं सर्वश्री जगमोहनदास, दामोदरदास और बेचरदासका बहुत आभारी था। शामलजीका भी निस्सन्देह मैं बहुत आभारी हूँ और रणछोडलालका क्या श्रण मुझ पर है, मैं जानता नहीं। वह बेवल आभारसे तो कुछ बड़ी चीज है। सर्वश्री जगमोहनदास, मानशकर, बेचरदास, नारायणदास पटवारी, द्वारकादास, पोपटलाल, काशीदास, रणछोडलाल, मोदी, ठाकुर, रविशकर, फीरोजशाह, रतनशाह, शामलजी और कुछ अन्य लोग मुझे विदाई देनेके लिए फ्लाइट जहाजके अन्दर आये। इनमें से पटवारीने मुझे पाँच रुपये, शामलजीने भी उतने ही, मोदीने दो, काशीदासने एक, नारणदासने दो रुपये दिये। कुछ और लोगोंने भी दिये, परन्तु उनकी मुझे याद नहीं आती। श्री मानशकरने मुझे चाँदीकी एक जंजीर दी और फिर वे सब तीन वषके लिए विदाई देकर चले गये। इस प्रसंगको समाप्त करनेके पहले मुझे इतना तो लिखना ही चाहिए कि जिस स्थितिमें मैं था, उसमें अगर कोई दूसरा आदमी होता तो वह इलैड न देख सकता। जिन कठिनाइयोंका

१ रणछोडलाल पटवारीके साथ गांधीजीकी बड़ी घनिष्ठता थी। उनके साथ गांधीजीका पत्र-व्यवहार था और उनके पिताने गांधीजीको सुदन जानेके लिए आर्थिक सहायता दी थी।

सामना मुझे करना पड़ा उनसे इग्लैंड मेरे लिए साधारण स्थितिमें जैसा होता उससे अधिक प्यारा बन गया है।

सितम्बर ४, १८८८। समुद्र-यात्रा। जहाजने लगभग ५ बजे शामको रगर उठाया। यात्राके बारेमें मुझे बहुत आशंका थी, परन्तु सीभाग्यमे वह मेरे अनुकूल पड़ी। सारी यात्रामें मुझे प्रवास-जन्य कष्ट नहीं हुआ और न उलटियाँ हुईं। मैंने अपने जीवनमें पहली ही बार आपके जहाज द्वारा यात्रा की थी। मुझे यात्रामें खूब मजा आया। लगभग ६ बजे ब्यालूकी घटी बजी। स्ट्यूअर्डने मुझे मेज पर जानेकी सूचना दी। परन्तु मैं गया नहीं। अपने साथ जो कुछ लाया था वही मैंने खा लिया। श्री मजमूदारने पहली ही रातको जिस स्वच्छन्दतासे मेरे साथ बरताव किया उससे मुझे बड़ा आश्चर्य हुआ। उन्होंने मेरे साथ ऐसे ढंगसे बातें की, मानो हमारी पहचान बहुत पुरानी हो। उनके पास काला कोट नहीं था, इसलिए ब्यालूके लिए मैंने उन्हें अपना काट दे दिया। वे मेज पर गये। उस रातसे मैं उन्हें बहुत चाहने लगा। उन्होंने अपनी चाबियाँ मुझे सौंप दी और मैंने उसी रातसे उन्हें अपने बड़े भाईके समान मानना शुरू कर दिया। अदन तक हमारे साथ एक मराठा डाक्टर था। कुल मिलाकर वह एक अच्छा आदमी भालूम होता था। सो, दो दिनतक मैं उन फलों और मिठाइयों पर रहा जो मेरे पास जहाजमें थीं। बादमें श्री मजमूदारने जहाजके कुछ लडकोंके साथ यह प्रबंध कर लिया कि वे हमारे लिए भोजन बना दिया करें। मैं तो कभी भी ऐसा प्रबंध न कर सका होता। एक अब्दुल मजीद थे, जो पहले दर्जेमें यात्रा कर रहे थे। हम सलून-यात्री थे। छोकरेका बनाया हुआ शामका भोजन हम खूब स्वादसे खाते थे।

अब थोड़ा-सा जहाजके बारेमें। मुझे जहाजकी व्यवस्था बहुत पसन्द आई। जब हम कोठरियों या सलूनोमें बैठते हैं तो हमें यह भान नहीं रहता कि ये कोठरियाँ और सलून जहाजके हिस्से हैं। कभी-कभी हमें जहाजका चलना महसूस ही नहीं होता। मजदूरों और खलासियोंका कौशल तो सराहनीय है। जहाजमें बाजे थे। मैं अक्सर पियानो बजाया करता था। ताश, शतरंज, और ड्राफ्टकी जोड़िया भी थी। यूरोपीय यात्री रातको हमेशा ही कोई खेल खेला करते थे। छत (डेक) यात्रियोंके लिए बड़ी राहतकी चीज होती है। कोठरियोंमें बैठे-बैठे अक्सर मन ऊब उठता है। छत पर खुली हवा मिलती है। अगर आप नि सकोची हूँ और जरूरी लियाकत रखते हो तो साथी

यात्रियोंसे मिल-जुल सकते हैं और उनसे बातचीत कर सकते हैं। जब आसमान साफ होता है तब समुद्रका दृश्य बड़ा सुहावना होता है। एक रातको, जब चांदनी छिटकी हुई थी, मैं समुद्रका अवलोकन कर रहा था। चन्द्रका प्रतिबिम्ब पानी पर पड़ रहा था। लहरोके कारण चन्द्रमा ऐसा दिखलाई पड़ता था मानो वह इधर-उधर डोलता हो। एक अंधेरी रातको, जब आसमान साफ था, तारोके प्रतिबिम्ब पानी पर दिखलाई पड़े। उस समय हमारे चारा ओरका दृश्य बड़ा सुन्दर था। पहले-पहल तो मैं अनुमान ही नहीं कर सका कि यह सब क्या है। ऐसा लगता था मानो इतने-सारे हीरे बिखरे हुए हों। परन्तु यह तो मैं जानता ही था कि हीरे तैर नहीं सकते। फिर मैंने सोचा कि ये कोई कीड़े होंगे, जो रातको ही दीख पड़ते हैं। इन्हीं विचारोंमें डूबे हुए मैंने आसमानकी ओर देखा और फिर मैं समझा कि ये तो और कुछ नहीं, तारोके प्रतिबिम्ब हैं। मैं अपनी भूल पर हँस पड़ा। तारोकी ये परछाइयाँ आतिशबाजीकी कल्पना कराती हैं। जरा कल्पना कीजिए कि आप किसी बँगलेकी छत पर खड़े हुए हैं और अपने सामने छटनेवाली आतिशबाजियाँ देख रहे हैं। मैं अक्सर इस दृश्यका आनन्द लिया करता था।

कुछ दिनों तक मैंने सायी-यात्रियोंसे बिल्कुल बातचीत नहीं की। मैं हमेशा सुबह आठ बजे सोकर उठता था और दौत धोकर, शौच आदिसे निबट कर स्नान करता था। विलायती पाखानोंकी व्यवस्था भारतीय यात्रियोंका ताज्जुबमें डालनेवाली थी। वहाँ पानी नहीं होता, बागजके टुकड़ोंसे काम चलाना पड़ता है।

लगभग पाँच दिन तक समुद्र-यात्राका आनन्द लेनेके बाद हम अदन पहुँचे। इस बीच हमें कहीं भूमि या पर्वतोंका एक टुकड़ा भी दिखाई नहीं दिया। हम सब समुद्र-यात्राके नीरस एक-सुरेपनसे ऊब गये थे और जमीन देखनेको आतुर थे। आखिर छठवें दिनके सवेरे हमें भूमि दिखलाई पड़ी। सब आनन्दित और प्रफुल्ल दीखने लगे। ग्यारह बजे सुबहके लगभग जहाजने अदनमें लगर डाला। कुछ लड़के छोटी-छोटी नावें लेकर आ गये। वे बड़े अच्छे तैराक थे। कुछ यूरोपीयोंने पानीमें पैसे फेंक दिये। इन लड़काने गहरी डुबकियाँ लगाकर उन पैसेको निकाल लिया। वाश, मैं भी इस तरह तैर सकता! वह दृश्य बड़ा सुहावना था। लगभग आधे घंटे तक उसका आनन्द लेनेके बाद हम अदन देखने गये। मैं कहूँ कि हमने उन

लडकोको पैसे निवालते हुए सिफ देखा, खुद हमने एक पाई भी नहीं फेंकी। इस दिनसे हमें इम्लैडके खचकी बल्पना होने लगी। हम तीन व्यक्ति थे, और नाववा भाड़ा दो रुपये देना पड़ा। किनारा तो मुश्किलसे शायद एक मील रहा होगा। हम १५ मिनटमें किनारे पर पहुँच गये। बादमें हमने एक गाड़ी की। हम अदनकी एक मात्र देखने लायक चीज पानीघर देखने जाना चाहते थे, परन्तु दुर्भाग्यसे समय हो गया और हम जा नहीं सके। हमने अदनका कैम्प देखा। अच्छा था। इमारतें अच्छी थी। आम तौर पर दुकानें ही थी। इमारतोंकी बनावट सम्भवतः वही थी जो राजकोटके बँगलोकी और खास तौर पर पोलिटिकल एजेंटके नये बँगलेकी है। मैं कोई कुआ या ताजे पानीका कोई दूसरा स्थान नहीं देखा। मुझे भय है कि, शायद ताजा पानी सिफ तालाबोंसे आता है। धूप बड़ी तेज थी। मैं पसीनेमें डूबा हुआ था। इसका कारण यह था कि हम लाल सागरसे बहुत दूर नहीं थे। मैंने एक भी पेड़ या हरा पौधा नहीं देखा और इससे मुझे और भी आश्चर्य हुआ। लोग खच्चरों या घोषों पर सवारी करते थे। अगर हम चाहते तो खच्चर किराये पर ले सकते थे। कैम्प पहाड़ पर है। जब हम लौटे तो नाववालोंने बताया कि जिन लडकोंके बारेमें मैंने ऊपर लिखा है वे कभी कभी घायल हो जाते हैं। समुद्रके जानवर कभी किसीके पैर और कभी किसीके हाथ काट लेते हैं। परन्तु फिर भी, वे लडके इतने गरीब हैं कि अपनी छोटी छोटी नावों पर बैठ कर आ ही जाते हैं। हम तो उन नावों पर बैठनेका साहस ही नहीं कर सकते। हममें से हरएकको एक एक रुपया गाड़ी भाड़ा देना पड़ा। लगभग १२ बजे दुपहरकी उठा और हम अदनसे रवाना हो गये। परन्तु उस दिनसे हमें रोज ही धरतीका कोई-न-कोई हिस्सा दिखलाई देता रहा।

शामको हम लाल सागरमें प्रविष्ट हुए। वहाँ गर्मी महसूस होने लगी। मगर बम्बईमें कुछ लोग जैसी बताते हैं वैसी भूल देनेवाली गर्मी, मेरे खयालसे, वह नहीं थी। बेशक कोठरियोंमें वह असह्य थी। आप धूपमें रह नहीं सकते, कोठरीमें कुछ मिनट भी रहना पसन्द नहीं करेगे, मगर छत पर हो तो आपको ताजी हवाके सुखद झकोरे जरूर मिलेंगे। कमसे कम मुझे तो मिले। करीब-करीब सभी यात्री छत पर सोते थे, और मैं भी ऐसा ही करता था। प्रभात-सूयकी गर्मा भी आप सह नहीं सकते। छत पर आप हमेशा सुरक्षित रहते हैं। यह गर्मी लगभग तीन दिनतक रही।

बादमें, चौथी रातको हम स्वेज नहरमें दाखिल हुए। स्वेजके दीप हम बहुत दूरसे देख सकते थे। लाल सागर कही तो बहुत चौड़ा था, कही बहुत सँकरा — इतना सँकरा कि हम दोनों ओरकी भूमि देख सकते थे। स्वेज नहरमें दाखिल होनेके पहले हम 'हेल्सगेट' [ नरक-द्वार ] से गुजरे। 'हेल्सगेट' एक बहुत सँकरा जलभाग है, जो दोनों ओर पहाड़ोंसे बँधा हुआ है। उसे 'नरक-द्वार' इसलिए कहा जाता है कि बहुत-से जहाज वहाँ टकराकर नष्ट हो जाते हैं। हमने लाल सागरमें एक नष्ट हुआ जहाज देखा था। स्वेजमें हम लगभग आधा घंटा ठहरे। अब कहा जाने लगा कि हमें ठंड झेलनी होगी। कुछ लोगोंने कहा था कि अदनसे रवाना होनेके बाद तुम्हें शराबकी जरूरत पड़ेगी। मगर यह गलत निकला। जब मैंने सह-यात्रियोंसे थोड़ी थोड़ी बातचीत शुरू कर दी थी। उन्होंने कहा था कि अदनके आगे तुम्हें मासकी जरूरत पड़ेगी, मगर ऐसा नहीं हुआ। अपने जीवनमें पहली बार मैंने अपने जहाजके आगे बिजलीकी रोशनी देखी। वह चादनी जैसी दिखाई पड़ती थी। उससे जहाजका सामनेका हिस्सा बड़ा सुन्दर लगता था। मुझे लगता है कि जो आदमी इसे किसी दूसरी जगहसे देखता होगा उसे यह और भी सुन्दर दिखाई पड़ती होगी। यह बात ठीक वैसी ही है जैसे कि हम अपने शरीरके सौन्द्यका इतना आनन्द नहीं ले सकते, जितना कि दूसरे ले सकते हैं, अर्थात्, हम उसे सराहक दृष्टिसे देख नहीं सकते। स्वेज नहरकी रचना मेरी समझमें नहीं आई। सचमुच वह अद्भुत है। जिस आदमीने इसका निर्माण किया है उसकी प्रतिभाकी कल्पना मैं नहीं कर सकता। पता नहीं कैसे उसने यह किया होगा। कहना बिल्कुल ठीक ही है कि उसने प्रकृतिसे होड़ की है। दो समुद्रोंको जाड़ देना कोई सरल काम नहीं है। नहरसे एक समय पर सिर्फ एक जहाज निकल सकता है। इसने लिए बुझाल मार्ग-दर्शनकी आवश्यकता होती है। जहाज बहुत धीमी चालसे चलता है। हमें उसके चलनेका कोई भान नहीं होता। नहरका पानी बिल्कुल गँदला है। मुझे उसकी गहराईकी याद नहीं। चौड़ी वह उतनी ही है जितनी 'रामनाथके पास आजी नदी' है। दोनों ओर आप आदमियोंको चलते-फिरते देख सकते हैं। नहरके पासकी जमीन ऊसर है। नहर फ्रांसीसियोंकी है। जहाजको मार्ग दिखानेके लिए इस्माइलियासे दूसरा मार्ग-दर्शक (पाइलट) आता है। फ्रांसीसी लोग नहरसे गुजरनेवाले हर जहाजसे कुछ रुपया वसूल

करते हैं। यह आमदनी बहुत बड़ी होगी। जहाजके विजलीके दीपकके अलावा लगभग २० फुटकी दूरी पर दोनो ओर और भी चिराग दिखाई देते हैं। ये चिराग अलग-अलग रंगोवे हैं। जहाज चिरागोकी इन कतारको पार करके निकलता है। नहर पार करनेमें लगभग २४ घंटे लगते हैं। इस दृश्यकी खूबसूरती बखानना मेरी ताकतके बाहर है। उसे देखे बिना आप उसका आनन्द नहीं पा सकते। पोर्ट सईद इस नहरके अन्तिम सिरेका बन्दरगाह है। पोर्ट सईदका अस्तित्व ही स्वेज नहरके कारण है। हमारा जहाज शामको वहाँ रुका। वह एक घंटे ही वहाँ रुकनेवाला था, मगर एक घंटा उस बन्दरगाहको दर्शनके लिए बिल्कुल काफी था। वहाँ ब्रिटिश सिक्कोका प्रचलन था। भारतीय सिक्के बिल्कुल बेकार हो गये। नावका भाडा ६ पेंस फी-सवारी था। एक पेंस एक आनेके बराबर होता है। पोर्ट सईदकी इमारताकी रचना फ्रांसीसी है। वहाँ फ्रांसीसी जीवनकी झलक मिल जाती है। हमने कुछ काफी-घर देखे। एकको देखकर पहले-पहल तो मैंने सोचा कि कोई नाटक-घर है, मगर वह तो काफी घर निकला। उसमें एक ओर काफी, साडा, चाय या कोई भी दूसरे पेय-पदार्थ मिलते हैं, दूसरी ओर गाना-बजाना होता है। कुछ स्त्रियाँ चिकारो (फिडल्स) का वृन्द-वादन कर रही थीं। बम्बईमें लेमनेडकी जो बोतल एक आनेसे भी कममें मिलती है उसकी कीमत इन काफी घरोंमें—जिन्हें 'काफे' कहा जाता है— १२ आने (१२ पेंस) होती है। कहा जाता है कि ग्राहकोका गाना-बजाना मुफ्तमें सुननेको मिलता है। मगर सचमुच बात यह नहीं है। जैसे ही गाना बजाना खत्म हुआ कि एक स्त्री रूमालसे ढँकी हुई एक तश्तरी लेकर हर एक ग्राहकके पास जाती है। मतलब यह होता है कि उसे कुछ दिया जाये और हम कुछ देनेके लिए बाध्य हो जाते हैं। हम 'काफे' में गये और उस स्त्रीको हमने ६ पेंस दिये। पोर्ट सईद विलासके केन्द्रके अलावा कुछ नहीं है। वहाँवे स्त्री और पुरुष बड़े चालाक हैं। दुभाषिये आपको रास्ता दिखानेके लिए पीछे लग जायेंगे। मगर आप उनसे साफ-साफ कह दें कि हमें आपकी जरूरत नहीं है। पोर्ट सईद मुश्किलसे राजकोटके 'परा' के बराबर होगा। हम सात बजे शामको पोर्ट सईदसे रवाना हुए।

हमारे सह-यात्रियोंमें से एक श्री जेफरीज मुझ पर बड़े मेहरबान थे। वे हमेशा मुझसे भेज पर जाने और कुछ खानेको कहा करते थे। मगर मैं

नहीं जाता था। उन्होंने कहा कि ब्रिटिसी पहुँचनेके बाद तुम्हें ठह मालूम पड़ेगी। परन्तु ऐसा हुआ नहीं। तीन दिन बाद हम रातको ब्रिटिसी पहुँचे। ब्रिटिसीका चन्दरगाह बड़ा सुन्दर है। जहाज किनारे तक गया और हम लोग एक सीढ़ीसे — जो इसीलिए लगा दी गई थी — किनारे पर उतर गये। [अंधेरा] होनेके कारण मैं ब्रिटिसीमें ज्यादा-बहुत नहीं देख सका। वहाँ सब लोग इतालवी भाषा बोलते हैं। सड़कें पत्थरोंसे पटी हुई हैं। गलिया उतार-चढ़ाववाली हैं और उनपर भी पत्थरोंकी फर्शें हैं। दीपकोंके लिए गैसका उपयोग किया जाता है। हमने ब्रिटिसीका स्टेशन देखा। यह उतना सुन्दर नहीं था, जितने सुन्दर बम्बई-बड़ोदा और सेंट्रल इंडिया रेलवेके स्टेशन हैं। परन्तु रेलके डिब्बे हमारे डिब्बोंसे बहुत बड़े थे। यातायात वहाँ अच्छा है। अगर आप काले आदमी हैं तो जैसे ही ब्रिटिसीमें उतरेंगे, कोई आदमी आपके पास आयेगा और कहेगा “साहब, मेरे साथ आइए। एक बड़ी खूबसूरत लड़की है, साहब,— १४ बरसकी। मैं आपको उसके पास ले चलूँगा। भाव बहुत महँगा नहीं है, साहब।” आप एकदम चकरा जायेंगे। लेकिन शान्तिसे काम लीजिए और दृढ़ताके साथ उसको जवाब दे दीजिए कि हमें उस लड़कीकी जरूरत नहीं है। और उस आदमीसे चले जानेको कह दीजिए, तो आप सकुशल रहेंगे। अगर आप किसी कठिनाईमें पड़ जायें तो फौरन पासमें पुलिसका जा आदमी हो उससे कहिए। या, तुरन्त किसी एक बड़ी इमारतमें, जो आपको दिखलाई देगी ही, घुस जाइए। हाँ, घुसनेके पहले इमारत पर लिखा हुआ नाम पढ़ लीजिए और यह निश्चय कर लीजिए कि वह सबके लिए खुली हुई है। यह आप तुरन्त समझ सकेंगे। वहाँके अरदलीको बताइए कि आप कठिनाईमें हैं। वह तुरन्त आपको उससे निकलनेका रास्ता बतायेगा। अगर आपमें काफी हिम्मत हो तो अरदलीसे कहिए कि वह आपको मुख्य अधिकारीके पास ले जाये और आप उसको सब बात बताइए। बड़ी इमारतसे मेरा मतलब है कि वह टामस कुक, हेनरी किंग या ऐसे ही किसी दूसरे एजेंटकी हो। वे आपकी हिफाजत करेंगे। उस समय कजूसी न करे। अरदलीको कुछ दे दें। परन्तु इस जरियेका सहारा तभी लेना चाहिए जब कि आप अपने-आपको खतरोंमें समझते हो। मगर ये इमारतें आपको सिर्फ समुद्र-तट पर ही मिलेंगी। अगर आप तटसे बहुत दूर हो तो पुलिसके आदमीको खोजिए। अगर वह न मिले तो फिर आपका अन्तरात्मा ही आपका सबसे अच्छा मार्ग-दर्शक होगा। हम तबके ब्रिटिसीसे खाना हुए।



लगभग तीन दिन बाद हम माल्टा पहुँचे। जहाजने कोई दो बजे दुपहरको लगर डाला। वहाँ वह लगभग चार घंटे ठहरनेवाला था। श्री अब्दुल मजीद हमारे साथ बाहर जानेवाले थे। परन्तु विसी कदर उन्हें बहुत देरी हो गई। मैं जानेको बिल्कुल अधीर था। श्री मजमूदारने कहा—“क्या श्री मजीदकी राह न देखें, हम अकेले चले चलें?” मैंने जवाब दिया—“जैसा आप ठीक समझें। मुझे कोई आपत्ति नहीं है।” फिर हम दोनों ही चले गये। हमारे लौटने पर अब्दुल मजीदने कहा—“मुझे बहुत अफसोस है कि आप लोग चले गये।” इस पर श्री मजमूदारने जवाब दिया—“ये गांधी ही अधीर हो गये थे। इन्होंने ही मुझे कहा था कि आपके लिए न ठहरें।” मुझे श्री मजमूदारके इस तरहके बरतावसे सचमुच बहुत चोट लगी। मैंने उस आरोपको धो डालनेकी कोई कोशिश नहीं की, बल्कि चुपचाप उसे मजूर कर लिया। लेकिन मैं जानता हूँ कि यह सारा आरोप अब्दुल मजीदसे सिर्फ इतना इशारा करके सरलतासे धोया जा सकता था कि अगर श्री मजमूदार सचमुच ही आपके लिए ठहरना चाहते थे तो बेहतर होता कि वे मेरे कहनेके अनुसार न करते। और मैं समझता हूँ कि श्री अब्दुल मजीदको विश्वास दिला देनेके लिए कि इस काममें मेरा हाथ नहीं था, इतना ही काफी होता। मगर उस समय ऐसा कुछ करनेका मेरा इरादा नहीं था। फिर भी, उस दिनसे श्री मजमूदारके बारेमें मेरा खयाल बहुत नीचा हो गया और उनके लिए मेरे दिलमें कोई सच्चा आदर नहीं रहा। इसके अलावा भी दो-तीन बातें हुईं, जिनसे मजमूदार दिन प्रतिदिन मुझे कम भाते गये।

माल्टा एक दिलचस्प जगह है। वहाँ देखने लायक बहुत-सी चीजें हैं। मगर हमारे पास समय काफी नहीं था। जैसा कि मैं पहले कह चुका हूँ, श्री मजमूदार और मैं तट पर गये थे। वहाँ एक बड़ा ठग हमें मिला। हमें बहुत हानि उठानी पड़ी। हमने नावका नम्बर ले लिया और शहर देखनेके लिए एक गाड़ी की। ठग हमारे साथ था। लगभग आधा घंटा चलनेके बाद हम सेंट जान गिरजेमें पहुँचे। गिरजाघर बड़ा सुन्दर बना था। वहाँ हमने कुछ प्रतिष्ठित लोगोंके अस्थिपत्र देखे। वे बहुत पुराने थे। जिस सायीने हमें गिरजाघर दिखाया था उसको हमने एक शिलिंग दिया। गिरजेके ठीक सामने सेंट जानकी प्रतिमा थी। वहाँसे हम शहरको चले। सबके फरादार थी और उनके दोनों ओर लोगोंके पैदल चलनेके लिए फरादार पटरियाँ बनी थीं। टापू बहुत सुन्दर है। उसमें बहुत-सी शानदार इमारतें हैं। हम द्वात्रास्य-भवन देखने गये। यह भवन बड़ी सुन्दरतासे सजा आ था। वहाँ हमने बहुत पुराने चित्र देखे। वे सिर्फ रंगसे बने हुए नहीं थे,

बल्कि कशीदावारीके थे। परन्तु किसी अनजान आदमीको किसीके बताये बिना मालूम नहीं होता कि वे कशीदावारीके हैं। वहाँ पुराने योद्धाबाबे शास्त्रास्त्र रखे हुए थे। उनमें सभी देखने लायक हैं। मैंने लिख नहीं रखा, इसलिए मुझे उन सबकी याद नहीं है। परन्तु एक फौजी टोप (हल्मेट) था, जिसका वजन तीस पौंड था। नेपोलियन बोनापाटकी गाड़ी बड़ी सुन्दर थी। जिस आदमीने हमें भवन दिखाया उसे ६ पेंस इनाम दवर हम लौट पड़े। गिरजाघर और गल्लास्त्र-भवन देखते समय आदर-प्रदशनके लिए हमें अपने टोप उतार लेने पड़े थे। फिर हम उस ठगकी दूकान पर गये। उसने जबरन कुछ चीजें हमारे मत्पे मद्ध देनेका प्रयत्न किया। मगर हम कोई चीज खरीदनेको तैयार नहीं थे। आखिर श्री मजमूदारने २ शिलिंग ६ पेंसके माल्टाके चित्र खरीद लिये। यहाँ ठगने हमारे साथ एक दुभापियेको कर दिया और वह खुद नहीं आया। दुभापिया बहुत अच्छा आदमी था। वह हमें सतरा-बाग (आरेंज गार्डन्स) में ले गया। हमने बाग देखा। मुझे वह बिलबुल पसन्द नहीं आया। मुझे हमारा राजकोटका सावजनिक पार्क उससे ज्यादा अच्छा लगता है। अगर मुझे कुछ देखने लायक मालूम हुआ तो वह था एक छोटे-से कुडमें सुनहली और लाल मछलियाँ। वहासे हम शहरको लौटे और एक होटलमें गये। श्री मजमूदारने कुछ आलू खाये और चाय पी। रास्तेमें हमारी मेट एव भारतीयसे हुई। श्री मजमूदार बड़े बेघडक आदमी थे, इसलिए उन्होंने उस भारतीयसे बातें की। ज्यादा बातें करने पर मालूम हुआ कि वह माल्टाके एक दूकानदारका भाई है। हम फौरन उस दूकानमें गये। श्री मजमूदारने दूकानदारसे खूब बातें की। हमने वहाँ कुछ चीजें खरीदी और दो घंटे उस दूकानमें ही बिता दिये। इससे हम माल्टाका बहुत-सा भाग देख नहीं पाये। हमने एक और गिरजाघर देखा। वह भी बहुत सुन्दर और देखने लायक था। हमें संगीत-नाटकघर (अपेरा हाउस) देखना था, पर उसके लिए समय नहीं बचा। उन सज्जनने श्री मजमूदारको अपने लदनवासी भाईके नाम अपना फाट दिया और हम उनसे विदा लेकर वापस लौटे। लौटते समय वह ठग हमें फिर मिला और ६ बजे शामकी हमारे साथ हो लिया। तट पर पहुँचने पर हमने उसे, उस अच्छे दुभापियेको और गाडीवानको पैसा दे दिया। नाववालेसे भाडेके बारेमें हमारी कुछ कहा-सुनी हो गई। नतीजा अलबत्ता उसने ही पक्षमें रहा। यहाँ हम खूब ठगे गये।

फ्लाइट जहाज ७ बजे शामको रवाना हुआ। तीन दिनकी यात्राके बाद हम १२ बजे रातको जिब्राल्टर पहुँचे। जहाज सारी रात वहाँ रुका रहा। मेरी

जिब्राल्टर देखनेकी बहुत इच्छा थी, इसलिए मैं सुबह जल्दी उठा और मैंने श्री मजमूदारको जगाकर उनसे पूछा कि वे मेरे साथ तट पर जायेंगे या नहीं। उन्होंने कहा कि जायेंगे। तब श्री मजीदके पास जाकर मैंने उन्हें जगाया। हम तीनों तट पर गये। हमारे पास सिर्फ डेढ़ घंटेका समय था। तडका होनेके कारण सब दूकानें बन्द थी। कहा जाता है कि जिब्राल्टर तट-करसे मुक्त बन्दरगाह है, इस लिए वहाँ मिगरेट आदि घुम्रपानकी वस्तुएँ बहुत सस्ती मिलती हैं। जिब्राल्टर एक पहाड़ी पर बना हुआ है। सिस्टर पर किला है। मगर हम उसे देख नहीं पाये, इसका बहुत अफसोस रहा। मकान कतारोंमें हैं। पहली कतारसे दूसरी कतारमें जानेके लिए कुछ सीढ़ियाँ चढ़ना जरूरी होता है। मुझे वह बहुत पसन्द आया। रचना बहुत ही सुन्दर है। सड़कें पड़ी हुई हैं। समय न होनेसे हम जन्दा लौटनेके लिए लाचार थे। जहाज साढ़े आठ बजे सुबह रवाना हो गया।

तीन दिन बाद हम ११ बजे रातको प्लीमथ पहुँच गये। अब ठीक सर्दीका समय आ गया था। हर एक यात्री कहता था कि तुम लोग मास और सराबके बिना मर जाओगे। मगर ऐसा हुआ तो नहीं। ठंड तो सचमुच बहुत थी। हमें सूफानकी सूचना भी दी गई थी, मगर हम उसे नहीं देख पाये। दर असल मैं उसे देखनेको बहुत उत्सुक था, मगर देख नहीं सका। रात होनेके कारण हम प्लीमथमें कुछ भी देख नहीं सके। कुहरा घना था। बाहिरकार जहाँ लदनके लिए रवाना हो गया। २४ घंटोंमें हम लदन पहुँचे। जहाज छोड़कर हम टिलबरी रेलवे स्टेशनसे २८ अक्टूबर, १८८८ के ४ बजे सायंकाल विक्टोरिया होटलमें पहुँच गये।

शनिवार, १८ अक्टूबर, १८८८ से शुक्रवार, २१ नवम्बर

श्री मजमूदार, श्री अब्दुल मजीद और मैं विक्टोरिया होटलमें पहुँचे। श्री अब्दुल मजीदने विक्टोरिया होटलने आदमीसे कुछ धान दिताते हुआ कहा कि वह हमारे गाड़ीवालेको मुनासिब विराया दे दे। श्री अब्दुल मजीद अपने-आपकी बहुत बड़ा समझन थे, लेकिन मैं यहाँ लिख दूँ कि वे जो बपट्टे पहने हुए थे वे घामद होटलने उस छोबरेने बपट्टेसे भी सराब थे। उन्होंने सामानकी भी कोई परवाह नहीं की और, जैसा कि लदनमें बहुत दिनसि रह रहे हो, वे होटलने अन्दर चले गये। होटलने ठाट-बाट देगनर में धक्का गया। मैंने अपनी जिन्दगीमें इतनी घात-ओकत कभी नहीं देखी थी। मेरा नाम धुपचाप अपने दोनों मित्रों पीछे-पीछे चलना पड़ा था। सभी जगहोंमें बिजलीकी बत्तियाँ थी। हमें एक

कमरेमें ले जाया गया। श्री मजीद एवम अन्दर चले गये। मैनेजरने उसी समय उनसे पूछा कि आपको दूसरा खंड पसन्द होगा या नहीं। श्री मजीदन रोजाना भाड़ेके बारेमें पूछताछ करना अपनी दानवे खिलाफ समझकर वह दिया — हूँ। मैनेजरने फौरन प्रत्येकके नाम ६ शिल्लिंग रोजगार बिल वाटवर एक छोकरेको हमारे माथ भेज दिया। मैं सारे समय मन ही मन हैसता रहा। अब हमें एक 'लिफ्ट' के जरिये दूसरे खंडमें जाना था। मैं नहीं जानता था कि लिफ्ट क्या है। छोकरेने कोई चीज छुई जा, मैंने सोचा, दरवाजेवा ताला होगा। परन्तु, जैसा कि मुझे बादमें मालूम हुआ, वह एक घटी थी, जो उसने लिफ्टके छोकरेको यह जतानेके लिए बजाई थी कि वह लिफ्ट ले आये। दरवाजा गोल गया और मैंने सोचा कि यह कोई कमरा है, जिनमें हमें कुछ देर ठहरना होगा। लेकिन हमें उससे हमारे खंडमें ले जाया गया और इस पर मुझे बहुत आश्चर्य हुआ।

[ अपूर्ण ]

## ५ पत्र श्री लेली'को

लंदन

दिनांक, १८८८

श्रीमान्,

आप मेरा वह पत्र देखकर मुझे पहचान जायेंगे, जो मैंने आपसे मिलनेका अवसर पाने पर आपको दिया था। आपने उसे सुरक्षित रखनेका वादा किया था।

उस समय मैंने इंग्लैंड आनेके लिए आपसे कुछ आर्थिक सहायता मांगी थी। परन्तु दुर्भाग्यवश आप जानेकी जल्दीमें थे। इसलिए मुझे जो-कुछ कहना था वह सब कहनेके लिए काफी समय नहीं मिला।

मैं, उस समय, इंग्लैंड आनेके लिए बहुत अधीर था। इसलिए मेरे पास जो थोडा-बहुत पैसा था उसे लेकर मैं ४ सितम्बर, १८८८ को भारतसे रवाना

१ श्री लेलीके नाम एक पत्रका मसविदा, जो गांधीजीने अपने बड़े भाई लक्ष्मीदास गांधीके पास उनकी सम्पत्तिके लिए भेजा था।

हो गया। मेरे पिता हम तीनों भाइयोंके लिए जो-कुछ छोड़ गये थे वह तो बहुत थोड़ा था। मेरे भाई बहुत बठिनाईसे मेरे लिए लगभग ६६६ पौंड निकाल सक। मैंने माना कि इतनी रकम लंदनमें तीन वर्ष रहनेके लिए काफी होगी। और मैं इंग्लैंडमें कानूनका अध्ययन करनेके लिए भारतसे रवाना हो गया। भारतमें रहने हुए मुझे मालूम हो गया था कि लंदनमें रहना और शिक्षा प्राप्त करना बहुत खर्चीला होता है। परन्तु यहाँ दो माह रहकर मैंने अनुभव किया है कि वह भारतमें जितना मालूम हुआ था उससे भी ज्यादा खर्चीला है।

यहाँ आरामसे रहने और अच्छी शिक्षा प्राप्त करनेके लिए मुझे ४०० पौंडकी और जरूरत होगी। मैं पोरबन्दरवा निवासी हूँ। ऐसी हालतमें वही एक स्थान है, जिससे मैं इस प्रकारकी सहायताकी अपेक्षा कर सकता हूँ।

महाराणा साहबके भूतपूर्व शासनमें शिक्षाको बहुत कम प्रोत्साहन दिया जाता था। परन्तु अब हमारा यह अपेक्षा करना स्वाभाविक ही है कि अंग्रेजोंके शासन प्रबंधमें शिक्षाको प्रोत्साहन मिलेगा। मैं उन लोगोंमें हूँ जो ऐत प्रोत्साहनका लाभ उठा सकते हैं।

इसलिए मैं आशा करता हूँ कि आप मुझे कुछ आर्थिक सहायता देनेकी कृपा करेंगे और इस तरह मेरी बहुत बड़ी जरूरत पूरी करके मुझे आभारी बनायेंगे।

मैंने अपने भाई लक्ष्मीदास गांधीको [ वह मदद ] ले लेनेके लिए लिखा है। मैं उन्हें एक पत्र भेज रहा हूँ कि अगर जरूरी हो तो वे खुद आपसे मिल लें।

मुझे विश्वास है कि आप मेरी प्रार्थना स्वीकार करनेकी कृपा करेंगे।  
परम आदरके साथ—

[ अंग्रेजीसे ]

आपका  
मो० क० गांधी

इस तरह मैंने तीन हफ्ते हुए लिख रखा है, और विचार कर रहा हूँ। परन्तु विचार करते इस पत्रका जवाब आ जायेगा ऐसा मानकर यह मसविदा आपको भेजा है। इसमें मैंने पूरी मददकी माँग नहीं की, क्योंकि वह अनुचित मानी जायेगी। साथ ही, वे यह भी सोचेंगे कि अगर हमारी आशा पर गया होता, तब तो मदद मिले बिना न जाता। परन्तु यहाँ आगे के बाद यह सोचकर कि ज्यादा पैसेकी जरूरत होगी, बाकी पैसेकी मदद माँगी है। बंधन आदि स्वीकार करनेकी बात लिखी ही नहीं, क्योंकि वह जिसने

काई जरूरत नहीं थी। थोड़ी मददके लिए बघन स्वीकार करना ठीक नहीं। इसी तरह, यदि

[ अपूर्ण ]

महात्मा, खंड १, एक फोटो-नकलसे।

## ६ पत्र कर्नल वाट्सनको

[ दिसम्बर, १८८८ ]

सेवामें

कर्नल जे० डबल्यू० वाट्सन  
पोलिटिकल एजेंट, काठियावाड़

श्रीमन्,

मुझे इस देशमें आये लगभग छ या सात सप्ताह हुए हैं। इस बीचमें मैं यहाँ ठीक तरहसे जम गया हूँ और मैंने अपनी पढ़ाई काफी अच्छी तरह शुरू कर दी है। मैं अपनी कानूनी शिक्षाके लिए इनर टेम्पलमें भरती हुआ हूँ।

आप भलीभाँति जानते हैं कि इंग्लैंडमें रहने-सहन बहुत खर्चीला है। मुझे जो थोड़ा-सा अनुभव हुआ है उससे मैं देखता हूँ कि भारतमें रहते हुए मैंने जितना समझा था उससे भी बहू ज्यादा खर्चीला है। आप जानते ही हैं कि मेरे साधन बहुत सीमित हैं। मेरा खयाल है कि मैं किसीकी सहायताके बिना तीन वर्षका पाठ्यक्रम पूरा नहीं कर सकूँगा। जब मैं याद करता हूँ कि आपको मेरे पिताजीसे बहुत स्नेह था और आपने उह अपना मित्र बनाया था तो मुझे बहुत कम सन्देह होता है कि आप उनसे सम्बन्ध रखने-वाली बातोंमें भी वही दिलचस्पी रखेंगे। मुझे विश्वास है कि आप मुझे कोई ऐसी अच्छी मदद दिला देनेकी भरसक कोशिश करेंगे, जिससे इस देशमें मुझे अपनी पढ़ाई पूरी करनेमें सहूलियत हो। इस तरह आप मेरी भारी जरूरत पूरी करके मुझे बहुत आभारी बनायेंगे।

१ गुजरातीमें लिखा हुआ यह संदेश श्री लक्ष्मीदास गांधीके नाम था। उपयुक्त मसविदा इसके ही साथ भेजा गया था।

सम्पूर्ण गांधी वाङ्मय

कुछ दिन हुए मैंने डाक्टर बटलरसे भेंट की थी। वे मुझ पर बहुत मेहरबान हैं और उन्होंने वादा किया है कि वे जो भी मदद कर सकेंगे, सब करेंगे। अबतक मौसम बहुत उग्र नहीं रहा। मैं बहुत मजेमें हूँ। परम आदरके साथ—

आपका विश्वस्त  
मो० क० गांधी

महात्मा, लण्ड १, एक अंग्रेजी फोटो-नकलसे।

### ७ भारतीय अन्नाहारी

सम्भवतः ये गांधीजीके लिखे हुए सबसे पहले लेख हैं। इनका प्रकाशन वेजिटेरियन में हुआ था। ये अंग्रेजीमें थे।

१

भारतमें ढाई करोड़ (२५ मिलियन) लोग निवास करते हैं। वे भिन्न-भिन्न जातियों और धर्मोंके हैं। इंग्लैंडके जो लोग भारत नहीं गये, या जिन्होंने भारतीय मामलोंमें बहुत कम दिलचस्पी ली है, उनका सामान्य विश्वास यह है कि सारे भारतीय जमते ही अन्नाहारी—अथवा निरामिष-आहारी—हैं। यह केवल आंशिक रूपमें सही है। भारतके निवासी तीन मुख्य वर्गोंमें बँटे हुए हैं। वे वन हैं—हिन्दू, मुसलमान और पारसी।

हिन्दू और भी चार मुख्य वर्गोंमें बँटे हुए हैं—ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य और शूद्र। इन सबमें सिद्धान्तकी दृष्टिसे तो केवल ब्राह्मण और वैश्य ही शुद्ध अन्नाहारी हैं, परन्तु व्यवहारमें प्रायः सभी भारतीय अन्नाहारी हैं। कुछ लोग तो स्वेच्छासे अन्नका आहार करनेवाले हैं, परन्तु शेषके लिए अन्नाहार अनिवार्य है। इनमें से दूसरे वर्गके लोग मांस खानेके इच्छुक तो हमेशा रहते हैं, परन्तु वे गरीब इतने हैं कि मांस खरीद नहीं सकते। भारतमें हजारों लोगोंको केवल एक पैसे ( $\frac{1}{3}$  पैसे) रोज पर गुजारा करना पड़ता है। यह वस्तु-

१ मूल अंग्रेजीमें '२५० मिलियन' की जगह '२५ मिलियन' दिया है, जो स्पष्ट छपाईकी मूल है।

स्थिति मेरे कथनकी पुष्टि करनेवाली होगी। ये लोग सिर्फ रोटी और भारी कर-लद नमक पर निर्वाह करते हैं, क्योंकि भारत जैसे दखिना-ग्रस्त देशमें भी एक पैसेमें खाने योग्य मांस मिल जाना अगर बिल्कुल असम्भव नहीं तो बहुत कठिन जरूर होगा।

अब इस प्रश्नका निणय हो जानेके बाद कि भारतमें अन्नाहारी लोग कौन हैं, स्वाभाविक प्रश्न यह उठेगा कि वे जिस अन्नाहार सिद्धान्तका पालन करते हैं वह क्या है? पहले तो, भारतीयोंके अन्नाहारका अर्थ शाक-सब्जी, अडा और दूधका आहार नहीं है।<sup>१</sup> भारतीय—अर्थात् भारतीय अन्नाहारी—मांस, मछली और मुर्गकि अलावा अडे खानेसे भी परहेज करते हैं। उनका तब यह है कि अडा खाना जीवहत्या करनेके बराबर है, क्योंकि यदि अडेको छेडा न जाये तो स्पष्ट है कि उससे बच्चा पैदा होगा। परन्तु जिस तरह यहाँके बट्टर अन्नाहारी दूध और भक्कनसे भी परहेज करते हैं, वैसा भारतीय अन्नाहारी नहीं करते। उलटे, वे तो उन्हें फलाहार—उपवास—के दिनोमें सेवन करने योग्य पवित्र वस्तुएँ मानते हैं। ये फलाहारके दिन हर पलवारमें आते हैं और ऊँची जातियोंके हिन्दू सामान्य रूपसे इनका पालन करते हैं। उनका कहना है कि हम गायका दूध लेकर उसकी हत्या नहीं करते। गो-दोहनको तो भारतमें काव्य और चित्र-बलाका विषय बना लिया गया है और, निश्चय ही, उससे कोमलतम भावनाओंको भी धक्का नहीं पहुँच सकता, जैसा कि गो-बधसे पहुँचता है। यहाँ यह कह देना भी अनुचित न होगा कि हिन्दू लोग गायको पूजनीय मानते हैं और बधके हेतु गायको जो निर्यात किया जाता है उसे रोकनेके लिए एक आन्दोलन तेजीके साथ जोर पकड़ रहा है।

वेजिटेरियन, ७-२-१८९१

२

साधारणतः भारतीय अन्नाहारियाका भोजन उनके अपने-अपने प्रदेशके अनुसार भिन्न होता है। इस तरह बंगालका मुख्य आहार चावल है, जब कि बम्बई प्रदेशका गेहूँ है।

१ मूल अंग्रेजीमें 'बी० ई० एम० डाक्टर' दिया है, जिसका पूरा रूप है 'वेजिटैबल्स, एन्ड एंड मिंक डाक्टर'।



आम तौर पर गारे भारतीय—और विशेषतः प्रौढ़ लोग और उनमें भी ऊँची जातियोंके हिन्दू—दिनमें दो बार भोजन करते हैं। दोनों बारके भोजनके बीच जब-कभी प्यास लगती है, वे एक-दो गिलास पानी पी लेते हैं। पहली बारका भोजन व लगभग दस बजे सुबह करते हैं। यह इंग्लैंडके शामके मुख्य भोजन (डिनर)के जैसा होता है। दूसरी बारका भोजन रातको लगभग आठ बजे किया जाता है। जहाँतक नामका सम्बन्ध है, वह इंग्लैंडकी ब्यालू (सपर) के समान होता है। परन्तु यह हल्का आहार नहीं, भरपूर भोजन होता है। साधारणतः भारतके लोग छ बजे और इससे भी जल्दी चार या पाँच बजे सुबह जागृत हैं। यह देखते हुए अनुमान किया जा सकता है कि उन्हें कलेवाकी जरूरत पड़ती होगी। परन्तु, जैसा कि ऊपरके विवरणसे स्पष्ट हो गया होगा, वे कलेवा नहीं करते और न दुपहरका साधारण भोजन ही करते हैं। पर निस्संदह कुछ पाठकोंका आश्चर्य होगा कि वे अपने पहले भोजनके बाद नौ घंटा तक कुछ भी खाने बिना कैसे रहते हैं। हमने दो उत्तर हो सक्ते हैं—पहला तो यह कि आदत दूसरा स्वभाव है। कुछ लोगोंका धर्म आदेश देता है और कुछ लोगोंके धर्म तथा रीति रिवाज बाध्य करते हैं कि वे दिनमें दो बारसे ज्यादा भोजन न कर। दूसरे, कुछ स्थानोंका छोड़कर सारे भारतीयोंका आबहुता बहुत गम है। यह उपर्युक्त आदतका कारण हो सकता है, क्योंकि इंग्लैंडमें भी देखा जाता है कि सर्दियों मौसममें भोजनकी जितनी मात्रा आवश्यक होती है उतनी ही गर्मियों मौसममें आवश्यक नहीं होती। इंग्लैंडमें जिस तरह भोजनका प्रत्येक पदार्थ अलग अलग ग्रहण किया जाता है, वैसा भारतीय नहीं करते। वे अनेक पदार्थोंको एक-साथ मिला लेते हैं। कुछ हिन्दुओंमें तो सब पदार्थोंको एक-साथ मिला लेना धार्मिक विधि होता है। इसके अतिरिक्त, भोजनका प्रत्येक पदार्थ बड़े आडम्बरके साथ बनाया जाता है। मच ता यह है कि भारतीय सारी उबली हुई शाक-सब्जियोंके सिद्धान्तमें विश्वास नहीं करते, बल्कि उन्हें अच्छी खासी मात्रा में नमक, मिर्च, हल्दी, राई, लौंग और तरह-तरहके दूसरे मसाले डाल कर स्वादिष्ट बना लेते हैं। अंग्रेजीमें उन सारे मसालोंके नाम दवाइयोंके नामोंमें ही मिल सकते हैं, उनके बाहर पाना कठिन है।

पहले भोजनमें साधारणतः रोटियाँ या चपातियाँ—जिनके बारेमें बादमें अधिक लिखा जायेगा—थोड़ी-सी दाल, जैसे बरहर या सेम आदिकी, और अलग-अलग या एक-साथ पकी हुई दाल या तीन हरी सब्जियाँ होती हैं।

इसके बाद पानीमें पकी हुई और मसालोंसे स्वादिष्ट बनी दाल और चावल खाते हैं। अन्तमें कुछ लोग दूध या चावल या केवल दूध या दही या, विशेषतः गर्मके दिनमें, छाछ भी लेते हैं।

दूधरे भोजन या व्यालूममें अधिकतर पहले भोजनके ही पदार्थ हात हैं। परन्तु उनकी मात्रा और शक्-सन्निधियोंकी संख्या कम होती है। दूधका उपयोग अधिक मात्रामें किया जाता है। यहाँ पाठकों का याद दिला दूँ कि यही भारतवासियोंका निश्चित भोजन नहीं है। यह भी नहीं सोचना चाहिए कि यही पदार्थ सारे भारतके और सब वर्गोंके आहारके नमूने हैं। उदाहरणके लिए, नमूनेके इन आहारोंमें मिठाई नहीं गिनाई गई, जब कि सम्पन्न वर्गोंमें हफ्तेमें एक बार तो मिठाई जरूर ही खाई जाती है। इसके अतिरिक्त, जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है, बम्बई प्रदेशमें चावलसे अधिक गेहूँ खाया जाता है, बंगालमें गेहूँसे अधिक उपयोग चावलका होता है। यही बात तीसरे अपवादके बारेमें भी है, जिससे कि नियम सिद्ध हो जाना चाहिए—मजदूर-वर्गका आहार उपर्युक्त आहारसे भिन्न है। यदि सब प्रकारके आहारोंकी चर्चा की जाये तो बहुत विस्तार हो जायेगा और वैसा करनेसे, भय है, लेखकी सारी रोचकता मारी जायेगी।

रमोईके कामोंमें मक्खन या, या कहिए कि, घीका जितना उपयोग इंग्लैंड या सम्भवतः सारे यूरोपमें किया जाता है उससे भारतमें वही अधिक हाता है। और, इस विषयमें कुछ अधिकार रखनेवाले एक डाक्टरके कथनानुसार, इंग्लैंडकी जैसी ठीकी आबहवामें मक्खनका बहुत उपयोग जैसा हानिकारक हो सकता है वैसा भारतकी जैसी गम आबहवामें नहीं हो सकता, फिर भले ही वह गुणकारी भी न हो।

शायद पाठक महसूस करेंगे कि आहारके उपर्युक्त नमूनामें फलोंका—हाँ, सबमहत्त्वपूर्ण फलोंका—अभाव खेदजनक और खटकनेवाला है। इसके अनेक कारणोंमें से कुछ ये हैं कि भारतीय फलोंका उचित महत्त्व नहीं जानते, गरीब लोगोंमें अच्छे फल खरीदनेका सामर्थ्य नहीं है और बड़े-बड़े शहरोंको छोड़कर शेष सारे भारतमें अच्छे फल प्राप्य नहीं हैं। हाँ, कुछ ऐसे फल जरूर हैं जो यहाँ नहीं पाये जाते और जिनका उपयोग भारतके सब वर्गोंके लोग करते हैं। परन्तु सैद्धांतिक बात है कि उनका सेवन ऊपरी चीजोंके रूपमें किया जाता है, भोजनके रूपमें नहीं। रासायनिक दृष्टिसे उनके गुणोंकी जानकारी किसीको नहीं है, क्योंकि उनके विश्लेषणका कष्ट कोई नहीं उठाता।

पिछले लेखमें चपातिया या रोटियोकी बाबत "बादमें अधिक" लिखनेका वादा किया गया था। ये रोटियाँ आम तौर पर गेहूँके आटेकी बनाई जाती हैं। पहले गेहूँको हाथ-चक्कीमें पीस लिया जाता है। हाथ-चक्की गेहूँ पीसनेका बिलकुल सादा उपकरण होती है, यन्त्रसे चलनेवाली मिल नहीं। गेहूँका यह आटा मोटी चलनीसे चाला जाता है, जिससे मोटा-मोटा चोकर अलग हो जाता है। हाँ, गरीब वर्गोंमें चालनेकी यह प्रिया नहीं की जाती। यह आटा ठीक वही तो नहीं होता जिसका उपयोग यहाँके अन्नाहारी करते हैं, फिर भी यहाँ बुरी तरहसे काममें आनेवाली 'सफ़ेद डबल रोटि' के आटेसे कहीं अच्छा होता है। लगभग आधा सेर आटेमें चायका चम्मचभर शुद्ध किया हुआ, अर्थात्, उबाल और छानकर ठंडा किया हुआ मक्खन [घी] मिला दिया जाता है, यद्यपि जब मक्खन बिलकुल शुद्ध हो तब यह प्रिया व्यर्थ होती है। फिर काफी पानी डालकर आटेको हाथोंसे तबतक माड़ा जाता है जबतक कि उसका एक समरस लादा नहीं बन जाता। बादमें इस लोदेकी टैजियरके सतरेके बराबर एक छोटी-छोटी, समान आकारकी, लोइयाँ बनाई जाती हैं। इन लोइयोंको इसी कामके लिए खास तौरसे बने हुए लकड़ीके बेलनसे बेला जाता है और लगभग ६-६ इंच व्यासकी पतली, गोलाकार चकतियाँ [चपातियाँ] बनाई जाती हैं। प्रत्येक चपाती तबे पर अलग-अलग अच्छी तरह सेंकी जाती है। इस प्रकार एक चपातीको सेंकनेमें पाँचसे लेकर सात मिनट तक लगते हैं। यह चपाती या रोटि मक्खन [घी]के साथ गम-गम खाई जाती है और बड़ी स्वादिष्ट होती है। इसे बिलकुल ठंडी हो जाने पर भी खाया जा सकता है, और खाया जाता है। अंग्रेजोंके लिए जैसा मास है, भारतीयोंके लिए वैसी ही रोटि है—फिर भले ही भारतीय अन्नाहारी हों या मासाहारी। लेखकके खयालसे, भारतमें मासाहारी लोग भी मासको स्वतंत्र आहारके रूपमें आवश्यक नहीं समझते, बल्कि यो कहें कि, रोटियाँ खानेमें मदद देनेवाली वस्तुके रूपमें, शाक-सब्जी [सालन] के तौर पर, खाते हैं।

यह है कुशहाल भारतीयोंके साधारण आहारकी रूप-रेखा—और रूप रेखा मात्र। अब एक सवाल पूछा जा सकता है—“क्या ब्रिटिश शासनसे भारतीयोंकी आदतोंमें कोई फ़क नहीं पड़ा?” जहाँतक भोजन और पेयोंका सम्बन्ध है, “हाँ” और “नहीं”। “नहीं,” क्योंकि साधारण स्त्री-पुरुषोंने अपने मूल आहार और आहारोकी सच्चा कायम रखी है। “हाँ,” क्योंकि जिन

लोगोंने थोड़ी-सी अंग्रेजी सीख ली है उन्होंने इक्के-दुक्के अंग्रेजी विचार ग्रहण कर लिये हैं। परन्तु यह परिवर्तन भी बहुत दिखलाई नहीं पड़ता। और, यह परिवर्तन अच्छा है या बुरा, इसका निर्णय करनेका काम पाठकोंके लिए ही छोड़ना होगा।

यह वग कलेवाकी जरूरतको भानने लगा है। कलेवामें मामूली तौर पर एक-दो प्याले चाय ही होती है। इससे हम “पेयो” के प्रश्न पर आ जाते हैं। तथाकथित शिक्षित भारतीयोंमें, मुख्यतः ब्रिटिश शासनके कारण, चाय-बाफीका जो प्रचार हुआ है उसका कम-से-कम जिन्न करके हम आगे बढ़ सकते हैं। चाय-बाफी तो अधिकसे अधिक इतना ही कर सकती है कि थोड़ा-सा फालतू खर्च बढ़ा दे, और बहुत ज्यादा पीने पर स्वास्थ्यमें सामान्य कमजोरी पैदा कर दे। मगर ब्रिटिश शासनकी जिन बुराइयोंको सबसे ज्यादा महसूस किया गया है, उनमें से एक है शराबका—मानव जातिके उम शत्रु का, सम्यताके उस अभिशापका—विभिन्न रूपोंमें भारतमें आगमन। दूसरोंसे सीखी हुई इस आदतकी बुराईका अन्दाजा तब लगेगा जब पाठक जान लें कि धार्मिक निषेधके बावजूद यह शत्रु भारतके एक कोनेसे दूसरे कोने तक फैल गया है, क्योंकि मुसलमान तो, अपने धर्मके मुताबिक, शराबकी बोटल छू लेने मात्रसे ही नापाक हो जाता है और हिन्दुओंके धर्मने हर एक रूपमें शराबके उपयोगका कठोर निषेध किया है। फिर भी, अफसोस! ऐसा मालूम होता है कि सरकार उसे रोकनेके बजाय उसके प्रचारमें मदद और प्रोत्साहन दे रही है। भारतके गरीब लोग, जैसा कि सभी जगह होता है, इससे सबसे अधिक पीड़ित हैं। अपनी थोड़ी-सी कमाईको अच्छा भोजन और जरूरतकी दूसरी चीजें खरीदनेके बदले शराब पर खर्च कर देनेवाले वे ही हैं। वे अभागे गरीब ही हैं, जिन्हें पी-पी कर अपने-आपको बरबाद करने और अकाल मृत्यु मर जानेके लिए अपने कुटुम्बको भूखा मारना पड़ता है, और अगर उनके कोई बाल-बच्चे हों तो उनकी देख रेख करनेके पवित्र कर्तव्यका भग करना पड़ता है। यहाँ वैरोके भूतपूर्व सदस्य मि० वेनबी प्रशंसामें यह कहा जा सकता है कि वे इस बुराईके फैलावके खिलाफ अब भी अपना धर्मयुद्ध अविचल रूपसे जारी किये हुए हैं। परन्तु एक उदासीन और सोई हुई सरकारकी अकम्प्यताके खिलाफ एक मनुष्यकी शक्ति, फिर वह कितना भी शक्तिशाली क्यों न हो, क्या कर सकती है?

अब पाठनीको मालूम हो चुका है कि भारतमें अन्नाहारी कौन हैं और आम तौर पर वे क्या खाते हैं। इससे बाद, नीचे लिखी हवीकतसि वे निगम कर सकेंगे कि अन्नाहारी हिन्दुअवि गरीर बमजोर होनेके बारेमें कुछ लोग जो तब करत हैं वे कितने निराधार और पोचे हैं।

भारतीय अन्नाहारियाने बारेमें जो एक बात अस्सर वही जाती है सा यह है कि वे शारीरिक दृष्टिसे बहुत दुबल हैं और, इसका अर्थ है कि, अन्नाहार शारीरिक दक्षिके साथ मेल नहीं खाता।

अब, अगर यह सिद्ध किया जा सके कि भारतमें अन्नाहारी लग भारतीय मासाहारियोसे — और यो कहिये कि, अग्रेजोंसे भी — अधिक हृष्ट-मुष्ट नहीं ता उनके बराबर जरूर हैं और, इसके अलावा, जहा-कही दुबलता देखनेमें आती है वहा उसका कारण निरामिष आहार नहीं, बल्कि कुछ और ही है, तो उपयुक्त दलीलका सारा आधारभूत ढाँचा ही ढह जायेगा।

आरभमें यह स्वीकार धरना ही होगा कि हिन्दू लोग साधारणत इतने दुबल हैं कि वे अपनी दुबलताके लिए कु-ख्यात हो गये हैं। परन्तु कोई भी निष्पक्ष व्यक्ति — भले ही वह मासाहारी हो — जो भारत और उसके लोगोको जरा भी जानता है, बता सकेगा कि इस लोक विश्रुत दुबलताके अन्य अनेक कारण हैं जो लगातार अपना काम करते रहते हैं।

बाल विवाहकी दुर्भाग्यपूर्ण प्रथा और उससे पैदा होनेवाली बुराईया ऐसा ही एक कारण है। यह अगर अपने-आपमें सबसे महत्वपूर्ण नहीं, तो सबसे महत्वपूर्ण कारणोंमें एक जरूर है। आम तौर पर जब बच्चे नौ बरसकी 'महान' आयु प्राप्त करते हैं, उन पर विवाहित जीवनकी वेडियोका भार लाद दिया जाता है। बहुत-से तो और भी छोटी उम्रमें ब्याह दिये जाते हैं और कुछकी सगाई उनके जन्मके पहले ही कर दी जाती है। अर्थात्, एक स्त्री दूसरी स्त्रीसे वादा कर देती है कि यदि मेरे लडका और तुम्हारे लडकी हुई या मेरे लडकी और तुम्हारे लडका हुआ तो हम दोनोंका विवाह कर देंगे। अलवत्ता, अन्तकी इन दोनों हालतोंमें विवाहकी रस्म बच्चेके १०-११ वष पूरे कर लेने तक अदा नहीं की जाती। ऐसे मामलोके उल्लेख मिलते हैं जिनमें १२ वषकी पत्नीके १६-१७ वषके पतिसे सन्तानोत्पत्ति हुई, है। क्या बलवानसे बलवान शरीर पर भी इन विवाहोका बुरा असर नहीं पड़ेगा?

अब जरा कल्पना कीजिए कि इस प्रकारके विवाहोंसे उत्पन्न सन्तति कितनी दुबल होगी। फिर खयाल कीजिए उन चिन्ताओंका, जो ऐसे दम्पतीको डोनी पड़ेंगी। मान लीजिए कि किसी ११ वर्षके बालकका विवाह लगभग उसी उम्रकी बालिकाके साथ कर दिया जाता है। अब, लड़का तो जानता ही नहीं कि पति बननेका अर्थ क्या है, उसे जानना चाहिए भी नहीं, फिर भी उसके एक पत्नी हो जानी है, जो जबरन उसके गले मढ़ दी गई है। वह अपने स्कूल तो जाता ही है और स्कूलकी बेगारके साथ-साथ उसे अपनी बाल-पत्नीकी देखभाल भी करनी पड़ती है। उसका भरण-पोषण तो नहीं करना पड़ता, क्योंकि भारतमें विवाहित लड़कोका अपने माता-पितासे अलग हो जाना जरूरी नहीं होता। हाँ, आपसमें धनतो न हो तो बात अलग होती है। परन्तु भरण-पोषण छोड़कर उन्हें अपनी पत्नियोंके लिए सब-कुछ करना पड़ता है। फिर विवाहके लगभग ■ वर्ष बाद, मान लीजिए, उसको लड़का हो गया। शायद उस समय तक उसकी पढ़ाई भी पूरी नहीं हुई। और उसे सिर्फ अपने ही नहीं, बल्कि अपनी पत्नी और बच्चेके भी भरण-पोषणके लिए रुपया कमानेकी चिन्ता लग गई, क्योंकि वह अपना सारा जीवन अपने पिताके साथ व्यतीत करनेकी आशा तो नहीं कर सकता। और मान लिया जाये कि यह पिताके आश्रयमें रहता ही है, तो भी उससे इतनी अपेक्षा तो की ही जायेगी कि वह अपनी पत्नी और बच्चेके भरण-पोषणमें कुछ हाथ बँटाये। तब क्या अपने वस्तुव्यक्ता ज्ञान-मात्र ही उसके मनको खा-खाकर स्वास्थ्य को कमजोर न कर देगा? क्या कोई यह कहनेका साहस कर सकता है कि इससे तगड़ेसे तगड़ा शरीर भी बरबाद न हो जायेगा? परन्तु यह तक बखूबी किया जा सकता है कि अगर इस उदाहरणका लड़का मासाहारी होता तो जितना पुष्ट रहा उससे अधिक पुष्ट रहता। इस दलीलका उत्तर उन क्षत्रिय राजाओंके जीवनसे मिल सकेगा, जो कि मासाहार करते हुए भी व्यभिचारके कारण बहुत दुबल पाये जाते हैं।

फिर भारतके ग्वाले इस बातके अच्छे उदाहरण हैं कि जहाँ दूसरे प्रतिकूल तत्त्व काम नहीं करते वहाँ भारतीय अन्नाहारी कितने मजबूत हो सकते हैं। भारतका ग्वाला भीमसेनी शरीर-यष्टिका और बहुत अच्छे गठनवाला हाता है। अपनी मोटी, मजबूत लाठीसे वह किसी भी तलवारवाले साधारण यूरोपीयका सामना कर सकता है। ग्वालोंकी ऐसी कहानियोंके उल्लेख मिलते हैं जिनमें उन्होंने अपनी लाठियोंसे ही खेरो और बाघोंको मारा या भगाया है। एक मित्रने एक दिन कहा था—“परन्तु यह उदाहरण तो उन लोगोंका है जो

असम्य और प्राकृतिक अवस्थामें रहने है। समाजकी वतमान नितान्त कृत्रिम अवस्थामें आपको सिर्फ गोभी और मटरसे कुछ अधिककी जरूरत है। आपका ग्वाला तो बुद्धिहीन है, वह कितावें नहीं पढता, आदि।” इसका एकमात्र जबाब यह था, और है, कि अन्नाहारी ग्वाला मासाहारी ग्वाले या गडरियेसे अधिक मजबूत नहीं तो उसके बराबर तो होगा ही। इस प्रकार एक वगके अन्नाहारी और उसी वगके मासाहारीके बीच तुलना हो जाती है। यह तुलना शक्तिके साथ शक्तिकी है, शक्तिके साथ शक्ति और बुद्धिकी नहीं, क्योंकि मैं तो हालमें सिर्फ यह गलत सिद्ध करनेका प्रयत्न कर रहा हूँ कि भारतीय अन्नाहारी अपने अन्नाहारके कारण शारीरिक दृष्टिसे कमजोर है।

कोई चाहे जो आहार ग्रहण करे, शारीरिक और मानसिक शक्तिका एक-साथ बराबर विकास होना तो असमब मालूम होता है। हाँ, इसमें बिरले अपवाद भले ही हो। क्षतिपूर्तिके नियमकी भाग होगी कि मानसिक शक्तिमें जितनी बढ़ती होती है, शारीरिक शक्तिमें उतनी घटती हो। सैमसन जैसा शरीर-बली ग्लैडस्टन जैसा मेधावी नहीं हो सकता। और अगर यह दलील मान ली जाये कि समाजकी वतमान अवस्थामें अन्न या शाक-सब्जीके बदले किसी दूसरे आहारकी जरूरत है ही, तो क्या यह अन्तिम रूपसे साबित हो चुका है कि वह दूसरा आहार मांस ही है?

फिर, क्षत्रियोका, भारतकी तथाकथित योद्धाजातिका उदाहरण ले लीजिए। वे तो निस्सन्देह मासाहारी हैं, और उनमें कितने कम लोग ऐसे हैं, जिन्होंने कभी तलवार चलाई है। मैं यह नहीं कहूँगा कि वे प्रजाति (रेस)-नगतरूपमें बहुत कमजोर हैं। बहुत पुराने जमानेमें क्या जायें, जबतक पथुराज और भीम और उनके जैसे सब लोगोकी याद बनी है, तबतक कोई मूख ही विश्वास कराना चाहेगा कि उनकी प्रजाति कमजोर है। परन्तु अब तो यह खेदजनक बात सच है कि उनका ह्रास हो गया है। सचमुच युद्ध-कुशल लोग तो, अन्य लोगोके साथ-साथ पश्चिमोत्तर प्रदेश के लोग हैं, जिन्हें ‘भैया’ कहा जाता है। वे गेहूँ, दाल और शाक-सब्जियो पर निर्वाह करते हैं। वे शान्तिके सरक्षक हैं। देशी सेनाओंमें उनकी संख्या बहुत बड़ी है।

१ नाथ-वेस्टर्न प्राविन्स, जो वतमान उत्तर प्रदेश और आसपासके प्रदेशोंके कुछ हिस्से मिलाकर बनाया गया था।

उपर्युक्त तथ्योंसे आसानीसे समझा जा सकता है कि अन्नाहार हानिकारक तो है ही नहीं, उल्टे शारीरिक स्वास्थ्यको बढ़ानेवाला है। और जो यह कहा जाता है कि हिन्दुओंकी शारीरिक दुबलताका कारण अन्नाहार है, वह केवल भ्रान्तिमूलक है।

वैजिटेरियन, २८-२-१८९१

५

पिछले लेखमें हमने देखा कि हिन्दू अन्नाहारियोंकी शारीरिक कमजोरीका कारण उनका आहार नहीं, कुछ और ही है। हमने यह भी देखा कि जो ग्वाले अन्नाहारी हैं वे मासाहारियोंके बराबर ही ताकतवर हैं। ग्वाला अन्नाहारियोंका एक बहुत अच्छा नमूना है, इसलिए उसके रहन-बहनका अवलाकन कर लेना लाभदायक होगा। परन्तु पहले पाठकोको बता दिया जाये कि जो-कुछ आगे लिखा जा रहा है वह भारतके सब ग्वालों पर नहीं, एक अमुक हिस्सेके ही ग्वालों पर लागू होता है। जिस तरह स्काटलैंडके निवासियोंकी आदतें इंग्लैंडके निवासियोंकी आदतोंसे भिन्न हैं, ठीक वैसे ही भारतके एक हिस्सेमें रहनेवाले लोगोंकी आदतें दूसरे हिस्सेमें रहनेवाले लोगोंकी आदतोंसे भिन्न हैं।

तो, भारतीय ग्वाला आम तौर पर पाँच बजे सुबह सोकर उठता है। अगर वह भक्ति भाववाला हो तो सबसे पहले ईश्वरकी प्रार्थना करता है। फिर हाथ-मुह धोता है। यहाँ मैं पाठकोको उस 'ब्रश' का परिचय दे देनेके लिए, जिससे भारतीय अपने दाँत साफ करते हैं, थोड़ा-सा विषयान्तर कर लूँ। वह 'ब्रश' और कुछ नहीं, 'बबूल' नामके एक काटेदार पेड़की टहनी होता है। टहनीके लगभग एक एक फुटके टुकड़े काट लिये जाते हैं। सब काटे तो छील दिये ही जाते हैं। भारतीय उसमें एक सिरकेको धाँककर उसकी दाँत साफ करने लायक नरम कूची बना लेते हैं। इस प्रकार वे रोजाना अपने लिए एक नया और घरमें बना 'ब्रश' तैयार कर लेते हैं। जब वे अपने दाँतोंको घिसकर मोती जैसे उज्ज्वल कर लेते हैं, तब उस टहनी [दाँत] को चीरकर दो फाँकेँ करते हैं और एक फाँकको मोड़कर उससे अपनी जीभ खरोचते या साफ करते हैं। शायद औसत दर्जेके भारतीयोंके दाँत मजबूत और सुन्दर होनेका कारण सफाईकी यह क्रिया ही है। कदाचित् यह कहना अनावश्यक होगा



कि वे किसी दन्त-मजनका उपयोग नहीं करते। बूढ़े लोग, जब उनके दात दंतोंको कुचलने लायक नहीं रहते, छोटी-सी हथौड़ी काममें लाते हैं। इस सारी क्रियामें २०-२५ मिनटसे ज्यादा समय नहीं लगता।

तो, अब फिर ग्वालेकी ओर लौटें। वादमें वह याजरा (एक अनाज, जिस आग्ल-भारतीय भाषामें 'मिलेट' कहा जाता है और जिसका गेहूँके बदले या उसके अलावा बहुत उपयोग होता है) की मोटी रोटी, घी और गुडका नाश्ता करता है। लगभग आठ-नौ बजे सुबह वह उन सब जानवरोंको लेकर, जो उसकी देखभालमें दिये जाते हैं, चराते चला जाता है। चरागाह आम तौर पर उसके कस्बेसे दो या तीन मील दूर और पहाड़ी प्रदेशके किसी भू-खंडमें होती है। उस पर लहलहाती हुई घास-पत्तियोंका हरा गलीचा बिछा होता है। इस प्रकार उसे प्राकृतिक दृश्योंके बीच ताजीसे ताजी हवाका आनन्द लेनेका अनुपम अवसर मिलता है। जब जानवर इधर-उधर घूमते होते हैं, वह अपना समय गानेमें या अपने साथीसे गप-चाप करनेमें बिताता है। साथी उसकी पत्नी हो सकती है, भाई या दूसरा कोई सम्बन्धी भी हो सकता है। वह लगभग बारह बजे भोजन करता है, जो वह हमेशा अपने साथ ले जाता है। उसमें हमेशा मौजूद रहनेवाली रोटिया, मक्खन [ घी ], एक सब्जी, या थोड़ी-सी दाल, या उसके बदले अथवा उसके अलावा, कुछ अचार और तत्काल गायके धनसे दुहा हुआ ताजा दूध होता है। फिर दो या तीन बजेके लगभग अक्सर वह किता छायादार पड़के नीचे कोई आधे घंटे नींद लेता है। यह थोड़ी-सी नींद उसे सुपकी कमी घूपसे कुछ राहत देती है। छ बजे वह घर लौटता है। सात बजे ब्यालू करता है, जिसमें कुछ गरम रोटियाँ और दाल या सब्जी होती है। ब्यालूकी समाप्ति चावल और दूध या चावल और छाछसे की जाती है। फिर घरका कुछ काम-धाम करनेके बाद, जिसका मतलब अक्सर ता अपने परिवारके लोगोंके साथ हँसी-खुशीकी बातें करना ही होता है, लगभग १० बजे रातको वह सा जाता है। वह या तो खुली जगहमें साता है या किसी झोपड़ीमें। झोपड़ीमें कभी-कभी बहुत भीड़ होती है। उसका आश्रय वह सदी या वर्षामें ही लेता है। यह उल्लेखनीय है कि ये झोपड़ियाँ देखनेमें तो बड़ी दीन-हीन मालूम पड़ती हैं और अक्सर इनमें खिड़किया भी नहीं होती, फिर भी ये चन्द हवाकी नहीं होती। ये ग्रामीण ढंगसे बनाई जाती हैं, इसलिए इनके दरवाजे हवा या आधीसे रक्षाके लिए नहीं, बल्कि चोरसे बचनेके लिए बनाये जाते हैं। तथापि, इन झोपड़ियामें सुधारकी बहुत गुंजाइश है, इससे इनकार नहीं किया जा सकता।

तो, एक सुदाहाल ग्वालेका रहन-सहन इस प्रकारका होता है। अनेक दृष्टियसे उसने रहन-सहनका तरीका आदर्श है। उसको जबरन अपनी आदतमें नियमित रहना पड़ता है। वह अपना ज्यादा समय घरके बाहर बिताता है। और जब वह बाहर रहता है, तब शुद्धतम धायुवा सेवा करता है, उचित मात्रामें ध्यायाम पाता है, अच्छा और पौष्टिक भोजन करता है। और अन्तिम बात, परन्तु महत्त्वमें अन्तिम नहीं, यह है कि वह उन अनेक चिन्ताओंसे मुक्त रहता है, जो अक्सर शरीरको कमजोर कर देती हैं।

वेजिटेरियन, ७-३-१८९१

६

ग्वालेके रहन-सहनमें एक ही दोष पाया जाता है, और वह है स्नानकी कमीका। गरम आबहवामें स्नान बहुत गुणकारी होता है। मगर जब कि ब्राह्मण दिनमें दो बार और वैश्य दिनमें एक बार स्नान करता है, ग्वाला एक सप्ताहमें सिर्फ एक बार नहाता है। भारतीय किस तरह स्नान करते हैं, यह बतानेके लिए मैं यहां फिर थोड़ा विषयान्तर करूंगा। आम तौर पर भारतीय अपने गाँवके पासकी नदीमें स्नान करते हैं। मगर यदि कोई इतना आलसी हो कि नदी तक जाये ही नहीं, या उसे डूब जानेका डर मालूम होता हो, या अगर उसके गाँवके पास कोई नदी न हो, तो वह घरमें स्नान करता है। नहानेके लिए कोई स्नान-बुड या नहानेकी गगाल नहीं हाती, जिसमें डूबकर स्नान किया जा सके। भारतीयाका विश्वास हाना है कि जैसे ही कोई बन्द पानीमें बूढ़ा वैसे ही वह पानी अशुद्ध हो जाता है और आगेके लिए उपयोगी नहीं रहता। इसलिए वे किसी बड़े बतनमें पानी भरकर अपने पास रख लेते हैं और लोटेमें ले-लेकर अपने शरीर पर डालते हैं। इसी कारण वे चिलमचीमें हाथ भी नहीं धोते, बल्कि किसी दूसरेसे हाथों पर पानी डलवा लेते हैं, या दोनों हाथोंकी कलाईयोंके सहारे लोटेको पकड़ कर खुद ही डाल लेते हैं।

परन्तु हम मुख्य विषय पर लौटें। ऐसा मालूम होता है कि स्नानकी कमीसे ग्वालेके स्वास्थ्य पर कोई खास बुरा असर नहीं पड़ता। दूसरी ओर यह भी साफ है कि यदि कोई ब्राह्मण एक दिन भी स्नान किये बिना रह जाये तो उसे बड़ी बेचैनी मालूम होगी, और यदि वह थोड़े ज्यादा समय तक स्नान करना बन्द रखे तो वह बहुत जल्दी बीमार पड़ जायेगा।

मैं मान लेता हूँ कि यह उन अनेक बातोंका एक उदाहरण है, जिनका अन्यथा स्पष्टीकरण नहीं किया जा सकता और इसीलिए जिनको आदतका परिणाम बताया जा सकता है। इसी तरह, जब कि एक भगी अपना धवा करता हुआ अपना स्वास्थ्य अच्छा रखता है, तब यदि कोई साधारण आदमी वैसा ही करनेका प्रयत्न करे तो उसे मौतका खतरा झेलना पड़ेगा। यदि कोई सुकुमार प्रकृतिका लाड ईस्ट एंड [लंदनके बारम्बाना-क्षेत्र] के मजदूरोंकी नकल करनेका प्रयत्न करे तो मौत शीघ्र ही उसका दरवाजा खटखटाने लगेगी।

मैं यहाँ एक कहानी लिख देनेका लोभ सवरण नहीं कर सकता। वह इस विषयमें बिलकुल ठीक बैठती है। एक राजा एक दत्तौन बेचनेवाली स्त्रीके प्रेममें पड़ गया। वह स्त्री सुन्दरतामें मानो साक्षात् मोहिनी ही थी। फिर क्या था, आदेश दे दिया गया कि उसे राजाके महलमें रख दिया जाये। इससे सचमुच तो वह प्रत्यक्ष वैभवकी गोदमें पहुँच गई। उसे उत्तम भोजन, उत्तम वस्त्र और, संधेपमें, सब उत्तम वस्तुएँ प्राप्त हो गईं। परन्तु आश्चर्य! जितना ही वैभव, उतना ही उसका स्वास्थ्य गिरता गया। बीसियों बच्चोंने उपचार किया, औषधियाँ अत्यन्त नियमपूर्वक दी गईं, परन्तु लाभ कुछ न हुआ। इस बीच एक चतुर वैद्यने बीमारीका असली कारण ताड़ लिया। उसने कहा कि इसे भूत-प्रेतोंकी बाधा है। अतएव भूत-प्रेतोंको तुष्ट करनेके लिए उसने उस स्त्रीके सब कमरामें बासी रोटियोंके टुकड़े और फल रखा दिये। उसने कहा कि जितने कमरे हैं उतने ही दिनामें भूत-प्रेत भाग जायेंगे और उनके जानेके साथ ही बीमारी भी दूर हो जायेगी। और यही हुआ। अलबत्ता, रोटियाँ तो उस बेचारी रानीने ही खाई थी।

इस कहानीसे मालूम होता है कि आदत मनुष्यों पर कैसा अधिकार कर लेती है। मैं समझना हूँ कि इसी कारण स्नानकी कमी ग्वालेको बहुत हानि नहीं पहुँचाती।

इस प्रकारके रहन-सहनका परिणाम हम आंशिक रूपसे पिछले टोखमें देख चुके हैं। वह परिणाम यह है कि, अन्नाहारी ग्वालेका शरीर हृष्ट-मुष्ट होता है। वह दीघजीवी भी होता है। मैं एक ग्वालीको जानता हूँ, जो १८८८ में सो वयसे अधिककी थी। पिछली बार अब मने उसे देखा था तब उसकी नजर बहुत अच्छी थी। स्मरणशक्ति भी ताजी थी। उसे अपने बचपनमें देखी हुई चीजोंकी याद बनी थी। वह एक लाठीके सहारे चल सकती थी। मुझे आशा है कि वह अब भी जीवित होगी।

इस सबके अलावा, ग्वालेका शरीर सुडौल होता है। उसके शरीरमें कोई ऐव शायद ही मिलता है। वह शेरके समान भयावना न होता हुआ भी ताकत-वर और बहादुर होता है। और सीधा भी इतना होता है, जैसे कि मेमना। उसका कद आतक पैदा करनेवाला न होता हुआ भी प्रभावोत्पादक होता है। समग्रतः भारतका ग्वाला अन्नाहारियोका एक श्रेष्ठ उदाहरण है। और जहाँ तक शारीरिक बलका सम्बन्ध है, वह किसी भी मासाहारीकी तुलनामें बहुत अच्छा ठहर सकता है।

वेजिटेरियन, १४-१-१८९१

## ८ कुछ भारतीय त्योहार

### १

ईस्टरके इस अवसर पर मैंने उस त्योहारके बारेमें कुछ लिखना पसन्द किया होता, जो समयके खयालसे ईस्टरकी जोड़ीका है। परन्तु उसके साथ कुछ दुख-दायी बातें जुड़ी हुई हैं और वह सबसे बड़ा हिन्दू त्योहार भी नहीं है। इसलिए उसे छोड़कर दिवालीके त्योहारका लिया जा सकता है, जो उससे बहुत अधिक महत्वपूर्ण और भव्य है।

दिवालीके त्योहारको हिन्दू क्रिसमस कहा जा सकता है। यह हिन्दू बपके अन्तमें, अर्थात् नवम्बर महीनेमें पड़ता है। वह सामाजिक त्योहार भी है और घासिक भी। और लगभग एक मास तक चलता है। आश्विन (हिन्दू बपके बारहवें मास) का प्रथम दिन इस भव्य त्योहारके आगमनका सूचक होता है। उस दिन बच्चे पहले-गहल पटाखे छोड़ते हैं। पहल नौ दिनाको 'नव रात्रि' कहा जाता है। ये दिन 'गरबी' [गरबा-नृत्य] के लिए विशेष उल्लेखनीय हैं। बीस-तीस या इससे भी ज्यादा लोग एक घेरा बनाते हैं। बीचमें एक बड़ा दीप-स्तम्भ रखा जाता है। वह बड़ा सुन्दर बनाया जाता है और उसके चारो ओर बत्तिया जलती हैं। बीचमें डोराक लिये हुए एक आदमी भी बैठता है। वह कोई लोकगीत गाता है। घेरेके लोग हायसे ताल दे-देकर उस गीतको दुहराते हैं। गाते-गाते और धूम-धूमकर नाचते हुए

वे दीपक की परित्रमा करते हैं। जक्सर इन गरमियाको सुननेमें बडा आन आता है।

यह कह देना आवश्यक है कि छडकियाँ—और खास तौरसे स्त्रियाँ— इनमें कभी शामिल नही होती। अलवत्ता, वे अपनी गरमिया अलग रवा सकती है, जिनमें पुरुषोको शामिल नही किया जाता। कुछ परिवारामें अथ उपवासकी प्रथा होती है। उसमें परिवारके एक सदस्यका उपवास कर लेना काफी होता है। उपवास करनेवाला केवल एक बार और वह भी शामको भाजन करता है। इसके अलावा, उसके लिए गेहूँ, बाजरा, दाल आदि अनाज खाना बजित होता है। उसका आहार फल, दूध और आलू आदिके समान कन्दो तक ही सीमित रहता है।

महीनेका दसवाँ दिन 'दशहरा' कहलाता है। उस दिन मित्र आपसमें मिलते हैं और एक-दूसरेकी दावत करते हैं। मित्रा और खासकर मालिका और बड लोगोको भेंटमें मिठाई भेजनेकी भी प्रथा प्रचलित है। दशहराके दिनको छोडकर मनोरजनके सारे कार्यक्रम रातमें होने हैं। दिनके समय दैनिक जीवनके साधारण काम-धंधे किये जात हैं। दशहराके बाद लगभग एक पखवारे तक अपेक्षाकृत शान्ति रहती है। केवल महिलाएँ आगे आनेवाले भव्य दिनके लिए मिठाईयाँ, पक्वान आदि बनानेमें व्यस्त रहती हैं, क्योंकि भारतमें ऊँचेसे ऊँचे यगकी महिलाएँ भी भोजन बनानेसे एतराज नही करती। वास्तवमें यह एक गुण है, और माना जाता है कि प्रत्येक स्त्रीमें यह हाता ही है।

इस प्रकार, मध्याह्नको दावतो और गाने-बजानेमें विताते हुए हम आश्विन कृष्ण तेरस पर पहुँचते हैं। (भारतमें प्रत्येक मासके दो पक्ष होने हैं—कृष्णपक्ष और शुक्लपक्ष। इनका प्रारम्भ पूर्णिमा और अमावस्यासे होता है। पूर्णिमाके बादका दिन कृष्णपक्षका पहला दिन होता है। इसी तरह दूसरे, तीसरे आदि पंद्रहवें दिन तककी गणना की जाती है)। तेरहवाँ दिन और उसके बादके तीन दिन पूरी तरहसे उत्सवमें विताये जाते हैं। तेरहवें दिनको 'घनतेरस' कहा जाता है, जिसका अर्थ है—घनकी देवी लक्ष्मीके पूजनके लिए निश्चित किया हुआ तेरहवाँ दिन। घनी लाग तरह-तरहके रत्न और मिस्के आदि एकत्रित करके सावधानीके साथ एक मन्दूकमें रखते हैं। इनका उपयोग पूजाके अलावा और किसी कामके लिए नही किया जाता। हर वर्ष इस सप्रहमें कुछ वृद्धि की जाती है। फिर उसकी पूजा होती है। अपने हृदयमें तो घनकी धामना या, दूसरे शब्दोंमें, पूजा कुछ गिने-बुने लोगोको छोडकर

कौन नहीं करता? परन्तु यहाँ पूजा—अर्थात् वाह्यपूजा—के रूपमें उस द्रव्यको पानी और दूधसे स्नान कराया जाता है, बादमें उस पर फल चढाये जाते हैं और कुपुम लगाया जाता है।

चौदहवें दिनको 'वाली चौदस' [नरव चौदस] कहा जाता है। परन्तु उस दिन लोग तहके उठते हैं और आलसीसे आलसी आदमीको भी अच्छी तरह स्नान करना पड़ता है। मा अपने छोटे-छोटे बच्चोंको भी स्नान करनेके लिए बाध्य करती है, हालाँकि वह मौसम ठंडवा होता है। ऐसा माना जाता है कि वाली चौदसकी रातको श्मशानमें भूतोंने जुलूस निकलते हैं। भूतों पर विश्वासका दिखावा करनेवाले लोग अपने भूत-मित्रोंसे मिलनेके लिए श्मशानोंमें जाते हैं। परन्तु डरपोक लोग भूत दिखाई देनेके डरसे घरोंके बाहर पैर नहीं रखते।

[अग्नेजीने]

बेजिटेरियन, २८-३-१८९१

२

और यह लीजिए, अब पन्द्रहवें दिनका प्रातःकाल—ठीक दिवालीका दिन आ पहुँचा! दिवालीके दिन खूब पटाखे छोड़े जाने हैं। उस दिन कोई आदमी अपना घन किसीको देनेके लिए राजी नहीं होता। कज न तो कोई लेता है, न देता है। जो-कुछ भी खरीदना हो, पहले ही दिन खरीद लिया जाता है।

अब आप एक आम सड़कके नुक्कड़के पास खड़े हैं। उस ग्वालेको देखिए, जो दूध जैसे सफेद बपड़े पहने—जिन्हें उसने पहली ही बार पहना है—और अपनी लम्बी दाढ़ी चेहरेके दानों और ऊपरको फेरकर पगड़ीके नीचे बांधे, कुछ अथूरे गाने गाता हुआ आ रहा है। उसके पीछे-पीछे गायका झुंड चल रहा है, जिसमें गायोंके सींग लाल-हरे रंगों और चाँदीसे मढ़े हुए हैं। उसके पीछे-पीछे आप छोटी-छोटी लड़कियोंकी वह भीड़ देखते हैं। लड़कियोंके मिरो पर गिड़रियों पर सघी हुई छोटी-छोटी मटकिया हैं। आपको कौतूहल हा रहा है कि उन मटकियोंमें क्या है। मगर उस असावधान बालिकाकी मटकीसे थोड़ा-सा दूध छलक जाता है और आपका कौतूहल सीधे ही मिट जाता है। अब आप उस ऊँचे-भूरे, तगड़े, सफेद मूछोवाले आदमीको देखिए, जो अपने सिर पर बड़ा-भा सफेद दुपट्टा बाँधे है। उसके दुपट्टेमें लम्बी भस्मी कलम खुसी हुई है। अपनी कमरमें वह एक लम्बा दुपट्टा लपेटे है जिसमें एक चाँदीकी दावात खुसी हुई है। आपको जानना चाहिए कि वह

एक बड़ा साहूकार है। इस तरह आपने तरह-तरहके लोगोको देखा, जो ह्प और उल्लाससे भरे हुए भजेके साथ धम-फिर रहे हैं।

अब रात आ गई। सड़कें आँखाको चौंधिया देनेवाली रोशनीसे दमक रही है—हा, चौंधिया देनेवाली उसके लिए, जिसने कभी रीजेंट स्ट्रीट या आक्स फडको नहीं देखा। परन्तु अगर बम्बई जैसे बड़े-बड़े शहराको छोड़ दिया जाये तो क्रिस्टल महलमें जिस पैमाने पर रोशनी होती है, उससे तो इस रोशनीका कोई तुलना नहीं होगी। स्त्री, पुरुष और बच्चे उत्तम-उत्तम वस्त्र पहने हैं—और करीब-करीब सभी वस्त्र अलग-अलग रंगके हैं। उनकी अद्भुत बहु-रंगी छवि इन्द्र धनुषकी छवि प्रस्तुत कर रही है। आजकी रात विद्याकी देवी सरस्वतीके पूजनकी रात भी है। व्यापारी लोग पहली मद दर्ज करके अपने नये बही-खाते भी आज रातको शुरू करते हैं। पूजा करानेवाला पुरोहित—वह सबत्र विद्यमान ब्राह्मण—कुछ मंत्र गुनगुनाता है और देवीका आवाहन करता है। पूजाके अन्तमें बिलकुल अधीर बने बच्चे पटाखे सुलपाते हैं और चूकि यह पूजा सब जगह एक निश्चित समय पर होती है, सड़कें पटाखोंके घडाकों, पटपटाहट और सुरसुराहटसे गुंज उठती हैं। बादमें धार्मिक वृत्तिके लोग मदिरोंमें जाते हैं। परन्तु वहा भी ह्प और उल्लास, चकाचौंधकारी प्रकाश और भव्यताके सिवा कुछ दिखाई नहीं देता।

दूसरा दिन, अर्थात् नव-वष दिन<sup>१</sup>, लोगोसे भेंट करनेका होता है। उस दिन घरोंमें चूल्हे नहीं जलते और लोग पिछले दिन बना हुआ बासा और ठंडा भोजन करते हैं। परन्तु कोई खाऊ व्यक्ति भूखा नहीं रहता, क्योंकि खानेकी चीजें इतनी होती हैं कि उसके बार-बार खाने पर भी बहुत-सा भोजन बच रहता है। खुशहाल लोग हर प्रकारकी शाक-सब्जी और धाय खरीदते तथा पकाते हैं, और नव-वष दिवसके उपलक्ष्यमें उन सबको चखते हैं।

नव-वषका दूसरा दिन अपेक्षाकृत शान्त होता है। उस दिन चूल्हे फिर जलते हैं। आम तौर पर पिछले दिनके गरिष्ठ भोजनके बाद हलका भोजन ग्रहण किया जाता है। नटखट बच्चोंको छोड़कर अब कोई पटाखे और आतिशबाजियाँ नहीं छोड़ता। रोशनी भी कम हो जाती है। दूसरे दिन दिवालीका उत्सव लगभग समाप्त हो जाता है।

१ गुजरातमें विक्रम संवत्के अनुसार नये वषका आरम्भ कार्तिक शुक्ल प्रनिपदा को माना जाता है।

अब हम देखें कि इन उत्सवोंका समाज पर क्या असर पड़ता है और इनके द्वारा लोग अनजाने कितने अभीष्ट काम पूरे कर डालते हैं। साधारणतः परिवारके सब लोग उत्सवके दिनोमें अपने मुख्य घरमें एकत्र होनेका प्रयत्न करते हैं। पति अपने कामके कारण भले ही सारे वर्ष दूर रहा हो, इन दिनों वह फिरसे अपनी पत्नीके पास घर पहुँचनेका प्रयत्न करता है। पिता लम्बी यात्रा करके भी अपने बच्चासे मिलनेके लिए आ जाता है। पुत्र यदि दूर पड़ता होता है तो वह अपने स्कूलसे घर आता है और इस तरह हमेशा सारे परिवारका पुनर्मिलन हाता रहता है। फिर, जो समय होते हैं वे सब नये वपड़े बनवाते हैं। धनी लोग खास तौरसे इस अवसरके लिए जेवर भी खरीदते हैं। विभिन्न परिवारोंके पुराने-पुराने झगड़े भी मिटा लिये जाते हैं। ऐसा करनेका गम्भीरताके साथ प्रयत्न तो कम-से-कम किया ही जाता है। घरोंकी मरम्मत और सफेदी की जाती है। बँधी पड़ी हुई साज-सज्जा निकाल कर साफ की जाती है और उससे कमरोंको सजाया जाता है। यदि कोई पुराना कर्ज हो तो उसे सम्भवतः पटा दिया जाता है। प्रत्येक व्यक्तिसे नव-वपड़े लिए कोई-न-कोई नई चीज खरीदनेकी अपेक्षा रखी जाती है। और वह चीज आम तौर पर बतन या इसी तरहकी काई दूसरी चीज होती है। भिक्षा खुले हाथ दी जाती है। जो लोग प्रार्थना करने और मन्दिर जानेमें अधिक आस्था नहीं रखते वे भी इन दिनों ये दोनों काम करते हैं।

त्योहारोंके दिन कोई आदमी किसी दूसरेसे लड़ाई-झगडा नहीं करता और न किसीको कोसता है। कोसनेकी नाशकारी आदत खास तौरसे निम्न वर्गके लोगोंमें बहुत फैली हुई है। संक्षेपमें, प्रत्येक बात शान्तिमय और आनन्दमय होती है। जीवन भाररूप होनेके बजाय पूर्णतः आनन्द मनानेके योग्य होता है। यह समय लेना कठिन नहीं कि इस तरहके त्योहारोंका परिणाम अच्छा और दूर तक प्रभाव डालनेवाला हुए बिना नहीं रह सकता। कुछ लोग इन त्योहारोंको अविश्वास और उचक्केपनका प्रतीक बताते हैं। परन्तु सचमुच तो ये मानव जातिके लिए धरदान-रूप हैं और कठोर परिश्रम करनेवाले करोड़ों लोगोंको जीवनके नीरम ढर्रेमें बहुत हद तक राहत पहुँचाते हैं।

यद्यपि दिवालीका उत्सव सारे भारतमें मनाया जाता है, उसे मनानेकी पद्धति भिन्न भिन्न प्रान्तोंमें भिन्न भिन्न है। इसके अलावा, यह तो हिन्दुओंके इस सबसे बड़े त्योहारका एक कच्चा, अपूर्ण वर्णन मात्र है। परन्तु ऐसा नहीं मान लेना चाहिए कि इस उत्सवका कोई दुरुपयोग नहीं होता। सब दूसरी



बाताके समान इत त्वाहारका भी पटुपित पहलू हो सकता है, और शायद है भी। परन्तु उसे छाड़ दना ही अच्छा होगा। इतना निश्चय है कि इससे जो नलाई होती है वह तौलमें बुरादम बहुत ज्यादा है।

[अंग्रेजी में]

वेजिटेरियन, ४-४-१८९१

३

दिवालीके त्योहारके बाद सबसे ज्यादा महत्त्वका त्योहार होती है, जिसका संवत् २८ माचके वेजिटेरियनमें किया गया था।

स्मरण होगा कि होलीका त्योहार ममयकी दृष्टिसे ईस्टरका जोड़ीदार है। होली हिन्दू धर्मके पाँचवें महीने फाल्गुनकी पूर्णिमाको मनाई जाती है। यह ठीक वसन्तका मौसम होता है। पड़-पौधे फलते हैं। गरम धपड़े छाड़ दिये जाते हैं। महीन धपड़ोका दीप चल जाता है। जब हम मन्दिरमें दर्शन करने जाते हैं तो और भी प्रत्यक्ष हो जाता है कि वसन्त ऋतुका आगमन हो गया है। किसी मंदिरमें प्रविष्ट होत ही (और उसमें प्रविष्ट होनेके लिए आपका हिन्दू होना जरूरी है) आपका मधुर पुष्पोकी सुवास ही सुवास मिलेगी। भक्तजन, सीढियों पर बैठे हुए, ठाकुरजीके लिए मालाएँ बनात दिखलाई पड़ेंगे। फूलोंमें आपको चमेली, मोगरा आदिके सुन्दर फूल देखनेको मिलेंगे। जैसे ही दर्शनके लिए पट खोले गये कि आपको पूरे वेगसे फुहार छोड़ते हुए फुहारे दिगवाई देंगे, मन्द मुग्ध पवनका आनन्द मिलेगा। ठाकुरजी मुडुल रंगोके हलके वस्त्र धारण किये होंगे। सामने फूलाकी राशिया और गलेमें मालाओके पुज उन्हें आपकी दृष्टिमें लगभग छिपाये होंगे। वे इधरसे उधर झुलाये जाते होंगे और उनका झूला भा सुगन्धित जल छिड़की हुई हरी पत्तियोंसे सजा होगा।

मंदिरके बाहरका दृश्य बहुत आह्लादकारी नहीं होता। वहाँ आपको होलीके एक पखवारे पहलेसे अश्लील भाषाके मिठा कुछ नहीं मिलेगा। छोटे-छोटे गाँवोंमें तो स्त्रियोंका बाहर निकलना ही कठिन होता है—उन पर कीचड़ फेंक दिया जाता है और अश्लील आवाजकशी की जाती है। यही व्यवहार पुरुषोंके साथ भी होता है और इसमें छोटे-बड़ेका कोई भेद नहीं माना जाता। लोग छानी छोटी टोलियाँ बना लेते हैं और फिर एक टोली दूसरी टोलीके साथ अश्लील

मापाके प्रयोग और अश्लील गीत गानेमें स्पर्धा करती है। सभी पुरुष और बच्चे इन घृणास्पद स्पर्धाओंमें शामिल होते हैं। केवल स्त्रियाँ शामिल नहीं होती।

सच बात यह है कि इस पर्वमें अश्लील शब्दोंका प्रयोग बुरी रविका परिचायक नहीं माना जाता। जहाँके लोग अज्ञानमें डूबे हुए हैं, उन स्थानोंमें एक-दूसरे पर कीचड़ आदि भी फेंका जाता है। लोग दूसरोंके कपड़ों पर भड़े शब्द छाप देते हैं। और कहीं आप मफेद कपड़े पहनकर बाहर निकल गये, तो अवश्य ही आपको कीचड़से सनकर वापस आना होगा। होलीके दिन यह सब अपनी चरम सीमा पर पहुँच जाता है। आप अपने घरमें हो या बाहर हो, अश्लील शब्द तो आपके कानोंको पीड़ा पहुँचायेंगे ही। अगर आप कहीं किसी मित्रके घर चले गये तो जैसा भी मित्र होगा उसके अनुसार आप गंदे या खुशबूदार पानीसे जरूर ही नहला दिये जायेंगे।

मध्या समय लकड़िया या उपलोका भारी ढेर लगाकर जलाया जाता है। ये ढेर अकमर बीस-बीस फुटके या इससे भी ऊँचे होते हैं। लकड़ियोंके ठूठ इतने मोटे होते हैं कि उनकी आग सात-सात आठ-आठ रोज तक नहीं बुझती।

दूसरे दिन लोग इस आग पर पानी गम करके उससे स्नान करते हैं। अबतक तो मैंने यही बताया है कि इस उत्सवका दुरुपयोग किस प्रकार किया जाता है। परन्तु सतोपकी बात है कि अब शिक्षाकी उन्नतिके साथ-साथ ये प्रथाएँ धीरे-धीरे किन्तु निश्चित रूपसे मिट रही हैं। जो जरा धनी और सुसंस्कृत होते हैं, वे लोग इस त्योहारको बहुत सुन्दर ढंगसे मनाते हैं। उनमें कीचड़की जगह रंगके पानी और सुवासिक जलका उपयोग किया जाता है। छोटे भर भरकर पानी फेंकनेके बदले पानी छिड़कना भर काफी होता है। वसन्ती रंगका इन दिनोंमें सबसे ज्यादा उपयोग होता है। वह नारंगी रंगके टेसूके फूलोंको उवाल कर बनाया जाता है। समथ लोग गुलाबका जल भी काममें लाते हैं। मित्र और सम्बन्धी एक-दूसरेसे मिलते हैं, उनकी दावतें करते हैं और इस प्रकार उल्लासके साथ वसन्तका आनन्द लेते हैं।

होलीके ज्यादातर 'अन-होली' [अपावन] त्याहारसे दिवालीके त्योहारमें अनेक दृष्टियोंसे सुन्दर भेद है। दिवालीका पर्व वर्षाके बाद ही शुरू हो जाता है। वर्षावाल् उपवासोंका काल भी होता है, इसलिए उसके बाद दिवालीके दिनके अच्छे-अच्छे भोजन तथा दावतें और भी अधिक आनन्दकारी बन जाती हैं। इसके विपरीत, होलीका त्योहार आता है उस शीतकालके बाद, जो कि सब प्रकारके पौष्टिक आहार करनेका मौसम होता है। होलीके

दिनोंमें ऐसे भोजन छोड़ दिये जाते हैं। दिवालीके अत्यन्त पवित्र गीतके बाद होलीकी अश्लील भाषा सुनाई देती है। फिर दिवालीमें लोग सर्दिके कपड़ पहनना शुरू करते हैं, जब कि होलीमें उन्हें छोड़ देते हैं। दिवाली आश्विनकी अमावस्यो होती है, फलतः उस दिन सुब रोशनी की जाती है, परन्तु होला पूर्णिमाको होनेके कारण उस दिन रोशनी अशोभन ही होगी।

[अग्रेजसे]

वेजिटेरियन, २५-४-१८९१

## ९ भारतके आहार

वेजिटेरियनके ६ मर, १८९१ के अकमें निम्नलिखित उल्लेख पाया जाता है “शनिवार, २ म<sup>०</sup>, ब्लूमसबरी हाल, हार्ट स्ट्रीट, ब्लूमसबरी ; गीमनी हैरिसनक बाद श्री मो० क० गांधी (बम्बई प्रदेशके एक ब्राह्मण) खड़े हुए। उन्होंने पूर्व व्याख्यात्रीको बधाई दी और अपने ‘भारतके आहार’ शीर्षक लिखित भाषण मन्वन्धमें क्षमा याचना करनेके बाद उसे पढ़ना शुरू किया। आरम्भमें वे कुछ बबल गये थे।” यहाँ दिया गया मूलपाठ उस लिखित भाषणका है जो वेजिटेरियन मोमार्शदीनी पोर्ट्समथरी बैठकमें दुबारा पढ़ा गया था और जून १, १८९१ के वेजिटेरियन मैसेंजरमें प्रकाशित हुआ था।

अपने अभिभाषणने विषय पर आनेके पहले मैं आपको बता देना चाहता हूँ कि इस कायके लिए मेरी योग्यता क्या है। जब मिलने “भारतका इतिहास” लिखा, उसने अपनी अत्यन्त रोचक प्रस्तावनामें बताया था कि भारतकी भाषा कमी न करने पर भी और भारतीय भाषाभाषा ज्ञान न रखने पर भी कैसे वह उस पुस्तकको लिखनेवा अधिकारी है। इसलिए मैं समझता हूँ कि उसका उदाहरणका अनुकरण करना मेरे लिए उचित ही होगा। वेशक, किसी कामके लिए अपनी योग्यताका उल्लेख करनेकी कल्पना स्वयं ही व्याख्याता या लेखकमें किसी न किसी प्रकारकी अयोग्यता बतानेवाली होती है, और मैं मजूर करता हूँ कि मैं “भारतके आहारो” पर बोलनेके लिए पूणत उपयुक्त व्यक्ति नहीं हूँ। मैंने अपने ऊपर यह काय इसलिए नहीं लिया कि मैं इस विषय पर बोलनेके लिए बिल्कुल योग्य हूँ, बल्कि इसलिए लिया है कि ऐसा करके मैं उस प्रयोजनकी सिद्धिमें सहायक हूँगा, जो मेरे और आपके—दोनाके दिलोंमें बसा है। मैं जा कुछ कहनेवाला हूँ उसका मुख्य आधार मेरा बम्बई प्रदेशका अनुभव होगा। अब,

जैसा कि आप जानते हैं, भारत एक विशाल प्रायद्वीप है। उसकी आबादी २८,५०,००,००० है। यह रूसको छोड़कर समूचे यूरोपके बराबर है। ऐसे देशमें विभिन्न भागोंके आचार-व्यवहारमें भिन्नता होना स्वाभाविक ही है। इसलिए, अगर भविष्यमें कभी आपको मेरे कहनेसे कुछ भिन्न बातें सुननेको मिलें तो मेरा निवेदन है कि आप उपर्युक्त वस्तुस्थितिको भूल न जायें। सामान्य रूपसे मेरा कथन सारे भारत पर लागू होगा।

मैं अपने विषयके तीन हिस्से कर लूंगा। पहले तो मैं उन आहारों पर निर्वाह करनेवाले लोगोंके विषयमें प्रारम्भिक परिचयके तौर पर कुछ कहूंगा। दूसरे, आहारोंका वर्णन करूंगा और तीसरे, उनका उपयोग आदि बताऊंगा।

आम तौर पर माना जाता है कि भारतके सब लोग अन्नाहारी हैं। परन्तु यह सही नहीं है। यहाँतक कि सब हिन्दू भी अन्नाहारी नहीं हैं। परन्तु यह कहना तो बिल्कुल सही होगा कि भारतवासियोंकी भारी बहुसंख्या अन्नाहारी है। उनमें से कुछ तो अपने धमके कारण अन्नाहारी हैं, अथवा लोग अन्नाहार पर निर्वाह करनेको बाध्य हैं, क्योंकि वे इतने गरीब हैं कि मास तरीद ही नहीं सकते। इसे बिल्कुल स्पष्ट करनेके लिए मैं बता दू कि भारतमें दसिया लाख लोग केवल एक पैसे—अर्थात् एक-तिहाई पनी—रोजाना पर गुजर करते हैं। और उस जैसे दरिद्रताके मार देशमें भी इतनी रकममें खाने लायक मास नहीं मिल सकता। इन गरीबोंको दिनमें सिर्फ एक बार भोजन मिलता है। वह भी होता है बासी रोटी तथा नमकका—और नमक एक ऐसी वस्तु है, जिस पर भारी कर लगा हुआ है। परन्तु भारतीय अन्नाहारी और मासाहारी इंग्लैंडके अन्नाहारियों तथा मासाहारियोंसे बिल्कुल भिन्न हैं। भारतीय मासाहारी इंग्लैंडके मासाहारियोंकी तरह ऐसा नहीं मानते कि वे मासके बिना मर जायेंगे। जहातक मुझे ज्ञान है, भारतीय मासाहारी मासको जीवनके लिए आवश्यक वस्तु नहीं, केवल एक विशेष भोजनकी वस्तु मानते हैं। अगर उन्हें उनकी रोटी—आम तौर पर भारतमें 'ब्रेड' का 'राटी' कहते हैं—मिल जाये तो मासके बिना उनका काम मजेमें चल जाता है। परन्तु हमारे अंग्रेज मासाहारियोंको देखिए। वे मानते हैं कि मास उनके लिए अनिवार्य है। रोटी उन्हें मास खानेमें मदद भर करती है। दूसरी ओर, भारतीय मासाहारी मानता है कि मास उसे रोटी खानेमें मदद करेगा।

हालमें ही एक दिन मैं एक अंग्रेज महिलासे आहारके नीतिशास्त्र पर बातें कर रहा था। जब मैं उसे बताने लगा कि वह भी नितनी सरलतासे

अन्नाहारी बन सकती है तो वह एकदम दोल उठी "आप कुछ भी कहें, मैं तो मांस खाऊंगी ही। मुझे वह बहुत प्यारा है। और मुझे बिल्कुल निश्चय है कि मैं उसके बिना जी नहीं सकती।" "मगर, देवीजी!" मन कहा "मान लीजिए कि आपको बिल्कुल अन्नाहार पर रहनेके लिए बाध्य कर दिया जाता है तो फिर आप क्या करेंगी?" उसने कहा "ओह! ऐसा मत कहिए। मैं जानती हूँ मुझे इसके लिए बाध्य नहीं किया जा सकता। और अगर बाध्य किया जाये तो मुझे बहुत कष्ट होगा।" वेशव, उस महिलाको ऐसा कहनेके लिए कोई दोष नहीं द सकता। इस समय समाजकी स्थिति ही ऐसा है कि किसी भी मांसाहारीके लिए सरलतासे मांसाहार छोड़ देना असम्भव है।

इसी तरह, भारतीय अन्नाहारी भी अंग्रेज अन्नाहारियोंसे बिल्कुल भिन्न हैं। भारतीय तो सिर्फ किसी जीवकी या सम्भाव्य जीवकी हत्यासे परहेज करते हैं, इससे आगे वे नहीं जाते। इसीलिए वे अंडा भी नहीं खाते। वे मानते हैं कि अंडा खानेसे उनके जरिए सम्भाव्य जीवकी हत्या होगी। (मुझे कहते खेद है कि मैं लगभग डेढ़ माससे अंडे खा रहा हूँ।) परन्तु उन्हें दूध और मक्खनका सेवन करनेमें कोई सकोच नहीं होता। वे इन प्राणिज पदार्थोंका सेवन फलाहारक दिनोमें भी करते हैं। फलाहारका दिन प्रत्येक पखवारेमें एक बार आता है। इन दिनोमें गेहूँ, चावल आदिका आहार वर्जित होता है। परन्तु दूध और मक्खन यथेष्ट मात्रामें लिया जा सकता है। यही, जैसा कि हम जानते हैं, कुछ अन्नाहारी मक्खन और दूधसे परहेज करते हैं, कुछ भोजनको पकाना भी छाड़ देते हैं और कुछ फलों तथा क्वकी मेवों पर भी निर्वाह करनेका प्रयत्न करते हैं।

अब मैं विभिन्न प्रकारके आहारोंका वर्णन करूँगा। परन्तु मैं मांसके आहारोंकी कोई चर्चा नहीं करूँगा, क्योंकि ये जहाँ उपयोगमें आते भी हैं वहाँ भोजनके मुख्य पदार्थ नहीं हैं। भारत सबसे पहले एक कृषि प्रधान देश है। और वह बहुत विशाल है। इसलिए उसमें पैदावारें भी अनेकानेक और भाँति भाँतिकी होती हैं। यद्यपि भारतमें ब्रिटिश शासनकी नींव सन् १७४६ ई० में पड़ गई थी और यद्यपि भारत अंग्रेजोंको इसके बहुत पहलेसे ज्ञात था, फिर भी भारतीय आहारोंके बारेमें इंग्लैंडमें इतनी कम जानकारी है—यह एक दयनीय बात है। कारण जाननेके लिए हमें बहुत दूर जानेकी जरूरत नहीं। भारत जानेवाले लगभग सभी अंग्रेज अपना रहन-सहनका तरीका कायम रखते हैं। वे उन चीजोंको पानेका आग्रह रखते हैं जो उन्हें इंग्लैंडमें सुलभ होती हैं। इतना ही नहीं, उन्हें उसी तरीकेसे पकवाते भी हैं। इन सब बातोंके कारण

तथा आशयोंकी भीमासा करना मेरा काम नहीं है। खयाल तो यह था कि वे, भले चेल जिज्ञासावश ही क्यों न हों, लोगोंकी आदतोंको समझेंगे। परन्तु उन्होंने ऐसा कुछ भी नहीं किया। फलतः उनकी अद्विजल उपेक्षाका परिणाम यह देखनेको मिलता है कि बहुतसे अंग्रेज भारतीय आहारोंके अध्ययनके उत्तमोत्तम अवसर खो बैठे हैं। भोजनके पदार्थोंके विषय पर लौटें तो भारतमें पैदा होनेवाले अनेक प्रकारके अनाज ऐसे हैं जिनका ज्ञान यहाँ बिलकुल नहीं है।

फिर भी गेहूँका महत्त्व, वैज्ञक, यहाँके समान वहाँ भी सबसे अधिक है। फिर बाजरा ( जिसे आग्ल भारतीय लोग 'मिलेट' कहते हैं ), ज्वार, चावल आदि हैं। इनको मुझे रोटीका अनाज कहना चाहिए, क्योंकि ये मुख्यतः रोटी बनानेके काममें आते हैं। गेहूँ निस्सन्देह बड़े पैमाने पर काममें आता है। परन्तु वह अपेक्षाकृत महंगा है, इसलिए गरीब लोग उसकी जगह बाजरा और ज्वार काममें लाते हैं। दक्षिणी और उत्तरी प्रदेशोंमें ऐसा बहुत ज्यादा है। दक्षिणी प्रदेशोंके बारेमें सर डबल्यू० डबल्यू० हटरने अपने भारतीय इतिहासमें लिखा है "साधारण लोगोंका आहार मुख्यतः ज्वार, बाजरा और रागी है।" उत्तरके बारेमें वे कहते हैं "आखिरी दो (अर्थात् ज्वार और बाजरा) जनसाधारणके आहार हैं। चावल सिर्फ आबपासीवाले खेतोंमें ही बोया जाता है और उसे धनी लोग खाते हैं।" ऐसे लोगोंका मिलना जरा भी गैर-भामूली नहीं होता, जिन्होंने कभी ज्वार चली ही नहीं। ज्वारके साथ, गरीबोंका आहार होनेके कारण, एक प्रकारका आदर जुड़ गया है। विद्वार्दिके अभिवादनके तौर पर "गुडबाई" कहनेके बजाय भारतमें गरीब लोग 'ज्वार' कहते हैं। विस्तार और अनुवाद किया जाये तो, मेरा खयाल है, इसका अर्थ होगा — "आपको ज्वारका अभाव कभी न हो।" चावलकी भी, खास तौरसे बंगालमें, रोटियाँ बनाई जाती हैं। बंगाली लोग गेहूँसे ज्यादा चावल काममें लाते हैं। दूसरे प्रदेशोंमें चावलका उपयोग रोटी बनानेके लिए शायद ही कभी किया जाता है। चनेका भी गेहूँके साथ मिलाकर या बिना मिलाये कभी-कभी वही उपयोग किया जाता है। अंग्रेज लोग उसे 'ग्राम' कहते हैं। वह स्वाद और आकारमें बहुत-कुछ मटरसे मिलता-जुलता है। इससे मैं अनेक प्रकारकी दालोंके विषय पर आ जाता हूँ। दालें

१ श्वर जुद्धारे साथ दो ! सुदा हाफिज !

२ मालूम होता है, गांधीजीने 'ज्वार' (अनाज) आर 'जुहार' (कुछ भारतीय भाषाओंके अभिवादन शब्द)को मिला दिया है।

शोरवा [ या सालन ] बनानेके काम आती हैं। चात, मटर, मसूर, सेम, अरहर, मूग, मोट और उड़द सालनके काम आनेवाली मुख्य दारें हैं। इनमें से, मेरा खयाल है, अरहर सबसे ज्यादा लोकप्रिय है। ये दोनों प्रकारके अन्न मुख्यतः पक्कर सूख जाने पर काममें आते हैं। अब मैं हरी शाक-सब्जी पर आता हूँ। आपको सभी शाक-सब्जियोंके नाम बताना तो बेकार होगा। उनकी सस्या इतनी बड़ी है कि मैं ही बहुतोको नहीं जानता। भारतकी मिट्टी इतनी उपजाऊ है कि उसमें आप जो चाहें वही शाक-सब्जी पैदा हो सकती है। इसलिए हम निर्विवाद कह सकते हैं कि टपिका उचित चात होने पर भारतकी जमीनमें दुनियाकी कोई भी शाक-सब्जी उपजाई जा सकती है।

अब रहे फल और बचची भेवे। मुझे यह कहते खेद है कि भारतमें फलोंके महत्त्वका उचित ज्ञान नहीं है। फलोंका उपयोग तो खूब होता है, परन्तु उन्हें विशेष भोजनके पदार्थके तौर पर ही ज्यादा खाया जाता है। ज्यादातर उन्हें स्वास्थ्यके लिए नहीं, स्वादके लिए खाया जाता है। इसलिए हम सतरे, सेब आदि जैसे गुणकारी फल बहुत नहीं पैदा करते। फलतः वे धनियाको ही उपलब्ध है। परन्तु मौसमी फल तथा सूखे भेवे बहुत होते हैं। दूसरे सब स्थानोंके समान भारतमें भी गर्मीका मौसम पहले प्रकारके फलोंके लिए सबसे अच्छा होता है। इन फलोंमें आम सबसे ज्यादा महत्त्वका है। मैंने अबतक जो फल चखे ह, उनमें वह सबसे स्वादिष्ट है। कुछ लोगोंने अनन्तासको सबसे अच्छा बताया है। परन्तु जिन्होंने आमका स्वाद चखा है उनमें से ज्यादातर लोग तो उसके ही पक्षमें हाथ उठाते हैं। आम मौसममें तीन महीने उपलब्ध रहता है। सस्ता भी बहुत होता है। फलतः धनी और गरीब दोनों उसका रसास्वादन कर सकते हैं। मैं तो यहाँतक सुना है कि कुछ लोग सिर्फ आम पर ही उदर-निर्वाह करते हैं—अलबत्ता सिर्फ मौसममें। परन्तु दुर्भाग्यसे आम ऐसा फल है, जो बहुत दिनों तक अच्छा नहीं रहता। स्वादमें वह आड़ू जैसा और गुठलीवाला फल होता है। बहुधा वह छोटे खरबूजेके बराबर होता है। इससे हम खरबूजे पर आते हैं। ये भी गर्मीमें खूब होते हैं। यहाँ जो खरबूजे मिलते हैं उनसे वे बहुत अच्छे होते हैं। परन्तु अब मुझे और फलोंके नाम गिनाकर आपको उकताना नहीं चाहिए। इतना कहना काफी होगा कि भारतमें असंख्य विस्मोके मौसमी फल पैदा होते हैं, जो बहुत दिनों तक नहीं टिकते। ये सब फल गरीबोंको उपलब्ध हैं। दयाकी बात यही है कि वे कभी इनको आहारके रूपमें छककर नहीं खाते। आम तौर पर हम मानते हैं कि फलोंसे बुखार, दस्त आदिकी बीमारी

होती है। गर्मिये दिनमें, जब हमेशा हजेबा डर रहता है, सरकारी अधिकारी सरवृजे और इसी प्रकारो दूसरे फलोंकी बिनी रोष देने हैं। और अनेक मामलोंमें यह ठोष ही होता है। जहाँतक सूखे पन्नाका सम्बन्ध है, जितने प्रकारके फल यहाँ मिलते हैं वे सब यहाँ उपलब्ध हैं। बचची मेवोंकी कुछ ऐसी किस्में होती हैं, जो यहाँ नहीं पाई जातीं। दूसरी आर यहाँकी कुछ किस्में भारतमें नहीं देखी जातीं। बचची फल आहारके तौर पर काममें नहीं लाये जाते। इसलिए, ठीक वैसे तो, उन्हें 'भारतके आहार' में शामिल नहीं करना चाहिए। अब, अपने विषयके आखिरी हिस्से पर आनेके पहले, मैं आपसे निवेदन करूँगा कि आप मेरे बताये हुए ये आहार-विभाग माद रखें पहला, रोटी बनानेके अनाज, अर्थात् गेहूँ, ज्वार आदि, दूसरा, सातन या चोरवा बनाये लिए दालें, तीसरा, हरी शाक-सब्जियाँ, चीया, फल, और पाँचवाँ तथा आखिरी, बचची मेवे।

बेशक, मैं आपको विविध प्रकारके भोजन बनानेके नुस्खे बतानेवाला नहीं हूँ। यह मेरे यहाँकी बात नहीं। मैं सामान्य तरीका बताऊँगा, जिससे वे उचित उपयोगके लिए पकाये जाते हैं। आहारचिकित्सा या आहारके आरोग्य-शास्त्रकी खान इन्स्टीट्यूटमें अपेक्षाकृत हालमें हुई है। भारतमें हम हमका प्रयोग स्मरणातीन बालसे करते चले आ रहे हैं। बट्टीके बैच और हकीम दवाआका उपयोग तो करते हैं, परन्तु वे अपनी बताई हुई दवासे ज्यादा आहारके असर पर निर्भर करते हैं। कुछ बीमारियोंमें वे आपसे नमक न खानेका कहेंगे, अनेकमें आपसे सड़ी चीजा आदिका परहेज करावेंगे। क्याकि, प्रत्येक आहार औषधिरे रूपमें अपना विशेष गुण रखता है। जहाँतक रोटी बनानेके अनाजका सम्बन्ध है, वह आहारकी सबसे महत्वपूर्ण वस्तु है। सुविधाने लिए मने आटेसे धननेवाली चीजको 'ब्रेड' [रोटी] कहा है, परन्तु उसे 'बेच' [चपाती या टिकिया] नाम देना ज्यादा अच्छा होगा। मैं चपाती बनानेकी सारी प्रक्रियाका वर्णन नहीं करूँगा। सिर्फ इतना कह दू कि हम चोकरको फेंकते नहीं। वे चपातियाँ हमेशा ताजी बनाई जाती हैं और आम तौर पर शुद्ध किये हुए मक्खन [घी] के साथ गरम-गरम खाई जाती हैं। भारतीयोंके लिए ये बड़ी हैं, जा अंग्रेजोंके लिए मास है। आदमीकी खुराकका अन्दाजा इससे लगाया जाता है कि वह कितनी रोटियाँ खाता है। दाल और शाक-सब्जीका हिसाब नहीं किया जाता। बिना दालके, बिना शाक-सब्जीके तो आपका भोजन हा सबता है, परन्तु रोटियोंके बिना नहीं हो सकता। विभिन्न प्रकारके अनाजसे और भी अनेक प्रकारकी वस्तुएँ बनाई जाती हैं, परन्तु वे सब रोटीके ही दूसरे रूप हैं।



शोरवा या सालन बनानेकी दाल — जैसे मटर, मसूर आदि — पानामें सिफ उबालकर बना ली जाती है। परन्तु बहुत-से मसाले डालनेसे कारण वह अत्यन्त स्वादिष्ट बन जाती है। इन आहारोंमें पकानेकी बलावा पूरा-पूरा प्रयोग होता है। मैंने नमक, मिच, हल्दी, लौंग, दालचीनी आदि मसाले पडी हुई दाल खाई है। दालका ठीक उपयोग रोटी पानेमें मदद करना है। बैद्यकी दृष्टिसे बहुत ज्यादा दाल पाना अच्छा नहीं माना जाता। यहाँ चावलके बारेमें दो शब्द यह देना अनुपयुक्त न होगा। जैसा कि मैं कह चुका हूँ, चावल खाते तौर से बंगालमें रोटी बनानेसे बच आता है। कुछ डाक्टरोंका कहना है कि बंगालियोंके अक्सर मधुमेहके शिकार हो जानेका मूल कारण यही है। भारतमें चावलको पौष्टिक आहार कोई नहीं मानता। वह धनियोका, अर्थात् उन लोगोंका भोजन है, जो काम नहीं करना चाहते। कड़ी मेहनत करनेवाले लोग कभी कभी ही चावलका उपयोग करते हैं। वैद्य लोग अपने बुखारके मरीजोंको चावलकी सुराक पर रखते हैं। मैं बुखारका शिकार हुआ हूँ (और, जैसाकि डाक्टर ऐलिस्तन कहते थे, निम्सन्देह आरोग्यके नियमाका भंग करनेसे) और चावल तथा मूंगके पानी पर रखा गया हूँ। मुझे इतनी शीघ्रतासे स्वास्थ्य-लाभ हुआ था, मानो कोई चमत्कार हो गया हो।

अब हरी शाक-सब्जी। इन्हें बहुत-कुछ दालोंकी तरह ही बनाया जाता है। तेल और मक्खन [ घी ] शाक-सब्जी बनानेमें बड़े महत्वकी वस्तुएँ हाती हैं। बहुधा सब्जियोंके साथ बेसन मिला लिया जाता है। सिफ उबली हुई शाक-सब्जी कभी नहीं खाई जाती। मैंने भारतमें कभी लोगोंको उबले हुए आलू खाते नहीं देखा। अक्सर अनेक शाक-सब्जियोंको एक-साथ मिला दिया जाता है। कहना अनावश्यक है कि स्वादिष्ट शाक-सब्जी बनानेमें भारत फ्रांसको भारी मात दे सकता है। उनका ठीक उपयोग बहुत-कुछ दाल जैसा ही होता है। महत्वमें वे दालके बाद आती हैं। वे कम-ज्यादा रूपमें विशेष भोजनकी वस्तुएँ मानी जाती हैं। आम तौर पर लोग उन्हें बीमारियोंका मूल समझते हैं। गरीब लोगोंको हफ्तेमें एक या दो बार मुश्किलसे एक सब्जी मिलती है। वे रोटी और दाल खाकर गुजर करते हैं। कुछ शाक-सब्जियोंमें उत्तम औषधि-गुण होते हैं। एक शाकको तादलजा [ चौलाई ] कहा जाता है। उसका स्वाद पालकके स्वादसे बहुत मिलता-जुलता है। वैद्य लोग उन मरीजोंको यह शाक देते हैं जिनकी आँखें बहुत ज्यादा लाल मिच खानेसे बिगड़ जाती ह।

इसके बाद फलोंकी बारी आती है। वे मुख्यत 'फलाहारके दिन' में खाये जाते हैं। साधारण भोजनके बाद तो अगर खाये भी गये तो छठे-छमाह खाये जाते हैं। आम तौर पर लोग उन्हें कमी-कमी खाते हैं। आमके मौसममें आमका रस बहुत खाया जाता है। लोग उसे रोटी या चावलके साथ खाते हैं। पके फलोंको हम बभी उबालते या भापमें पकाते नहीं। बच्चे फलोका, मुख्यत आमोका, जब वे खट्टे रहते हैं, अचार-मुरब्बा बनाया जाता है। औषधोपचारकी दृष्टिसे माना जाता है कि ताजे और आम तौर पर खट्टे फलोकी तासीर बुखार लानेकी होती है। सूखे फल बच्चे बहुत खाते हैं और खारिब तो खास तौरसे कहने लायक है। हम उन्हें पुष्टिकारक मानते हैं। इसलिए, शीतकालमें, जब हम पौष्टिक पाक आदिका सेवन किया करते हैं, उन्हें दूध तथा अन्य अनेक वस्तुओंके साथ पकाकर आधी छटाक रोज खाते हैं।

अन्तमें, बबची मेवोका स्थान बही है जा इंग्लैंडमें मिठाइयोका है। बच्चे चीनीमें पगे बबची मेवे खूब खाते हैं। 'फलाहारके दिनो' में भी उनका उपयोग बडी मात्रामें किया जाता है। हम उन्हें घीमें तलते हैं और दूधमें उबालते हैं। बादामको दिमागके लिए बहुत अच्छा माना जाता है। नारियलका उपयोग हम जिन विविध तरीकोसे करते हैं उनमें से एकका उल्लेख-मात्र मैं कर दू। नारियलकी गरीको पहले बारीक कसा जाता है, फिर उसमें घी और शक्कर मिलाई जाती है। उसका स्वाद बहुत बढिया होता है। आशा है, आपमें से कुछ लोग अपने घरोंमें नारियलके भीठे लड्डू कहलानेवाली इस वस्तुका स्वाद चख कर देखेंगे। महिलाओ और सज्जनो, यह है भारतके आहारोकी एक रूपरेखा — एक नितान्त अपूर्ण रूपरेखा। आशा है, आपको उनके बारेमें ज्यादा जानकारी हासिल करनेकी प्रेरणा होगी। और मुझे निश्चय है, ऐसा करनेसे आप लाभान्वित होंगे। अन्तमें, मैं यह भी आशा करता हूँ कि एक समय ऐसा आवेगा जब इंग्लैंडकी मासाहारकी आदतों और भारतकी अन्नाहारकी आदतोंका भारी भेद मिट जायेगा। और उसके साथ ही कुछ दूसरे भेद भी मिट जायेंगे, जो कही-बही उस एवता तथा सहानुभूतिमें बाधा डालते रहते ह, जो दोनों देशोके बीच रहनी चाहिए। मुझे आशा है, भविष्यमें हम प्रयाजोकी और हृदयोकी भी एवता स्थापित करनेकी वृत्ति रखेंगे।

[अमेजीसे]

वेजिटेरियन मेसेंजर, १-६-१८९१

१ धार्मिक उपवासके दिन — एकादशी आदि।

## १० लदनके वैड आफ मर्सीके समक्ष भाषण

अपर नारबुड। जैसा कि पहलेसे प्रवचन कर लिया गया था, बुमारी सीकोम्बके सौजन्यसे श्रीमती मैकडुआल वैड आफ मर्सीके सदस्योंके सम्मुख भाषण देनेवाली थी। परन्तु उनके बीमार हो जानेके कारण श्री गांधी (भारतके एक हिन्दू) से विनती की गई और उन्होंने कृपापूर्वक भाषण देना मंजूर कर लिया। श्री गांधी कोई पंद्रह मिनट तक दया-धमके दृष्टिविन्दुसे अन्नाहार पद्धति पर बोले। उन्होंने इस बातका आग्रह किया कि वैड आफ मर्सीके सदस्योंके लिए व्यक्तिगत तो यही है कि वे अन्नाहारी बन जायें। उन्होंने अपना भाषण शेक्सपियरका एक वचन पढ़कर समाप्त किया।

[अमेजीने]

वेजिटेरियन, ६-६-१८९१

## ११. हालवनमें विदाईका भोज

जून ११, १८९१

यद्यपि वह एक प्रकारका विदाई-भोज था, फिर भी वहां दुःखका कोई बिह्व नहीं था, क्योंकि, सब यही अनुभव कर रहे थे कि यद्यपि श्री गांधी भारत लौट रहे हैं, वे अन्नाहारके पक्षमें और भी बड़ा काम करनेके लिए जा रहे हैं। और इस समय अधिक उचित यह है कि व्यक्तिगत विछोह पर शोक प्रकट करनेके बजाय उन्हें कानूनी अध्ययनकी समाप्ति और सफलता पर बधाई दी जायें।

समारोहकी समाप्ति पर श्री गांधीने एक सुसंस्कृत भाषण द्वारा उपस्थित सज्जनोका स्वागत किया, हालांकि भाषण देते समय वे कुछ घबड़ा रहे थे। उन्होंने कहा कि इंग्लैंडमें मांस-त्यागकी बढ़ती हुई वृत्ति देखकर उन्हें हर्ष हो रहा है। उन्होंने यह बताने हुए कि लदनकी वेजिटेरियन सोसायटी [अन्नाहारी मण्डल] के सम्पर्कमें वे किस प्रकार आये, हृदयस्पर्शी भाषामें कहा कि श्री ओल्डफील्ड के वे कितने श्रेणी हैं।

१ पशुओंके प्रति क्रूरता निवारण करनेवाला संघ।

२ वेजिटेरियनके सम्पादक डा० जोशाया ओल्डफील्ड।

उन्होंने यह आशा भी प्रकट की कि फेडरल यूनियन [संयुक्त संघ] का कोई अगला अधिवेशन भारतमें किया जायेगा ।

[अमेजीसे]

वेजिटेरियन, १३-६-१८९१

## १२ इंग्लैंड क्यों गये ?

वेजिटेरियनके एक प्रतिनिधिने गांधीजीसे अनेक प्रश्न पूछ कर उनके विस्तृत उत्तर माँगे थे । उद्देश्य यह था कि इंग्लैंडके लोग उन कठिनाइयोंसे समझ सकें, जो अध्ययनके लिए इंग्लैंड जानेके इच्छुक हिन्दुओंको डेलनी पक्षी हैं । दूसरा उद्देश्य उन हिन्दुओंको यह बताना भी था कि किस तरिकेसे कठिनाइयोंसे पार करना सम्भव हो सकता है । उक्त प्रश्न और उत्तर नीचे दिये जा रहे हैं ।

१

श्री गांधीसे पहला प्रश्न यह किया गया — इंग्लैंड आने और कानूनी पेशा अख्तियार करनेकी प्रेरणा सबसे पहले आपको किस बातसे मिली ?

एक शब्दमें — महत्वाकांक्षासे । मैंने सन् १८८७ में बम्बई विश्वविद्यालयसे मैट्रिककी परीक्षा पास की । बादमें भावनगर कालेजमें दाखिल हुआ । कारण यह था कि जबतक कोई बम्बई विश्वविद्यालयका स्नातक (ग्रेजुएट) नहीं हो जाता, उसे समाजमें प्रतिष्ठा नहीं मिलती । यदि कोई उसके पहले ही नौकरी करना चाहे तो उसे तबतक अच्छे वेतन और आदर-मानकी नौकरी नहीं मिलती जबतक कोई बहुत प्रभावशाली व्यक्ति उसका पूछ-पोचक न हो । परन्तु मैंने देखा कि स्नातक बननेके लिए मुझे कमसे कम तीन वर्ष खर्च करने पड़ेंगे । इसके अलावा, मुझे हमेशा सिर-दर्द और नाकसे खून बहनेकी शिकायत रहा करती थी, जिसका कारण गरम আবহवा मानी जाती थी । और, आखिर, स्नातक बनकर भी तो मैं बहुत बड़ी आमदनीकी आशा नहीं कर सकता था । मैं लगातार इन चिन्ताओंमें डूबा रहने लगा । ऐसे ही अवसर पर मेरे पिताजी एक पुराने मित्र मुझसे मिले और उन्होंने मुझे इंग्लैंड आने और बैरिस्टरी पास करनेकी सलाह दी । मातो, उन्होंने मेरे अन्दर जलती हुई आगको धौंक दिया । मैंने

मनमें सोचा — “अगर मैं इंग्लैंड चला जाऊँ तो न सिर्फ बैरिस्टर बन जाऊँगा (जिसको मैं बहुत बड़ी चीज समझता था), बल्कि दाशनिकी और कवियाकी भूमि, सम्पत्ताके साक्षात् केन्द्र-स्थल इंग्लैंडको भी देख सकूँगा।” मेरे बुजुर्गों पर इन सज्जनका बहुत प्रभाव था, इसलिए मुझे इंग्लैंड भेजनेके लिए उन्हें समझानेमें ये सफल हो गये।

मेरे इंग्लैंड आनेके कारणोंका यह बहुत समिप्त ध्यान है। परन्तु यह मेरे आजके विचारोंका द्योतक नहीं है।

आपके इस महत्त्वाकांक्षी आयोजन पर आपके सब मित्र तो खुश ही हुए होंगे ?

नहीं नहीं, सब नहीं। मित्र तो अलग-अलग तरहके होते हैं। जो मेरे सन्ने मित्र और मेरी ही उम्रके थे, उन्हें यह सुनकर बहुत खुशी हुई कि मैं इंग्लैंड जाने वाला हूँ। कुछ मित्र — या यों कहिए कि शुभाकांक्षी — उम्रमें बड़े थे। उनका सच्चा विश्वास था कि मैं अपने-आपको बरबाद करने जा रहा हूँ और इंग्लैंड जाकर मैं अपने परिवारके लिए कलकरूप बन जाऊँगा। दूसरे लोगोंने केवल ईर्ष्या-वैषम्यके कारण विरोध किया। उन्होंने कुछ ऐसे बैरिस्ट्रोको देखा था, जिनकी आमदनी अपार थी। उन्हें डर था कि मैं भी वैसी ही कमाई करना लगूँगा। फिर कुछ लोग ऐसे थे जो समझते थे कि अभी मेरी उम्र बहुत छोटी है (इस समय मैं लगभग २२ वर्षका हूँ), या मैं इंग्लैंडकी आबहुताको बरबाद नहीं कर सकूँगा। सारांश यह कि कोई भी दो लोग ऐसे नहीं थे जिन्होंने एक ही कारणसे मेरे आनेका समर्थन या विरोध किया हो।

आपने अपने इरादोंकी पूर्ण करनेके लिए क्या-क्या किया ? अगर कष्ट न हो तो कृपया बताइए कि आपको क्या-क्या कठिनाइयाँ हुईं और आपने उन्हें कैसे पार किया ?

मैं आपको अपनी कठिनाइयाँकी कहानी बतानेका प्रयत्न भी करूँ तो आपका मूल्यवान पत्र पूराका पूरा भर जायेगा। वह तो एक दुःख और दर्दकी कहानी है। उन कठिनाइयाँकी तुलना तो बखूबी रावण — हिन्दुओंके द्वितीय महान कथा-ग्रंथ रामायणके राक्षस प्रतिनायक, जिसे रामायणके चरितनायक राम

युद्ध करके हराया था — के सिरोंसे धी जा सबती है, जो बहुत-से थे और कटते ही फिर उग आते थे। उन्हें चार मुख्य धोपकोमें बाँटा जा सकता है — धन, मेरे बुजुर्गोंकी सहमति, सम्बन्धियोंसे जुदाई और जाति-वधन।

पहले धनकी बात ले लें। यद्यपि मेरे पिता एकसे ज्यादा देसी रियासतोंके दीवान रहे थे, उन्होंने कभी धन-अग्रह नहीं किया। उन्होंने जो कुछ कमाया, सब अपने बच्चीकी शिक्षा, विवाहों और धर्माय कार्योंमें खर्च कर डाला। फलत हमारे लिए बहुत पैसा नहीं बचा। वे कुछ अचल सम्पत्ति छोड़ गये थे और यही सब-कुछ थी। जब उनसे पूछा जाता था कि आपने अपने बच्चेके लिए कुछ बचाकर क्यों नहीं रखा तो वे जवाब देते थे कि मेरे बच्चे ही मेरी सम्पत्ति हैं, और अगर मैं बहुत-सा रुपया जमा कर लूँगा तो बच्चे बिगड़ जायेंगे। इसलिए रुपयेकी कठिनाई मेरे सामने छोटी नहीं थी। मैंने राज्यसे कुछ छात्रवृत्ति पानेकी कोशिश की, मगर मैं उसमें असफल रहा। एक जगह तो मुझसे कहा गया कि पहले स्नातक (ग्रेजुएट) बनकर अपनी योग्यता सिद्ध करो, फिर छात्रवृत्तिकी अपेक्षा करना। अनुभव मुझे घताना है कि जिन सज्जनने यह बात कही थी, उन्होंने ठीक ही कहा था। परन्तु मैं किसी बातसे विचलित नहीं हुआ। मैंने अपने सबसे घड़े भाईसे अनुरोध किया कि जो-कुछ भी धन बच गया है वह सब इंग्लैंडमें मेरी शिक्षाके लिए दे दें।

भारतमें प्रचलित कुटुम्ब प्रणालीका परिचय देनेके लिए यहाँ थोड़ा-सा विषयान्तर किये बिना काम न चलेगा। भारतमें, इंग्लैंडके विपरीत, लड़के हमेशा माता पिताके साथ ही रहते हैं, लड़कियाँ विवाह तक रहती हैं। वे जो-कुछ कमाते हैं वह पिताके हाथोंमें जाता है। इसी तरह जो-कुछ खोते हैं वह भी पिताका ही नुकसान होता है। हाँ, भारी क्षण्डा आदिकी जैसी विशेष परिस्थितियोंमें तो लड़के भी अलग हो ही जाते हैं। परन्तु ये अपवाद हैं। मेनकी कानूनी भाषामें “पश्चिममें सम्पत्ति साधारणतः व्यक्तिगत होती है, पूर्वमें साधारणतः समुक्त होती है।” सो, मेरे पास अपनी कोई सम्पत्ति नहीं थी। सब-कुछ मेरे भाईके हाथोंमें था और हम सब एक-साथ रहते थे।

तो, फिर धनकी बात। मेरे पिता जो थोड़ा-सा धन मेरे लिए छोड़ सके थे वह मेरे भाईके हाथोंमें था। वह उनकी अनुमतिसे ही निकल सकता था। इसके अलावा, वह रुपया काफी नहीं था, इसलिए मैंने कहा कि सारी पूँजी मेरी शिक्षामें लगा दी जाये। आपसे मैं पूछता हूँ कि क्या यहाँ कोई भाई ऐसा करेगा? भारतमें भी ऐसे भाई बहुत कम हैं। उनसे कहा गया था कि पश्चिम

विचार ग्रहण करके मैं एक नालायक भाई साबित हो सकता हूँ। और मरुत रुपया तो तभी वापस मिल सकेगा जब मैं जीवित भारत लौट सकूँ, जिसमें बहुत सन्देह व्यक्त किया गया था। परन्तु मेरे भाईने ये सब उचित और सदासयपूर्ण चेतावनियाँ सुनी-अनुसुनी कर दी। मेरे प्रस्तावकी स्वीकृतिके लिए केवल एक शत रखी गई। वह शर्त यह थी कि मैं अपनी माता और चाचाकी अनमति प्राप्त कर लूँ। मेरे भाई जैसे भाई बहुत लोगोंने हा। फिर मैं अपना हिस्सेके काममें लगा। मैं आपको विश्वास दिलाता हूँ कि वह काम बड़ा दुसाध्य था। सौभाग्यसे मैं अपनी माँका दुलारा था। उन्हें मुझ पर बहुत विश्वास था। इसलिए मैं उनका अविश्वास दूर करनेमें तो सफल हो गया, परन्तु मैं तान वपकी जुदाईके लिए उनकी अनुमति कैसे प्राप्त कर सकता था? तथापि, इन्हें आनेके फायदोको अतिरजित करने बताने पर मैंने उनको राजी कर लिया। फिर भी वे अनिच्छापूर्वक राजी हुईं। अब रही चाचाकी बात। वे बनारस तथा अन्य तीर्थोंको जानेके लिए तैयार थे। तीन दिन लगातार समझाने और मनाने के बाद मैं उनसे यह उत्तर पा सका

“मैं तो तीर्थयात्राके लिए जा रहा हूँ। तुम जो-कुछ कह रहे हो वह ठीक हो सकता है, परन्तु मैं तुम्हारे अधार्मिक प्रस्ताव पर राजी-खुशीसे ‘हाँ’ कैसे कह सकता हूँ? मैं तो सिर्फ इतना कह सकता हूँ कि अगर तुम्हारी माताको जाने पर कोई आपत्ति नहीं है तो मुझे दखल देनेका कोई अधिकार नहीं।”

इसका अर्थ ‘हाँ’ लगा लेना कठिन नहीं हुआ। परन्तु मुझे इन दो व्यक्तियोंको ही राजी नहीं करना था। भारतमें कोई कितना ही दूरका सबंधी क्यों न हो, हरएक समझता है कि उसे दूसरेके मामलेमें दखल देनेका एक हक है। परन्तु जब मैंने इन दो से इनकी सम्मति निचोड़ ली (क्योंकि वह ‘निचोड़ने’ के अलावा और कुछ न था), तब आधिक कठिनाइयाँ लगनग मिट गई।

दूसरे शीपककी कठिनाइयाकी आशिक चर्चा ऊपर हो चुकी है। आपको शायद यह सुनकर आश्चर्य होगा कि मैं विवाहित हूँ। (विवाह बारह वपकी उम्रमें हुआ था।) इसलिए अगर मेरी पत्नीके माता पिताने सोचा कि उन्हें —केवल अपनी लड़कीके हितके लिए ही सही—मेरे मामलेमें हस्तक्षेप करनेका अधिकार है, तो उनका क्या दाव? मेरी पत्नीकी देख भाल करनेवाला कौन था? वह तीन वप कैसे काटेगी? आई मेरे भाई पर—वे उसकी देख भाल करेंगे! बेचारे भाई! अगर स्वशुरकी नाराजगीका असर मेरी माँ और मेरे

भाई पर पड़नेवाला न होता तो अपने उस समयके विचारोंके अनुसार मैं उनकी न्यायोचित आशकाओं और गुराहटकी परवाह न करता। अपने स्वशुरके साथ एकके बाद एक रात बैठना, उनकी आपत्तियाँ सुनना और उनका सफलतापूर्वक जवाब देना कोई सरल काम नहीं था। परन्तु “धीरज और परिश्रमसे पहाड़ भी कट जाता है” — यह पुरानी कहावत मुझे इतनी अच्छी तरह सिखाई गई थी कि मैं पीछे हटनेवाला नहीं था।

जब मुझे रुपया और आवश्यक अनुमति मिल गई तब मैं सोचने लगा — “यह सब जो मुझे इतना प्यारा है और मेरे इतने नजदीक है, इससे जुदा होनेके लिए अपने मनको कैसे समझाऊँ ?” हम भारतीय जुदा होना पसन्द नहीं करते। जब मुझे थोड़े ही दिनोंके लिए घरसे जाना पड़ा था तभी मेरी माँ रोया करती थी। तो अब मैं अपने आवेगसे मुक्त रहकर ये हृदय विदारक दृश्य कैसे देखूँगा ? मेरे मनको जो वेदना सहनी पड़ी उसका वणन करना असंभव है। जब विदाईका दिन नजदीक आया तो मैं करीब-करीब बेहाल हो उठा। परन्तु मैंने बुद्धिमत्ता की कि अपने परम प्रिय मित्रोंको भी यह बात नहीं बताई। मैं जानता था कि मेरा स्वास्थ्य जवाब दे रहा है। सोते, जागते, खाते, पीते, चलते, दौड़ते, पढ़ते, मैं इंग्लैंडके ही स्वप्न देखता, उसके ही विचारमें डूबा रहता और सोचता रहता कि विदाईके उस गुस्तम दिन मैं क्या करूँगा। आखिर वह दिन आ पहुँचा। एक ओर मेरी माँ अपनी आसूभरी आँखोंको हाथोंमें छिपाये थी, परन्तु उनके सिसकनेकी आवाज साफ सुनाई पड़ रही थी, दूसरी ओर मैं करीब-करीब पचास मित्रोंके बीचमें था। मैंने मनमें कहा — “अगर मैं रोया तो ये लोग मुझे बहुत दुबल समझेंगे, शायद मुझे इंग्लैंड जाने भी न देंगे।” इसलिए, यद्यपि मेरा हृदय फट रहा था, मैं रोया नहीं। अन्तमें अपनी पत्नीसे विदा लेनेका मौका आया। यह मौका अन्तमें भले ही आया हो, किन्तु महत्त्वमें अन्तिम नहीं था। मित्रोंकी उपस्थितिमें पत्नीसे बातचीत करना चालके विरुद्ध होता। इसलिए मुझे उससे एक अलग कमरेमें मिलना पड़ा। निस्सन्देह उसने बहुत पहलेसे ही सिसकना शुरू कर दिया था। मैं उसके पास गया और क्षण भरके लिए गूनी प्रतिभाके समान उसके सामने खड़ा रहा। मैंने उसका चुम्बन किया और उसने कहा — “जाओ मत !” इसके बाद जो कुछ हुआ उसका वणन करनेकी जरूरत नहीं। यह सब तो हो गया, मगर मेरी चिन्ताओंका अन्त नहीं हुआ। यह तो अन्तका आरम्भमात्र था। विदा लेनेका काम सिर्फ आधा निबटा था। माँ और पत्नीसे तो राजकोटमें ही (जहाँ मैंने शिक्षा पाई थी) विदा ले चुका था, मगर



मेरे भाई और दूसरे लोग मुझे विदा करनेके लिए बम्बई तक आये थे। वहाँ जो दृश्य उपस्थित हुआ, वह कम भ्रमस्पर्शी नहीं था।

बम्बईमें मेरे जाति भाइयोंके साथ जो टक्करें हुईं, उनका वर्णन करना दुःसाध्य है, क्योंकि बम्बई उनका मुख्य बड्डा है। राजकोटमें मुझे ऐसे किसी नामलायक विरोधका सामना नहीं करना पड़ा था। बम्बईमें दुर्भाग्यवश मुझ शहरके बीचमें रहना पड़ा। वही उनकी सबसे ज्यादा बस्ती थी। इसलिए मैं चारों ओरसे घिरा हुआ था। किसी न किसीने घूरने और अँगुली उठानेसे बच कर मेरा बाहर निकलना भी संभव नहीं था। एक बार तो, जब मैं टाउनहाल्सके पाससे गुजर रहा था, लोगोंने मुझे घर लिया था और मुझ पर हू-हाकी बौछार की थी। बेचारे मेरे भाईको चुपचाप यह सब दृश्य देखना पड़ा। पराकाष्ठा सब हुई जब जातिके मुख्य प्रतिनिधियोंने एक विराट सभाका आयोजन किया। जातिके हर आदमीको सभामें बुलाया गया और जो न आये उसे पाँच आने जुमनिकी धमकी दी गई। यहाँ मैं बता दू कि इस कारवाईका निश्चय करनेके पहले उनके कई शिष्टमंडलोंने आ-आकर मुझे परेधान किया था। परन्तु वे असफल रहे थे। इस विशाल सभामें मुझे आताअकि बीचोबीच बैठाया गया। जातिके प्रतिनिधियोंने, जिन्हें 'पटेल' कहा जाता है, मुझे खूब सम्मत्-सुस्त सुनाई। मेरे पिताजीके साथ अपने सबघोषी याद भी दिलाई। मैं कह सकता हूँ कि यह सब मेरे लिए एक अनोखा अनुभव था। उन्होंने अक्षरशः मुझे एकान्त स्थानसे घसीट कर सबके बीचमें बैठाया था, क्योंकि मैं तो ऐसी बातोंका अभ्यस्त नहीं था। इसके अलावा, परले दर्जेके शरमीले स्वभावके कारण मेरी स्थिति और भी संकटापन्न हो गई थी। आखिर, यह देखकर कि डाँट-फटकारका मुझ पर कोई असर नहीं हुआ, मुख्य पटेलने मुझसे इस आशयकी बातें कही—“तुम्हारे पिता हमारे दोस्त थे इसीलिए हमें तुम पर दया आती है। तुम जानते हो, जातिके मुखियोंके नाते हममें कितनी शक्ति है। हम ठीक-ठीक जानते हैं कि इंग्लैंडमें तुम्हें मास खाना पड़ेगा, और दारू पीनी पड़ेगी। इसके अलावा, तुम्हें समुद्र पार जाना है। तुम्हें मालूम होना चाहिए कि यह सब हमारे जाति-नियमोंके खिलाफ है। इस लिए हम तुम्हें हुक्म देने हैं कि अपने फैसले पर फिरसे सोच-विचार कर लो। नहीं तो, तुम्हें भारीसे भारी सजा दी जायेगी। तुम्हें क्या कहना है?”

मैंने इन शब्दोंमें जवाब दिया—‘आपकी ताकीदके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूँ। मगर अफसोस है कि मैं अपना फैसला बदल नहीं सकता। मैंने इंग्लैंडके बारेमें जो-कुछ सुना है वह आप जो-कुछ कह रहे हैं उससे बिल्कुल

मिन्न है। वहा जरूरी नहीं कि मास-मदिराका सेवन करना ही पड़े। और जहानक समुद्र पार करनेकी बात है, अगर हमारे भाई-चन्द अदन जा सकते हैं तो मैं इंग्लैंड क्यों नहीं जा सकता ? मुझे पक्का यकीन हो गया है कि इन सब आपत्तियोंके पीछे ईर्ष्या काम कर रही है।”

लायक पटेलने गुस्सेसे जवाब दिया—“तो, ठीक है। तुम अपने बापके बेटे नहीं हो।” फिर थोताओकी ओर मुख करके उसने कहा—“इस लड़केने अपना होश खो दिया है। हम हरएकको आज्ञा देते हैं कि इसके साथ कोई वास्ता न रखा जाये। जो इसको किसी भी तरहसे मदद करेगा, या इसे विदा करने जायेगा उसे जातिसे निकाल दिया जायेगा। और अगर यह लड़का कभी लौट-कर आ सके तो इसे बता दिया जाये कि यह फिरसे कभी जातिमें नहीं लिया जायेगा।”

ये शब्द लोगो पर घण्टा जैसे पड़े। अब तो उन थोड़े-मे चुने हुए लोगोने भी मुझे छोड़ दिया, जो गांठे समयमें भी मेरा साथ देते आये थे। मेरा बड़ा मन था कि उस छुकरपनकी घमकीका जवाब दू, मगर मेरे भाईने मुझे रोक लिया। इस तरह मैं उस अग्नि-परीक्षासे सकुशल निकल तो आया, मगर मेरी स्थिति पहलेसे भी बदतर हो गई। स्वयं मेरे भाईका मन भी डोवाडोल होने लगा, हालांकि यह क्षण भरके लिए ही था। उनको यह घमकी याद आई कि वे मुझे जो धनकी सहायता करेंगे उससे उन्हें अपना पैसा ही नहीं, बल्कि विरादरी भी खो देनी पड़ेगी। इसलिए, उन्होंने रु-ब-रु मुझसे तो कुछ नहीं कहा, मगर अपने कुछ मित्रोंसे कहा कि वे मुझे या तो अपने निणय पर फिरसे विचार करनेको या क्षोभ ठंडा पड़ने तकके लिए उसे स्थगित कर देनेको समझायें। मेरा जवाब तो सिर्फ एक ही हा सकता था। और उसके बाद उन्होंने कभी पसोपेश नहीं किया। और, सचमुच तो, उन्हें जाति-बहिष्कृत भी नहीं किया गया। मगर बात यहाँ खत्म नहीं हुई। जातिवालोंकी कारस्तानिया बराबर चल्ती रही। इस बार वे करीब-करीब सफल हो गये, क्योंकि उन्होंने मेरा जाना एक पखवारेके लिए मुलतवी करा दिया। यह उन्होंने इस तरह किया हम एक जहाज कम्पनीके वृत्तानसे मिलने गये। उससे यह कह देनेका अनुरोध किया गया था कि समुद्रमें तूफानी मौसम होनेके कारण उस समय—अगस्तमें—खाना होना भुनासिब न होगा। मेरे भाई सब बातें माननेको तैयार थे, मगर तूफानी मौसममें खाना होने देनेको तैयार न थे। दुर्भाग्यसे मेरे लिए यह पहली ही समुद्र-यात्रा थी। इसलिए यह भी कोई नहीं जानता था कि मैं आरामसे

गमूदा-नामा का गमना हूँ या नहीं। इस तरह मैं लापार हो गया। अपनी इच्छा का गमना मुझे अपनी स्वाधीनता का गमना करनी पड़ी। मुझे ता पता कि सारा बात-बात का गमना बिगड़ जायेगा। भरे भाई भरो एव मिनके नाम एक बिट्टी छोट कर, जिसमें उतग अगुराप रिया गया था कि गमम आने पर मुझे निरापेक्षा पैसा ६ दे, वागम का गये। जुलाई का दूध ५ गा हो था, जन्म ऊपर योंन रिया गया है। अब मैं बम्बईमें अपनेका रह गया। जहाँक निरापेक्षा लिए पैसा नहीं था। वहाँ मुझे जिता ठहर्ना पडा, उतग एव-एव पडा एव-एव वय जैमा मान्म होना था। इसी बीच मैंने गुना कि एक और भारतीय गमना भी इस जा रह हैं। यह ता भरे लिए ईश्वर-शक्ति समानार था। मैंने साधा, अब मुझे जाने रिया जायेगा। मैंने उत बिट्टीका उपयोग रिया, परन्तु भाईके मिता मुझे रया दोगे इनकार कर दिया। मुझे गोवीम पटोंके थन्दर तीवारी करती थी। इसलिए मैं भवानव बेचनीमें था। रुपयेके बिता ऐता महमूग करता था मातो मैं पगहीन पगी हूँ। ऐसे समयमें एव मिन मददका आ गये और उन्होंने माग-व्यय दे रिया। उन्हें तो मैं हमेगा ही धन्यवाद दूंगा। भो टिबट नरीद रिया, जन्म भाईका तार ६ दिया और ४ सितंबर, १८८८ को मैं इल्लैडके लिए रवाना हा गया। इस तरहकी थी भरी मुख्य गठिनाइयाँ, जा लगभग पाँच माह तक चलती रही। यह समय भवानव चिन्ता और मास्तापका था। सभी भाषा और सभी निरापेक्षा बीच, हमेशा अधिपते अधिव प्रयत्न करता हुआ, और इष्ट रुच्य दिग्गानेके लिए ईश्वर पर निभर होकर, मैं अपना गादा सीचता रहा।

[अंग्रेजीमें]

वेजिटोरियन, ११-६-१८९१

२

इल्लैड पहुँचने पर तो आपको मासाहारकी समस्याका प्रत्यक्ष सामना करना पडा होगा, आपने उसको कैसे हल किया ?

मैं बेमानी उपदेशोके भारसे दब गया था। सदाशयी किन्तु अनजान मिन अपनी सलाहें अनिच्छुक श्रवण-गुटोमें ठूसते रहे थे। उनमें से ज्यादातरने तो

यह कहा था कि ठंडी आबहवामें तुम्हारा काम मासवे बिना नहीं चलेगा। तुम्हें क्षय-रोग हो जायेगा। श्री 'जेड' इंग्लैंड गये थे और वे अपनी मूलतापूर्ण वीरताके कारण क्षय-रोगके शिकार हो गये थे। दूसरे लोगोंने कहा कि तुम मासके बिना तो रह सक्ते हो, मगर साराबवे बिना घूम-फिर नहीं सक्ते। सर्दीसे जख्म जाओगे। एवने तो यहाँतक उपदेश दे डाला कि तुम हिस्तीकी आठ बोतलें साथ रख लो, क्योंकि अदनसे आगे जानेके बाद तुम्हें उसकी जरूरत पड़ सकती है। एक अन्य सज्जनने घूम-पानकी सलाह दी, क्योंकि उनका मित्र इंग्लैंडमें घूम-पानके लिए बाध्य हो गया था। इंग्लैंड होकर आये हुए डाक्टर तब यही बहानी सुनाते थे। मैंने जवाब दिया कि मैं इन सब चीजोंको टालनेकी ज्यादासे ज्यादा कोशिश करूँगा। परन्तु यदि ये बिलकुल जरूरी ही मालूम हुई तो मैं नहीं जानता क्या करूँगा। मैं यहाँ वह दू कि उस समय माससे मुझे इतनी चिढ़ नहीं थी, जितनी कि आज है। जिन दिनों मैंने अपने लिए सोचनेका अधिकार अपने मित्रोंको दे रखा था, उन दिनों मैं छ या सात बार मास खानेके चक्करमें पड़ भी चुका था। परन्तु जहाजमें मेरे विचार बदलने लगे थे। मैंने सोचा कि मुझे किसी भी कारणसे मास नहीं खाना चाहिए। मेरी मानि मुने यहाँ आनेकी अनुमति देनेके पूर्व मुझसे मास न खानेका वचन ले लिया था। और कुछ नहीं तो उस वचनसे ही मैं मास न खानेको बंधा हुआ था। जहाजके सह-यात्री हमें (मुझे और मेरे साथके मित्रको) सलाह देने लगे कि जरा परीक्षा करके तो देखो।

उनका कहना था कि तुम्हें अदा छोड़नेके बाद उसकी जरूरत पड़ेगी। जब यह गलत सिद्ध हो गया तो फिर बताया गया कि लाल समुद्र पार करनेके बाद जरूरत होगी। और जब यह भी झूठा हुआ तो एक यात्रीने कहा — “अभीतक मौसम बहुत उग्र नहीं रहा, परन्तु बिस्वेकी खाड़ीमें आपको भीत और मास मदिरामें से एवको पसन्द करना होगा।” वह सकटका मौका भी सकुशल बीत गया। रुदनमें भी मुझे ऐसी डाँट-फटकारें सुननी पड़ी थीं। महीनो तब मेरी भेंट किसी अन्नाहारीसे नहीं हुई। मैंने एक मित्रके साथ अन्नाहारकी पर्याप्तताके विषयमें यहस करते हुए कई दिन चिन्तामें बिताये। परन्तु उस समय अन्नाहारके पक्षमें मुझे जीव-दयाकी दलीलोको छोड़कर और किन्ही दलीलोका ज्ञान नहीं था। दूसरी ओर, मेरे मित्रने ऐसी बहसामें जीव-दयाके विचारको तिरस्कारपूर्वक अस्वीकार कर दिया। अतएव मुझे हार

खानी पड़ी। आखिरकार मैंने यह कहकर उसका मुँह बन्द किया कि मैं मर जाना पसन्द करूँगा, परन्तु अपनी माताको दिया हुआ वचन नहीं तोड़ूंगा। “छि।” उसने कहा, “वचन! धोर अन्धविश्वास! परन्तु यहाँ आने पर भी तुममें इतना अन्धविश्वास कायम है कि तुम इन बेवकूफियोंमें विश्वास करते हो, तो अब मैं तुम्हारी ज्यादा मदद नहीं कर सकता। काश! तुम इंग्लैंड आये ही न होते।”

बादमें, शायद एक बारको छोड़कर उसने फिर कभी उस बात पर गंभीरतासे जोर नहीं दिया, हालांकि तबसे उसने कभी भी मुझे मूखसे बेहतर नहीं माना। इसी बीच मुझे याद आया कि एक बार मैं एक अन्नाहारी जलपान-गृहके पाससे निकला था (वह “पारिज वाउल” था)। मैंने एक आदमीसे वहाँका रास्ता पूछा, मगर वहाँ पहुँचनेके बदले, मैंने “सेंट्रल” जलपान-गृह देखा और वहाँ जाकर पहली बार थोड़ा-सा दलिया खाया। वह तो मुझे अच्छा नहीं लगा, मगर दूसरे परोसेमें जो ‘पाई’ [आटेकी पतली परतोंके बीच कुचले हुए फलाकी मोटी परत भरकर सेंकी गई मीठी रोटी] दी गई, वह मुझे पसन्द आई। वहीसे सबसे पहले कुछ अन्नाहारी साहित्य लाया। उसमें एक प्रति एच० एस० साल्ट कृत ‘ए प्ली फ़र वेजिटेरियनिज्म’ [अन्नाहारकी हिमायत] की भी थी। उसे पढ़नेके बाद मैंने अन्नाहारको सैद्धान्तिक रूपमें स्वीकार कर लिया।

तबतक मैं मासको वैज्ञानिक दृष्टिसे ज्यादा अच्छा आहार समझता था। इसके अलावा, उसी जलपान-गृहमें मुझे मालूम हुआ था कि मैचेस्टरमें एक अन्नाहारी सघ है। परन्तु मैंने उसमें कोई सक्रिय दिलचस्पी नहीं ली। मैं कभी-कभी वेजिटेरियन मेसेंजर पढ़ लिया करता था, इससे अधिक कुछ नहीं। वेजिटेरियनकी जानकारी तो मुझे एक-दोह वषरसे ही है। ऐसा कहा जा सकता है कि लंदनके अन्नाहारी सघकी जानकारी मुझे अन्तर्गोप्य अन्नाहारी कांग्रेसमें हुई थी। कांग्रेसकी बैठककी सूचना मुझे थी जोशया ओल्डफील्डके सौजन्यसे प्राप्त हुई थी। उन्होंने एक मित्रसे मेरे बारेमें सुना था और मुझसे कांग्रेसमें शामिल होनेको कहा था। अन्तमें मुझे बहना हाँ कि इंग्लैंडमें लगभग तीन वषर रहकर मैंने कई काम नहीं किये, और कई काम ऐसे किये हैं जिन्हें शायद न करता तो अच्छा होता। फिर भी मुझे यह एक महान सतोष है कि मैंने धरात और मासका खान नहीं किया,

उनसे बचकर भारत लौट रहा हूँ। और अपने व्यक्तिगत अनुभवसे जानता हूँ कि इंग्लैंडमें भी इतने-बहुत अन्नाहारी मौजूद हैं।

[ अंग्रेजीमें ]

वेजिटेरियन, २०-६-१८९१

## १३ एडवोकेट बननेके लिए आवेदन

बम्बई

नवम्बर १६, १८९१

सेवामें

प्रोयोनोटरी व रजिस्ट्रार

उच्च न्यायालय

बम्बई

महोदय,

मैं उच्च न्यायालयका एडवोकेट बननेका इच्छुक हूँ। मैंने गत १० जूनको इंग्लैंडमें बैरिस्टरीकी सनद प्राप्त की है और इनर टेम्पलमें बारह सत्र पूरे किये हैं। मैं बम्बई प्रान्तमें बैरिस्टरी करना चाहता हूँ।

मैं इसके साथ अपनी बैरिस्टरीका प्रमाणपत्र पेश कर रहा हूँ। जहाँतक मेरे चालचलन और योग्यताके प्रमाणपत्रका संबंध है, मैं इंग्लैंडके किसी न्यायाधीशसे कोई प्रमाणपत्र नहीं ले सका, क्योंकि मुझे बम्बई उच्च न्यायालयमें प्रचलित नियमाका पान नहीं था। तथापि मैं श्री डबल्यू० डी० एडवर्ड्सका प्रमाणपत्र पेश कर रहा हूँ। वे इंग्लैंडके सर्वोच्च न्यायालयके बैरिस्टर और "क्वॉम्पेंडियम आफ द ला आफ प्रापर्टी इन लैंड" के रचयिता हैं, जो बैरिस्टरीकी अन्तिम परीक्षाके लिए निर्दिष्ट पुस्तकामें से एक है।

आपका

अत्यन्त आज्ञानुवर्ती सेवक

मो० क० गाधी

## १४ स्वदेश वापसीके मार्गमें

१

इंग्लैंडमें तीन वष रहोवे बाद १२ जून, १८९१ को मैं बम्बईके लिए रवाना हुआ। दिन बड़ा सुहावा था। मूयंकी उज्ज्वल घूप फँसी हुई थी हवासे ठंडे क्षवोराते बचनेके लिए आवरपाटकी जरूरत नहीं थी।

पौने बारह बजे मुसाफिरोंकी एकग्रेम रेलगाड़ी लिम्बूल स्ट्रीट स्टेशन जहाज-घाटवे लिए रवाना हुई।

जयतम् मैं पो० एंड ओ० कम्पनीके जहाज ओशिपानामें सवार नहीं हो गया, मुझे विश्वास ही नहीं होता था कि मैं भारत जा रहा हूँ। इतना मेरा हृदन और उससे यातावरणसे अनुराग हो गया था, क्योंकि एसा यौन है, जिसका न हो जायेगा? यहाँ जो चिन्ता-सस्याएँ, सावजनिक कला भवत, अजायबघर, नाट्यघर, अपार वाणिज्य, सावजनिक बाग और अन्ना-हारी जलपान-गृह हैं उनसे कारण वह विद्यार्थिया, यात्रियो, व्यापारियो, और जिन्हें विरोधी लोग 'खम्ती' कहकर पुकारते हैं उन अन्नाहारियोंके लिए एक योग्य स्थान है। इसलिए मैं गहरे अफसोसके बिना प्यारे हृदनसे विश्वास नहीं ले सका। साथ ही मुझे खुशी भी थी कि इतने लम्बे अरसेके बाद मैं भारत पहुँचकर अपने मित्रा और सबधियसे मिलूँगा।

ओशिपाना एक आस्ट्रेलियाई जहाज है। उसकी गिनती कम्पनीके सबसे बड़े जहाजोंमें है। उसका वजन ६,१८८ टन और शक्ति १,२०० हासपावर है। इस सैरते हुए विशाल द्वीपमें सवार होने पर हमें अच्छी, ताजगीदेह चाय और नाश्ता दिया गया, जिस पर तमाम यात्रिया और उनके मित्राने समान रूपसे जी भरके हाथ साफ किया। यह बता देना जरूरी है कि चाय-नाश्ता मुफ्त दिया गया था। उस समय जिस इतमीनानमे लोग चाय पी रहे थे, उसे देखकर अनजान व्यक्ति तो यही समझता कि वे सभी यात्री ह (और उनकी सख्या काफी बड़ी थी)। परन्तु जब घटी बजाकर यात्रियोंके मित्राको सूचना दी गई कि जहाज लगर उठानेवाला है, तो वह सख्या बहुत-कुछ क्षीण हो गई। जब जहाज बन्दरगाहसे चला तो ढाढस बंधाने और उत्साहित करनेके उद्गारोंका समौ बँध गया और जहाँ-तहाँ हमालें लहराई जाने लगीं।

बम्बई जानेवाले यात्रियोंको अदनमें ओशिपाना छोड़कर आसाम जहाज पर बैठना था। इसलिए दोनो जहाजोंका फक बता देना ठीक होगा।

ओशियानामें हजूरिये (वेटर) अग्रेज थे। वे सदा साफ-सुथरे और उपकार करनेको तत्पर रहते थे। दूसरी ओर, आसाम जहाजके हजूरिये पुतंगीज थे, जो बात-बातमें टकसाली अग्रेजीकी हत्या करते और सदैव अस्वच्छ रहते थे। वे धुन्ने और मन्द भी थे।

इसके अलावा, दोनो जहाजोंमें दिये जानेवाले भोजनकी किस्ममें भी फर्क था। आसामके यात्री जिस तरह असतोष प्रकट करते रहते थे, उससे यह साफ था। और यही वस नहीं था। ओशियानामें आसामकी अपेक्षा जगह भी अच्छी थी। परन्तु इसका तो कोई इलाज कंपनीके पास नहीं था। अग्रेजोंका जहाज अच्छा है, इसलिए अपने जहाजको वह फेंक तो नहीं दे सकती।

अन्नाहारियोनै जहाजमें कैसे काम चलाया, यह सवाल मौजू होगा।

अन्नाहारी तो मुझे मिलाकर सिर्फ दो ही थे। हम दोनो अगर कुछ बेहतर न मिले तो उबले हुए आलू, गोभी और भवखनसे काम चला लेनेको तैयार थे। परन्तु हमें उस हदतक जानेकी जरूरत नहीं पड़ी। भला कारिन्दा (स्ट्यूअर्ड) हमें शक-सब्जी, चावल, भापमें पकाये हुए और ताजे फल पहले दर्जेके भोजन-गृहसे लाकर दे देता था। और बड़ी बात तो यह है कि वह हमें धोकरदार आटेकी डबल रोटी (ब्राउन ब्रेड) भी दे देता था। इस तरह, जो भी जरूरी था, सब-कुछ हमें मिल जाता था। इसमें कोई शक नहीं कि मुसाफिरोको भोजन देनेमें जहाजके लोग बड़े उदार होते हैं। बात इतनी ही है कि वे अति कर देते हैं। कमसे कम मुझे तो ऐसा ही मालूम होता है।

दूसरे दर्जेके भोजन-गृहकी खाद्य-सूचीमें क्या-क्या होता है, और यात्रियोंको कितनी बार भोजन दिया जाता है, इसका बर्णन कर देना अनुचित न होगा।

पहले तो, औसत दर्जेके यात्रीको एक-दो प्याले चाय और कुछ बिस्कुट दिये जाते हैं। यह विलकुल सुबहकी पहली चीज होती है। साढ़े आठ बजे सुबह नाश्तेकी घटी होती है और यात्री भोजनशालामें पहुँच जाते हैं। और कुछ हो-न-हो, भोजनके समय तो वे ठीक मिनट-मिनट समयका पालन करते ही हैं। नाश्तेकी सूचीमें आम तौरपर जईका दलिया, कुछ मछली, मांस, सब्जी, भुरब्बा, डबल रोटी, भवखन, चाय या काफी आदि होती है। प्रत्येक वस्तु इच्छानुसार ली जा सकती है।



मैंने अक्सर यात्रियोंको दलिया, मछली और 'करी' [मसालेदार मांस] खाते और डबल रोटी तथा मक्खनको दो-तीन प्याले चायसे पेटमें उतारते देखा है।

हमें नाश्तेको हजम करनेका समय भी मुश्किलसे मिल पाता कि डेढ़ बजे दुपहरको फिरसे भोजनकी घटी बज जाती थी। दुपहरका भोजन भी उतना ही अच्छा होता था, जितना कि नाश्ता। उसमें यथेष्ट मांस और शाक, चावल, सालन और रोटी आदि वस्तुएँ होती थी। किसी चीजकी हमें दिसलाई न पड़ती। हफ्तेमें दो दिन दूसरे दर्जेके यात्रियोंको साधारण भोजनके अलावा फल आदि दिये जाते थे। परन्तु यह भी बस नहीं था। भोजनका माल-मसाला इतना सुपाच्य होता था कि चार बजे शामको हमें ताज्जी देनेवाले चायके प्याले और कुछ बिस्कुटाकी जरूरत महसूस होती थी। परन्तु शामकी हवा चायके उस "छोटे-से प्याले"का सारा असर इतनी जल्दी हर लेती कि साढ़े छ बजे हमें अच्छे-खासे नाश्तेके साथ चाय दी जाती—जिसमें डबल रोटी, मक्खन, फलोंके मुरब्बे, सलाद, मांस, चाय, काफी आदि होती थी। समुद्रकी हवा इतनी स्वास्थ्यवधक मालूम होती थी कि यात्रीगण थोड़े-से, बिल्कुल ही थोड़े (सिर्फ आठ या दस—ज्यादासे ज्यादा पन्ह) बिस्कुट, थोड़ा-सा पनीर और थोड़ी-सी अगूरी शराब या बीयर लिये बिना सोने नहीं जा सकते थे। इस सबकी दृष्टिसे क्या निम्नलिखित पंक्तियाँ बिल्कुल सही नहीं हैं?

तुम्हारा जठर ही तुम्हारा भगवान है, तुम्हारा उदर ही तुम्हारा मतिर है, तुम्हारी तोड़ ही तुम्हारी बेदी है, तुम्हारा रसोइया ही तुम्हारा पुरोहित है। तुम्हारा प्रेम पकानेके बर्तनमें ही उद्घोषित होता है, तुम्हारी थड़ा रसोईघरमें ही तीव्र होती है, तुम्हारी सारी आशा मांसकी घालिगों ही छिपी रहती है। बार-बार दावतें देनेवालेके बराबर, उत्तम भोजन करानेवालेके बराबर, अभ्यस्त स्वास्थ्य-पान करनेवालेके बराबर तुम्हारे आदरका पात्र कौन है?

दूसरे दर्जेका सलून सब तरहके यात्रियोंसे काफी भरा था। उसमें सनिर, धर्मोपदेशक, नाई, खलासी, विचारार्थी, सरकारी कमचारी और, हो सकता है साहसिक भी थे। तीन या चार महिलाएँ थीं। हम अपना समय खास ठाँवे

साने-पीनेमें बिताने थे। बाकी समय या तो ऊँघनेमें बिताया जाता था या गप्पामें और कभी-कभी बहम करने, खेलने आदिमें। मगर दो या तीन दिनों बाद बहसा, पतो और दूसरोंकी निन्दाके चामेचमोंके बावजूद नौजनाके बीचका समय बहुत भारी मालूम होने लगा।

हममें से कुछ लोगका कुछ करनेका उत्साह हुआ। उन्होंने गाने-बजाने, रस्तावशी और दोहकी प्रतिपादनाया और उनमें इनाम देनेका आयोजन किया। एक शाम ब्यास्याना और गाने-बजानेके लिए रसी गई।

मैंने सोचा, मानें न मानें, अब मेरे हाथ डालनेका समय आ गया है। मैंने आयोजक समितिसे मेन्ट्रीसे अन्नाहारके विषयमें एक छोटा-सा भाषण करनेके लिए पाव पटेका समय माँगा। मेन्ट्रीने बड़े अनुग्रहके भावसे सिर हिलाकर हामी भर दी।

तो, मैंने डटकर तयारी की। मुझे जो भाषण देना था उसे मैंने सोचा, लिखा और एक बार दुहराकर लिख डाला। मैं भली भाँति जानता था कि मुझे विरोधी श्रोताओंका सामना करना है और यह सावधानी रखनी पड़ेगी कि मेरा भाषण सुनते-सुनते लाग ऊँघने न लगे। मेन्ट्रीने मुझसे कहा था कि मैं विनोदमय भाषण करूँ। मैंने उसे बताया कि मेरा घबरा जाना तो सम्भव है, परन्तु विनोदमय भाषण करना मुझे आता ही नहीं।

जरा सोचिए, उस भाषणका क्या हुआ होगा? गाने-बजानेका दूसरा कार्यक्रम हुआ ही नहीं और, इस तरह, वह भाषण भी कभी नहीं हुआ। इससे मुझे बहुत ध्यया हुई। मेरा खयाल है इसका कारण यह था कि पहली शामको कार्यक्रममें कोई भी रस लेता दिखलाई नहीं पड़ा, क्योंकि हमारे दूसरे दर्जेमें पैटी' जैसे गायक और स्टैंडस्टन जैसे वक्ता तो थे ही नहीं।

फिर भी, मैं दो या तीन यात्रियोंके साथ अन्नाहार पर बातचीत करनेमें सफल हुआ। उन्होंने मेरी बात क्षान्तिसे सुनी और, सारासममें, यह जवाब दिया "हमने मान लिया कि आपकी दलील सही है। परन्तु जबतक हमें अपने वर्तमान आहारमें मजा मिलता है, जबतक हम आपके आहारका प्रयोग नहीं कर सकते (अपने आहारसे कभी-कभी हमें मन्दान्नि हो जाती हो तो भी कोई हज नहीं)।"

उनमें से एकने जब देखा कि मुझे और मेरे अन्नाहारी मित्रको रोने अच्छे-अच्छे फल मिलने हैं, तब उसने अन्नाहारका प्रयोग जरूर किया, परन्तु उसके लिए मासका प्रलाभन बहुत बड़ा था।

बेचारा !

[अंग्रेजीसे]

वेजिटेरियन, ९-८-१८९२

## २

इसके अलावा, यात्रियोंके बीच मेन्जोलका भाव रहता था और पहले दर्जेके यात्री सौजन्यका व्यवहार करते थे। उदाहरणके लिए, पहले दर्जेके यात्री समय-समय पर नाटक और नाच किया करते थे और उनमें अक्सर दूसरे दर्जेके यात्रियोंको आमन्त्रित किया जाता था।

पहले दर्जेमें कुछ बहुत भले स्त्री-पुरुष थे। परन्तु, बिना किसी सगठके, सिक खेल ही खेलमें मजा नहीं आता था, इसलिए एक शाम कुछ यात्रियोंने छराब पीकर मतवाले हो जाना पसंद किया (क्षमा कीजिए, सम्पादकजी, व छराब तो हर शाम ही पीन थे, मगर इस खास शामको वे पीकर आपसमें बहस कर रहे थे कि उनमें से कुछ लोगोंने अनुचित शब्दोंका प्रयोग कर दिया। इसपर तू-तू मैं-मैं शुरू हो गई, और बादमें लोग घूसीबाजी पर उतर आये। आखिर कार कप्तानके पास शिकायत गई। उसने इन मुक्केबाज भद्र पुरुषोंको आगे हाथो लिया और उनमें बाद फिर कभी कोई उपद्रव नहीं हुआ।

इस तरह अपने समयको खाने-पीने और मनोरंजनमें बाँटकर हम आगे बढ़ने रहे।

दो दिनकी यात्राके बाद जहाज जिब्राल्टरके पाससे निकला, मगर किनारे पर नहीं गया। हममें से कुछ लोगोंने आशा की थी कि वह वहाँ रुकेगा। परन्तु जब रुका नहीं तो खास तौरसे तम्बाकू पीनेवाले बड़े हताश हुए। उन्होंने यहाँ बिना चुगीकी सस्ती तम्बाकू खरीदनेके मसूवे बाँध रखे थे।

इसके बाद हम माल्टा पहुँचे। वह बोगला लेनेका स्थान है, इसलिए जहाज वहाँ कोई नौ घंटे तक ठहरता है। इस बीच लगभग सभी यात्री बस्ती देखने चले गये।

माल्टा एक सुन्दर द्वीप है, जहाँ लदनवा जैसा धुआँ छाया नहीं रहता। घरोकी बनावट भी भिन्न है। हमने गवर्नरका महल देखा। शास्त्रागार तो देखने ही लायक है। वहाँ नेपोलियनकी गाड़ी प्रदर्शित की गई है। कुछ सुन्दर चित्र भी देखनेको मिलते हैं। बाजार बुरा नहीं है। फल सस्ते हैं। गिरजाघर बड़ा भव्य है।

हम एक सवारी पर छ मीलकी बड़ी आनन्ददायक सैर करते हुए सतरेके बाग पहुँचे। वहाँ सतरेके हजारों पेड़ थे और कुछ पानीके टंकि थे, जिनमें सुन-हली मछलियाँ पली हुई थी। सवारी बड़ी सस्ती थी—सिर्फ ढाई शिलिंग।

मिखमगोके कारण माल्टा कितनी रही जगह बन गई है। यह हो ही नहीं सकता कि आप गंदे दीखनेवाले मिखमगोकी मिश्रतोकी झडियोसे बचकर सड़कसे शान्तिपूर्वक गुजर जायें। वे एकदम पीछे पड़ जाते हैं। उनमें से कुछ आपके माग-दशक बननेके लिए तैयार हो जायेंगे और दूसरे आपको घुसट या माल्टाकी प्रसिद्ध मिठाईकी दूकानोंमें ले जानेकी सत्परता दिखायेंगे।

माल्टासे हम ब्रिटिसी पहुँचे। वह सिर्फ एक अच्छा बन्दरगाह है। वहाँ आप एक दिन भी मनोरंजनमें गुजार नहीं सकते। हमें ९ घंटे या इससे भी ज्यादाका समय था, मगर हम चार घंटाका भी सदुपयोग नहीं कर सके।

ब्रिटिसीके बाद हम पाट सर्ईद पहुँचे। वहाँ हमने यूरोप और भूमध्य सागरसे अन्तिम बिदाई ली। पोर्ट सर्ईदमें देखने लायक कुछ नहीं है। हाँ, अगर आप समाजका तलछट देखना चाह तो बात दूसरी है। वह धूर्तों और छलियोसे भरा हुआ है।<sup>१</sup>

पोर्ट सर्ईदसे आगे जहाज बहुत धीमे धीमे चलता है, क्योंकि हम एम० डी०लेसेप्सकी बनाई स्वेज नहरमें प्रविष्ट हो जाते हैं। नहर सतासी मील लम्बी है। जहाजको यह फासला तय करनेमें चौबीस घंटे लगे। हम दोनों ओर जमीनके निकट थे। पानीका पाट इतना सँकरा है कि कुछ जगहोंको छोड़कर कहीं भी दो जहाज साय-साय नहीं चल सकने। रातको दृश्य बड़ा मनमोहक होता है। सब जहाजोंको सामने बिजलीका प्रकाश रखना पड़ता है। और यह प्रकाश बहुत जोरदार होता है। जब दो जहाज एक-दूसरेको पार करते हैं तब दृश्य बड़ा सुहावना होता है। सामने वे जहाजसे आनेवाला बिजलीका प्रकाश बिलकुल चौधिया देनेवाला होता है।

१ स्पष्टतः यह संकेत नगरवासियोंके एक बग विशेषकी ओर है।

रास्तेमें हमें गैजेट जहाज मिला। हमने उसपर हर्ष ध्वनि की, जिसका उसके यात्रियाने हृदयसे प्रत्युत्तर दिया। स्वेज शहर नहरके दूसरे सिरेपर है। जहाज वहाँ मुश्किलमें आघ घटा ठहरता है।

अब हम लाल मागरमें प्रविष्ट हुए। यह यात्रा तीन दिनकी थी, मगर अत्यन्त कष्टदायक थी। गर्मी असह्य थी। जहाजने अन्दर रहना तो असम्भव था ही, छत पर भी बेहद गर्मी थी। यहाँ पहली बार हमने महसूस किया कि हम गम आबहवाका सामना करनेके लिए भारत जा रहे हैं।

अबन पहुँचने पर हमें हवाके कुछ प्रकोरे मिले। हम (बम्बई जानवाले यात्रियो)को यहाँ जहाज बदलकर आसाम जहाजमें बैठना था। यह वसा ही था जैसा कि लदनको छोड़कर किसी चीन-हीन गाँवमें जाना। आसाम जहाज आकार-प्रकारमें ओशिपानाका धायद आधा भी न होगा।

मुसीबतें कभी अकेली नहीं आती — आसाममें बैठनेके बाद समुद्रमें तूफानका भी सामना करना पड़ा, क्योंकि मौसम वर्षारम्भका था। हिन्द महासागर आम तौरपर शान्त रहता है, इसलिए वर्षाकालमें वह क्षुब्ध होकर सारी बसर निकाल लेता है। हमें बम्बई पहुँचनेमें समुद्रपर पांच दिन ज्यादा बिताने पड़े। दूसरी रातको तूफान अपने सच्चे रूपमें प्रकट हुआ था। बहुत-से लोग बीमार हो गये थे। अगर कोई छतपर जानेका साहस करता तो उछलता हुआ पानी क्षपाटा मारता था। वही कुछ कड़ाका होता, वहा कुछ टूट कर गिरता। कोठरीमें शान्तिपूर्वक सोया नहीं जा सकता था। दरवाजा फटफटाना रहता। सामान नाचने लगता। बिस्तरपर पड़े लोग बेलन जैसे लुठकते। कभी-कभी लगता कि जहाज डूब रहा है। भोजनकी मेजपर अब कोई आराम नहीं। जहाज आजू-बाजू लुठकता है। उसमें काटे चम्मच, शोरबेकी रकानिया और सिरका, तेल आदिकी शीशियोवे स्टैंड भी गोदमें आ गिते हैं। तीलिया पीला रंग जाता है। इसी तरह जाने क्या-क्या होता है।

एक सुबह मैंने कारिन्दा (स्ट्यूअर्ड) से पूछा कि क्या इसे ही असल तूफान कहा जाता है? उसने जवाब दिया “जी नहीं, यह तो कुछ भी नहीं है।” और उसने अपना हाथ डुलाकर बताया कि असली तूफानमें जहाज कसे लुठकता है।

इस तरह उछलते और गिरने हुए हम ५ जुलाईका बम्बई पहुँचे। उस समय बड़े जोराकी वर्षा हो रही थी, इसलिए तटपर जाना कठिन था। फिर भी हम सकुल तटपर पहुँच गये और हमने आसामसे विदा ली।

ओशियाना और आसाममें क्या-खुब मनुष्य-रूपी असबाब भरा था। कुछ लोग बड़ी-बड़ी आशाएँ लेकर आस्ट्रेलियामें धन कमानेके लिए जा रहे थे, कुछ इंग्लैंडमें अपनी पढ़ाई समाप्त करके सम्यजनोचित जीविका उपाजित करनेके लिए भारत जा रहे थे। कुछ कतब्यकी पुकारसे आये थे, कुछ स्त्रियाँ भारत या आस्ट्रेलियामें अपने पतियोंसे मिलने जा रही थी और कुछ साहसिक थे, जो अपने घरसे निराश होकर अपने साहसके कार्योंको आगे बढ़ानेके लिए भगवान जाने कहीं जा रहे थे।

क्या सबकी आशाएँ पूरा हुईं? यह सवाल है। मनुष्यका मन कितना आशालु होता है, और फिर भी कितनी बार वह निराशाका शिकार होता रहता है। हम आशाओं पर ही तो जीते हैं।

[अग्रेजीसे]

बेजिटेरियन, १६-४-१८९२

## १५ पत्र पटवारी'को

बम्बई

सितम्बर ५, १८९२

प्रिय भाई पटवारी,

आपके कृपापत्र और मुझे दी हुई सलाहके लिए धन्यवाद।

मैंने अपने पिछले पोस्टकार्डमें आपको लिखा ही था कि मुझे बकालतके लिए विदेश जाना स्थगित कर देना पड़ा है। मेरे भाई उसके बहुत खिलाफ है। उनका खयाल है कि मैं काठियावाड़में खासी-अच्छी आजीविका कमा सकता हूँ—सो भी सीधे तिकडमबाजीमें पड़े बगैर, इसलिए इस विषयमें मुझे हताश नहीं होना चाहिए। कुछ हो, उन्हें आशा है और मेरी ओरसे हर तरहके लिहाजका हक है। इसलिए मैं उनकी सलाह मानूंगा। यहाँ भी मुझे कुछ कामका वादा मिला है। इसलिए मैंने कमसे कम दो महीने यहाँ रहनेका इरादा किया है।

१ राजकोटके रणछोड़लाल पटवारी।

२ सौराष्ट्र भी कहलाता है।

कोई साहित्यिक नौबरी मजूर कर लेनेसे मेरे कानूनी अम्मासमें बाधा पगो, ऐसा मुझे नहीं लगता। उल्टे, ऐसे कामसे मेरा ज्ञान बढ़ेगा। वह कालात्म अग्रत्यक्त रूपसे सहायक हुए बिना नहीं रह सकता। फिर, उसने दारा में ज्यादा एवाग्र चिन्तासे, चिन्ता-भुक्त रहकर काम कर सकूंगा। परन्तु जगह है कहीं? कोई जगह पा लेना आसान थोड़े ही है।

वेशव, मैंने बज्र आपके राजकोटमें किये हुए वादेके बल पर ही मांगा था। मैं पूरी तरह सहमत हूँ कि आपने पिताजीको इसका पता नहीं चलना चाहिए। परन्तु अब उसकी चिन्ता न कीजिए। मैं किसी दूसरी जगह कोशिश कर लूंगा। मेरे लिए समझना कठिन नहीं है कि आपके पास एक वकील कालात्मसे बहुत घड़ी घबरा नहीं हो सकती।

मेरे भाई सचीनमें नवाबके सचिवके पद पर रख लिये गये हैं। वे राजकोट गये हैं और कुछ दिनोंमें लौटेंगे।

काशीदाससे यह जानकर खुशी हुई कि वे धधुकामें बसनेवाले हैं।

जाति-विरोध हमेशाके समान ही जोरदार है। सारी बात एक आदमी पर निर्भर है। वह मुझे जातिमें शामिल न होने देनेकी शक्ति भर कोशिश करेगा। मुझे अपने लिए इतना दुःख नहीं, जितना अपने जातिभाइयोंके लिए है। वे तो भेड़ोकी तरह एक आदमीके सकेतपर चलते हैं। कुछ निरपेक्ष प्रस्ताव पास करते रहते हैं और अपना हिस्सा अदा करनेमें अति करके अपनी ईर्ष्याका साफ-साफ परिचय दे रहे हैं। उनके तकमें धम तो है ही नहीं। क्या सिर्फ इसलिए कि मैं भी उनमें से ही एक माना जाऊँ, उनके सामन गिड़गिड़ाना और उनकी कीर्तिको बढ़ाना उचित है? उनसे अलग ही रहना ज्यादा अच्छा नहीं है? फिर भी, मुझे जमानेके साथ चलना होगा।

ब्रजलालभाईके बारेमें यह सुनकर बहुत खुशी हुई कि वे गुजरातमें कहीं कारभारी बन गये हैं।

आप इतने अच्छे अक्षर लिखते हैं कि मुझे आपकी नकल करनेका लाल हो जाया—हालांकि मैं बड़ी कच्ची नकल कर सका हूँ।

आपका हितैषी,  
मो० क० गांधी

स्वयं गांधीजीके हस्ताक्षरोंमें लिखी हुई मूल अंग्रेजी प्रतिसे।

१ प्रशासक या यडमिनिस्ट्रेटर।

## १६ शनास्तका सवाल

प्रिटोरिया

सितम्बर १६, १८९३

सेवामें

सम्पादक

नेटाल एडवर्टाइजर

महोदय,

मेरा ध्यान आपके पत्रमें उद्धृत और समीक्षित उस पत्र'की ओर आकर्षित किया गया है, जो श्री पिल्लैने ट्रान्सवाल एडवर्टाइजर को लिखा था। मैं ही वह कमनसीव भारतीय बैरिस्टर हूँ, जो डर्बनमें आया था और अब प्रिटोरियामें हूँ। परन्तु मैं "श्री पिल्लै" नहीं हूँ और न बी० ए० उपाधिधारी ही हूँ।

आपका, आदि,

मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

नेटाल एडवर्टाइजर, १८-९-१८९३

१ इस शिकायतका पत्र कि उन्हें (श्री पिल्लैको) पैदल-पटरीसे धक्के देकर हटा दिया गया था।



## १७ भारतीय व्यापारी

प्रिगेरिया

सितम्बर १९, १८९१

सेवामें

सम्पादक

नेटाल एडवर्टाइजर

महोदय,

यदि आप निम्नलिखित शब्दोंको अपने पत्रमें स्थान देनेकी कृपा करें तो मैं बहुत आभारी हूँगा।

श्री पिल्लैने ट्रान्सवाल एडवर्टाइजरको हाल ही में जो पत्र लिखा था, उसके बारेमें यहाँके कुछ सज्जनोंने और वहाँके पत्रोंने उन्हें 'गदा' कहकर उनकी छीछालेदर कर डाली है। मुझे आश्चर्य है कि क्या "मुए घूत एशियाई व्यापारियों — समाजका कलेजा ही खा जानेवाले सच्चे धुनों, अधबनर जीवन व्यतीत करनेवाले इन परोपजीवियों" के सम्बन्धमें आपका अग्रलेख कठोर शब्दोंकी प्रतिद्वन्द्वितामें श्री पिल्लैको मान नहीं दे देगा। तथापि, शरी सम्बन्धी रुचियाँ मिश्र होती हैं और मैं किसीकी लेखन शैलीके गुण-अवगुणका निगम करने नहीं बैठूँगा।

परन्तु बेचारे एशियाई व्यापारियों पर यह क्रोध क्यों उगला गया? उपनिवेश पर अक्षरशः सत्यानाशका खतरा कैसे उत्पन्न हो गया है, यह समझना तो कठिन है। आपने १५ तारीखके अग्रलेखसे मैं जो कारण समझ सका है उसका सार इन शब्दोंमें बताया जा सकता है — "एक एशियाई दिवालिया हो गया है और उसने पाच पेंस फी-मौड भुगतान किया है। यह एशियाई व्यापारियोंका एक वाफ़ी सच्चा नमना है। उन्होंने छोटे-छोटे यूरोपीय व्यापारियोंको खदेड़ दिया है।"

अब, जरा मान लें कि एशियाई व्यापारियोंमें से अधिकतर दिवाला निकाज देते हैं और अपने लेनदारोंको बहुत कम पैसा चुकाते हैं (जो सत्य विलकुल नहीं है), तो भी क्या उन्हें उपनिवेशसे या दक्षिण आफ्रिकासे खदेड़ देनेके लिए यह कारण काफी है? क्या इससे यह ज्यादा स्पष्ट नहीं दिखलाई पड़ता कि

दिवाला-सम्बन्धी कानूनमें कुछ खामी है, जिससे कि वे अपने लेनदारोंको इस तरह बरबाद कर सकते हैं? अगर कानून इस तरहके कामोंके लिए जरा भी गुंजाइश देगा तो लोग उसका फायदा लेने ही वाले हैं। क्या यूरोपीय लोग दिवाला-अदालतका सरक्षण नहीं माँगते? इसका यह अर्थ नहीं कि मैं "तुम भी तो करता है" — इस तर्कका आश्रय लेकर भारतीयोंकी सफाई दे रहा हूँ। मुझे तो हार्दिक खेद है कि भारतीय ऐसे तरीकोंका आश्रय जरा भी लेते ही क्यों हैं। यह उनके देशके लिए लज्जास्पद है। उनके देशको तो किसी समय अपनी प्रतिष्ठाका इतना अधिक खयाल था कि वह व्यापारमें बेईमानीसे सरोकार रख ही नहीं सकता था। फिर भी, यह तो मुझे दीखता ही है कि अगर भारतीय व्यापारी दिवाला-कानूनका लाभ उठाते हैं तो इससे उन्हें देशसे निकाल देनेका मामला नहीं बन पड़ता। दिवाला निकालनेकी घटनाओंकी पुनरावृत्ति कानूनके द्वारा रोकी जा सकती है। इतना ही नहीं, थोक व्यापारी भी कुछ अधिक सावधानी बरतकर उन्हें रोक सकते हैं। और, बहरहाल, उन व्यापारियोंको यूरोपीय व्यापारियोंसे उधारी मिलती है, क्या यह हकीकत ही साबित नहीं कर देती कि, आखिरकार, वे उतने खराब नहीं हैं, जितना खराब आपने उन्हें चित्रित किया है?

अगर छोटे-छोटे यूरोपीय व्यापारी अपना व्यापार समेट लेनेको बाध्य हो गये हैं तो इसमें उनका क्या अपराध? इससे तो भारतीय व्यापारियोंकी अधिक वाणिज्य-कुशलताका ही परिचय मिलता है। और, आश्चर्य है कि उनकी यही बेहतर कुशलता उनके निकाले जानेका कारण बननेवाली है। मैं आपसे पूछता हूँ, महोदय, कि क्या यह यायसंगत है? अगर कोई सम्पादक अपने पत्रका सम्पादन अपने प्रतिद्वन्द्वीकी अपेक्षा अधिक कुशलतासे करता है और इसके फलस्वरूप अपने प्रतिद्वन्द्वीको क्षेत्रसे भगा देता है तो पहले सम्पादकको यह कहना कैसा लगेगा कि वह अपने चारा खाने चित प्रतिद्वन्द्वीके लिए जगह खाली कर दे, क्योंकि वह (सफल सम्पादक) योग्य है? क्या अधिक योग्यता प्रोत्साहनका विशेष कारण नहीं होनी चाहिए, ताकि दूसरे भी उतने ही ऊँचे उठनेका प्रयत्न करें? क्या हितावह प्रतिद्वन्द्विताका गला घोटना अच्छी नीति है? क्या यूरोपीय व्यापारियोंको, अगर उनकी शानमें बट्टा न लगता हो तो, भारतीय व्यापारियोंके जीवनसे सस्ता बेचना और सादगीसे रहना नहीं सीखना चाहिए? "दूसरोंके साथ वैसा ही बरताव करो, जैसा तुम चाहते हो, दूसरे तुम्हारे साथ करें।"

परन्तु आपका कहना है कि ये अभाग्य एशियाई अधबबर जीवन बिताने है। इसलिए अधबबर जीवनके बारेमें आपने विचार जानना बड़ा रोचक होगा। मुझे उनके जीवनके बारेमें कुछ कल्पना है। अगर कमरेमें खूबसूरत और मूल्यवान गलीचो तथा शाड फानूसका न होना, मेजका (शायद बिना यानिशकी) बेशकीमती मेजपोश तथा फूलोंसे सजा हुआ और यथेष्ट शराब, सुअरके मांस तथा गोमांससे पूरा न होना ही अधबबर जीवन है, अगर गर्म आवहवाके लिए खास तौरसे अनुबूल बनाये गये सफेद, आरामदेह कपड़े पहनना ही, जिनके कारण, मैंने सुना है, बहुत-से यूरोपीय धोष्मकी कड़ी गर्मीमें उनसे ईर्ष्या करते हैं, अधबबर जीवन है, अगर बीयर व तमाखू न पीना, खूबसूरत छड़ी लेकर न चलना, धड़ीका सुनहला पट्टा न बाँधना, विलासके साधनोंसे सजा हुआ कमरा न होना अधबबर जीवन है, सजेपमें, अगर आम तौरपर सादा तथा मितव्ययी माना जानेवाला जीवन अधबबर जीवन है—तब तो, अवश्य ही, भारतीय व्यापारियोंको यह आरोप स्वीकार करना होगा, और जितनी जल्दी यह अधबबरता उच्चतम औपनिवेशिक सम्प्रदायसे निःशेष कर दी जाये उतना ही अच्छा।

सम्य राज्योसे लोगोंको निकालनेके लिए साधारणतः जो बातें कारणीभूत होती हैं, वे इन लोगोंमें बिल्कुल ही पाई नहीं जाती। मेरे इस कथनसे आप भी सहमत होंगे कि वे सरकारके लिए राजनीतिक दृष्टिसे खतरनाक नहीं हैं, क्योंकि वे राजनीतिमें दखल देते ही नहीं, और अगर देते हैं तो बहुत थोड़ा। वे कोई कुख्यात डाकू नहीं हैं। मेरा विश्वास है कि भारतीय व्यापारियोंके बीच एक भी घटना ऐसी नहीं हुई, जिसमें किसी भारतीय व्यापारीको कंदकी सजा भोगनी पड़ी हो, या उसपर चोरी, डकैती अथवा अन्य अधम अपराधोंमें से किसीका आरोप भी किया गया हो (इसमें अगर मेरी गलती हो तो मैं उसे सुधारनेके लिए तैयार हूँ)। उनकी शराबसे पूरे परहेजकी आदताने उन्हें विशेष शान्तिप्रिय नागरिक बना दिया है।

परन्तु प्रस्तुत अग्रलेखमें कहा गया है कि वे कुछ खर्च नहीं करते। खर्च करते ही नहीं? तब तो वे, मैं कहूँ, हवापर या भावनाआपर जीते होंगे। हम जानते हैं, बेनिटी फ्रेजर नामक उपन्यासमें बेकी बिना किसी बाधक आयके गुजर-बसर करता था। परन्तु यहाँ तो एक वर्गका वग ही वैसा करता खोज निकाला गया है। इससे यह मानना होगा कि उन्हें दूकान भाड़ा, कर, मांस बेचनेवाले तथा किरानेवालेका पैसा, कारकुनोका वेतन आदि कुछ चुकाना

नहीं पढ़ता। सचमुच, खास तौरपर आजकल, जब कि सारी दुनियाका व्यापार सकटकी हालतसे गुजर रहा है, ऐसे भाग्यशाली व्यापारियोंकी जमातमें शामिल होना लोग कितना पसन्द करेंगे।

मालूम होता है कि बेचारे भारतीय व्यापारियोंकी सादगी, उनका शराबसे पूरा-भूरा परहेज, उनकी शान्तिमय और, सबसे अधिक, व्यवस्थित तथा मित-व्ययी आदतें, जो उनकी सिफारिशका काम करनेवाली होनी चाहिए थी, सचमुच उनके खिलाफ इस तमाम तिरस्कार और घृणाका मूल हैं। तिस पर वे ब्रिटिश प्रजा हैं। क्या यह ईसाइयतके अनुकूल है, क्या यह औचित्य है, क्या यह न्याय है, क्या यह सम्यता है? मुझे उत्तर दूरे नहीं मिलता।

आप इसे प्रकाशित करेंगे, इसके अनुमानमें सघन्यवाद—

आपका, आदि,  
मो० क० गांधी

[अधेजीसे]

नैटाल एडवर्टाइजर, २२-९-१८९३

## १८ नये गवर्नरका स्वागत

टाउन हाल

डरबन

सितम्बर २८, १८९३

सेवामें

परमश्रेष्ठ, सर वास्टर हेली-हचिन्सन

के० सी० एम० जी०, आदि

महानुभावसे निवेदन है कि,

सम्राज्यीके प्रतिनिधिकी हैसियतसे इस उपनिवेशमें आगमनके अवसरपर हम नीचे हस्ताक्षर करनेवाले मुसलमान और भारतीय समाजके सदस्य अत्यन्त आदरके साथ महानुभावका स्वागत करते हैं।

हमें विश्वास है कि महानुभाव इस उपनिवेशकी तथा इसके सम्पत्तिकी अनुकूल पावेंगे। और यहाँ नये रूपका शासन जारी करनेका काम महानुभावके लिए उतना ही सरल होगा, जितना कि दिलचस्प।

नेटालमें भारतीय प्रभाव अधिकाधिक फैल रहा है। उससे वारण यहांक भारतीयोंके विशेष मामलोपर महानुभावका ध्यान निरन्तर रहेगा ही। हम, महानुभावकी अनुमतिसे, पहलेसे ही महानुभावकी उदारताका आश्वासन प्रदा करते हैं, क्योंकि हम जानते हैं कि सम्राज्ञीने प्रतिनिधिकी हैसियतसे महानुभाव हमारे साथ वह उदारता बरते बिना न रहेंगे।

हम कामना करते हैं कि महानुभावके और बेगम हेली-हविन्सनके लिए इस उपनिवेशका वास्तव समस्त सुख और समृद्धि देनेवाला हो।

आपके अत्यन्त आज्ञाकारी सेवक,

दादा अब्दुल्ला, एम० सी० कमरुद्दीन, अमोद टिल्की,  
दारुद मोहम्मद, अमोद जीवा, पारसी हस्तमजी,  
ए० सी० पिल्ले।

[अंग्रेजीसे]

नेटाल मर्करी, १०-१-१८९३

## १९ भारतीयोंके मत

प्रिटोरिया

सितम्बर २९, १८९३

सेवामें

सम्पादक

नेटाल एडवर्टाइजर

महोदय,

निवेदन है कि अपने पत्रमें निम्नलिखित शब्द प्रकाशित करनेकी कृपा करें। आपने अपने १९ तारीखके अंकमें भावी एशियाई विरोधी सघ (लीग) के लिए जो कार्यक्रम प्रस्तुत किया है, उसका व्यापक उत्तर देना बहुत बड़ा काम है और उसे सम्पादकके नाम पत्रकी मर्यादामें निभाया नहीं जा सकता। फिर भी, मैं चाहता हूँ कि आपकी अनुमतिसे केवल दो मुद्दोंका उत्तर दे दिया जाये। वे मुद्दे हैं—यह भय कि “कुलियोंके मत यूरोपीयोंके मतोंकी तुलना जायेंगे”, और यह भावना कि भारतीयोंमें मत देनेकी योग्यता नहीं है।

आरममें, मैं अनुरोध करूँगा कि आप अपनी सद्भावना और न्यायप्रियतासे जो ब्रिटिश राष्ट्रका लक्षणिक गुण मानी जाती है, बाम लें। अगर आप और आपके पाठक प्रसन्ने एक ही पहलुको देखनेका सकल्प कर बैठे तो मैं कितने भी तथ्य या तक पेश करूँ, आपको या उनका मेरी बातोकी न्यायपूर्णताका विश्वास न होगा। सारे मामलेको सही रूपमें समझनेके लिए ठंडे दिलसे निणय करने और राग-द्वेषरहित तथा निष्पक्ष जाँच करनेकी अनिवार्य आवश्यकता है।

क्या यह स्वीच-तानकर बनाया हुआ खयाल नहीं मालूम होता कि किसी भी समय भारतीयोंके मत यूरोपीयोंके मतोंको निगल सकते हैं? सरसरी तौरपर देखनेवाला व्यक्ति भी जान सकता है कि यह कभी सम्भव नहीं है। मताधिकारके लिए आवश्यक सम्पत्तिकी योग्यता इतने भारतीयोंमें कभी भी नहीं हो सकती कि उनके मत यूरोपीयोंके मतोंसे अधिक हो जायें।

भारतीय लोग व्यापारियों और मजदूरोंके दो वर्गोंमें बँटे हुए हैं। मजदूरोंकी संख्या तुलनामें बहुत बड़ी है और साधारणतः उन्हें मताधिकार प्राप्त नहीं है। वे दयितावे मारे हैं और भुवभरोकी मजदूरी पर नेटाल आये हैं। क्या वे मताधिकारकी योग्यता प्राप्त करनेके लिए पर्याप्त सम्पत्ति रखनेका कभी स्वप्न भी देख सकते हैं? और अगर यहाँ कुछ भी स्थायी रूपसे रहनेवाले कोई भारतीय हैं, तो वे यही हैं। किसान वर्गके केवल थोड़े-से लोगोंको सम्पत्ति-मुलम योग्यता प्राप्त है। परन्तु वे स्थायी रूपसे नेटालमें रहते नहीं। और जो लोग कानूनन मत देनेके अधिकारी हैं, उनमें बहुत-से उसकी कभी परवाह नहीं करते। वगैरह रूपसे भारतीय अपने देशमें भी कभी अपने सब राजनीतिक अधिकारोंका लाभ नहीं उठाते। वे अपने आध्यात्मिक कल्याणके विचारोंमें इतने मग्न रहते हैं कि राजनीतिमें सक्रिय भाग लेनेका विचार ही नहीं कर सकते। उनमें कोई बहुत बड़ी राजनीतिक महत्वाकांक्षाएँ नहीं होती। वे यहाँ राजनीतिज्ञ बनने नहीं, ईमानदारीके साथ अपनी रोटि कमाने आते हैं और अगर उनमें से कुछ लोग पूरी ईमानदारीके साथ उसे नहीं कमाते तो यह खेदकी बात है। तो फिर, इससे स्पष्ट है कि भारतीयोंके मतोंके अशुभ परिमाण ग्रहण कर लेनेकी सारी आशकाका आधार गलत है।

और जिन थोड़े-से मतों पर भारतीयोंका अधिकार है वे नेटालकी राजनीतिको किसी भी रूपमें प्रभावित नहीं कर सकते। भारतीयोंके प्रतिनिधित्वकी चीख-मुकार करनेके लिए किसी एक भारतीय दलका संगठन करनेकी सारी चर्चा हवाई मालूम पड़ती है, क्योंकि चुनाव तो सदैव दो भोरे लोगोंक

बीच ही होगा। तो फिर, क्या भारतीयोंमें कुछ मत होनेसे बहुत-कुछ बन-बिगड़ जायेगा? उन थोड़े-से मतोंसे ज्यादासे ज्यादा यह हो सकता है कि कोई पूण स्वतंत्र व्यक्ति चुनकर आ जाये जो, अगर अपने वचनके प्रति सच्चा रहे तो, विधानसभामें उनकी अच्छी सेवा करे। और जरा कल्पना तो कीजिए, ऐसे एक-दो सदस्योंके बने भारतीय दलकी।

वे, या यो कहिए कि, यह तो लोगोंका मत-परिवर्तन करनेकी विद्युत शक्ति या, शायद कहना अनुचित न होगा, दिव्य शक्तिसे रहित, अरण्यरोदन करने वाला प्रत्यक्ष सत जान<sup>१</sup> ही होगा। चाही ससदमें विविध प्रकारके छोटे-छोटे हितोंका प्रतिनिधित्व करनेवाले छोटे-छोटे किन्तु प्रबल दल भी बहुत कम असर डाल पाते हैं। वे कुछ प्रश्नोंसे प्रधानमन्त्रीको परेशान करके अपने दिनके पत्रोंमें अपने नाम छपनेका सतोष भर जरूर मान सकते हैं।

फिर, आपका खयाल है कि भारतीय लोग मत देनेके लिए जितने चाहिए उतने सम्य नहीं हैं, वे आदिवासियोंसे शायद बेहतर नहीं होंगे और, निश्चय ही, सम्यताके मापदण्डमें वे यूरोपीयोंके बराबर नहीं हैं। हो भी सकता है। और यह सब "सम्यता" शब्दकी व्याख्यापर निर्भर करेगा। इस विषयकी जाँच करनेसे जो प्रश्न उठ सकते हैं उन सबकी पूर्ण चर्चा करना समभव नहीं है। फिर भी, मुझे यह कहनेकी इजाजत दी जाये कि भारतमें वे इन विषयों धिकारोंका उपभोग करते हैं। रानीकी १८५८ की घोषणा—जिसे ठीक ही "भारतीयोंका मैग्नाकार्टा" कहा जाता है, इस प्रकार है

हम अपने-आपको अपने भारतीय प्रदेशोंके निवासियोंके प्रति कृतव्यक्तियों के दायित्वोंसे बंधा हुआ समझते हैं, जिनसे हम अपनी दूसरी प्रजाओंके प्रति बंधे हैं। और सर्वशक्तिमान परमात्माकी कृपासे हम उन दायित्वोंका सबसे अधिक-बुद्धि और श्रद्धाके साथ निर्वाह करेंगे। और इसके अतिरिक्त हमारी यह भी इच्छा है कि हमारे प्रजाजन अपनी शिक्षा, योग्यता और ईमानदारीसे हमारी जिन नौकरियोंके कर्तव्य पूर्ण करनेके योग्य हों उनमें उन्हें जाति और धर्मके भेदभावके बिना मुक्त रूप और निष्पक्ष भावसे सम्मिलित किया जाय।

मैं भारतीयोंसे सम्बन्ध रखनेवाले इसी तरहके उद्धरण और भी पेश कर सकता हूँ। परन्तु मुझे लगता है कि मैं इतनेमें ही आपके सौजन्यका बहुत

अधिक उपयोग कर चुका है। फिर भी मैं इतना तो कह दूँ कि कलकत्ता उच्च न्यायालयका स्थापनापन्न प्रधान न्यायाधीश एक भारतीय रहा है, एक भारतीय इलाहाबादके उच्च न्यायालयका न्यायाधीश है, और यहाँके भारतीय व्यापारी सामान्यतः उससे सहृदयी हैं। और एक भारतीय ब्रिटिश संसदका सदस्य है। इससे अलावा, ब्रिटिश सरकार अनेक दृष्टियोंसे महान अकबरके कदमों पर चलती है। अकबर बादशाह तो सोलहवीं शताब्दीमें हुआ था। वह एक भारतीय था। आजकी भूमि-नीति महान वित्त विशारद टोडरमलकी नीतिका अनुकरण मात्र है। उसमें सिर्फ थोड़ा-सा फेरफार कर लिया गया है। वह टोडरमल भी भारतीय ही था। अगर यह सब सम्यताका नहीं, बल्कि अध-बबरताका परिणाम है, तो मुझे अभी जानना बाकी है कि सम्यताका अर्थ क्या है?

अगर उपर्युक्त सब तथ्योंके होते हुए भी आप वैमनस्यको उत्तेजना दे सकते हैं, और समाजके यूरोपीय अंगको भारतीय अंगके विरुद्ध काम करनेके लिए भड़का सकते हैं, तो आप महान हैं।

आपका, आदि,  
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

नेटाल एडवर्टाइजर, १-१०-१८९३

## २० अन्नाहार-सम्बन्धी प्रचार-कार्य

श्री मो० क० गांधी प्रिटोरियासे एक खानगी पत्रमें लिखते हैं

“दक्षिण आफ्रिकामें वनस्पति-आहार उत्पन्न करनेवाले बागवानोंके लिए बहुत अच्छा अवसर है। यहाँकी जमीन तो बहुत उपजाऊ है, मगर बागवानोंकी बहुत उपेक्षा की गई है।

“मुझे यह बतानेमें खुशी है कि मैंने अपनी घर-मालकिनको, जो एक अंग्रेज महिला हैं, स्वयं अन्नाहारी बनने और अपने बच्चोंका पोषण भी अन्नाहार पर ही करनेके लिए राजी कर लिया है। भय इतना ही है कि वे फिसल जायेंगी। यहाँ ठीक तरहके शाक नहीं मिलते। जो भी मिलते हैं, बहुत महँगे हैं। फल भी बहुत महँगे हैं। यही हाल दूधका है। इसलिए उन महिलाको



काफी विविध प्रकारकी चीजें देना बहुत कठिन होता है। अगर व्याप खर्चीला मालूम हुआ तो वे इसे जरूर छोड़ देंगी।

“प्राणयुक्त [जीवन-मत्त्वयुक्त] आहार पर श्री हिंसावा लेख मैंने बहुत दिल-चस्पीसे पढ़ा। मैं धीघ्र ही फिरसे उसका प्रयोग करनेका इरादा कर रहा हूँ। आपको याद होगा कि मैंने बम्बईमें उसका प्रयोग किया था। परन्तु वह इतने लम्बे वक्त तक नहीं चला था कि मैं उसपर कोई अभिप्राय दे सकू।

“कृपया सब मित्रोंको मेरी याद दिलाएँ।”

[अंग्रेजीसे]

वेजिटेरियन, ३०-९-१८९३

## २१ प्राणयुक्त आहारका प्रयोग

इस प्रयोगका, अगर इसे प्रयोग कहा जा सके तो, वर्णन करनेके पहले मैं यह बता दू कि बम्बईमें भी मैंने एक सप्ताह तक प्राणयुक्त आहारका परीक्षण किया था। मैंने उसे सिर्फ इस कारणसे छोड़ा था कि उस समय मुझे अनेक मित्रोंका आतिथ्य करना पड़ता था। कुछ सामाजिक बातें भी थीं, जिनका खयाल करना जरूरी था। प्राणयुक्त आहार उस समय मुझे बहुत अनुकूल पड़ा था। अगर मैं उसे जारी रख सका होता तो बहुत संभव था कि वह आगे भी अनुकूल पड़ता।

जिस समय मैं यह दूसरा प्रयोग कर रहा था, मैंने कुछ दिव्णिर्वा लिख रखी थी। उन्हें मैं यहाँ देता हूँ।

अगस्त ११, १८९३ — प्राणयुक्त आहारका प्रयोग शुरू किया। पिछले दो दिनोंसे मुझे सर्दी थी। कानोंमें भी घोघा-सा सर्दिका असर था। दो सोजनके

१ प्राणयुक्त आहारके सिद्धान्तका प्रचार पहले-पहल अन्नादारी मंडलके अध्यक्ष श्री ए० एफ० हिंसा ने फरवरी ४, १८८९ को मंडलकी पहली व्रैमासिक बैठकमें किया था। उन्होंने प्राणयुक्त, शारीरिक स्थिति, सूर्यकी किरणों आदिके महत्त्वपूर्ण सिद्धान्तका विस्तारके साथ प्रतिपादन किया। ये सब निम्नलिखित खाम पत्रादिमें उपलब्ध हैं पृष्ठ, अनाज, कचरी मेरे नीर दाहें — सब कच्चे। हिंसा “इ फूट डाइट आफ वैटेराइज।” गांधीजीके “प्राणयुक्त आहार-सम्बन्धी प्रयोगों”के लिए आगेरा देखा पट्टि।

चम्मच (टेबल स्पून) भर गेहूँ, एक चम्मच मटर, एक चम्मच चावल, दो चम्मच विशमिश, बरीब बीस छोटे बबची भेवे, दो सतरे और एक प्याला कोकोका नास्ता किया। अनाजको रात भर भिगोकर रखा था। भोजन ४५ मिनटमें समाप्त किया। सुबह बहुत स्फूर्ति रही, घामको सुस्ती आ गई। सिरमें थोड़ा-सा दद भी हुआ। घामकी रोटी, चाव आदिका साधारण भोजन किया।

अगस्त ११ — भूख मालूम होती है। बल घामको कुछ मटर खाये थे। उससे कारण मैं अच्छी तरह सोया नहीं। सुबह जागने पर मुहका स्वाद खराब था। बलवे ही जैसा नास्ता और ब्यालू की। यद्यपि बदलीका उदासी भरा दिन था और कुछ पानी भी खरम गया था, मुझे जुवाम या सिर दद नहीं था। बेकरिये साथ साथ पी थी। यह बिलकुल माफिक् रही पड़ी। पेटमें दद मालूम हुआ।

अगस्त १४ — सुबह उठा तो पेट भारी था और बेचैनी महसूस होती थी। वही नास्ता किया। सिर्फ मटर एक चम्मचसे आधा चम्मच घटा दिये थे। ब्यालू साधारण। स्वस्थ नहीं रहा। सारे दिन बदहजमी महसूस करता रहा।

अगस्त १५ — उठने पर पेटमें भारीपन था। दिनमें भी अस्वस्थ रहा। ब्यालूके लिए भूख नहीं थी। फिर भी ब्यालू की। बल ब्यालूमें अघपके मटर खाये थे। हो सकता है भारीपन इसी कारण रहा हो। दुपहरके बाद सिरमें दद रहा। ब्यालूके बाद थोड़ी-सी कुर्न ली। नास्ता बलके ही समान।

अगस्त १६ — पेटमें भारीपनसे साथ जागा। नास्तेमें मैंने आधा भोजनका चम्मच भर मटर, आधा चम्मच चावल, आधा चम्मच गेहूँ, छह चम्मच विशमिश, १० अखरोट और एक सतरा लिया। सारे दिन मुहका स्वाद अच्छा नहीं रहा। स्वस्थ भी नहीं रहा। साधारण ब्यालू की। ७ बजे शामको एक सतरा और एक प्याला कोको ली। इस समय (८ बजे रातको) भूख मालूम हो रही है, फिर भी खानेकी इच्छा नहीं है। प्राणयुक्त आहार भली-भाँति अनुकूल पड़ता नहीं दिखता।

१ एक मित्र, ओ ५० डबल्यू० बेकर, अटनी तथा धर्मोपदेशक, जिन्होंने गांधीजीके साथ ईसाई धर्म पर विचार विमर्श किया था और उनका प्रिटोरियाके ईसाई मित्रोंसे परिचय कराया था।

अगस्त २७ — सुबह जब उठा तो भूख बहुत थी, मगर स्वस्थ नहीं महसूस करता था। नाश्तेमें भोजनके चम्मचसे डेढ़ चम्मच गेहूँ, दो चम्मच किशमिश, दस अखरोट, और एक सतरा लिया। (ध्यान रहे, चावल और मटर नहीं लिया)। दुपहरके बाद अच्छा लगा। कलके भारीपनका कारण शायद मटर और चावल था। १ वजे दुपहरको एक चायका चम्मच सूखे गेहूँ, एक भोजनका चम्मच किशमिश और १४ कवची मेवे लिये। (इस तरह साधारण ब्यालूको प्राणयुक्त आहारमें बदल दिया)। कुमारी हैरिसके स्थानपर चाय (रोटी, मक्खन, मुरब्बा और कोको) पी। यह चाय मुझे बहुत अच्छी लगी, मानो मैं एक लम्बे उपवासके बाद रोटी और मक्खन खा रहा था। चायके बाद बहुत भूख और कमजोरी मालूम हुई। इसलिए घर लौटनेपर एक प्याला कोको और एक सतरा लिया।

अगस्त २८ — सुबह मुँहका स्वाद अच्छा नहीं था। डेढ़ भोजनके चम्मच गेहूँ, दो चम्मच किशमिश, बीस कवची मेवे, एक सतरा और एक प्याला कोको ली। कमजोरी और भूख तो महसूस होती रही, मगर इसके अलावा अच्छा लगता रहा। मुँहका स्वाद भी ठीक था।

अगस्त २९ — सुबह उठने पर ताजगी थी। नाश्तेमें डेढ़ भोजनके चम्मच गेहूँ, दो चम्मच किशमिश, एक सतरा और बीस कवची मेवे लिये। ब्यालूमें तीन भोजनके चम्मच गेहूँ, दो चम्मच किशमिश, २० कवची मेवे और दो सतरे लिये। शामको तीयबके यहाँ चावल, सेबई और आलू खाये थे। शामको कमजोरी मालूम हुई।

अगस्त ३० — नाश्तेमें दो भोजनके चम्मच गेहूँ, दो चम्मच किशमिश, २० अखरोट और एक सतरा लिया। ब्यालूमें भी यही चीजें ली, सिर्फ एक सतरा ज्यादा था। बहुत कमजोरी महसूस हुई। बिना थके साधारण सैर नहीं कर सया।

अगस्त ३१ — सुबह जब उठा तो मुँहका स्वाद बहुत मीठा था। बहुत कमजोरी मालूम होती थी। नाश्ते और ब्यालूमें भोजनकी वही मात्रा ली। शामको एक प्याला कोको और एक सतरा लिया था। सारे दिन बहुत कम जोरी महसूस होती रही। बहुत कठिनाईसे सैर कर सकता हूँ। दाँत भी कमजोर हो रहे हैं। मुँहका स्वाद बहुत ज्यादा मीठा है।

सितम्बर १ — सुबह उठा तो बिल्कुल थका हुआ था। कलके ही समान नाश्ता और ब्यालूकी। बहुत कमजोरी मालूम होती है। दाँत दुखते हैं।

प्रयोग छोड़ देना होगा। बेकरका जमदिन था, इसलिए उसके साथ चाय पी। चायके बाद अच्छा लगा।

सितम्बर ? — सुबह ताजगी लिये उठा (कल शामकी चायका असर)। पुराना खाना खाया (दलिया, रोटी, मक्खन, मुरब्बा और कोको)। बहुत ही अच्छा महसूस किया।

इस तरह प्राणयुक्त आहारका प्रयोग समाप्त हुआ।

अधिक अनुकूल परिस्थितियोंमें शायद यह असफल न हुआ होता। किसी भोजनालयमें, जहाँ हर बात अपने बचावकी नहीं होती, जहाँ आहारमें बार-बार फर्क करना समझ नहीं होता, आहार-सम्बन्धी प्रयोग सफलतापूर्वक नहीं किये जा सकते। इसके अलावा, ताजे फलोंमें मैं सिर्फ सतरे पा सकता था। उन समय ट्रान्सवालमें और कोई फल नहीं मिलते थे।

यह तो बड़े अफसोसकी बात है कि यद्यपि ट्रान्सवालकी भूमि बहुत उपजाऊ है, फिर भी उसमें फलोंकी उपजकी ओर बहुत उपेक्षा बरती गई है। फिर, मुझे दूध तो मिल ही नहीं सका। वह यहाँ बहुत महंगा है। दक्षिण आफ्रिकामें आम तौरपर लोग डब्लेके दूधका उपयोग करते हैं। इसलिए यह तो मानना ही होगा कि प्राणयुक्त आहारका महत्त्व सिद्ध करनेकी दृष्टिसे यह प्रयोग बिल्कुल निकम्मा है। प्रतिवृत्त परिस्थितियोंमें ११ दिनोंके प्रयोगके बाद प्राणयुक्त आहारके बारेमें कोई अभिप्राय देने बैठना दुराग्रहमात्र होगा। बीस वर्ष और उससे ज्यादासे पके हुए भाजनके अल्पस्त पेटसे यह अपेक्षा करना बहुत अधिक् है कि वह एकाएक कच्चा भोजन हजम कर ले। और फिर भी, मैं समझता हूँ, इस प्रयोगका अपना महत्त्व तो है ही। यह उन लोगोंके लिए एक मार्गदर्शक जैसा हो सकता है, जो इन प्रयोगोंके कुछ आकषणोंमें आकर ऐसे प्रयोग करने बैठ जायें, परन्तु जिनके पास प्रयोगोंका सफल करनेके लिए न तो सामर्थ्य हो, न साधन, न अनुकूल परिस्थितियाँ, न धैर्य और न आवश्यक ज्ञान ही। मैं मजूर करता हूँ कि मुझमें उपर्युक्त योग्यताओंमें से कोई भी नहीं थी। स्पष्ट है कि नतीजे धीरे धीरे होते देखनेवा चैय न होनेके कारण मैंने अपना आहार बदल दिया। नाश्ता तो शुष्क ही प्राणयुक्त पदार्थोंका था, और मुश्किलसे चार-पाँच दिन बीते होंगे कि ब्यालू भी उन्हीं वस्तुओंकी होने लगी। सचमुच प्राणयुक्त आहारके सिद्धान्तोंका मेरा ज्ञान बहुत छिछला था। श्री हिल्सकी एक छोटी-सी पुस्तक और वेजिटेरियनमें हालमें प्रकाशित उनके एक-दो लेख ही मेरे तत्सम्बन्धी ज्ञानका आधार थे। इसलिए, मेरा

विश्वास है, आवश्यक तैयारी और योग्यता न रखनेवाला कोई भी व्यक्ति अमफल होने ही वाला है। वह खुद नुकसान उठावेगा और जिस हेतुको परखने और आगे बढ़ानेका प्रयत्न कर रहा है, उसको भी नुकसान पहुँचायेगा।

और, आगिरवार, क्या एक साधारण अन्नाहारीवे — ऐसे अन्नाहारीके, जो अपने आहारसे सतुष्ट है — इस तरहने प्रयोगोमें पड़नेसे कोई लाभ है? क्या यह अच्छा न होगा कि इसे उन विशेषज्ञोंके लिए छाड़ दिया जाये जो इस तरहकी गवेषणाओंमें अपना जीवन लगाते हैं? यह बात खास तौरसे उन अन्नाहारिया पर लागू होती है, जिनका अन्नाहार-धर्म भूतदयाके महान तत्त्व पर आधारित है — जो इसलिए अन्नाहारी हैं कि वे अपने भोजनके लिए प्राणियोंका वध करना ग़रत ही नहीं, पापमय समझते हैं। साधारण अन्नाहार संभव है, स्वास्थ्यप्रद है — यह तो सरसरी तौरपर देखनेवाले भी जान सकते हैं। फिर, हम ज्यादा क्या चाहते हैं? प्राणमुक्त आहारमें भारी सामर्थ्य हो सकता है, परन्तु वह हमारे नाशवान शरीरोंको अमर तो नहीं बना देता। यह संभव नहीं दीखता कि मनुष्य किसी बहुत बड़ी बहुसंख्यामें कभी भी भोजन पकानेकी क्रिया त्याग देंगे। केवल प्राणमुक्त आहार आत्माकी जरूरतोंको पूरा नहीं करेगा नहीं कर सकता। और अगर इस जीवनका सबसे ऊँचा उद्देश्य — सचमुच तो, एकमात्र उद्देश्य — आत्माको जानना हो, तो मेरा नम्र निवेदन है कि जिस बातसे हमारे आत्माको जाननेके अवसर कम होते हैं, वह उस हदतक हमारे जीवनके एकमात्र बाछनीय उद्देश्यके साथ खिलबाड़ है। इसलिए, प्राणमुक्त आहारोंके और वैसे ही दूसरे प्रयोगोंके साथ खिलबाड़ करना भी इसी तरहकी बात है।

अगर हमें इसलिए भोजन करना है कि हम जिस परमात्माके हैं उसकी शानके मुताबिक जी सकें, तो क्या यह काफी नहीं है कि हम ऐसी कोई वस्तु न पायें, जो प्रकृतिके प्रतिबल है, और जिसके लिए अनावश्यक खून बहाना जरूरी होता है? परन्तु अभी मैं इस विषयके अध्ययनकी प्राथमिक अवस्थामें ही हूँ इसलिए अधिक नहीं कहूँगा। मैं सिर्फ इन विचारोंको, जो मेरे प्रयोगके समय मनमें उठा करते थे, सामने रख रहा हूँ। हो सकता है कि संयोगवश किसी प्यारे भाई या बहनको इनमें अपने निजी विचारोंकी गूँज मिल जाये।

जिस कारणसे मैं प्राणमुक्त आहारका प्रयोग करनेको आकृष्ट हुआ था, वह था — उसका परले दर्जेका सादापन। मैं खाना पकानेके कामको खत्म

कर सकता हूँ, मैं जहाँ-कहीं भी जाऊँ अपना भोजन अपने साथ ले जा सकता हूँ, मुझे घर-मालकिनकी या जो भी मुझे भोजन देते हैं, उनकी गन्दगी बरदाश्त नहीं करनी होगी, दक्षिण आफ्रिका-जैसे देशमें यात्रा करनेमें प्राणयुक्त आहार आदर्श आहार होगा—ये सब आकषण मेरे लिए इतने प्रबल थे कि मैं इनका प्रतिरोध नहीं कर सकता था। परन्तु, आखिरकार जो एक स्वाध ही है और जो परम लक्ष्यसे ओछा है, उसे सिद्ध करनेके लिए समयका वितना बलिदान! और वितना कष्ट! इन सब चीजोंके लिए जीवन बहुत छोटा मालूम पड़ता है।

[ अंग्रेजीसे ]

वेजिटेरियन, २४-३-१८९४

## २२ इंग्लैंडवासी भारतीयोंके नाम

श्री मो० क० गांधीने इंग्लैंडके भारतीयोंको निम्नलिखित परिपत्र भेजा है। हम इसे यह बतानेके लिए उद्धृत कर रहे हैं कि श्री गांधी, एक लम्बे फासलेके बावजूद, जो उनको हमसे जुदा किये हुए है, हमारे बीच अब भी कैसी सर-गमसि काम कर रहे हैं। तिसपर भी, हमारे विरोधियोंका कहना है कि अन्नाहारी भारतीयोंमें "ईमानदार ब्रिटिश राष्ट्र" के पुत्रोंके जैसा अपने लक्ष्यसे चिपटे रहनेका गुण नहीं होता। —सम्पादक, वेजिटेरियन।

[ प्रिटोरिया ]

सेवामें

सम्पादक

वेजिटेरियन

मेरे प्रिय भाई,

अगर आप अन्नाहारी हैं, तो मैं समझता हूँ कि लदन अन्नाहारी मडल (लदन वेजिटेरियन सोसाइटी) के सदस्य बन जाना आपका कर्तव्य है। और अगर आप अभी तक वेजिटेरियनवे ग्राहक न बने हों तो वह भी बन जाना चाहिए।

यह आपका कर्तव्य है, क्योंकि—

(१) आप जिस मतका पुरस्कार करते हैं उसे इसके द्वारा प्रोत्साहन और सहायता मिलेगी।

(२) एक ऐसे देशमें, जहाँ अन्नाहारियोंकी सख्या बहुत कम है, उनके बीच परस्पर सहानुभूतिका जो सम्बन्ध होना चाहिए, उसकी इससे अभिव्यक्ति होगी।

(३) अंग्रेज अन्नाहारी भारतीयोंकी आकांक्षाओंके साथ सहानुभूति रखनेमें अधिक तत्पर रहेंगे (यह मेरा व्यक्तिगत अनुभव है)। इस प्रकार अन्नाहार आन्दोलनसे अप्रत्यक्ष रूपमें भारतको राजनीतिक सहायता मिलेगी।

(४) केवल शुद्ध स्वायत्ती दृष्टिसे देखा जाये तो भी, इसके द्वारा आपको अन्नाहारी मित्रोंका एक भारी सघ मिल जायेगा। ये मित्र तो दूसरोंकी अपेक्षा अधिक अपनाये योग्य होने चाहिए।

(५) अन्नाहारी साहित्यके ज्ञानसे आप एक ऐसे देशमें अपने सिद्धान्तों पर दृढ़ रह सकेंगे, जहाँ प्रलोभन बहुत हैं और बहुत अधिक मामलोंमें दुर्निवार सिद्ध हो चुके हैं। बीमार होनेपर आपको निरामिष औषधियाँ और अन्नाहारी डाक्टरोंकी मदद भी मिल सकेगी। मडलके सदस्य और वेजिटेरियन पत्रके ग्राहक बननेसे आप इनकी जानकारी बहुत आसानीसे पा सकेंगे।

(६) भारतमें आपके भाइयोंको इससे बहुत सहायता मिलेगी। निरामिष भोजनसे निर्वाह हो सकता है, इस सम्बन्धमें हमारे माता-पिताओंकी शका मिटानेका भी यह एक साधन होगा। इस प्रकार दूसरे भारतीयोंके इल्लैट आनेका मार्ग बहुत सरल हो जायेगा।

(७) अगर भारतीय ग्राहकोंकी सख्या काफी हो तो वेजिटेरियनके सम्पादकोंको एक पृष्ठ या एक स्तम्भ भारतीय मामलोंके लिए सुरक्षित कर देनेकी राजी किया जा सकता है। इसके परिणामस्वरूप, आप मानेंगे, भारतको लाभ पहुँचे बिना नहीं रह सकता।

और भी अनेक कारण बताये जा सकते हैं कि क्यों आपको मडलके सदस्य और वेजिटेरियनके ग्राहक बनना चाहिए। परन्तु मेरा खयाल है कि मेरे प्रस्ताव पर आप अनुकूल विचार करें, इसके लिए इतने ही कारण काफी होंगे।

अगर आप अन्नाहारी न हो तो भी देखेंगे कि उपर्युक्त कारणोंमें से अनेक आप पर भी लागू होते हैं, और आप वेजिटेरियनके ग्राहक बन सकते हैं। और कौन जानता है कि आगे चलकर आप उन लोगोंकी कतारमें शामिल होनेवो एक विशेषाधिकार न समझने लगेंगे, जो अपने अस्तित्वके लिए सहजीवी पशुओंके रक्त पर कमी अवलम्बित नहीं रहते ?

हाँ, मैचेस्टर वेजिटेरियन सोसाइटी और उसका मुखपत्र वेजिटेरियन मैसेंजर भी है ही। मैंने लंदन वेजिटेरियन सोसाइटी और उसके मुखपत्रकी हिमायत तो सिर्फ इसलिए की है कि वह लंदनमें होनेके कारण बहुत नजदीक पड़ता है। और इसलिए भी कि उसका पत्र साप्ताहिक है।

मुझे भरोसा है कि कमसर्चक स्यालको आप सोसाइटीके सदस्य होने और पत्रके ग्राहक बननेके आड़े नहीं आने देंगे, क्योंकि ग्राहक-चन्दा बहुत कम है, और वह निश्चय ही आपका आपके रुपयेसे ज्यादाका लाभ पहुँचा देगा।

आशा है कि आप इसे मेरी धृष्टता नहीं समझेंगे।

आपका स्नेही भाइ,  
मो० क० गांधी

[ अंग्रेजीसे ]

वेजिटेरियन, २८-४-१८९४



## २३ अन्नाहार और बच्चे

श्री मो० व० गांधी एक खानगी पत्रमें लिखते हैं

"हालमें ही वेर्लिगटनमें पादरी एड्मंड मरेकी अध्यक्षतामें केमब्रिज इन्स्टीट्यूट एक विराट सम्मेलन हुआ था। मैं कुछ प्यारे ईसाइयानों साथ उममें गया था। उनका ६-७ बपका एक लडका है। उस दौरानमें एक दिन वह मेरे घूमनेके लिए गया। मैं उससे सिर्फ प्राणियोंके प्रति दयाभावकी बात कर रहा था। बातचीतमें अन्नाहारकी भी चर्चा चली थी। मुझे मालूम हुआ कि ठग उस लडकेने भास नहीं खाया। गह बातचीत होनेके पहले उसने मुझे भावनकी मेज पर बेबल शाबाहार करते जरूर दसा था और मुझसे पूछा था कि क्या भास क्या नहीं खाते। उसके माना पिता स्वयं तो अन्नाहारी नहीं हैं परन्तु अन्नाहारके गुणोंको माननेवाले हैं। उन्हें इसके सम्बन्धमें अपने लडकेसे मेरे बातचीत करनेपर कोई आपत्ति नहीं थी।

"यह मैं आपका यह बतानेके लिए लिख रहा हूँ कि हम कितनी आसानीसे बच्चोंको यह महान सत्य समझाकर उनसे शासाहार छुड़वा सकते हैं। हाँ, यह यह है कि माता पिता इस परिवर्तनके विरोधी न हों। वह बच्चा और न अब गहरे दास्त बन गये हँ। मालूम होता है कि वह मुझे बहुत चाहता है।

"लगभग पाँद्रह बपकी उम्रके एक अन्य लडकेके साथ मैं बात कर रहा था। उसने कहा कि वह स्वयं तो मुर्रीका नहीं मार सकता, न उस मारे जात देख सकता है, परन्तु उसे जानेमें उसको कोई आपत्ति नहीं है।"

[अग्रेजीसे]

वेजिटेरियन, ५-५-१८९४

## २४ धर्म-सम्बन्धी प्रश्नावली

[जून, १८९४के पूर्व]

गांधीजीके हृदयमें श्री राजचंद्र रावजीभाई मेहता या रायचंदभाईके लिए बहुत आदर था। श्री राजचंद्र एक जैन विचारक थे। उनके विषयमें गांधीजीने अपनी आत्मकथामें एक पूरा अध्याय लिखा है (भाग दूसरा, अध्याय १)। उन्होंने प्रिटोरियासे जून, १८९४ के पहले राजचंद्रजीको एक पत्र लिखकर कुछ प्रश्न पूछे थे। मूलपत्र हम नहीं मिल सका। इसलिए राजचंद्रजीके भाई श्री मनसुखलाल रावजीभाई मेहता द्वारा सम्पादित गुजराती पुस्तक श्रीमद् राजचन्द्र (संस्करण १९१४, पृ० २९२ और आगे) में प्रकाशित रायचन्द्रभाईके उत्तरोंसे उन प्रश्नोंका अनुवाद करके यहाँ दिया जा रहा है। मूल गुजरातीमें माक्षम होता है कि गांधीजीने कुछ और प्रश्न भी पूछे थे। परन्तु उन्हें छोड़ दिया गया था। इसलिए उनकी प्रति उपलब्ध नहीं है।

आत्मा क्या है? वह कुछ करता है? उसपर कर्मका प्रभाव पड़ता है या नहीं?

ईश्वर क्या है? वह जगत्कर्ता है, यह सही है?

मोक्ष क्या है?

“मोक्ष मिलेगा या नहीं” — क्या यह इसी देहमें रहते हुए ठीक तरहसे जाना जा सकता है?

पढ़नेमें आया है कि मनुष्य, देह छोड़नेके बाद, कर्मके अनुसार जानवरोंमें अवतरित हो सकता है, पेड़ या पत्थर भी बन सकता है। यह सही है?

आयुधम क्या है? क्या सब भारतीय धर्मोंकी उत्पत्ति वेदोंसे ही हुई है?

वेद किसने रचे? वे अनादि हैं? यदि ऐसा हो तो अनादिका अर्थ क्या है?

गीता किसने रची? ईश्वरकृत तो नहीं है? यदि ऐसा हो तो इसका कोई प्रमाण?

पशु आदिके यज्ञसे जरा भी पुण्य होता है?

कोई धर्म उत्तम है, ऐसा कहा जाये तो इसका प्रमाण माँगा जा सकता है?

ईसाई धर्मके विषयमें आप कुछ जानते हैं? यदि जानते हो तो अपने विचार बतायेंगे?

ईसाई कहते हैं, बाइबिल ईश्वर-प्रेरित है, ईसा ईश्वरका अवतार, उसका बेटा था। ऐसा था?

जूने करार (ओल्ड टेस्टामेंट) में जो भविष्य कहा गया है, वह सब ईसा सही उतरा है?

आगे बोन-सा जन्म होगा, इसका ज्ञान हम जन्ममें हो सकता है? अथवा पिछला जन्म क्या था, इसका?

हो सकता है तो किसका?

आपने मोक्ष पाये हुए लोगोंके नाम बताये हैं, सो किस आधार पर?

आप किस आधार पर कहते हैं कि बुद्धदेव तकने मोक्ष नहीं पाया?

अन्तमें दुनियाकी क्या स्थिति होगी?

यह अनौति मिटकर सुनीति स्थापित होगी?

दुनियाका प्रलय है?

अपढको भक्तिसे ही मोक्ष मिल जाता है—सही है क्या?

कृष्णावतार और रामावतार—यह सब बात है? ऐसा हो तो इसका क्या अर्थ है? वे साक्षात् ईश्वर थे या उसके अंश थे? उनको माननेसे सब मुक्त मोक्ष मिल सकता है?

ब्रह्मा, विष्णु और महेश्वर कौन हैं?

मुझे साप काटने आये तो उसे काटने दू या मार डालूँ? उसे दूसरे तरीकेसे दूर करनेकी शक्ति मुझमें नहीं है, ऐसा मान लेता हूँ।

## २५. प्रार्थनापत्र नेटाल विधानसभा'को

दर्शन

जून २८, १८९४

सेवामें

माननीय अध्यक्ष और सदस्यगण

विधानसभा, नेटाल उपनिवेश

नेटाल उपनिवेशवासी भारतीयोंका प्रार्थनापत्र

नम्र निवेदन है कि,

(१) प्रार्थी ब्रिटिश प्रजा है, जो भारतसे आकर इस उपनिवेशमें बसे है।

(२) प्रार्थियोंमें से अनेकके नाम मतदाताओंके रूपमें दर्ज हैं। उह आपकी परिषद और सभाके चुनावोंमें मत देनेका बाकायदा हक है।

(३) मताधिकार कानून सशोधन विधेयकके दूसरे वाचनका जो विवरण अखबारोंमें प्रकाशित हुआ है उसे प्रार्थियोंने सच्चे खेद और भयके साथ पढ़ा है।

(४) आपके माननीय सदनके प्रति अधिकसे अधिक आदर रखते हुए भी प्रार्थी विभिन्न वक्तव्यों द्वारा प्रकट किये गये विचारोंसे पूर्ण मतभेद व्यक्त करते हैं। प्रार्थी कहनेके लिए लाचार हैं कि जिन कारणोंसे इस दुर्भाग्यपूर्ण विधेयकको स्वीकार करना उचित बताया गया है, उनका सच्ची परिस्थितियोंसे समायन नहीं होता।

(५) समाचारपत्रोंके अनुसार, विधेयकके समायनमें जो कारण दिये गये हैं वे, प्रार्थियोंको मालूम हुआ है, ये हैं

(क) भारतीयोंने अपने देशमें मताधिकारका प्रयोग कभी नहीं किया।

(ख) वे मताधिकारके प्रयोगके लिए योग्य नहीं हैं।

(६) प्रार्थी आदरपूर्वक माननीय सदस्योंकी नजरमें ला देना चाहते हैं कि इतिहास और सारी वस्तुस्थितियाँ विपरीत दिशाकी ओर इंगित करनेवाली हैं।

१ पहले यह प्रार्थनापत्र विधानपरिषद और विधानसभा दोनोंके नाम लिखा गया था। बादमें संग्रोधन करते हसे केवल विधानसभाके नाम कर दिया गया। परिषदको एक अलग प्रार्थनापत्र दिया गया था, जो पृष्ठ १०४ पर दिया जा रहा है।

(७) ऐंग्लो-नैक्सन जातिधोको प्रतिनिधित्वके सिद्धान्तोका जब शान्त उसके बहुत पहलेसे भारत-राष्ट्र चुनावके अधिकारोसे परिचित रहा है उनका प्रयोग करता आ रहा है।

(८) उपर्युक्त कथनके समर्थनमें प्रार्थी आपकी सम्माननीय परिषद में सभाका ध्यान सर हेनरी समर मेनकी पुस्तक विलेज कम्प्यूनिटीज की ओर आवर्षित करते हैं। उसमें अत्यन्त स्पष्टताके साथ बताया गया है कि भारतीय जातिधो लगभग स्मरणातीत कालसे प्रातिनिधिक सस्थाओंके सिद्धान्तसे परिचित रही है। उस महान् कानून-विद्वान् और लेखकने बताया है कि मार्क'पर जबतक शुद्ध शास्त्रीय रोमन स्वरूपकी कलम नहीं लगा दी गई, तब तक वह उतना सुसंगठित या तात्त्विक रूपमें उतना प्रातिनिधिक नहीं जितनी कि भारतीय ग्राम-पंचायतें थी।

(९) श्री चिजोम ऐन्स्टीने लंदनमें ईस्ट इंडियन असोसिएशनके सभा में भाषण करते हुए कहा था

जब हम पूर्वके लोगोको शिक्षा और इसी तरहकी तमाम चीजोंसे म्यूनिसिपल शासन और ससदीय शासनके लिए तैयार करनेकी बातें करते हैं, तब कहीं हम भूल न जायें कि पूर्व ही म्यूनिसिपल प्रणालीका जनक है। स्थानिक स्वराज्य — शब्दके व्यापकतम अर्थमें — उतना ही पुराना है, जितना कि स्वयं पूर्व। जिसे हम पूर्व कहते हैं उसमें रहनेवाले लोगोंका धर्म कोई भी हो, उस देशमें उत्तरसे दक्षिण तक और पूर्वसे पश्चिम तक एक हिस्सा भी पला नहीं है, जो म्यूनिसिपलिटियोंसे छाया न हो। इतना ही नहीं, हमारी प्राचीन कालकी म्यूनिसिपलिटियोंके समान, वे सब आपसमें ऐसी प्रारब्ध हैं, मानो किसी जालमें गुंथी हुई हों। इस तरह, प्रतिनिधित्वकी उस महान् प्रणालीका ढाँचा आपको तैयार मिला है।

प्रत्येक गाँव या कस्बेमें हर जातिके अपने नियम और व्यवस्थाएँ हैं। वे अपने-अपने प्रतिनिधियोंका चुनाव करती हैं। और वे ऐंग्लो-नैक्सन

१ बहुत प्राचीन कालमें जमीनीमें गाँवकी जमीनका मालिक उन गाँवका स्वयं समाज होता था। उसकी व्यवस्था भी संयुक्त होती थी। यह प्रथा संयुक्त काल मध्यकाल तक जारी रही। शाब्दिक अर्थमें, गाँवके ऐसे क्षेत्रको "ट्यूनिंग" कहा जाता था। स्पष्ट है कि उसमें प्रारंभिक रूपका प्रातिनिधिक तत्त्व सम्मिलित था।

वाइटन'का, जिनसे वर्तमान ससदीय सस्याओका विकास हुआ है, इन्-हू नमूना है।

(१०) पचायत शब्द भारतके काने-कोनेमें प्रचलित सामान्य शब्द है। और, जैसा कि माननीय सदस्यगण जानते होंगे, उसका अर्थ है पाँच लोगोकी सभा, जिसका चुनाव इन पाँच व्यक्तियोंकी जाति ही अपने सामाजिक कामकी व्यवस्था और नियंत्रणके लिए करनी है।

(११) मैसूर राज्यमें इस समय एक प्रातिनिधिक ससद मौजूद है। वह ठीक ब्रिटिश ससदके नमूनेकी है और उसे मैसूर विधानसभा कहा जाता है।

(१२) डबनमें इस समय जो व्यापार करनेवाले भारतीय हैं उनकी भी अपनी पचायत या पाँच लोगोकी सभा मौजूद है। बहुत बड़े महत्त्वकी बातोंमें सारा समाज उनके विचार-विमर्शका नियंत्रण करता है। सभाके सविधानके अनुसार, सारा समाज पर्याप्त बहुमतसे उसके निष्पाको बदल सकता है। प्रायियोंका निवेदन है कि प्रतिनिधित्वके सम्बन्धमें उनकी योग्यताओका यह प्रमाण मौजूद है ही।

(१३) सच तो यह है कि सम्राज्ञीकी सरकारने प्रातिनिधिक सस्याओको समझनेकी भारतीयोंकी योग्यता इस हद तक मान्य कर ली है कि भारत, शब्दके सच्चेसे सच्चे अर्थमें, म्यूनिसिपल स्थानिक स्वराज्यका उपभोग कर रहा है।

(१४) १८९१ में भारतमें ७५५ म्यूनिसिपल कमेटियाँ [नगरपालिकाएँ] और ८९२ लोकल बोर्ड [जनपद सभाएँ] थे। उनमें २०,००० भारतीय सदस्य थे। इससे म्यूनिसिपैलिटियो और उनके निर्वाचक-मंडलोंके विस्तारकी कुछ कल्पना हो सकेगी।

(१५) अगर इस विषयमें अधिक प्रमाणकी जरूरत हो तो प्रार्थी माननीय सदस्याका ध्यान हालमें ही स्वीकृत हुए भारतीय परिषद विधेयक (इंडिया काउंसिल बिल) की ओर आकृष्ट करते हैं। उसके द्वारा भारतके विभिन्न प्रदेशोंकी विधानपरिषदोंमें भी प्रतिनिधि प्रणाली दाखिल कर दी गई है।

(१६) इसलिए, प्रायियोंको विश्वास है, उनका यताधिकारका प्रयोग करना किसी ऐसे नये विशेषाधिकारका दिया जाना नहीं है, जिसे वे पहले कभी जानते ही न रहे हों, या जिसका उपभोग उन्होंने पहले कभी किया ही न

१ पैग्लो-संस्मन कालकी राष्ट्रीय परिषद।

हो। इसके उलटे, उन्हें उसका प्रयोग करनेके अयोग्य ठहराना एक अन्यायपूर्ण प्रतिबन्ध होगा, जो ऐसी ही परिस्थितियोंमें उनकी मातृभूमिमें कभी नहीं लाया जायेगा।

(१७) कठत प्रायियोंका निवेदन है कि, यदि कमसे कम कहा जाये तो, यह भय भी निराधार है कि अगर भारतीयोंको मताधिकारका प्रयोग करने दिया गया तो वे "जिस महान देशसे आये हैं उसमें आन्दोलनके प्रचारक और राजद्रोहके उपकरण बन जायेंगे।"

(१८) छोटी-छोटी घातोंकी, और दूसरे वाचनकी बहसमें व्यय ही जो कड़े आक्षेप किये गये उनकी, चर्चा करना प्रायः अनावश्यक समझते हैं। फिर भी प्रायः कुछ ऐसे अथ उद्धृत करनेकी इजाजत चाहते हैं, जिनका विनाशपूर्ण विषयपर असर पड़ता है। प्रायः तो पसंद करते कि उनके कार्योंमें उनके बारेमें मत निर्धारित किया जाता, न कि दूसरोंने उनकी जातिके बारेमें जो खयाल किया है उसे उद्धृत करके वे स्वयं अपने-आपको सही ठहराने। परन्तु वर्तमान परिस्थितियोंमें हमारे सामने कोई दूसरा रास्ता खुला नहीं है, क्योंकि मुक्त पारस्परिक व्यवहार न होनेके कारण हमारी क्षमताओंके बारेमें बहुत भ्रम फैला हुआ दिखलाई पड़ता है।

(१९) केनिंगटनके विधानसभा भवनमें भाषण करते हुए श्री एकपिनकाटने कहा था

भारतीयोंके अज्ञान और प्रातिनिधिक शासनके महान लाभोंको समझनेकी अयोग्यताके बारेमें हमने इस देशमें बहुत-कुछ सुना है। सचमुच यह सब बहुत मूल्यपूर्ण है, क्योंकि प्रातिनिधिक शासनका शिक्षाके साथ कोई सम्बन्ध नहीं है। उसका तो बहुत बड़ा वास्तव सामान्य बुद्धिसे है, और भारतके लोगोंकी सामान्य बुद्धि उतनी ही मात्रामें प्राप्त है, जितनी मात्रामें हमें। किसी भी प्रकारकी शिक्षा प्राप्त होनेके संकटों धन पूर्व हम चुनावके अधिकारका उपयोग करते थे और हमारे पास प्रातिनिधिक सत्थाएँ थीं। इसलिए शिक्षा-सम्बन्धी कसौटीका कोई मूल्य नहीं है। जो लोग हमारे देशके इतिहाससे परिचित ह, वे भली भाँति जानते हैं कि दो सौ वर्ष पहले हमारे यहाँ घोरतम अविश्वास और अज्ञान फैला हुआ था। फिर भी हमारे पास हमारी प्रातिनिधिक सत्थाएँ तो थीं ही।

(२०) सर जाज बर्डवुडने भारतके लोगोके चारित्र्यके बारेमें लिखते हुए इस प्रकार उपसंहार किया है

भारतके लोग किसी भी सच्चे अर्थमें हमसे ओछे नहीं ह। कुछ झूठे — हमारे लिए ही झूठे — मापदण्डोंसे, जिनपर विश्वास करनेका हम ढोंग करते हैं, नापने पर वे हमसे ऊँचे हैं।

(२१) मद्रासके एक् गवर्नर सर टामस मनरोका कथन है

मे नहीं जानता कि भारतके लोगोंको सम्य बनानेका क्या अर्थ है। अच्छे शासनके सिद्धान्तों और व्यवहारमें वे ओछे उतर सकते हैं, परन्तु यदि अच्छी कृषि प्रणाली, उत्तम माल तयार करना लिखने-पढ़नेके लिए शालाओकी स्थापना, दयालुता और आतिथ्यका सामान्य व्यवहार ये सब उन बातोंमें ह, जिनसे लोगोकी सम्यता जानी जाती है, तो वे सम्यतामें यूरोपके लोगोंसे ओछे नहीं ह।

(२२) जिन भारतीयोंको बहुत गालियाँ दी जाती हैं और, उससे भी ज्यादा, गलत समझा गया है उनके ही बारेमें प्रोफेसर मैक्समूलर कहते हैं

अगर मुझसे पूछा जाये कि किस देशके मनुष्योंके मानसने अपने कुछ सर्वोत्तम गुणोंका अधिकसे अधिक पूरे रूपमें विकास किया है, जीवनकी बड़ीसे बड़ी समस्याओं पर अत्यन्त गभीरताके साथ विचार किया है और उनके ऐसे हल प्राप्त किये ह, जो प्लेटो और कांटके दर्शनोका अभ्ययन किये हुए लोगोंके लिए भी बलूबी ध्यान देने योग्य है, तो मैं भारतकी ओर इंगित करूँगा।

(२३) कोमलतर भावनाओको प्रेरित करनेके इरादेसे प्रार्थी आदरके साथ बताना चाहते हैं कि अगर मताधिकार सशोधन विधेयक मजूर हो गया तो उससे एकीकरणके कायको बेग नहीं मिलेगा, बल्कि उसमें बाधा पड़ेगी। और इस एकीकरणके लिए तो भारतीय और ब्रिटिश राष्ट्रोंके सबश्रेष्ठ व्यक्ति हार्दिक प्रयत्न कर रहे ह।

(२४) प्रार्थियाने अपने पक्षमें जान-बूझकर अंग्रेज विद्वानोके वचन इस तरह पेश किये हैं कि उनके ही मुखसे उनकी बात सुनी जा सके। उपर्युक्त उद्धरणोंको व्याख्या करके बढ़ाया नहीं गया। इस प्रकारके उद्धरणोकी सख्या और भी बढ़ाई जा सकती है। परन्तु प्रार्थियोका दृढ़ विश्वास है कि आपकी



सम्माननीय परिषद और समाजों हमारी प्रार्थनाएँ जायमुक्त होनेका विचारन दिला देनेके लिए उपर्युक्त उद्घरण काफी होंगे, और प्रार्थी आपको सम्माननाय समासे याचना करते हैं कि वह आपके निर्णय पर फिरसे विचार करे। या, विधेयकके सम्बन्धमें आगे बारम्बाई करनेके पहले वह इस प्रश्नकी जाँच करनेके लिए कि उपनिवेशवासी भारतीय मताधिकारका प्रयोग करनेके योग्य हैं या नहीं, एक आयाग (कमिटी) की नियुक्ति करे।

और दया तथा न्यायके इस वाक्यके लिए प्रार्थी, कृतव्य समस्तकर, सग दुआ करेंगे, आदि-आदि।

[ अंग्रेजीसे ]

फ्लोनिपल आफिस रेकॉर्ड्स, न० १७१, जिल्द १८१ वीग्न एव प्रोसीडिंग्स आफ पार्लेमेंट, नेटाल, १८९४।

## २६ शिष्टमंडलकी भेंट नेटालके प्रधानमन्त्रीसे

द्वयन

जून २९, १८९४

सेवामें

सर जान राबिन्सन, के० सी० एम० जी०

प्रधानमन्त्री और उपनिवेश-सचिव

नेटाल उपनिवेश

निवेदन है कि,

श्रीमान्ने अपने बहुमूल्य समयका कुछ अंश इस शिष्टमंडलसे मिलनके लिए दिया, इसके लिए हम श्रीमानका घन्यवाद करते हैं।

हम श्रीमान्को उपनिवेशवासी भारतीयोंका यह प्राथनापत्र अर्पित करते हैं और प्राथना करते हैं कि श्रीमान् इस पर ध्यानसे विचार करे।

हम श्रीमान्की शिष्टताका फायदा उतने ही समय तक उठावेंगे जितना बिल कुल जरूरी है। परन्तु हमें इतना काफी समय नहीं मिला कि हम अपना

मामला जितना हो सकता है उतने विस्तारके साथ श्रीमान्के सामने पेश कर सकें। इसका हमें खेद है।

महानुभाव, हमें ताने दिये गये हैं कि हम इतनी देरमे जागे, जब कि कुछ होना प्राय असम्भव हो चुका था। इसलिए, आपको विश्वास दिलानेके लिए कि हम सदनके सामने सम्भवत इससे जल्द जा ही नहीं सकते थे, आपको अपनी खास परिस्थितियाँ बता देना जरूरी हो गया है। हमारे समाजके जो दो प्रमुख सदस्य हैं, वे जरूरी कामसे उपनिवेशके बाहर गये हुए थे। वे उपनिवेशके लोगोके साथ किसी भी प्रकारका पत्र-व्यवहार करनेमें असमर्थ थे। इधर, हमारा अंग्रेजी भाषाका ज्ञान बहुत कच्चा है। इसलिए हम महत्वपूर्ण विषयोका यथेष्ट परिचय नहीं रख सकते।

श्रीमान्के प्रति अत्यन्त आदरके साथ हम बताना चाहते हैं कि एंग्लो मैक्सन और भारतीय — दोनों जातियोका उद्भव एक ही मूलवशसे हुआ है। विधेयकके दूसरे धावनके समय श्रीमान्ने जो धाराप्रवाह भाषण किया उसे हमने पूरे ध्यानसे पढ़ा है। हमने यह जाननेके लिए बहुत परिश्रम किया कि आपने दोनों जातियोके मूलवशके अन्तर पर जो विचार व्यक्त किये हैं उनका समर्थन किसी अधिकारी लेखकने किया है या नहीं। परन्तु भक्तमूलर, भारिस, ग्रीन और अनेकानेक दूसरे लेखक एक स्वरसे बहुत स्पष्ट रूपमें मही बताते दीखते हैं कि दोनों जातियोका उद्भव एक ही आय वंशसे था, जैसा कि बहुत-से लोग कहते हैं, इडो-आर्यन वंशसे हुआ है। फिर भी, जो राष्ट्र हमें स्वीकार करनेके लिए तैयार न हो उनके बधु-राष्ट्रके सदस्यके नाते अबरन् उसके गले पड़ जानेकी इच्छा हमें जरा भी नहीं है। परन्तु अगर हम वे बातें सच-सच बताते हैं, जिनके कथित अभावको हमें मताधिकारके अयोग्य घोषित करनेके लिए दलीलके रूपमें पेश किया गया है, तो आशा है हमें क्षमा किया जायेगा।

इसके अलावा, बताया जाता है, श्रीमान्ने यह भी कहा है कि भारतीयोसे मताधिकारका प्रयोग करनेकी अपेक्षा करना श्रूता होगी। नम्र निवेदन है कि हमारा प्राथनापत्र इसका पर्याप्त उत्तर है।

आपका भाषण हमें अपने दृष्टिकोणसे कितना भी अन्यायपूर्ण क्यों न मालूम हुआ हो, हमें यह जानकर बम सन्तोष नहीं हुआ कि वह न्याय, नीति और, इनके अलावा, ईसाइयतकी भावनावेसे ओतप्रोत था। अबतक इस भूमिके

श्रेष्ठ पुरुषोंमें यह भावना दिखलाई पड़ती है, तबतक हम प्रत्येक मामलेमें न्याय किया जानेकी वास्तव हताशा नहीं होगी।

इसीलिए हमने पूरे विश्वासके साथ आपके सामने आनेका साहस किया है। हम मानते हैं कि हमारे नम्र प्रार्थनापत्रमें जो नई हकीकतें स्पष्ट की गई हैं, उनकी रोशनीमें उपर्युक्त भावनाओंके प्रदर्शित किये जानेका परिणाम उपनिवेशवासी भारतीयोंके प्रति ठोस न्याय ही होगा।

हमारा विश्वास है कि प्रार्थनापत्रमें जो गई याचना बहुत विनम्र है। अगर अवबाराके समाचार विश्वास-योग्य हो तो श्रीमान्ने स्वीकार करनेकी कृपा की थी कि कुछ प्रतिष्ठित भारतीय ऐसे हैं, जो इस विशेषाधिकारका प्रयोग करनेके लिए पर्याप्त बुद्धि रखते हैं। हमारी नम्र रायमें, केवल यह कारण ही इस अति महत्वपूर्ण प्रश्नकी जाँचके लिए आयोग नियुक्त करनेकी काफी है। हम ऐसे आयोगके सामने उपस्थित होनेको तैयार ही नहीं हैं, सपुत्र तो हम उसका स्वागत करते हैं। बादमें, अगर निम्नलिखित न्यायाधिकरण (ट्रिब्यूनल) नियम कर दे कि भारतीय लोग मताधिकारका प्रयोग करनेके योग्य हैं, तो क्या हमारा यह माँग करना बहुत ज्यादा होगा कि उन्हें उसका प्रयोग करने दिया जाये? अगर हम विधेयकके सही मानी समझ सकें हैं तो उनके कानूनमें परिणत हो जाने पर भारतीयोंका दर्जा निचलेसे निचल देनी लोगोंके दर्जेसे भी नीचा हो जायेगा। क्योंकि, जब देशी लोग शिक्षा प्राप्त करके मताधिकार पानेके योग्य बन सकेंगे, भारतीयोंको यह मौका कभी नहीं मिलेगा। विधेयक इतना सख्त है कि अगर ब्रिटिश लोकसभाका कोई भारतीय सदस्य भी यहाँ आये तो वह भी मतदाता बननेके योग्य न होगा।

हम जानते हैं कि इतने ही महत्वके दूसरे विषयोंपर भी आपकी गंभीरतापूर्वक ध्यान देना है। अगर हम यह जानते न होते तो विधेयककी व्याख्यासे निकलनेवाले हानिकारक परिणामोंका वर्णन और भी करते। वे परिणाम ऐसे हैं कि शायद विधेयकके यशस्वी निर्माताओंका मरना ऐसा कष्टि न रहा होगा। इसलिए अगर हमें एक सप्ताहका समय दे दिया जाये तो हम विधानसभाके सामने अपना पक्ष अधिक पूरा रूपसे रख सकते हैं। तब हम अपना मामला श्रीमान्ने हाथोंमें सौंप देंगे, और अपनी सारी उत्कटताके साथ श्रीमान्से प्रार्थना करेंगे कि श्रीमान् अपने प्रभावका उपयोग करके भारतीयोंके प्रति पूर्ण न्याय करावें। क्योंकि, हम न्याय और केवल न्याय ही चाहते हैं।

श्रीमान्ने हमारे शिष्टमडलको जो मुलाकात दी और हमारे प्रति जो शिष्टता प्रदर्शित की उसके लिए हम श्रीमान्को धन्यवाद देते हैं।

भारतीय समाजकी ओरसे,

श्रीमान्के आज्ञानुवर्ती सेवक,  
(ह०) मो० क० गांधी  
तथा तीन अन्य

[अंग्रेजीमें]

नेटाल विधानसभाके आदेशसे २१ अप्रैल, १८९६ को प्रकाशित पत्र-  
व्यवहारसूचीमें न० १ की मद।

क्लोनियल आफिस रेकर्ड्स न० १८१, जिल्द ४१।

## २७ प्रश्नावली' ससद-सदस्योंके नाम (एक परिपत्र)

डर्बन  
जुलाई १, १८९४

सेवामें

महोदय,

हम नीचे हस्ताक्षर करनेवालोंने विधानपरिपत्र और विधानसभा दोनोंके माननीय सदस्योंके पास इस पत्रकी नकले रजिस्टर्ड डाकसे भेजी हैं और उनसे साथके प्रश्नोका उत्तर देनेका अनुरोध किया है। यदि आप सलग्न पत्रमें उत्तरके कालम भरकर और आप जो ठीक समझें वह भन्तव्य दज करके अपने हस्ताक्षरोंके साथ उसे प्रथम हस्ताक्षरकर्ताने पास ऊपरके पतेपर वापस भेज दें तो हम अत्यन्त आभारी होंगे।

आपके आज्ञानुवर्ती सेवक,  
मो० क० गांधी  
तथा चार अन्य

१ इस पत्र और प्रश्नावलीका उल्लेख लाईट रिपनके नाम भेजे गये प्रार्थना पत्र (५० १२०)के आठवें अनुच्छेदमें किया गया है।

## प्रश्न

उत्तर  
हैं या नहीं

विशेष

- (१) क्या आप शुद्ध अन्तःकरणसे कहते हैं कि भूत-  
धिवार वानून संशोधन विधेयक बिल्कुल  
न्याययुक्त है, जिसमें किसी संशोधन या परि-  
यत्नकी जरूरत नहीं है?
- (२) क्या आप इसे न्याययुक्त समझते हैं कि जो  
भारतीय किसी कारणसे अपने नाम मतदाता-  
सूचीमें नहीं लिखा उसे उन्हें हमेशाके लिए  
संसदीय चुनावोंमें मत देनेके रोक् दिया जाना  
चाहिए — भले वे कितने ही योग्य क्यों न हों  
और उपनिवेशमें उनका कैसा भी हित निविष्ट  
क्यों न हो?
- (३) क्या आप सचमुच विश्वास करते हैं कि कोई  
भी भारतीय उपनिवेशका पूरा नागरिक बननेकी  
या मत देनेकी पर्याप्त योग्यता कभी भी कमा  
नहीं सकता?
- (४) क्या आप इसे न्याय समझते हैं कि किसी  
आदमीको सिर्फ इसलिए मतदाता न बनने  
दिया जाये कि वह एशियाई वंशका है?
- (५) क्या आप चाहते हैं कि जो गिरमिटिया  
भारतीय उपनिवेशमें आते हैं और यहां बस  
जाते हैं वे यदि स्थायी रूपसे भारत वापस चले  
जाना पसन्द न करें तो सदा अध-दासता  
और अज्ञानकी अवस्थामें रहें?

[अधेनीसे]

क्लोनिपल आफिस रेकॉर्ड्स न० १७१, जिल्द १८१।

## २८ शिष्टमंडलकी भेंट नेटालके गवर्नरसे

दर्शन

जुलै २, १८९४

सेवामें

परमश्रेष्ठ माननीय सर वाल्टर फ्रान्सिस हेली-हचिन्सन, के० सी० एम० जी, गवर्नर, नेटाल उपनिवेश, प्रधान सेनापति तथा वाइस-एडमिरल, नेटाल, और देशी आबादीके सर्वोच्च शासक

मन्त्रतापूर्वक निवेदन है कि,

जुलाई १, १८९४ को डेवनमें प्रमुख भारतीयोंकी एक सभा हुई थी, जिसमें हमसे अनुरोध किया गया था कि हम मताधिकार सशोधन विधेयकके सम्बन्धमें महानुभावसे भेंट करें। इस विधेयकका तीसरा वाचन कल शामको नेटाल उपनिवेशकी विधानसभामें हो चुका है।

विधेयक अपने वर्तमान रूपमें 'प्रत्येक भारतीयको, जिसका नाम अभी मतदाता-सूचीमें दर्ज नहीं है, चाहे वह ब्रिटिश प्रजा हो चाहे न हो, मतदाता बननेके अयोग्य ठहराता है।

हम यह कहनेकी धृष्टता करते हैं कि यदि विधेयकमें कोई शर्तें या मर्यादाएँ शामिल न कर दी गईं तो वह स्पष्टतः अन्यायपूर्ण है और कमसे कम कुछ भारतीयों पर तो उसका असर बहुत बुरा होगा ही।

इंग्लैंडमें भी आवश्यक योग्यता रखनेवाले किसी भी ब्रिटिश प्रजाजनको जाति, रंग या धर्मके भेद बिना मत देनेका अधिकार प्राप्त है।

महानुभावके शिष्टाचारका अतिश्रमण होनेके खयालसे हम यहाँ इस प्रश्नकी विस्तारके साथ चर्चा नहीं करेंगे। परन्तु हम विधानसभाको दिये गये प्राथना पत्रकी एक छपी हुई नकल महानुभावके पास भेजनेकी इजाजत लेते हैं। निवेदन है कि महानुभाव उसे ध्यानसे पढ़ लें।

हमें हमारा लक्ष्य इतना 'साध्यपूर्ण' जेंचता है कि उसके समयनमें किसी दलीलकी आवश्यकता ही नहीं होगी।

हमें भरोसा है कि महाकृपालु महिषामयी सम्राज्ञीके प्रतिनिधिके रूपमें महानुभाव किसी ऐसे कानूनको अनुमति प्रदान नहीं करेंगे, जिससे कोई ऐसी

व्यवस्था होती दीरती हो कि सम्राट्टीका कोई भारतीय प्रजाजन कभी भी मताधिकारका प्रयोग करनेके योग्य नहीं बन सकता।

इस विषयमें हम महानुभावनी सेवामें योग्य अधिकारियाकी माफ़त उचित प्रायनापत्र<sup>१</sup> भेजनेकी आशा करते हैं।

शिष्टमण्डलको ध्वनमें मुलाकात देनेके लिए और महानुभावके सिष्टाचार तथा धैर्यके लिए हम महानुभावको बहुत-बहुत धन्यवाद देते हैं।

विनीत,  
(ह०) मो० क० गांधी  
और ॥ अन्य

[ अग्रहीते ]

उपनिवेश-मंत्री लार्ड रिपनके नाम नेटालके गवर्नर सर वाल्टर हेली-हचिन्सनके खरीता न० ६२, ता० १६ जुलाई, १८९४ का सहपत्र न० २।

## २९ प्रार्थनापत्र . नेटाल विधानपरिषदको

द्वेन  
जुलाई ४, १८९४

माननीय श्री कैम्पबेलने विधानपरिषदके अध्यक्ष और सदस्योंके नाम निम्न लिखित प्रार्थनापत्र पेश किया

नीचे हस्ताक्षर करनेवाले नेटाल निवासी भारतीयोंका प्रार्थनापत्र नम्र निवेदन है कि,

प्रार्थियोंको इस उपनिवेशमें रहनेवाले भारतीय समाजने आपकी परिषदके सामने यह नम्र प्रार्थनापत्र पेश करनेके लिए नियुक्त किया है। इसका सम्बन्ध

१ इसके बाद नेटालके गवर्नरको बस्तुतः कोई प्रार्थनापत्र नहीं भेजा गया। स्पष्ट है कि गांधीजी और उनके साथी भेजना तो चाहते थे, परन्तु घटना चक्र भागे चला गया। यह प्रार्थनापत्र भी अस्वीकृत हो गया और रिपनको जन्दी-जल्दी सब भव स्याजोसे गुजारकर सम्राट्टीकी स्वीकृतिके लिए उपनिवेश-मंत्री लार्ड रिपनके पास भेजनेकी तैयार कर लिया गया। इसलिए एक दूसरा प्रार्थनापत्र (देखिए पृष्ठ ११७) सर वाल्टर हेली-हचिन्सन द्वारा लार्ड रिपनके पास उनके निर्णयके लिए भेदन भेजना आवश्यक हुआ।

मताधिकार कानून सशोधन विधेयक (फ्रैंचाइज ला अमेंडमेंट बिल) से है, जिसका तीसरा वाचन विधानसभामें २ जुलाईको हुआ था। हम अपनी शिकायतोंका जिक्र विस्तारपूर्वक इस प्रार्थनापत्रमें नहीं करेंगे। उसके लिए हम आपका ध्यान भारतीयोंके उस प्रार्थनापत्रकी ओर सादर आकर्षित करते हैं, जो इस विधेयकके सम्बन्धमें विधानसभाको दिया गया था और जिसकी एक छपी हुई नकल सदस्योंके तत्काल देखनेके लिए इसके साथ नत्थी है। प्रार्थनापत्र पर लगभग ५०० भारतीयोंने हस्ताक्षर किये हैं। ये हस्ताक्षर सिर्फ एक दिनके थोड़े-से समयमें किये गये थे। अगर प्रार्थियोंको अधिक समय दिया गया होता तो, विभिन्न जिलोंसे जो रिपोर्टें प्राप्त हुई हैं उनसे पूरा विश्वास होता है कि, कमसे कम दस हजार लोगाने हस्ताक्षर किये होते। प्रार्थियोंको आशा थी कि विधानसभा प्रार्थनाके न्यायको महसूस करके उसे स्वीकार कर लेगी। परन्तु उनकी आशाएँ भग्न हो गईं। इसलिए अब प्रार्थियोंने इस उद्देश्यसे आपकी सम्माननीय परिषदके सम्मुख उपस्थित होनेका साहस किया है कि माननीय सदस्यगण उपर्युक्त प्रार्थनापत्र पर बारीकीसे विचार करें और याद तथा औचित्यके अनुरूप अपने सशोधन करनेके अधिकारका प्रयोग करें। कुछ प्रार्थियोंने निम्न सदनके कुछ माननीय सदस्योंसे उपर्युक्त प्रार्थनापत्रके सम्बन्धमें भेंट की थी। वे सब प्रार्थनापत्रमें कही गई बातोंको न्याययुक्त मानते दिखलाई पड़े थे। परन्तु आम भावना यह मालूम हुई थी कि वह प्रार्थनापत्र बहुत विलम्बसे दिया गया। इस बातकी बारीकियोंमें गये बिना, हम आदरके साथ निवेदन करते हैं कि अगर इसे सही मान लिया जाये तो भी विधेयकके कानूनके रूपमें परिणत हो जानेके परिणाम इतने गंभीर हानगे, और हमारी प्रार्थना इतनी वायपूण और सौम्य है कि प्रार्थनापत्र पर विचार करते समय विलम्बका महत्त्व सदस्योंके सामने बिलकुल नहीं होना चाहिए था। सम्य देशोंकी सत्सदवि ऐसे उदाहरण खाज निकालना बहुत कठिन न होगा, जिनमें कि इससे कम जोरदार परिस्थितियोंमें समिति द्वारा विचार हो जानेके बाद भी विधेयकोंको सशोधित या अस्वीकार कर दिया गया है। ब्रिटिश लाट-सभाने आयरलैंडकी स्वतन्त्रताके विधेयकको नामजूर कर दिया था। उसका उदाहरण आपको बतानेकी जरूरत नहीं है। और न जिन परिस्थितियोंमें वह अस्वीकार किया गया था उनकी चर्चा करना ही जरूरी है। हमारा निवेदन है कि मताधिकार कानून सशोधन विधेयकका वर्तमान रूप इतना सवप्राही है कि उसके स्वीकार हो जाने पर कोई भी भारतीय, जिसका नाम इस



समय मताधिकार-सूचीमें नहीं है, मतदाता नहीं बन सकता, फिर वह किताबी योग्य क्यों न हो। प्रायियोंका विदवास है कि आपकी सम्मानन पर परिपद ऐसे विचारका समर्थन नहीं करेगी और, इसलिए, विधेयकको विचार समारोह पास पुनर्विचारके लिए भेज दगा।

और न्याय तथा दयाके इस कायके लिए प्रार्थी, वतव्य समझकर, इस दुआ करेंगे।

[ अंग्रेजीमें ]

नेटाल एडवर्टाइजर, ५-७-१८९४

### ३०. पत्र दादाभाई नौरोजीको

मालूम होता है, गांधीजीने दादाभाई नौरोजीजी को अनेक पत्र लिखे थे उनमें यह पहला था। दादाभाई दक्षिण आफ्रिकी भारतीयोंकी समस्याक्रमे परिचित थे, क्योंकि वहाँने भारतीयोंने १८९१ में ही उनके पास ब्रिटिश सरकारके सामने पेश करने के लिए प्रार्थनापत्र भेजे थे। पूरा पत्र उपर्युक्त नहीं है। उसके निम्नलिखित अंश श्री जार० पी० मसानीकृत दादाभाई नौरोजी व मैड ऑल्ड मेन आफ इण्डिया [ भारत राष्ट्र पितामह दादाभाई नौरोजी ] में उद्धृत किये गये हैं।

इर्बन

जुलाई ५, १८९४

उत्तरदायी शासनमें नेटालकी पहली गसद प्रमुखतः एक भारतीय सत्ता ही रही है। वह अधिकांशतः भारतीयों पर अमर डालनेवाले कानून बनाने व्यस्त रही। ये कानून किसी भी तरह प्रवासी भारतीयोंके अनुकूल नहीं हैं। गवर्नरने विधानपरिषद और विधानसभाका उद्घाटन करते हुए कहा था कि भारतमें कभी मताधिकार प्रयोग न करने पर भी नेटालमें भारतीय प्रवासी उसका प्रयोग कर रहे हैं, मेरे मन्त्री मताधिकारके इस विषयको सुलझायेंगे। भारतीयोंका मताधिकार छीननेके लिए सबप्राची कानून बनाने कारण ये बताया गये थे कि उन्होंने पहले कभी मताधिकारका प्रयोग नहीं किया, और वे उसके लिए योग्य नहीं हैं।

भारतीयोंका प्रार्थनापत्र इसका पर्याप्त उत्तर मावित होता दोस पड़ा। फलतः अब उन्होंने पैतरा बदलकर विधेयकका सच्चा ध्येय प्रकट कर दिया

है, जो महज यह है “हम नहीं चाहते कि भारतीय यहाँ और रहें। मजदूर हम जरूर चाहते हैं। परन्तु यहाँ वे गुलाम ही बन कर रहेंगे। जैसे ही वे आजाद हुए, फौरन भारत छोड़ जायेंगे।” मेरा हार्दिक अनुरोध है कि आप इसपर पूरा-पूरा ध्यान दें और आपका जो प्रभाव हमेशा भारतीयों के पक्षमें काम आया है—भले वे कही भी क्यों न हो—उसका उपयोग करें। भारतीय आपकी ओर वैसे ही आत्माकी दृष्टिसे देखते हैं, जैसे बच्चे पिताकी ओर देखते हैं। यहाँकी भावना यथायथं ऐसी ही है।

दो शब्द अपने बारेमें भी लिखकर इसे खत्म करूँगा। अभी मैं नौजवान और अनुभवहीन हूँ। इसलिए बिलबुल सम्भव है कि मुझसे कहीं गलतियाँ हो जायें। मैंने जो जिम्मेदारी उठाई है यह मेरी योग्यतासे कहीं भारी है। यह भी बता दू कि मैं यह काय बिना मिहनतानेके कर रहा हूँ। इसलिए आप दरेंगे कि मैंने भारतीयोंके घनसे घनी बननेके लिए अपने सामर्थ्यसे बाहरका यह काम नहीं उठाया। यहाँके लोगोंमें मैं अकेला ही ऐसा हूँ जो इस प्रश्नको निभा सकता हूँ। इसलिए अगर आप कृपाकर मेरा माग-दर्शन करते रहें और मुझे उचित सुझाव देते रहें तो मैं बहुत आभारी हूँगा। मैं आपके सुझावोंको वैसे ही स्वीकार करूँगा जैसे पिताके सुझाव पुत्रका हो।

[अंग्रेजीसे]

## ३१. दूसरा प्रार्थनापत्र नेटाल विधानपरिषदकी

कवन

जुला ६, १८९४

सेवामें

माननीय अध्यक्ष तथा सदस्यगण  
विधानपरिषद, नेटाल

नीचे हस्ताक्षर करनेवाले नेटालवासी भारतीयोंका प्रार्थनापत्र  
नम्रतापूर्वक निवेदन है कि,

(१) नेटालवासी भारतीयोंने प्रार्थियोंको आपकी माननीय परिषदकी सेवामें “मताधिकार कानून संशोधन विधेयक” के सम्बन्धमें निवेदन करनेके लिए नियुक्त किया है।

समय मताधिकार-सूचीमें नहीं है, मतदाता नहीं बन सकता, फिर वह किताबी योग्य क्यों न हो। प्रार्थनाका विश्वास है कि आपकी सम्माननीय परिपद ऐसे विचारका समयन नहीं करेगी और, इसलिए, विधेयकको विचार सभाके पास पुनर्विचारके लिए भेज देगी।

और न्याय तथा दयाके इस कार्यके लिए प्रार्थी, वतव्य समझकर, रुग्ण हुआ करेगा।

[ अंग्रेजीसे ]

नेटाल एडवर्टाइजर, ५-७-१८९४

### ३० पत्र दादाभाई नौरोजीको

माखूम होता है, गांधीजीने दादाभाई नौरोजीका जो अनेक पत्र लिखे थे उनमें से पहला था। दादाभाई दक्षिण आफ्रिकी भारतीयोंकी समस्याओंसे परिचित थे, क्योंकि वहाँके भारतीयोंने १८९१ में ही उनके पास ब्रिटिश सरकारके सामने पेश करने के लिए प्रार्थनापत्र भेजे थे। पूरा पत्र उपलब्ध नहीं है। उसके निम्नलिखित अंग श्री आर० पी० मसानीकृत दादाभाई नौरोजी व यूनिवर्सिटी ऑफ इंडिया [ भारत राष्ट्र भितामह दादाभाई नौरोजी ] में उद्धृत किये गये हैं।

इवैन

जुलाई ५, १८९४

उत्तरदायी शासनमें नेटालकी पहली मसद प्रमुखतः एक भारतीय समस्या ही रही है। वह अधिकांशतः भारतीयों पर असर डालनेवाले कानून बनाने के व्यस्त रही। ये कानून किसी भी तरह प्रवासी भारतीयोंके अनुकूल नहीं हैं। गवर्नरने विधानपरिपद और विधानसभाका उद्घाटन करते हुए कहा था कि भारतमें कभी मताधिकार प्रयोग न करने पर भी नेटालमें भारतीय प्रवासी उसका प्रयोग कर रहे हैं, मेरे मंत्री मताधिकारके इस विषयको सुलझावेंगे। भारतीयोंका मताधिकार छीननेके लिए सबसही कानून बनाने कारण से बताया गया था कि उन्होंने पहले कभी मताधिकारका प्रयोग नहीं किया, और वे उसके लिए योग्य नहीं हैं।

भारतीयोंका प्रार्थनापत्र इसका पर्याप्त उत्तर साबित होता दोसरा पत्र। फलतः अब उन्होंने पतरा बदलकर विधेयकका सच्चा व्यय प्रकट कर दिया।

है, जो महज यह है "हम नहीं चाहते कि भारतीय यहाँ और रहें। मजदूर हम जरूर चाहते हैं। परन्तु यहाँ वे गुलाम ही बन कर रहेंगे। जैस ही वे आजाद हुए, फौरन भारत लौट जायेंगे।" मेरा हार्दिक अनुरोध है कि आप इसपर पूरा-पूरा ध्यान दें और आपका जो प्रभाव हमेशा भारतीयोंके पक्षमें काम आया है—भले वे कही नी क्या न हो—उसका उपयोग करें। भारतीय आपकी आर वैसे ही आगाकी दृष्टिसे देखते हैं, जैसे बच्चे पिताकी ओर देखते हैं। यहाँकी भावना यथायथे ऐसी ही है।

दो शब्द अपने बारेमें भी लिखकर इसे खत्म करूँगा। अभी मैं नौजवान और अनुभवहीन हूँ। इसलिए बिल्कुल सम्भव है कि मुझसे कही गलतियाँ हो जायें। मैंने जो जिम्मेदारी उठाई है वह मेरी योग्यतासे कही भारी है। यह भी बता दू कि मैं यह काम बिना मिहनतानेके कर रहा हूँ। इसलिए आप देखेंगे कि मैंने भारतीयोंके धनसे धनी बननेके लिए अपने सामर्थ्यसे बाहरका यह काम नहीं उठाया। यहाँके लोगोंमें मैं बकेला ही ऐसा हूँ जो इस प्रश्नको निभा सकता हूँ। इसलिए अगर आप कृपाकर मेरा माग-दर्शन करते रहें और मुझे उचित सुझाव देते रहें तो मैं बहुत आभारी हूँगा। मैं आपके सुझावोंको वैसे ही स्वीकार करूँगा जैसे पिताके सुझाव पुत्रको हो।

[अंग्रेजीसे]

## ३१ दूसरा प्रार्थनापत्र नेटाल विधानपरिषदको

बदन

जुलाई ६, १८९४

सेवामें  
माननीय अध्यक्ष तथा सदस्यगण  
विधानपरिषद, नेटाल

नीचे हस्ताक्षर करनेवाले नेटालवासी भारतीयोंका प्रार्थनापत्र नम्रतापूर्वक निवेदन है कि,

(१) नेटालवासी भारतीयोंने प्राथियोंको आपकी माननीय परिषदकी सवाम "मताधिकार कानून संशोधन विधेयक" के सम्बन्धमें निवेदन करनेके लिए नियुक्त किया है।

(२) प्राथमिकी के ह्रादिक मोद है कि उन्होंने ४ जुलाई, १८९४ को माननीय श्री बंम्पबेन्ने द्वारा जो प्राथनापत्र पेश किया था, वह नियमानुसंग नही था, इस कारण उन्हें फिरसे यह प्राथनापत्र पेश करके आपकी परिपदका अमृत्य समय बिगाडना पड रहा है।

(३) प्राथी भारतीय समाजके विरवासपात्र और जिम्मेदार सदस्य है। इस हेतियतके वे आपकी परिपदका ध्यान आवर्षित करते हैं कि विचारावी विधेयकने भारतीय समाजमें व्यापक असतोष और निराशाकी भावना पैदा कर दी है। जैसे-जैसे भारतीय समाजमें विधेयककी धाराओका गान फलता है, वैसे-वैसे प्राथमिकीके लोगोकी ये भावनाएँ अधिकाधिक मात्रामें सुनाई पडती जाती हैं "सरकार ना-याप हमें मार डालेगी, हम क्या करें?"

(४) प्राथी आपकी परिपदके प्रति अधिकसे अधिक आदरके साथ निवेदन करते हैं कि यह भावना सिर्फं तुच्छ गिनी जाने योग्य नहीं, बल्कि अलक्षण निबली हुई है और परिपदके अत्यन्त गम्भीर विचारके योग्य है।

(५) आपकी परिपदमें विधेयकके दूसरे वाचनकी बहुसंख्य समय बतानका प्रयत्न किया गया था कि मत देना क्या है, यह भारतीयोको मालूम ही नहीं है। प्राथी आदरपूर्वक निवेदन करते हैं कि यह सच नहीं है। वे भी भाँति समझते हैं कि मत देनेके अधिकारसे क्या हक मिलता है और उसकी क्या जिम्मेदारी होती है। प्राथमिकी केवल इतनी ही इच्छा है कि परिवर्तन स्वयं देख सकती, विधेयककी प्रगतिकी प्रत्येक अवस्थाको भारतीय समाज किस चिन्ता और उत्तेजनाके साथ देखा करता है।

(६) प्राथी एक क्षणके लिए भी यह कहना नहीं चाहते कि भारतीय समाजके प्रत्येक व्यक्तिको ऐसा ज्ञान और, इसलिए ऐसी भावना है। परन्तु वे कहनेकी इजाजत चाहते हैं कि साधारण स्थिति यही है। वे यह भी कहना नहीं चाहते कि ऐसे भारतीय हैं जो नहीं जिन्हें मत देनेका अधिकार नहीं मिलना चाहिए। परन्तु वे इतना जरूर कहेंगे कि यह तो कोई कारण नहीं, जिससे कि सारेके भारे भारतीयोको मताधिकारसे वंचित कर दिया जाय।

(७) विधेयकके अमलसे जो परिणाम होमे उनमें से कुछका परिष्कार विचाराय निवेदन करनेकी प्राथी अनुमति चाहते हैं

(क) जिन लोगोके नाम इस समय मतदाता-सूचीमें शामिल हैं, उन्हें विधेयक मनमाने ढंगसे उसमें कायम रखता है। परन्तु जिन लोगोके

अबतक उस अधिकारका प्रयोग करनेकी इच्छा नहीं की उनको वह हमेशाके लिए उससे बचित कर देता है।

(ख) जब कि कुछ भारतीय पिताआवो मत देनेका हक होगा, उनके बच्चे कभी मत नहीं दे सकेंगे — भले ही बच्चे अपने पिताआसि हर तरह आगे बढ़े हुए क्यों न हों।

(ग) विधेयक गिरमिटिया आर स्वतंत्र भारतीयों — दोनोंका एक ही तराजूसे तोलता है।

(घ) विधेयकका आधार राजनीति है। वह आधार हाल ही में विकसित हुआ दीखता है। उसे यदि थोड़ी देरके लिए छोड़ दिया जाये तो विधेयकसे ऐसा भालूम होगा कि इस समय भारतमें रहनेवाला एक भी भारतीय मताधिकारका प्रयोग करनेके योग्य नहीं है, और यूरोपीयों तथा भारतीयोंके बीच इतना अन्तर है कि भारतीय यूरोपीयोंके दीध सहवासके बाद भी उस मूल्यवान् अधिकारका प्रयोग करनेके योग्य नहीं बने।

(८) प्रार्थी नम्रतापूर्वक पूछते हैं एक पिता मतदाता है। वह अपने पुत्रकी शिक्षा पर इसलिए भारी मात्रामें धन खर्च करता है कि पुत्र लोक-परायण बने। फिर, यदि अन्तमें उसे देखना पड़े कि पुत्रको वह अधिकार भी नहीं मिलता जिसे प्रातिनिधिक सस्थाआवाले सब सम्म्य देशोंमें पैदा हुए प्रत्येक सच्चे शिक्षित व्यक्तिका जन्मसिद्ध अधिकार माना जाता है, तो क्या यह उचित होगा?

(९) प्रार्थी इस समयकी विवेचना करनेको बहुत इच्छुक हैं कि एशिया-इयोंको मताधिकार दे देनेसे देशीयोंका राज्य अन्तमें भारतीयोंके हाथमें चला जायेगा। परन्तु भय है कि, इस विषय पर आपकी परिषदके सामने अपने नम्र विचार रखनेका अवसर यह नहीं है। प्रार्थी इतना ही कहकर सतोष करेंगे कि उनके विचारसे ऐसा बनाव कभी बननेवाला ही नहीं है। और यदि दूर भविष्यमें कभी बन भी जाये तो भी उसके विरुद्ध कानून बनानेका समय अभी तो नहीं आया है।

(१०) प्रार्थी सादर निवेदन करते हैं कि विधेयक ब्रिटिश प्रजाके एक बग और दूसरे बगके बीच द्वेषजनक भेद-भाव उत्पन्न करनेवाला है। परन्तु कहा यह गया है कि यदि भारतीय ब्रिटिश प्रजाके साथ यूरोपीयोंको बराबरीका बरताव किया जाता है तो वही बरताव दूसरी ब्रिटिश प्रजाओं — अर्थात् उपनिवेशके देशी लोगोंके साथ भी होना चाहिए। प्रार्थी अग्रिय तुलनामें उतरे

बिना सम्प्राप्तिहीन १८५८ की घोषणाका एक अंश उद्धृत करनेकी इजाजत लेते हैं। उससे मालूम होगा कि भारतीय ब्रिटिश प्रजाके साथ किन सिद्धान्तोंके आधार पर व्यवहार किया जाना चाहिए

हम अपने-आपको अपने भारतीय प्रदेशके निवासियोंके प्रति कृतव्यक्त उहीं दायित्वोंसे बंधा हुआ समझते हैं, जिनसे हम अपनी दूसरी प्रजाओंके प्रति बंधे हैं। और सबशक्तिमान परमात्माकी कृपासे हम उन दायित्वोंका निष्ठापूर्वक और सदसदविवेक-बुद्धिके साथ निर्वाह करेंगे। और इसके अतिरिक्त हमारी यह भी इच्छा है कि हमारे प्रजाजन अपनी शिक्षा, योग्यता और ईमानदारीसे हमारी जिन मौकरियोंके कर्तव्य पूरा करनेके योग्य हों उनमें उन्हें जाति और धर्मके भेद भावके बिना मुक्त रूप और निष्पक्ष भावसे सम्मिलित किया जाये। उनकी समृद्धिमें ही हमारी शक्ति होगी, उनके सत्तोपमें ही हमारी सुरक्षा होगी और उनकी कृतज्ञतामें ही हमारा सबश्रेष्ठ पुरस्कार होगा।

(११) उपर्युक्त उद्धरण और १८३३ के अधिकार-पत्र (चाटर)के अनुसार भारतीयोंको भारतमें मुख्य न्यायाधीशके जैसे अत्यन्त उत्तरदायी पदों पर नियुक्त किया जाता है। फिर भी, यहाँ, एक ब्रिटिश उपनिवेशमें, प्राधिका या उनके भाई-बन्धोंको या उनके बच्चोंको साधारण नागरिकोंके सामान्यतन अधिकारसे वंचित करनेका प्रयत्न किया जा रहा है।

(१२) अब कहा गया है कि भारतीय लोग म्यूनिसिपल स्वशासन तो जानते हैं, किन्तु राजनीतिक स्वशासनसे अनभिज्ञ हैं। प्राधियोंका निवेदन है कि यह भी बिल्कुल सच नहीं है। परन्तु मान लिया जाये कि बात बराबर ऐसी ही है, तो क्या जिन देशमें सददीय शासन प्रचलित हो उसमें भारतीयोंको राजनीतिक मताधिकारसे वंचित करनेका यह कोई कारण होना चाहिए? प्राधियोंका निवेदन है कि सच्ची और एकमात्र कसौटी यह हानी चाहिए कि आपके प्रार्थी और जिनकी वे पैरवी कर रहे हैं वे योग्य हैं अथवा नहीं। जिस देशमें राजाका राज्य है वहाँसे आया हुआ कोई व्यक्ति — उदाहरणार्थ, रूसी — भले ही प्रातिनिधिक शासनको समझने या सराहनेकी योग्यता न दिखा सका हो, फिर भी, प्रार्थी मानते हैं कि, यदि वह दूसरी दृष्टियोंसे योग्य हो तो परिपद उसे अयोग्य ठहराकर मताधिकारसे वंचित न करेगी।

(१३) इसे पूरा करनेके पहले प्रार्थी आपकी परिपदका ध्यान लाठ मेकालेक निम्नलिखित स्मरणीय शब्दोंकी ओर आकर्षित करते हैं ' हम स्वतन्त्र और

सम्य है, परन्तु यदि मानव-जातिके किसी भागको स्वतन्त्रता और सम्यताका समान अंश देनेमें हम आपत्ति करते हैं तो हमारी स्वतन्त्रता और सम्यता व्यय है।”

(१४) प्रार्थियोको हार्दिक विश्वास है कि उपर्युक्त तथ्य तथा तर्क और कुछ भले ही सिद्ध न कर सकें, वे इतना तो सतोपप्रद रूपमें सिद्ध कर ही देंगे कि भारतीयोंकी मताधिकार प्राप्त करनेकी योग्यता-अयोग्यताकी जाँचके लिए एक आयोग नियुक्त करनेकी मजबूरी आवश्यकता है। यदि भारतीयोंको मताधिकार दे दिया गया तो उनके मत यूरोपीयोंके मतोंको निगल जायेंगे और शासनकी बागडोर उनके हाथमें चली जायेगी — क्या इस भयका कोई आधार है? इसकी जाँचके लिए तथा अन्य महत्त्वपूर्ण प्रश्नों पर रिपोर्ट देनेके लिए भी जाँच-आयोगकी नियुक्ति आवश्यक है — यह भी उपर्युक्त तर्कों तथा तथ्योंसे सिद्ध हो जायेगा।

(१५) इसलिए प्रार्थी विनती करते हैं कि आपकी परिषद जो सिफारिशें न्यायपूर्ण और उचित समझे उनके साथ विधेयकको विधानसभाके पास पुनः विचारके लिए वापस भेज दे।

और इस न्याय तथा दयाके कामके लिए प्रार्थी, कृतव्य समझकर, सदा दुआ करेंगे, आदि-आदि।

[अमेनासे]

श्री हाजी मुहम्मद हाजी दादा तथा अन्य सात व्यक्तियोंका प्रार्थनापत्र, जो ६ जुलाई, १८९४ को माननीय श्री कैम्पबेलने नेटाल ससदकी विधान-परिषदके सामने पेश किया था।

फ्लोनिपल आफिस रेकॉर्ड्स, न० १८१, जिल्द १८।



## ३२. भारतीय और मताधिकार

मताधिकार कानून संशोधन विधेयक (फ्रैंचाइज ला अमेंडमेंट बिल) के समर्थन में भारतीय मताधिकार ने नेटाल विधानपरिषद (लेजिस्लेटिव काउन्सिल) को जो प्रार्थना दीया था उसमें ७ जुलाई, १८९४ के नेटाल मर्करी में 'भारतीय ग्राम-समाज' शीर्षक से एक लम्बा अग्रक्रम प्रकाशित हुआ था। उसमें यह दलील दी गई थी कि विधेयक आज संसदीय शासन समझा जाता है यह भारत के ग्राम-समाजों में प्रचलित प्रातिनिधिक संस्थाओं के किसी भी स्वरूप से भिन्न है। विधेयक में भारतीयों को इस सार पर मताधिकार से वंचित रखा गया था कि उन्होंने अपने देश में किसी भी मताधिकार के प्रयोग नहीं किया। भारतीयों का कहना था कि वे अपने ग्राम-समाजों में प्राचीन काल से ही मताधिकार का प्रयोग करते आ रहे हैं। परन्तु नेटाल मर्करी ने भारतीयों के इस दावे का प्रतिवाद किया था। सर हेनरी स्मर मेने अपनी पुस्तक विजेन कन्स्युनिटीज इन द ईस्ट एंड वेस्ट [पूर्व और पश्चिम के ग्राम-समाज] में जो यह व्यक्त किया है कि भारतीय लगभग स्मरणातीत काल में प्रातिनिधिक संस्थाओं से परिचित हैं, उसका भी उसने प्रतिवाद किया था। उसका कथन था कि भारतीयों का यह नीतिक प्रतिनिधित्व कोई सम्बन्ध नहीं रहा, जो कुछ सम्बन्ध रहा है वह बहुत पछे के कानूनी पहलू के सिलसिले में था। उसरी दलील यह थी कि ग्राम्य समाजों में जीवन तो सभी आदिम लोगों में समान रूप से प्रचलित था और उसने अगर कभी बात सिद्ध होती है तो यह है उन लोगों का पिछड़ापन। उसने सर जार्ज चेन्नई नाइटीन्स सेंचुरी में व्यक्त किया हुआ यह मत उद्धृत किया था कि भारतीयों में अपनी राजनीतिक वास्तविकता है। उत्तर में गांधीजी ने निम्न पत्र लिखा था

दरइन

जुलाई ७, १८९४

सेवामें

सम्पादक

नेटाल मर्करी

महोदय,

आपका आज के अंक का विद्वत्तापूर्ण और समय अवसर पढ़कर बड़ा मना आया। ऐसी तो आशा ही नहीं थी कि मताधिकार-सम्बन्धी प्रायनाम के विरुद्ध कुछ कहने को होगा ही नहीं। इस आधुनिक काल में जिस चीज के तो पहलू न हो वह तो आश्चर्यजनक—मैं कहने पर था, मानवांतर—बलु होगी। इस सिद्धान्त के आधार पर, सर जार्ज चेन्नई अकेले ही ऐसे पत्र

नहीं है, जो आपका उद्देश्य सिद्ध करेंगे। आखिरकार, सर हेनरी समर मेन भी तो मनुष्य ही थे। इसलिए यह स्वाभाविक ही है कि उनके सिद्धान्तों और निष्कर्षोंका खडन किया जाये। किसी मृत्युका "विरोधी तत्त्वोंकी जोड़ी"से बचे रहना संभव नहीं दिखाई देता। फिर भी, मैं इस समय मामलेकी दूसरी बाजू पेश नहीं करूँगा, और कभी भविष्यमें उसपर लौटनेकी इजाजत चाहूँगा।

यह पत्र लिखतेवा उद्देश्य आपको अचानक एक खबर देकर "विस्मित करना" है। मुझे यह कहते हय है कि मैसूर राज्यने अपनी प्रजाको राजनीतिक मताधिकार दे दिया है। म समाचारपत्रोंकी रिपोर्टसे निम्नलिखित अंश उद्धृत कर रहा हूँ

बोबानने अब जिस प्रणालीकी व्याख्या की है, उसके अनुसार १०० रुपये या इससे ज्यादा लगान या १३ रुपये और इससे ज्यादा *मीहातफा* [घर-कर] देनेवाले सब जमीन-मालिकोंको प्रतिनिधि सभाके सदस्योंको मत देनेका या स्वयं सदस्य बननेका अधिकार है। इसके अलावा, किसी भी भारतीय विश्वविद्यालयके ऐसे सब स्नातकोंको, जो साधारणतः राज्यके किसी ताल्लुकेमें रहते हों, और जो सरकारी नौकर न हो, निर्वाचन करने और निर्वाचित होनेका भी अधिकार प्रदान कर दिया गया है। इस प्रकार सम्पत्ति तथा बुद्धि दोनोंके प्रतिनिधि धारासभामें होंगे। यह भी स्पष्ट कर दिया गया है कि सार्वजनिक सघ, म्यूनिसिपलिटियाँ और लोकल बोर्ड भी अपने सदस्योंका चुनाव कर सकते हैं। सदस्योंकी कुल संख्या ३४७ निश्चित की गई है और इन सदस्योंका चुनाव लगभग ४,००० निर्वाचक करेंगे।

महोदय, मैं आपसे सद्भावनाका अनुरोध करता हूँ, और पूछता हूँ कि क्या दोनों समाजिक भेद-सूचक तत्त्वोंको, जो अक्सर बहुत भिन्ने-तने या निरे काल्पनिक होते हैं, जनताके सामने खोलकर दिखानेके बजाय आप उनके साम्य-सूचक मुद्दोंका एकत्र करके प्रदर्शित करें तो मानव-जातिकी अधिक सेवा नहीं होगी? विरोधी तत्त्व तो मनुष्यके बुरेसे बुरे भावोंको ही जगा सकते हैं न, जब कि किसीका सच्चा लाभ उनसे हो ही नहीं सकता? मैं नहीं समझता कि दोनों राष्ट्रोंके बीच ईर्ष्या और शत्रुताके बीज बोना आपके लिए लाभजनक हो सकता है। मुझे कोई सन्देह नहीं कि ऐसा करनेकी

शक्ति आपमें है, जैसी कि वह हरएकमें कम या ज्यादा मात्रामें होती है। परन्तु इससे बहुत ऊँची और बहुत उदात्त एक चीज भी आपका पहुँचके अन्दर है—वह एक ऐसी चीज है, जो न केवल आपको महत्ता प्रदान करेगी, बल्कि भला भी बनायेगी। इसके अलावा, आपको एक पूरे राष्ट्रकी, जो १,२०० वर्षोंके दमन और अत्याचारोंसे भी कुचला नहीं जा सका, वृत्तगता प्राप्त होगी। उस राष्ट्रका कुचला न जा सकना अपने-आपमें एक स्वतन्त्रता है। और वह चीज है—उपनिवेशोंके लोगोंको भारत और उसके लोगोंके बारेमें सही शिक्षा देना।

आपका, भाई,  
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

नेटाल मर्करी, ११-७-१८९४

## ३३ पत्र नेटालके गवर्नरको

दरन  
जुलाई १०, १८९४

सेवामें

परमश्रेष्ठ माननीय सर वाल्टर फ्रान्सिस हेली-हचिन्सन, के० सी० एम० जी०,  
गवर्नर, नेटाल उपनिवेश, प्रधान सेनापति तथा वाइस एडमिरल,  
नेटाल, और देशी आबादीके सर्वोच्च शासक

नीचे हस्ताक्षर करनेवाले भारतीयोंका प्रार्थनापत्र

सादर निवेदन है कि,

(१) प्रार्थी नेटाल उपनिवेशवासी भारतीय समाजके प्रतिनिधियोंकी हैसियतसे इस प्रार्थनापत्रके द्वारा मताधिकार कानून संशोधन विधेयकके सम्बन्धमें महानुभावकी सेवामें उपस्थित हो रहे हैं।

(२) प्रार्थियोंको मालूम हुआ है कि महानुभाव उपयुक्त विधेयकको सम्मतिके लिए ब्रिटिश सरकारके पास भेजेंगे।

(३) ऐसी स्थितिमें, विधेयवर्गे सम्बन्धमें ब्रिटिश सरकारके नाम एक प्रार्थनापत्र<sup>१</sup> तैयार किया जा रहा है।

(४) प्रार्थी वह प्रायनापत्र, जितनी जल्दी हो सवेगा, महानुभावके पास भेज देंगे।

(५) प्रायियोक्ता आदरपूर्वक निवेदन है कि महानुभाव ब्रिटिश सरकारको अपना इस विषय सम्बन्धी सखीता भेजना तबतक स्थगित रखें, जबतक कि उपर्युक्त प्रायनापत्र भी उसीके पास भेजनेके लिए महानुभावकी सेवामें न पहुँच जाये।

और न्याय तथा दयाके इस कायके लिए प्रार्थी सदा दुआ करेंगे, आदि-आदि।

(ह०) मो० क० गांधी  
तथा सात अन्य

[अभेजित]

उपनिवेदामंत्री लाड रिपनके नाम नेटालके गवर्नर सर वाल्टर हेली-हचिन्सनके सखीता न० ६२, ता० १६ जुलाई, १८९४का सहपत्र न० ६।  
फ्लोनिपल आफिस रेकर्ड्स, न० १७१, जिल्द १८१।

१ देखिए, पृष्ठ ११७।

## ३४ पत्र दादाभाई नौरोजीको

मार्फत—दादा अब्दुल्ला पद कम्पनी  
डबल

जुलाई १४, १८९४

सेवामें

माननीय श्री दादाभाई नौरोजी, मसद-मदस्य

श्रीमन्,

अपने इसी माहकी ७ ता०के पत्र<sup>१</sup>के सिलसिलेमें मैं आपको मताधिकार कानून संशोधन विधेयक विरोधी आन्दोलनकी प्रगतिकी निम्नलिखित जानकारी दे रहा हूँ

ता० ७ को विधानपरिषदमें विधेयकका तीसरा वाचन मंजूर हो गया। परिषदको दिया गया दूसरा प्राथनापत्र स्वीकार कर लिया गया था। एव माननीय सदस्यने प्रस्ताव किया था कि जबतक सदन प्राथनापत्रपर विचार न कर ले तबतक तीसरा वाचन स्थगित रखा जाये। वह प्रस्ताव नामजूर कर दिया गया।

गवर्नरने विधेयकको अपनी अनुमति दे दी है। शत यह है कि सम्मती उसका निषेध न कर दें। विधेयकमें एक व्यवस्था है कि वह तबतक कानूनका रूप न लेगा जबतक कि गवर्नर राजकीय घोषणा द्वारा या अन्यथा सूचित न कर दे कि सम्मतीकी इच्छा विधेयकका निषेध करनेकी नहीं है।

मैं इसके साथ ब्रिटिश सरकारके नाम एक प्राथनापत्र<sup>२</sup>की नकल भेज रहा हूँ। प्राथनापत्र यहकि गवर्नरको शायद १७ ता०को भेजा जायगा। इसपर लगभग १०,००० भारतीय हस्ताक्षर करेंगे। लगभग ५,००० हस्ताक्षर हा चुके हैं।

अफसोस है कि मैं आपको परिषद<sup>३</sup>के नाम भेजे गये प्राथनापत्रकी नकल नहीं भेज सकता। परन्तु एक अखबारकी कतरन भेज रहा हूँ। उसमें प्राथना पत्रकी काफी अच्छी रिपोर्ट दी गई है।

१ यह पत्र प्राप्त नहीं हुआ।

२ देखिए, पृष्ठ ११७।

३ देखिए, पृष्ठ १०७।

और कुछ कहनेको है, ऐसा नहीं लगता। परिस्थिति इतनी नाजुक है कि अगर विधेयक कानून बन गया तो अबसे दस वर्ष बाद उपनिवेशमें भारतीयोंकी स्थिति असह्य हो जायेगी।

आपका आज्ञानुवर्ती सेवक,

मो० क० गांधी

गांधीजीके अपने हस्ताक्षरोंमें लिखी हुई अंग्रेजी प्रतिकी फोटो-नकलसे।

## ३५ प्रार्थनापत्र लाड रिपनको

गांधीजीने अपनी आत्मकथामें कहा है कि उन्होंने भारतीयोंके मताधिकार सम्बन्धी इस प्रार्थनापत्रपर बहुत परियम किया था और एक पख्तवारेमें इसके लिए १०,००० से अधिक हस्ताक्षर प्राप्त कर लिये थे। नेटालके प्रधानमन्त्रीने इसे गवर्नरके पास भेजने हुए साथके पत्रमें वे कारण बताये थे जिनके आधारपर उन्होंने अपीलको नामंजूर करनेकी सिफारिश की थी।

[डबेन

जुलाई १७, १८९४]¹

सेवामें

महामहिम, परममाननीय मार्क्विस् आफ रिपन

मुख्य उपनिवेश-मन्त्री, सम्राज्ञी-सरकार

सम्प्रति नेटाल उपनिवेशवासी नीचे हस्ताक्षर

करनेवाले भारतीयोंका प्रार्थनापत्र

अत्यन्त नम्रतापूर्वक निवेदन है कि,

(१) महानुभावके प्रार्थी भारतीय ब्रिटिश प्रजा है और नेटाल उपनिवेशके भिन्न भिन्न भागोंमें निवास करते हैं।

(२) महानुभावके कुछ प्रार्थी व्यापारी हैं, जो इस उपनिवेशमें आकर बस गये हैं। कुछ पहले-पहल इकरारनामोंमें बंधकर भारतसे आये थे और इधर कुछ समयसे (बीस-तीस वर्षों भी) स्वतंत्र हो चुके हैं। कुछ लोग गिर-

मिटमें बंधे हुए भारतीय हैं, कुछ इसी उपनिवेशमें जन्मे और शिक्षा पाये हुए हैं और वकीलाने मुन्शी, बम्पाउटर, बम्पोजीटर, फोटोग्राफर, रिप्लर आदिके भिन्न भिन्न घघोमें लगे हैं। इससे अलावा, अनेक प्रार्थी उपनिवेशमें बड़ी-बड़ी जमीन-जायदादके मालिक हैं और माननीय विधानसभाने सदस्योंके चुनावमें मत देनेवा याजिव अधिकार रखते हैं। थोड़े लोग ऐसे हैं, जो जमीन-जायदाद होनेके कारण मत देनेवा अधिकार तो रखते हैं, फिर भी किसी-न किसी कारणसे मतदाता-सूचीमें अपने नाम दाखिल नहीं करा सके।

(३) प्रार्थी मताधिकार कानून सशोधन विधेयकके सम्बन्धमें महानुभावका यह प्राथनापत्र दे रहे हैं। उक्त विधेयक उपनिवेशके प्रधानमंत्री माननीय सर जान राबिन्सनने गत अधिवेशनमें पेश किया था। विधानसभामें इसका तीसरा वाचन स्वीकार हो चुका है, और माननीय गवर्नर महोदय इस अपनी स्वीकृति इस बात पर दे चुके हैं कि सभामंत्री इसे अब भी अस्वाकार कर सकती हैं।

(४) विधेयकका हेतु यह है कि एशियाई वंशोंके जो भी लोग उपनिवेशमें बसे हैं उन सबको ससदीय चुनावमें मत देनेके अधिकारसे वंचित कर दिया जाये। परन्तु जिनके नाम इस मतदाता-सूचीमें वाजिव तौर से दखे हैं उनका विधेयकमें अपवादस्वरूप माना गया है।

(५) उपनिवेशके सत्ताधीशोंसे न्याय पानेके लिए जो आन्दोलन किया गया है, प्रार्थी उसका सक्षिप्त इतिहास पेश करनेकी अनुमति चाहते हैं।

(६) महानुभावके प्राथियोने सबसे पहले उस समय विधानसभाके सामने फरियाद की थी, जब कि मताधिकार कानून सशोधन विधेयकका दूसरा वाचन स्वीकार हुआ था। जब प्राथियोको मालूम हुआ कि दूसरे वाचनके बाद दो दिनमें ही समितिने विधेयकको पास कर दिया और एक दिन बाद उसका तीसरा वाचन भी समाप्त हो जायेगा, तब स्थिति ऐसी हो चुकी थी कि यदि तीसरा वाचन स्थगित न किया जाये तो प्राथनापत्र पेश करना असम्भव होगा। इसलिए आपके प्राथियाने तार द्वारा विधानसभासे प्राथना की कि तीसरा वाचन स्थगित किया जाये। विधानसभाने बड़ी कृपा करके एक दिनेके लिए वाचन स्थगित किया। उस एक दिनमें लगभग पाँच सौ भारतीयोंने एक प्राथनापत्र पर सही करके दूसरे दिन उसे विधानसभाके सामने पेश किया। मस्तिष्क वगमें प्राथियोका एक शिष्टमण्डल प्रधानमंत्री और महान्यायवादीके समेत विधानसभाके अनेक सदस्योंसे मिला। शिष्टमण्डलको बड़े सौजन्यके साथ

स्वीकार किया गया और उसकी बातें धैर्यके साथ सुनी गईं। अधिकतर सदस्योंने, जिनसे शिष्टमण्डलने भेंट की, स्वीकार किया कि प्रार्थियोंने विधान-सभासे जो प्रार्थना की थी वह उचित थी। परन्तु सभोका कहना यह रहा कि प्रार्थनापत्र देरीसे दिया गया। प्रार्थनापत्रपर विचार किया जा सके, इस उद्देश्यसे प्रधानमन्त्रीने चार दिनके लिए तीसरा वाचन स्थगित करा दिया। यह भी बता देना अनुचित न होगा कि वेरुलम, रिचमंड-रोड तथा अन्य स्थानोंसे विधानपरिषदके नाम तार भेजकर प्रार्थनापत्रका समर्थन किया गया था। परन्तु उन तारोंको इस बिनापर अनियमित ठहरा दिया गया कि वे परिषदके किसी सदस्यकी भाफ्त पेश नहीं किये गये। प्रार्थी इसके साथ अपने विभिन्न प्रार्थनापत्र नत्थी नहीं कर रहे हैं, क्योंकि उन सबको तो निस्तन्देह सरकार आपके पास भेजेगी ही।

(७) प्रार्थनापत्र पेश करनेके चार दिन बाद, अर्थात् सोमवार, २ जुलाई, १८९४ को, प्रार्थियोंकी अपेक्षाके विरुद्ध, और उनके लिए अत्यन्त खेदजनक रूपमें, विधेयकका तीसरा वाचन स्वीकार हो गया।

(८) मंगलवारको आपके प्रार्थियोंने माननीय विधानपरिषदको एक प्रार्थना-पत्र भेजा। उसे माननीय श्री कैम्पबेलकी भाफ्त पेश किया गया था। परन्तु उसमें विधानसभा सम्बन्धी उल्लेख होनेके कारण उसे नियमवाह्य ठहरा दिया गया, और विधेयकका दूसरा वाचन हो गया। जैसे ही आपके प्रार्थियोंको इसका पता चला, उन्होंने बिना समय खोये विधानपरिषदके नाम दूसरा प्रार्थनापत्र तैयार करके गुरुवारको भेज दिया। शुक्रवारका उन्हीं माननीय सदस्यने उसे पेश किया। इसी बीच, अर्थात् दूसरे वाचनके बाद एक दिनके अन्दर ही, विधेयक समिति द्वारा स्वीकार हो गया था। माननीय श्री कैम्पबेलने विधेयकके तीसरे वाचनको स्थगित करनेका प्रस्ताव किया, ताकि उपर्युक्त प्रार्थनापत्रपर विचार किया जा सके। परन्तु प्रस्ताव इस आधार पर अस्वीकृत हो गया कि प्रार्थनापत्र बहुत विलम्बसे पेश किया गया है। आप देखेंगे कि विधेयक मुश्किलसे चार दिन विधानपरिषदके सामने रहा था। प्रार्थी यह भी बता दें कि भारतीय समाजके प्रमुख सदस्योंने माननीय सर वाल्टर एफ० हेली-हचिन्सन [गवर्नर]से मिलनेके लिए एक शिष्टमण्डल नियुक्त किया था। सर वाल्टरने बड़ी सहृदयता और शिष्टताके साथ शिष्ट-मण्डलकी बातें सुनीं। माननीय सदस्योंके व्यक्तिगत मत जाननेके लिए



भारतीयोंकी एक समितिने उन्हें एक छपा हुआ परिपत्र<sup>१</sup> भेजा था और उनमें कुछ प्रश्नोंके उत्तर देनेका अनुरोध किया था। परिपत्र और प्रश्नावली दोनों इसके साथ नथी हैं। अबतक तो केवल एक सदस्यने ही उत्तर भेजा है, परन्तु उसने भी प्रश्नोंके उत्तर नहीं दिये।

(९) मताधिकार विधेयककी आलोचना करनेके पहले एक दलीलको, या प्राथियोंके विरुद्ध काममें लाई गई है, निवटा देनेकी प्रार्थी अनुमति चाहते हैं। दलील यह है कि प्राथियोंने विधानसभाको बहुत देरीसे अर्जा दी। इस विषयमें प्राथियोंका कहना इतना ही है कि कायदेके मुताबिक देरी नहीं हुई थी। इसके अलावा, प्रश्न इतने महत्त्वके थे, तथा हैं, और विधेयकका सम्राज्यकी भारतीय प्रजाके साथ इतना गहरा सम्बन्ध था तथा है, कि अगर सरकारने या विधानसभा या विधानपरिषदने विधेयकका तीसरा वाचन स्वीकार होने देनेके पहले अपने निम्नपर फिरसे विचार किया होता और प्राथियोंके मामलेकी भली-भाँति जाँच कराई होती तो अनुचित न होता।

(१०) बहस और विधेयककी प्रस्तावनामें कहा गया है कि एशियाई लोगों कभी मताधिकारका उपभोग नहीं किया है। बहसमें तो यह भी कहा गया था कि एशियाई लोग मताधिकारका उपभोग करनेके योग्य ही नहीं हैं। उन समय भारतीयोंको मताधिकारसे वंचित रखनेके लिए यही दो मुख्य कारण बताये गये थे। प्राथियोंका विश्वास है कि विधानसभाको दिये गये प्राथना पत्रसे इन दोनों आपत्तियोंका पूरी तरह निराकरण हो जाता है।

(११) यद्यपि खुले तौरसे यह स्वीकार नहीं किया गया कि एशियाईयोंके मताधिकारके सम्बन्धमें दोनों आपत्तियाँ दूर गई हैं, फिर भी दिखाई तो यह पड़ता है कि गुप्तचुप तौरपर इस बातको मजूर कर लिया गया है। कारण, विधानसभामें विधेयकके दूसरे वाचनके समय तो कहा गया था कि भारतीयोंको मत देनेसे वंचित रखना नीति तथा न्यायके आधारपर उचित है, परन्तु तीसरे वाचनमें खुले तौरपर उसे शुद्ध राजनीतिक आधारपर उचित बताया गया। तीसरे वाचनके समय कहा गया कि अगर भारतीयोंको मत देनेका अधिकार दिया गया तो उनके मत यूरोपीयोंके मतोंकी तुलना नार्थी और यूरोपीयोंके राज्यके बदले भारतीयोंका राज्य स्थापित हो जायेगा।

(१२) प्रार्थी दोनों सदनोंके प्रति अधिकतम आदरके साथ निवेदन करते हैं कि उपर्युक्त भय बिल्बुल निराधार है। आज भी यूरोपीय मतदाताओंकी तुलनामें भारतीय मतदाता बहुत कम हैं। जो भारतीय गिरमिटमें बंधकर आते हैं उनमें गिरमिटकी अवधिसे अन्दर और उसके बाद भी अनेक वर्षों तक मताधिकारके लिए काफी साम्प्रतिक योग्यता नहीं हो सकती। फिर, यह भी एक जानी हुई बात है कि जो लोग अपने सचसे आते हैं वे हमेशाके लिए उपनिवेशमें नहीं रहते। वे कुछ वर्षोंके बाद स्वदेश वापस चले जाते हैं और उनके बदले दूसरे भारतीय आते हैं। इस तरह, जहांतक व्यापारी वर्गका सम्बन्ध है, उससे मतोंकी संख्या हमेशा जितनी-की-तितनी बनी रहेगी। इसके अलावा, यह बात भी भूली नहीं जा सकती कि यूरोपीय समाज उपनिवेशके राजनीतिक कामोंमें जितनी सक्रिय दिलचस्पी रखता है उतनी भारतीय समाज नहीं रखता। ऐसा भालूम होता है कि उपनिवेशमें ४५,००० यूरोपीय और उतने ही भारतीय हैं। यह हकीकत ही बता देती है कि यूरोपीय और भारतीय मतोंमें कितना बड़ा अन्तर है। प्रार्थी निवेदन करते हैं कि अभी अनेक पीढ़ियों तक किसी भारतीयका नेटाल्फो ससदमें प्रविष्ट होनेकी आशा करना असम्भवप्राय है। इसको सिद्ध करनेके लिए किसी प्रमाणकी आवश्यकता है, ऐसा नहीं लगता।

(१३) और अगर महानुभावके प्रार्थी मताधिकारका प्रयोग करनेके लिए अयोग्य न हो और उन्हें उपनिवेशके शासनमें—और विशेषतः अपने ही ऊपर शासन करनेमें—बुछ भाग मिले तो क्या कोई हर्ज है?

(१४) प्रार्थियोंका निवेदन है कि विधेयकका स्वरूप प्रतिगामी है, और वह स्पष्टतः अयामपूर्ण है।

(१५) जिन लोगोंके नाम वाजिवी तौरसे मतदाता-सूचीमें दर्ज हैं उन्हें रहने देनेकी बातसे ही, प्रार्थियोंकी नज़रें, यह स्वीकार हो जाता है कि मताधिकारका उत्तरदायित्व और उसका हक समझनेकी योग्यता प्रार्थियोंमें मौजूद है। बहुसंख्ये दौरानमें यह बतानेका प्रयत्न किया गया था कि प्रार्थी मत देनेके योग्य नहीं हैं, फिर भी उन्हें रहने दिया गया है। इस पर प्रार्थी विश्वास नहीं कर सकते।

(१६) यह भी कहा गया है कि विधेयककी दूसरी उपधारासे पूरा न्याय हो जाता है। प्रार्थियोंका निवेदन है कि ऐसी बात नहीं है। इसके उलटे, वह उन दोनोंकी भावनाओंको दुखानेवाला है, जो सूचीमें हैं, और जो नहीं हैं।

(१७) जिन लोगोके नाम सूचीमें है उनके लिए यह बात तसल्ली देवानी नहीं है कि वे स्वयं तो मत दे सकते हैं, परन्तु उनके बच्चे, भले वे कितन ही शिक्षित और सुयोग्य क्यों न हों, मत नहीं दे सकते। और यदि विधायक कानूनमें परिणत हो गया तो वह उपनिवेशमें बसे भारतीय माता-पिताओंके अपने बच्चोंको ऊँची शिक्षा देनेके दृढ़से दृढ़ उत्साहको भी हर लेगा। वे अपने बच्चोंको समाजमें बिना आदर-मानके या बिना महत्त्वाकांक्षाके, अछूतोंके समान जीवन बिताते देखना पसन्द नहीं करेंगे। अगर मनुष्यको समाजमें आदर मान न मिले तो धन भी बेकार हो जाता है। इस तरह तो जिस विधाते मनुष्य धन-दौलत इकट्ठी करता है, वह अकुरित होते ही मसल डाल जाता है।

(१८) फिर, जो लोग उपनिवेशमें आकर बसे हैं वे दूसरी उपधारासे यह जानकर चिढ़ते हैं कि जब उनके भाई उनसे किसी भी तरह बेहतर न होना भी दैवयोगसे मत देनेका अधिकार रखते हैं, तब वे शायद सिर्फ इसलिए मत देनेके अधिकारी नहीं हैं कि वे अपने बशसे बिल्कुल बाहरकी परिस्थितियोंके कारण मतदाता-सूचीमें अपने नाम नहीं लिखा सके। इस प्रकार एक ही बगसी भारतीय ब्रिटिश प्रजाके बीच संयोगसे बनी परिस्थितियोंके आधारपर विवेक ईर्ष्याजनक भेद भाव पैदा करता है।

(१९) यह संकेत भी किया गया है कि दूसरी उपधारा द्वारा जो न्याय हुआ है उसका प्रायियोंने उपकार नहीं माना। परन्तु दूसरी उपधारा दक्षिण करनेमें सरकारके न्यायके इरादेका अधिकतम आदर करते हुए भी कहना पड़ता है कि प्रायों उसमें न्याय देख नहीं सके। इसे स्वयं कुछ माननीय सदस्योंने भी स्वीकार किया था, क्योंकि उन्होंने दूसरी उपधाराके रहन रहनेके बारेमें इसलिए कोई चिन्ता व्यक्त नहीं की कि वे मत तो दोढे सनरमें उड़ जानेवाले हैं। यह तो स्वयं स्पष्ट दिखलाई पड़ता है।

(२०) दक्षिण आफ्रिकाने देशियोंके साथ महानुभावके प्रायियोंकी दण्डणी करनेका जो उत्साहपूर्ण प्रयत्न किया गया है, उसे प्रायियोंने राम और दुक्ते साथ देखा है। बारबार कहा गया है कि अगर भारतीयोंको सिर्फ इतना मत देनेका कोई हक है कि वे ब्रिटिश प्रजा हैं तो दक्षियोंका यह ज्याग है। प्रायों इस सुलनाकी कोई विवेचना करना नहीं चाहते, परन्तु सम्प्राप्तिरी का १८५८ की घोषणा और महानुभावके भारतीय प्रजा-सम्बन्धी अनुभवकी ओर

महानुभावका ध्यान अवश्य खींचते हैं। भारतीय और देशी ब्रिटिश प्रजाकी शासन-व्यवस्थामें जो स्पष्ट अन्तर है वह बताना शायद जरूरी नहीं है।

(२१) अगर यह विधेयक कानून बन गया तो इस समय जो सैंकड़ों शिक्षित भारतीय हैं, जिनके हस्ताक्षर इस प्राथनापत्रमें पाये जाते हैं, वे ससदीय चुनावोंमें मत नहीं दे सकेंगे। प्राथियोंको पूरा विश्वास है कि जिस विधेयकसे ब्रिटिश प्रजाके किसी भी वर्गके प्रति इतना गंभीर अन्याय होता हो, उसे मंजूर करनेकी सलाह महानुभाव सभाकी-सरकारको नहीं देंगे।

(२२) मार्च २७, १८९४ के नेटाल गवर्नमेंट गजटमें प्रकाशित १८९३ की प्रवासी भारतीय स्कूल बोर्ड रिपोर्टसे मालूम होता है कि उस वर्ष २६ स्कूल थे, जिनमें २,५८९ विद्यार्थी पढ़ते थे। प्राथियोंका आदरपूर्वक निवेदन है कि ये बच्चे, जिनमें से अनेक इसी उपनिवेशमें जमे हैं, पूरी तरह यूरोपीय ढंगसे पाले-पोसे जाने हैं। आगेके जीवनमें इनका सम्बन्ध मुख्यतः यूरोपीयोंके साथ होता है। इसलिए वे मताधिकारके लिए हर तरहसे उतने ही योग्य बन जाते हैं, जितना कि कोई यूरोपीय होता है। हा, उनमें भूलतः ही कोई कमी हो, जिससे वे शिक्षा-योग्यतामें यूरोपीयोंकी बराबरी न कर सकें, तो बात अलग है। परन्तु वे अयोग्य नहीं हैं, यह तो ऐसे विषयोंके बड़ेसे बड़े पण्डितों द्वारा असंदिग्ध रूपमें सिद्ध किया जा चुका है। इंग्लैंड और भारत दोनोंमें ही अंग्रेज तथा भारतीय विद्यार्थियोंकी प्रतिद्वन्द्विताके परिणामसे पर्याप्त प्रमाण मिल जाता है कि भारतीयोंमें यूरोपीयोंके साथ सफलतापूर्वक होठ करनेका सामर्थ्य मौजूद है। ससदीय समितिने सामने जो गवाहियाँ दी गई थी उनके या इस विषयके महान लेखकोंकी रचनाओंके उद्धरण प्रार्थी जानबूझकर नहीं दे रहे हैं, क्योंकि वैसा करना भरी घालीमें धी परोसने जैसा व्यर्थ होगा। फिर अगर प्रार्थी माँग करते हैं कि इन लड़कोंको सयाने होनेपर मताधिकार दिया जाये, तो क्या यह एक ऐसी माँग नहीं होती, जिसे किसी भी सम्य देशमें कोई भी आदमी अपना जम सिद्ध हक मानेगा, और जिसमें जरा भी हस्तक्षेप होनेपर उचित रीतिसे उसका मुकाबला करेगा? प्राथियोंका दृढ़ विश्वास है कि महानुभाव एवं ससदीय सस्थाओं द्वारा शासित देशमें इन बच्चोंको साधारणने साधारण नागरिक अधिकारोंसे वंचित किये जानेके अपमानका भाजन न होने देंगे।

(२३) प्रार्थी माननीय श्री कैम्पबेल और माननीय श्री डोनवे कृतज्ञ हैं कि उन्होंने अपने खचसे आये हुए भारतीयोंका मताधिकार छीननेके अन्यायको

(१७) जिन लोगोके नाम सूचीमें है उनके लिए यह नहीं है कि वे स्वयं तो मत दे सकने हैं, परन्तु उन ही शिक्षित और सुयोग्य क्यों न हो, मत नहीं दे सकें। कानूनमें परिणत हो गया तो वह उपनिवेशमें बसे भू-अपने बच्चोको ऊँची शिक्षा देनेके दृढ़से दृढ़ उत्साहको बच्चोको समाजमें बिना आदर-मानके या बिना महत्वा जीवन बिताते देखना पसन्द नहीं करेंगे। अगर म-मान न मिले तो धन भी बेकार हो जाता है। इस मनुष्य धन-दौलत इकट्ठी करता है, वह अकुरित जाता है।

(१८) फिर, जो लोग उपनिवेशमें आकर बसे हैं जानकर चिढ़ते हैं कि जब उनके भाई उनसे किसी भी दैवयोगमें मत देनेका अधिकार रखते हैं, तब वे देनेके अधिकारी नहीं हैं कि वे अपने वशसे बिलकुल कारण मतदाता-सूचीमें अपने नाम नहीं लिखा सके। भारतीय ब्रिटिश प्रजाके बीच संयोगसे बनी परिस्थिति ईर्ष्याजनक भेद भाव पैदा करता है।

(१९) यह संकेत भी किया गया है कि दूसरी हुआ है उसका प्रार्थियोने उपकार नहीं माना। परन्तु करनेमें सरकारके न्यायके इरादेका अधिकतम आदर पड़ता है कि प्रार्थी उसमें न्याय देख नहीं सके। इसे सदस्योंने भी स्वीकार किया था, क्योंकि उन्होंने दूसरी रहनेके बारेमें इसलिए कोई चिन्ता व्यक्त नहीं की कि वे म उठ जानेवाले हैं। यह तो स्वयं स्पष्ट दिखलाई पड़ता है।

(२०) दक्षिण आफ्रिकाके देशीयोंके साथ महानुभावके प्रा करनेका जो उत्साहपूर्ण प्रयत्न किया गया है, उसे प्रार्थियोने साम देखा है। बारबार कहा गया है कि अगर भारतीयोंको मत देनेका कोई हक है कि वे ब्रिटिश प्रजा हैं, तो देशीयोको म प्रार्थी इस तुलनाकी कोई विवेचना करना नहीं चाहते, परन्तु स १८५८ की घोषणा और महानुभावके भारतीय प्रजा-सम्बन्धी अनु



समझा और उसकी आलोचना की। परन्तु वे भी दूसरे माननीय सदस्यों के समान यह मानते दीखते हैं कि जो लोग गिरमिटिया बनकर आये हैं उन्हें तो मताधिकार फट्टापि नहीं मिलना चाहिए। प्रार्थी स्वीकार करते हैं (यद्यपि वे यह यह बिना नहीं रह सकते कि अगर कोई मनुष्य अथवा योग्य हो तो उसकी दृष्टिताका अपराध नहीं माना जाना चाहिए) कि गिरमिटिया मत तीथीको गिरमिटकी अवधिमें भले ही मताधिकार न दिया जाये, परन्तु, अगर बादमें वे पर्याप्त योग्यता प्राप्त कर लें तो, हमारा नम्र निवेदन है कि, उन्हें भी मत देनेके अधिकारसे सदैव वंचित नहीं रखा जाना चाहिए। ऐसे जो लोग यहाँ आते हैं वे साधारणतः हष्ट-मुष्ट और नौजवान होते हैं। वे यूरोपीय प्रभावमें आ जाते हैं और गिरमिटकी अवधि पूरी करते समय तथा, धान तौरसे, स्वतंत्र हो जानेके बाद, वे शीघ्रतासे यूरोपीय सम्प्रदायको अपना लेने हैं और पूरे उपनिवेशी बन जाते हैं। यह स्वीकार किया जा चुका है कि वे बहुत उपयोगी हैं — सचमुच तो अमूल्य हैं, जो सुलह-शांतिसे रहते हैं। यह बड़ा देना अनुचित न होगा कि इस समय जा शिक्षित भारतीय युवक सरकारी नौकरियोंमें भुर्हरिों या दुभाषियाका या सरकारी नौकरियोंके बाहर गिरकों और वकीलोंके मुशियो आदिका काम कर रहे हैं, उनमें से अधिकतर गिरमिटिया मजदूर बनकर उपनिवेशमें आये थे। प्रार्थियोंका निबंदन है कि उनके या उनके बच्चोंको मत देनेसे या अपने ही शासनमें किसी प्रकारका प्रभाव रखनेसे वंचित करना एक क्रूर काय होगा। अगर कोई आदमी दूसरे रूपमें नियमानुसार योग्य है या योग्य बन जाता है, तो सिर्फ इतनी बात ही उसकी राजनीतिक स्वतंत्रता और राजनीतिक अधिकारोंकी प्राप्तिमें बाधक नहीं होनी चाहिए कि वह एशियाई वंशका है, या गिरमिटिया बनकर उपनिवेशमें आया था।

(२४) महानुभावका ध्यान प्रार्थी इस उल्लेखकी ओर भी आकृष्ट करत है कि यह विषेयव भारतीयोंको असम्यसे असम्य देशी लोगोंकी अपना भी नीची कोटिमें रख देगा। कारण, असम्यसे असम्य देशीयाको तो उच्च योग्यता प्राप्त करनेपर मताधिकार प्राप्त हो सकता है, परन्तु आज मताधिकार रखनेवाले भारतीय ब्रिटिश प्रजाजन मताधिकारसे ऐसे वंचित हैं जैसी कि फिर कभी उन्हें वह अधिकार न मिलेगा, भले ही वे मताधिकार सिनके समय मिलने ही योग्य क्या न हो, या अपने आगेके जीवनमें कितने भी योग्य क्यों न बन जायें।

(२५) प्रार्थी नम्रतापूर्वक निवेदन करते हैं कि यह विधेयक इतना सर्वग्राही और इतना बेरहम है कि इससे सारे भारतीय राष्ट्रका अपमान होता है, क्योंकि अगर भारतका कोई बड़ेसे बड़ा संप्रदाय भी नेटालमें आकर बसे तो उसे मत देनेका अधिकार नहीं होगा। कदाचित् औपनिवेशिक दृष्टिसे वह इस अधिकारके लिए अयोग्य टहरेगा। यह अडचन दोना सदनोंके माननीय सदस्योंने स्वीकार का भी और माननीय कोषाध्यक्ष महोदयने तो यहाँतक कहा था कि अडचनके खास-खास मामलों पर मसद भविष्यमें विचार कर सकती है।

(२६) ऊपरकी दलीलको और अधिक स्पष्ट करनेके लिए प्रार्थी महानुभावका ध्यान भूतपूर्व नेटाल विधानपरिषदमें भारतीयोंके मताधिकार-सम्बन्धी प्रश्नपर हुई बहुसंख्ये कागजात और भरकारी गजटोंकी ओर आकर्षित करते हैं। नेटाल-सम्बन्धी एक "ब्लू बुक"—सरकारी रिपोर्ट (सी—३७९६, १८८३) में पृष्ठ ३ पर औपनिवेशिक कार्यालयके नाम श्री साइसका एक पत्र प्रकाशित किया गया है। प्रार्थी उसका निम्नलिखित अंश उद्धृत करते हैं

यह व्याख्या ही कि ये हस्ताक्षर धूरे हो, निर्वाचकके अपने ही अक्षरोंमें हों और यूरोपीय लिपिमें हों, इस आत्यन्तिक जोखिमको रोकनेमें बहुत दूर तक सहायक होगी कि एशियाईयोंके मत अंग्रेजोंके मतोंको दबा देंगे।

इस प्रकार, एशियाई-विरोधी नीतिके उत्साही समयक होते हुए भी, श्री साइस इससे आगे नहीं जा सके। उसी पत्रमें वे माननीय महाशय आगे कहते हैं

अँची धेणीके भारतीय देखते और महसूस करते हैं कि नये कुलियों और उनके बीच एक फर्क है।

इसलिए, ऐसा मालूम होता है कि उस समयकी सरकार भारतीय भारतीयोंके बीच फर्क करनेको बिल्कुल राजी थी। दुर्भाग्यवश अब, अधिक स्वतंत्र राज्यमें, गिरमिटिया, गिरमिट-भुक्त और स्वतंत्र, सभी भारतीयोंका एक ही तराजूसे तोलनेकी कोशिश की जा रही है। प्रार्थी विनम्रतापूर्वक कहे बिना नहीं रह सकते कि श्री साइसका विधेयक वर्तमान विधेयककी तुलनामें बहुत सौम्य था। परन्तु उस विधेयकका भी सम्राज्ञीकी प्रजावत्सल सरकारने समयन नहीं किया था। इसलिए, प्रार्थियोंका निवेदन है कि मताधिकार कानून संशोधन विधेयकका समयन ता और भी नहीं होना चाहिए। उपयुक्त पुस्तकमें ही पृष्ठ ७ पर तत्कालीन प्रवासी-सरक्षक श्री ग्रेन्डका यह कथन दिया गया है



मेरा मत है कि केवल वे भारतीय ही न्यायपूर्वक मताधिकारके हकदार हैं जिन्होंने अपना और अपने परिवारोंका भारत जानेंके भाड़ेका सारा हक छोड़ दिया है।

उन्होंने यह भी ठीक ही बताया कि श्री साडर्सकी सुझाई हुई हस्ताक्षरकी कसौटी व्यवहारमें यूरोपीय निर्वाचकों पर लागू नहीं की जाती। उसी पुष्पर तत्कालीन महान्यायवादीने अपनी रिपोर्टमें कहा है

बीज पड़ेगा कि मेरे बनाये हुए विधेयकके मसविदेमें कुछ उपधाराएँ प्रारंभ समिति (सिलेक्ट कमेटी) की सिफारिशोंसे ली गई हैं। उनमें श्री साडर्सके पत्रकी धकल्पिक योजनाको कार्यान्वित करनेका रास्ता बताया गया है। परन्तु परदेशियोंको किसी खास रूपमें मताधिकारके अयोग्य ठहरानेका सुझाव स्वीकार करने योग्य नहीं माना गया।

महानुभावका ध्यान प्रार्थी उसी पुस्तकके पृष्ठ ९१ पर उन्हीं विद्वान सज्जनकी रिपोर्टकी ओर भी आकृष्ट करते हैं। विद्वान् महान्यायवादीकी ही एक अन्य रिपोर्टका अंश उद्धृत करनेका लोभ सवरण नहीं किया जा सकता। पृष्ठ १४ पर उन्होंने कहा है

जहाँतक उपनिवेशके साधारण कानूनके अन्तर पूरी तरहसे न आनेवाले हरएक राष्ट्र या जातिके सब लोगोंको मताधिकारसे वंचित कर देनेका सुझाव है, उसका रुझा साफ तौरसे उपनिवेशवासी भारतीयों और क्रियोलोंका मताधिकार है, जिसका उपभोग वे आज कर रहे हैं। जसा कि मैं बारह्वे विधेयक-सम्बन्धी अपनी रिपोर्टमें पहले ही कह चुका हूँ, मैं इस तथ्यके विधेयकको 'न्यायपूर्ण' या जहरी नहीं मान सकता।

(२७) इस तरह स्थिति यह है कि जब उपनिवेशका शासन एक अधिक स्वतन्त्र सविधानके अनुसार होने लगा है, और जब हम स्वतन्त्रताका लाभ प्राप्तिमें भी मिलना चाहिए था, तब प्रथम उत्तरदायी मन्त्रिमण्डलने हमको कम स्वतन्त्र करनेका, हम तमाम लोगोंका मताधिकार छीन लेनेका प्रयत्न किया है। यह बड़े दुःखकी बात है। यह देखते हुए कि पहलेने शासनमें प्राप्तिमें अधिकार छीननेके इससे बहुत कम जोरदार प्रयत्नोंको सम्प्राप्ति-मा कराने प्रथम नहीं दिया, प्राप्तिमें प्रत्येक आशा है कि वर्तमान प्रयत्नों की वही गति हागी और प्राप्तिमें प्रति-न्याय किया जायेगा।

(२८) मताधिकार विधेयकसे अप्रत्यक्ष सम्बन्ध रखनेवाले दूसरे दु तदायी परिणाम इतने हैं कि उन सबका उल्लेख नहीं किया जा सकता। फिर भी, प्रार्थी उनमें से कुछका विवेचन करनेकी इजाजत चाहते हैं।

(२९) यह तो जानी हुई बात है कि उपनिवेशके यूरोपीयो और भारतीयोंके बीच एक चौड़ी दरार है। भारतीयोंसे यूरोपीय द्वेष करते हैं और उन्हें दुतवारते हैं। उन्हें अक्सर परेशान किया जाता और सताया जाता है। प्रार्थियोंका निवेदन है कि मताधिकार विधेयकसे इस तरहकी भावना अधिक तीव्र होगी। इसके लक्षण तो अभी ही दिखाई पड़ने लगे हैं। इसकी सच्चाई साबित करनेके लिए प्रार्थी चालू तारीखोंके समाचारपत्रोंकी ओर, और दोनों सदनाकी बहसोंकी ओर भी, महानुभावका ध्यान खींचते हैं।

(३०) दूसरे वाचनकी बहसके दौरानमें कहा गया था कि भारतीयों पर जो प्रतिबन्ध लगाया गया है उससे उपनिवेशके कानून बनानेवालों पर अधिक जिम्मेदारी आ पड़ेगी और भारतीयोंपर कोई प्रतिबन्ध न होते हुए उनके हितोंका जितना संरक्षण हा सकता है उससे अब ज्यादा होगा। प्रार्थियोंका निवेदन है कि यह अब सबके सारे अनुभवके प्रतिकूल है।

(३१) कुछ माननीय सदस्याका खयाल था कि भारतीयोंको म्यूनिसिपल चुनावोंमें भी मत प्रदान करने नहीं देना चाहिए। बहसके समय उत्तरदायी क्षेत्रोंमें यह व्यापक रूपसे मशहूर था कि इस प्रश्नपर भविष्यमें, किन्तु शीघ्र ही, ध्यान दिया जायेगा। भावना ऐसी दिखलाई पड़ती है कि मताधिकार-विधेयक तो अँगुली है, जिसे पकड़ लेनेपर पहुँचा पकड़नेमें देर नहीं लगेगी।

(३२) महानुभावको मालूम है कि गिरमिटमें बँधकर आये हुए भारतीय अगर उपनिवेशमें बसना चाहें तो उनपर कर लगानेका इरादा किया गया है। कहा गया है कि कर इतना भारी होना चाहिए कि उनका उपनिवेशमें रहना व्यर्थ हो जाये—वे रुक ही न सकें, और उनका उपनिवेशियोंके साथ प्रतिद्वन्द्विता करना सम्भव ही न रहे। प्रार्थियोंका मताधिकार छीन लेने पर उनके हितोंका बेहतर संरक्षण कैसे होगा, इसका यह दूसरा उदाहरण है।

(३३) सरकारी नौकरी (सिविल सर्विस) विधेयकपर बहसके समय कुछ माननीय सदस्योंने कहा था कि चूँकि भारतीयोंसे मताधिकार छीन लिया जाने-वाला है, इसलिए उन्हें सरकारी नौकरियोंमें भरती होनेसे भी रोक देना उचित ही होगा। इस आशयका एक सशोधन भी पेश किया गया था। सरकारने चतुराई और दूरदर्शितासे काम लेकर माँग की कि उसपर मत लिये जायें और

वह सशोधन केवल अध्ययन के निर्णायक मतसे रद हुआ। प्रार्थी पूरी तरहसे स्वीकार करते हैं कि इस मामलेमें सरकारने बहुत सहानुभूतिका रुत अन्तिमपर किया। फिर भी इन घटनाओंका रुत और अपराधकुल स्पष्ट है। इस सशोधनका अवसर मताधिकार-विधेयकने ही प्रदान किया था।

(३४) प्रार्थियोंको मालूम हुआ है कि वेप उपनिवेशमें रण या जाति-सम्बन्धी ऐसा कोई भेद-भाव नहीं है।

(३५) प्रार्थी आदरपूर्वक बतानेकी इजाजत चाहते हैं कि अगर यह विषयक कानूनके रूपमें परिणत हो गया तो दक्षिण आफ्रिकाके अन्य भागोंमें रहनेवाले ब्रिटिश भारतीय प्रजाजनोपर इसका असर एकदम विनाशकारक होगा। ट्रान्सवालमें वे कुचले हुए और द्वेषके शिकार तो हैं ही, बादमें तो उनका स्थिति एकदम असह्य हो उठेगी। अगर एक ब्रिटिश उपनिवेशमें भारतीय ब्रिटिश प्रजाजनोके साथ जरा भी भेद भावका व्यवहार होने दिया गया तो, प्रार्थियोंका नम्र निवेदन है, शोध ही एक समय ऐसा आयेगा जब कि लोग भी स्वाभिमान रखनेवाले भारतीयका उपनिवेशमें रहना असम्भव हो जायेगा। ऐसी स्थितिसे उनके रोजगार घघेमें बहुत बाधा पड़ेगी, और सम्राज्ञीके सक्षों प्रजाजन बेरोजगार हो जायेंगे।

(३६) अन्तमें प्रार्थी आशा करते हैं कि उपर्युक्त तथ्यों और दलीलोंने महानुभावको विश्वास हो जायेगा कि मताधिकार कानून सशोधन विषयक अन्यायपूर्ण है। और, महानुभाव सम्राज्ञीकी प्रजाके एक वर्गको दूसरे वर्गके अधिकारोंमें अनावश्यक हस्तक्षेप नहीं करने देंगे।

और न्याय तथा दयाके इस कायके लिए प्रार्थी, फल समझकर, सर्व दुःख करेंगे, इत्यादि।

हाजी मुहम्मद हाजी दादा  
और सोलह अन्य

[अग्रेसरीसे]

उपनिवेश-मन्त्री लार्ड रिपनके नाम नेटालके मखनर सर वाल्टर हेली हचिन्सनके ३१ जुलाई, १८९४ के खरीता नम्बर ६६ का सहपत्र नम्बर १।

कलोनियल आफिस रेकॉर्ड्स न० १०१, जिल्द १८९।

## ३६ पत्र दादाभाई नौरोजीको

पो० आ० वाक्स २१३

एकत्रन्त विद्यासफा

दरन

जुलाई २७, १८९४

सवामें

माननीय श्री दादाभाई नौरोजी, ससद-मदस्य

श्रीमन्,

अपने इसी माहकी १४ ता०के पत्रके सिलसिलेमें आपको नीचे लिखी जानकारी दे रहा हूँ

ब्रिटिश सरकारके नाम जिस प्राथनापत्रकी एक नकल आपको भेजी जा चुकी है वह, मैं सुनता हूँ, पिछले सप्ताह भेज दिया गया था।

अगर खबर देनेवालेकी बात सही है, तो महा-यायवादी श्री एस्कम्बने इस आशयकी रिपोर्ट दी है कि विधेयक स्वीकार करनेका एकमात्र उद्देश्य एशियाइयोंको देशी लोगोंके शासनका नियन्त्रण करनेसे रोकना है। परन्तु सच्चा कारण महज यह है—वे भारतीया पर ऐसी बाधाएँ और निषेध लादना चाहते हैं और उनकी स्थिति ऐसी अपमानास्पद बना देना चाहते हैं कि उपनिवेशमें रुकना उनके लिए फायदेमन्द न रह जाये। फिर भी वे सब भारतीयाको हटाना नहीं चाहते। जो भारतीय अपने साधनोंसे आते हैं उन्हें तो वे निश्चय ही नहीं चाहते, और गिरमिटिया भारतीयोंकी जरूरत बुरी तरहसे महसूस करते हैं। परन्तु उनके वशमें हा तो वे गिरमिटिया मजदूरोंको अवधि समाप्त होने पर भारत लौट जानेंके लिए बाध्य करेंगे। एककी शेर-बकरीकी सामेदारी। वे खूब जानते हैं कि एकदम ऐसा करना उनके वशकी बात नहीं है। इसलिए उन्होंने मताधिकार विधेयकसे इसका सूत्रपात किया है। वे इस प्रदन पर ब्रिटिश सरकारका रस परखना चाहते हैं। विधानसभाके एक सदस्यने मुझे लिखा है कि उसे विश्वास नहीं है, ब्रिटिश सरकार विधेयकको मजूर करेगी। कहना न होगा, भारतीय समाजके लिए यह कितना जरूरी है कि विधेयकको स्वीकृति न दी जाये।

भारतीयोंके लिए नेटाल बुरी जगह रही है। बहुत-से भारतीय व्यापारी यहाँ इज्जतके साथ जीविका-उपाजन करते हैं। अगर विधेयक कानून बन

गया तो वह भारतीयोंकी आगेकी प्रवृत्तियों पर जवर्दस्त वार करनेवाला होगा।

मैं एक बार कह ही चुका हूँ और, बेसक, फिरसे कह दू कि देशी लोगोंके शासनके यूरोपीयोंके हाथोंसे भारतीयोंके हाथोंमें चले जानेकी सम्भावना जरा भी नहीं है। इसका उद्देश्य ब्रिटिश सरकारको डराना मात्र है। यहाँ रहनेवाले लोग — सरकार-सहित — खूब जानते हैं कि ऐसी बात कभी होनेवाला नही है। ससदमें अपने हितोंकी हिफाजत करनेके लिए भारतीय दो या तीन गारे लोगोंको भी चुनें, यह वे नहीं चाहते, ताकि सरकार बिना किसी विघ्न बाधाके भारतीयोंके सबनाशकी तैयारी कर सके।

मैंने सर डबल्यू० वेडरबन और वहकि कुछ अन्य सज्जनोंको प्रायनापनोंकी नकलें भेजी हैं। कुछ नकलें भारतीय पत्रोंको भी भेज दी ह।

मेरे पत्रोंकी सम्बन्धित लिए कृपा कर क्षमा करें। आप मुझे काम करनेके तरीकेके सुझाव देंगे तो मैं बहुत ही आभारी हूँगा।

आपका विश्वस्त सेवक,

मो० क० गांधी

गांधीजीके अपने हस्ताक्षरोंमें लिखी हुई अंग्रेजी प्रतिकी फोटो-नकलसे।

३७ नेटाल भारतीय कांग्रेस  
(स्थापित २२ अगस्त, १८९४)

अगस्त, १८९४

अध्यक्ष

श्री अब्दुल्ला हाजी आदम

उपाध्यक्ष

सचिव श्री हाजी मुहम्मद हाजी दादा, अब्दुल वादिर, हाजी दादा हाजी हबाब, मूसा हाजी आदम, पी० दावजी मुहम्मद, पीरन मुहम्मद, मुख्तार पिल्ल, रामस्वामी नाइडू, हुसेन मीरन, आदमजी मियाँ खाँ के० आर० नायना, आम भायात (पीटरमैरित्सबर्ग), मूसा हाजी कासिम, मुहम्मद कासिम जीवा, पारसी

रुस्तमजी, दाउद मुहम्मद, हुसेन कासिम, आमद टिल्ली, दोरास्वामी पिल्ले, उमर हाजी अबा, उस्मानखाँ रहमतखाँ, रगस्वामी पदयाची, हाजी मुहम्मद (पीटरमैरित्सबग), कमरुद्दीन (पीटरमैरित्सबग) ।

अवैतनिक मन्त्री

श्री मो० क० गाधी

कांग्रेस कमेटी

अध्यक्ष श्री अब्दुल्ला हाजी आदम । अवैतनिक मन्त्री श्री मो० क० गाधी ।  
कमेटीके सदस्य सब उपाध्यक्ष और सबथी एम० डी० जोशी, नरसीराम, भाणेकजी, दावजी मामूजी मुतालह, मुतुष्टण, बिसेसर, गुलाम हुसेन रादेरी, शमसुद्दीन, जी० ए० बासा, सरबजीत, एल० ग्रैब्रिएल, जेम्स क्रिस्टोफर, सूबू नाइडू, जान ग्रैब्रिएल, सुलेमान बोरानी, कासमजी आमूजी, आर० कुन्दास्वामी नाइडू, एम० ई० कथराडा, इब्राहीम एम० खत्री, शेख फरीद, बरिन्द इस्माइल रनजीत, पेरूमल नाइडू, पारसी धनजी शा, रायपन, जूसुब अब्दुल करीम, अर्जुनसिंह, इस्माइल कादर, ईसप कडवा, मुहम्मद ईसाक, मुहम्मद हाफिजजी, एम० फाखल, सुलेमान दावजी, बी० नारायण पायेर, लछमन पाण्डे, उस्मान अहमद, मुहम्मद तय्यब ।

सदस्यताकी शर्तें

कोई भी व्यक्ति, जो कांग्रेसके कामको पसन्द करता है, सदस्यताके फार्म पर दस्तखत करके और चन्दा अदा करके कांग्रेसका सदस्य बन सकता है । कमसे कम मासिक चन्दा ५ शिलिंग और सालाना चन्दा ३ पौंड है ।

नेटाल भारतीय कांग्रेसके ध्येय

(१) उपनिवेशमें रहनेवाले भारतीयों और यूरोपीयोंके बीच मेलजोल और एकता बढ़ाना ।

(२) समाचारपत्रोंमें लिखकर, पुस्तिकाएँ प्रकाशित करके और भाषण देकर भारतकी जनताको जानकारी देना ।

(३) भारतीयोंको — खास तौरसे उपनिवेशोंमें पैदा हुए भारतीयोंको — भारतीय इतिहास और भारत-सम्बन्धी साहित्य पढ़नेके लिए समझाना ।

(४) भारतीयोंकी हालतोंकी जाच करना और उनकी कठिनाइयोंको दूर करनेके लिए उचित कारबाइयाँ करना ।

गया तो वह भारतीयोंकी आगेकी प्रवृत्तियों पर ज़बदस्त चार करनेवाला होगा।

मैं एक बार कह ही चुका हूँ और, बेशक, फिरसे कह दूँ कि देशी लोगोंके शासनके यूरोपीयोंके हाथोंसे भारतीयोंके हाथोंमें चले जानेकी सम्भावना ज़रा भी नहीं है। इसका उद्देश्य ब्रिटिश सरकारको डराना मात्र है। यहाँ रहनेवाले लोग — सरकार-सहित — खूब जानते हैं कि ऐसी बात कभी होनेवाली नहीं है। ससदमें अपने हितोंकी हिफाजत करनेके लिए भारतीय दो या तीन गोरों लोगोंको भी चुनें, यह वे नहीं चाहते, ताकि सरकार बिना किसी बिग्न बाधाके भारतीयोंके सबनाशकी तैयारी कर सके।

मैंने सर डबल्यू० वेडरबन और वहाँके कुछ अन्य सज्जनोंको प्रायनापत्रकी नकलें भेजी हैं। कुछ नकलें भारतीय पत्रोंको भी भेज दी हैं।

मेरे पत्रोंकी लम्बाईके लिए कृपा कर क्षमा करें। आप मुझे काम करनेके तरीकेके सुझाव देंगे तो मैं बहुत ही आभारी हूँगा।

आपका विश्वस्त सेवक,

मो० क० गांधी

गांधीजीके अपने हस्ताक्षरोंमें लिखी हुई अंग्रेजी प्रतिकी फोटो-नकलमें।

३७ नेशनल भारतीय कांग्रेस  
(स्थापित २२ अगस्त, १८९४)

अगस्त, १८९४

अध्यक्ष

श्री अब्दुल्ला हाजी आदम

उपाध्यक्ष

सचिव श्री हाजी मुहम्मद हाजी दादा, अब्दुल कादिर, हाजी दादा हाजी हवाब मूसा हाजी आदम, पी० दावजी मुहम्मद, पीरन मुहम्मद, मुखेश पिल्ल, रामस्वामी राइडू, हुगेन भीरन, आदमजी मियाँ खाँ, के० आर० नायना, आनन भायात (पीटरमैरित्सवग), मूसा हाजी कासिम, मुहम्मद कासिम जीवा, पारमी

रुस्तमजी, दावद मुहम्मद, हुसेन वासिम, आमद दिल्ली, दोरास्वामी पिल्ले, उमर हाजी अवा, उस्मानखाँ रहमतखाँ, रगस्वामी पदयाची, हाजी मुहम्मद (पीटरमैरित्सबग), कमरुद्दीन (पीटरमैरित्सबग) ।

अवेतनिक मन्त्री

श्री मो० क० गांधी

कांग्रेस कमेटी

अध्यक्ष श्री अब्दुल्ला हाजी आदम । अवेतनिक मन्त्री श्री मो० क० गांधी । कमेटीके सदस्य सब उपाध्यक्ष और सचची एम० डी० जोशी, नरसीराम, माणेकजी, दावजी मामूजी मुतालह, मुतुकृष्ण, विसेसर, गुलाम हुसेन रादेरी, शमसुद्दीन, जी० ए० बासा, सरवजीत, एल० ग्रैविएल, जेम्स क्रिस्टोफर, नूबू नाइडू, जान ग्रैविएल, सुलेमान बोरजी, कासमजी आमूजी, आर० कुन्दास्वामी नाइडू, एम० ई० कथराडा, इब्राहीम एम० खत्री, शेव फरीद, वरिन्द इस्माइल रनजीत, पेरूमल नाइडू, पारसी धनजी शा, रायपन, जूसुब अब्दुल करीम, अर्जुनसिंह, इस्माइल फादर, ईसप कडवा, मुहम्मद ईसाक, मुहम्मद हाफिजजी, एम० फारुख, सुलेमान दावजी, बी० नारायण पायेर, लछमन पाण्डे, उस्मान अहमद, मुहम्मद तय्यब ।

सदस्यताकी शर्तें

काई भी व्यक्ति, जो कांग्रेसके कामको पसन्द करता है, सदस्यताके फाम पर दस्तगुप्त करवे और चन्दा अदा करके कांग्रेसका सदस्य बन सकता है । कमसे कम मासिक चन्दा ५ शिलिंग और सालाना चन्दा ३ पौंड है ।

नेटाल भारतीय कांग्रेसके ध्येय

(१) उपनिवेशमें रहनेवाले भारतीयों और यूरोपीयोंके बीच मेलजोल और एकता बढाना ।

(२) समाचारपत्रोंमें लिखकर, पुस्तिकाएँ प्रकाशित करवे और भाषण देकर भारतकी जनताको जानकारी देना ।

(३) भारतीयोंको — खास तौरसे उपनिवेशमें पैदा हुए भारतीयोंको — भारतीय इतिहास और भारत-सम्बन्धी साहित्य पढनेके लिए समझाना ।

(४) भारतीयोंकी हालताकी जाँच करना और उनकी कठिनाइयाँको दूर करनेके लिए उचित कार्रवाइयाँ करना ।



(५) गिरमिटिया भारतीयोंकी हालतोंकी जाँच करना और उनके कष्टोंको दूर करनेके लिए उचित कदम उठाना।

(६) गरीबों और अगहायोंको हर युक्तिसंगत तरीकेसे मदद करना।

(७) ऐसे सब काम करना, जिनसे भारतीयोंकी नैतिक, सामाजिक और राजनीतिक हालतोंमें सुधार हो।

कमेटी द्वारा रद अथवा संशोधित और कांग्रेस

द्वारा अनुमोदित नियम

(१) बैठकोंके लिए एक भवन किराये पर ले लेनेका अधिकार दिया जाता है। उसका किराया १० पाँड मासिकसे अधिक न हो।

(२) कमेटीकी बैठक महीनेमें कमसे कम एक बार अवश्य होगी।

(३) कांग्रेसका आम अधिवेशन वषर्में कमसे कम एक बार अवश्य होगा। यह जरूरी नहीं है कि वह डचनमें ही किया जाये।

(४) अवैतनिक मंत्री उपनिवेशके दूसरे भागके सदस्योंको आमंत्रित करेंगे।

(५) कमेटीको नियम बनाने और पास करनेका अधिकार होगा। उसे अथ साधारण काम-काज करनेके सब दूसरे अधिकार भी होंगे।

(६) कमेटीको उचित वेतन पर एक वैतनिक मंत्री नियुक्त करनका अधिकार होगा।

(७) अगर अवैतनिक मंत्री उचित समझें तो वे कांग्रेसके हितमें दिलचस्पी रखनेवाले किसी यूरोपीयको उपाध्यक्ष बननेके लिए आमंत्रित करेंगे।

(८) अगर अवैतनिक मंत्री उचित समझें तो वे कांग्रेसके कोषसे कांग्रेसके पुस्तकालयके लिए अखबार मंगा सकते हैं।

(९) अवैतनिक मंत्री हिसाबकी किताबमें यह दर्ज करेंगे कि कोई बेक उन्हें अपने दस्तखतोंसे दी है या किमी दूसरेके साथ अपने समुक्त हस्ताक्षरसे।

कमेटीके पास किये नियम

(१) प्रत्येक बैठकका सभापति अध्यक्ष होगा। उसकी अनुपस्थितिमें कमेटीका प्रथम सदस्य और यदि वह भी अनुपस्थित हो तो दूसरा सभ्य सभापति होगा। इसी क्रमसे सभापतित्व किया जायेगा।

(२) बैठकके आरम्भमें अवैतनिक मंत्री पिछली बैठककी कारवाई पढ़ेगा और इसके बाद सभापति उसपर हस्ताक्षर करेगा।

(३) यदि मन्त्रीको कोई प्रस्ताव पत्र करनेकी सूचना पहलेसे न दी जाये तो कमेटीको उसे अमान्य करनेका अधिकार होगा।

(४) कमेटी या कांग्रेस जो द्रव्य पाये या खर्च करे उसका विस्तृत व्यापार अवैतनिक मन्त्री पदकर सुनायेगा।

(५) अगर कोई प्रस्ताव कमेटीके किसी सदस्य द्वारा पेश न किया जाये और कोई दूसरा सदस्य उसका समर्थन न करे तो कमेटीको उसपर विचार न करनेका अधिकार होगा।

(६) सभापति और मन्त्रीको पदेन कमेटीके सदस्य माना जायेगा। दोनों पक्षोंमें धराबरा मत होनेपर सभापतिको निर्णायक मत देनेका अधिकार होगा।

(७) बैठकमें भाषण करते समय प्रत्येक सदस्य सभापतिकी ओर अभिमुख रहेगा।

(८) प्रत्येक सदस्य कमेटीकी बैठकमें किसी दूसरे सदस्यको संबोधित करनेमें श्री (मिस्टर) का उपयोग करेगा।

(९) कमेटीकी बैठककी कारवाई इन भाषाओंमें से किसी एक या सबमें की जायेगी — गुजराती, तमिल, हिन्दुस्तानी और अंग्रेजी।

(१०) अगर जरूरत समझी जाये तो सभापति किसी एक सदस्यको दूसरे सदस्यके भाषणका अनुवाद कर देनेका आदेश देगा।

(११) प्रत्येक प्रस्ताव या सुझाव बहुमतसे स्वीकार किया जायेगा।

(१२) कांग्रेसके पास कमसे कम ५० पाँडकी रकम होने पर अवैतनिक मन्त्री उसे अपनी पसन्दगीके किसी बैंकमें नेटाल भारतीय कांग्रेसके नाम जमा कर देगा।

(१३) अवैतनिक मन्त्री जो द्रव्य बैंकमें जमा न करे उसके लिए उसे जिम्मेदार समझा जायेगा।

(१४) ५ पाँडसे अधिक अनियमित खर्च करनेके लिए कमेटीसे पहले अधिकार प्राप्त करना जरूरी होगा। अगर अध्यक्ष या मन्त्री कमेटीकी पूर्व-स्वीकृतिके बिना उपर्युक्त रकमसे अधिक खर्च करे तो यह माना जायेगा कि उसने अपनी जिम्मेदारी पर ऐसा किया है। अवैतनिक मन्त्री ५ पाँड तककी चेक पर अपने हस्ताक्षर करेगा। इससे अधिक रकमकी चेक पर इन सदस्योंमें से

किसीके साथ सयुक्त हस्ताक्षर करना आवश्यक होगा — सक्थी अब्दुल्ला हाजा आदम, मूसा हाजी यासिम, अब्दुल कादर, कोलदावेलु पिरले, पी० दावजी मुहम्मद, हुसेन कासिम ।

(१५) बैठकका वाम चलानेके लिए कोरम १० सदस्याका होगा । सभी पति और मंत्री इसके अतिरिक्त होंगे ।

(१६) बैठककी सूचना सदस्योंको कमसे कम दो दिन पहले दी जायेगी । यह सूचना अवैतनिक मंत्री देंगे ।

(१७) अगर डाक अथवा किसी सदेशवाहक द्वारा लिखित सूचना दी जाये तो सोलहवाँ नियम पूरा हुआ माना जायेगा ।

(१८) यदि कमेटीका कोई सदस्य लगातार ६ बैठकोंमें अनुपस्थित रहे तो उसका नाम सदस्य-सूचीसे खारिज किया जा सकेगा (कमेटी उसे अपने हक इरादेकी सूचना पहले दे देगी) । बैठकमें अनुपस्थित रहनेवाले सदस्योंको अगली बैठकमें अपनी अनुपस्थितिका कारण बताना होगा ।

(१९) जो सदस्य बिना कोई उचित कारण बताये लगातार तीन महीने तक अपना चन्दा नहीं देगा, उसकी सदस्यता मारी जायेगी ।

(२०) कमेटीकी किसी भी बैठकमें धूम्रपानकी इजाजत नहीं होगी ।

(२१) अगर दो सदस्य एक साथ भाषण देनेके लिए खड़े हो जायें, तो पहले कौन बोले इसका निणय सभापति करेगा ।

(२२) अगर सदस्य काफी सख्यामें उपस्थित हो तो कमेटीकी बैठक निश्चित समय पर शुरू हो जायेगी । परन्तु यदि निश्चित समय पर या उसके आधे घंटे बाद तक उपस्थित सदस्योंकी सख्या काफी न हो तो बैठक बिना कोई वारंवाई किये खरम हो जायेगी ।

(२३) नेटाल इंडियन असोसिएशनको सभा भवन और पुस्तकालयका उपयोग मुफ्त करनेकी इजाजत होगी । इसके बदलेमें वह लेखनकाम आदि जैसी उचित सेवाएँ प्रदान करेगा ।

(२४) कांग्रेसके सब सदस्योंको कांग्रेस पुस्तकालयका उपयोग करतका अधिकार होगा ।

(२५) कमेटीके सदस्य एक घंटेमें और दशकगण उसके बाहर बँठेंगे । दशक बैठककी कारवाइयोंमें कोई हिस्सा नहीं ले सकते । अगर वे घोर-गुल

आदि करके कोई गड़बड़ी मचायें तो उन्हें सभा मंचनसे निकाला जा सकता है।

(२६) कमेटीको भविष्यमें इन नियमोंमें संशोधन करनेका अधिकार होगा।

एक टाइप की हुई अंग्रेजी प्रतियोगी फोटो-नकलसे।

गार्फीजीके हस्ताक्षरमें लिखी हुई एक अंग्रेजी और एक गुजराती प्रति भी उपलब्ध हैं। अंग्रेजीकी हस्तलिखित प्रतिमें दी द्वारा नेटाल भारतीय कांग्रेसके ध्येयोंकी शब्दावली “भारतीय कांग्रेस” (पृष्ठ २५०) और “प्राथम्यता ओ चैम्बरलेनको” (पृष्ठ ३३७ ३८) में उद्धृत की हुई शब्दावलीसे मिलती है। उद्धृत शब्दावली भागोंकी तारीखोंकी है, इस लिए स्पष्ट है कि वह बादमें संशोधित की गई है। तीनों प्रतियोंमें थोड़ा बहुत और भी शब्दिक भ्रान्त है। परन्तु, वह गंभीर स्वरूपका है। ये तीनों प्रतियाँ सावरप्रती संप्रदायमें सुरक्षित हैं।

## ३८ “रामीसामी”

डर्बन

अक्तूबर २५, १८९४

सेवामें

सम्पादक

टाइम्स आफ नेटाल

महोदय,

आपकी अनुमतिसे मैं आपके २२ तारीखके अंकमें प्रकाशित “रामीसामी” शीपक अप्रलेख पर कुछ राय व्यक्त करनेकी घृष्टता करता हूँ।

टाइम्स आफ इंडियाने जिस लेखका आपने उल्लेख किया है, उसकी सफाई देनेका मेरा इरादा नहीं है। परन्तु क्या आपका अप्रलेख ही उसकी सफाई नहीं दे देता? क्या “रामीसामी” शीपक ही गरीब भारतीयोंकी प्रति स्वाहमस्वाह तिरस्कार उमलनेवाला नहीं है? क्या साराका सारा लेख ही उनका व्यय अपमान करनेवाला नहीं है? आपने कृपा कर स्वीकार किया है कि “भारतमें उच्च सत्कारोने लोग मौजूद हैं,” आदि। और फिर भी, अगर आपके वक्ताकी बात हो तो, आप उनको गोरोंके बराबर राजनीतिक अधिकार नहीं देंगे। क्या इस प्रकार आप अपमानको दुहरा अपमानजनक नहीं बना रहे हैं? अगर आप मानते होते कि भारतीय सुसंस्कृत नहीं हैं, बल्कि बबर,

ज्ञानहीन प्राणी है, और अगर आपने उनको राजनीतिक समानता देने से इसी आधार पर इनकार किया होता, तो आपके मन्तव्य कुछ सकारण हाउ। परन्तु, आपको तो निरपराध लोगोंके अपमानसे प्राप्त आनन्दका अधिकसे अधिक उपभोग करनेके लिए यह बताना जरूरी है कि आप उन्हें बुद्धिमान मानते हैं, और फिर भी उन्हें पैरोंके नीचे कुचले रहेंगे।

फिर, आपने कहा है कि उपनिवेशवासी भारतीय वैसे ही नहीं हैं, जैसे भारतमें रहनेवाले भारतीय हैं। परन्तु, महोदय, आप सुमीतेसे भूल जाते हैं कि वे उसी जातिके लोगोंके भाई-बन्द और धराज हैं, जिसको आपने बुद्धि मानीया श्रेय प्रदान किया है। इसलिए उनके अन्दर वह शक्ति छिपी हुई है जिससे, मौका पाने पर, वे अपने अधिक भाग्यवान् भारतवासी भाइयोंके समान योग्य बन सकते हैं। यह ठीक वैसा ही है, जैसे कि लन्दनके स्ट्रैण्ड [मजदूर हलके] में रहनेवाले, अज्ञान और दुर्गुणोंके गहरे गतमें डूबे हुए व्यक्तिमें भी स्वतन्त्र इंग्लैंडका प्रधानमंत्री बन जानाकी शक्ति छिपी होती है।

लाठ रिपनको जो मताधिकार प्रायनापत्र भेजा गया है उसका आपने एसा अर्थ लगाया है, जिसको उससे ध्यक्त करनेका कभी इरादा ही नहीं था। भारतीयोंको इसका कोई अफसोस नहीं है कि योग्य देशी लोगोंको मताधिकार दिया गया है। उन्हें तो अफसोस तब होता जब इसका उलटा होता। तथापि, उनका यह दावा है कि उन्हें भी, अगर वे योग्य हों तो, वह अधिकार मिलना चाहिए। आप तो बुद्धिमत्ता इसमें समझते हैं कि वह मूल्यवान् कियोप अधिकार भारतीय या आदिवासी किसीको भी किसी भी अवस्थामें न दिया जाये, क्योंकि उनकी चमड़ी काली है। आप केवल बाहरी रूप रंग देखते हैं। जबतक चमड़ी गोरी है, आपको कोई परवाह नहीं कि उसके अन्दर विष छिपा हुआ है या अमृत। आपको तो पब्लिकन<sup>१</sup>के सच्चे प्रायश्चित्तने फेरिसी<sup>२</sup>की — क्योंकि वह फेरिसी है — कोरी मौलिक प्रायना ज्यादा स्वीकार्य है। और मेरा खयाल है कि इसीका आप ईसाइयत कहेंगे। आप भले हा कहें, मगर यह ईसाकी ईसाइयत तो नहीं है।

१, २ फेरिसी — यहूदी पुरोहित — जो धमने बाहरी दिखावेमें विराल बन जा। परन्तु पब्लिकन पापी होता हुआ भी अपने पापोंके लिए दिलने परवाह करनेवाला था।



गांधीजी लदन अब्राहारी मण्डलने अय सदस्योके साथ, १८९०



नेटाल भारतीय कांग्रेसके संस्थापक, १८९५

अपनी इस तरहकी रायके बावजूद भी आप, जो उपनिवेशके एक सम्मानित पत्रके सम्पादक हैं, राइम्स आफ इंडियापर झूठा आरोप लगाते हैं। कमियोग लगा देना एक बात है, मगर उसे साबित करना दूसरी ही बात है।

आपने अपने लेखका अन्त यह कहकर किया है कि नागरिक जिस किसी भी अधिकारकी कामना कर सकते हैं, वे सब “रामीसामी” को दिये जा सकते हैं, केवल “राजनैतिक सत्ता” नहीं दी जा सकती। क्या आपके अपलेखका शीर्षक और उसकी विचारधारा, दोनों उपर्युक्त मतके अनुकूल है? या सुसंगत रहना ईसाइयत और अग्नेजियतके अनुकूल नहीं है? प्रभुने कहा था—“छोटे बच्चोंको मेरे पास आने दो।” इस उपनिवेशमें रहने-वाले उनके शिष्य (?) तो “छोटे”के बाद “गोरे” जोड़कर इसमें सुधार कर देना चाहेंगे। मुझे मालूम हुआ कि डबनके मेयरने बच्चोंका जो मेला आयोजित किया था, उसमें जुलूममें एक भी अश्वेत बच्चा दिलाई नहीं पड़ता था। क्या यह अश्वेत माना-पिनामे पैदा होनेके पापका दण्ड था? क्या यह उस विशेष प्रकारकी नागरिकताकी सीपारी है, जो आप अपने द्वेष भाजन “रामीसामी” को देनेवाले हैं?

अगर प्रभु ईसा हमारे बीच आयें तो क्या वे हममें से अनेकके बारेमें यह नहीं कहेंगे कि “मैं तुम्हें पहचानता नहीं”? महोदय, क्या मैं एक मुसाव देनेकी घृष्टता कर सकता हूँ? क्या आप अपना “नया करार” (न्यू टेस्टामेंट) फिरसे पढ़ेंगे? क्या आप उपनिवेशके अश्वेत निवासियोंके बारेमें अपने लेख पर विचार करेंगे? और तब क्या आप कह सकेंगे कि वह लेख बाइबलकी शिक्षा या श्रेष्ठतम ब्रिटिश परम्पराओंके अनुकूल है? अगर आपने ईसा और ब्रिटिश परम्पराका दोनोंसे विलकुल गाना ही तोड़ लिया है तब तो मुझे कुछ कहना नहीं है, मैं खुशीसे अपनी लिखी हुई सब बातोंको वापस लेता हूँ। सिर्फ इतना कह दूँ कि, अगर कभी आपके बहुत-से अनुयायी हो गये तो वह ब्रिटेन और भारतके लिए एक अफसोसका दिन होगा।

आपका, आदि,  
मो० व० गांधी

[अंग्रेजीमें]

राइम्स आफ नेटाल, २३-१०-१८९४



## ३९ पत्र . नाज़रकी

४४१

नवम्बर १२, १८९४

प्रिय श्री नाज़र,

आपका ४ ता०का पत्र मिला। आपको कल शाम मेरा तार मिला होगा। इसके साथ सरकार और मेरे बीच आये-गये तारोंकी नकलें भेज रहा हूँ। सरकार और एजेंटके बीच हुए पत्र-व्यवहारकी नकल मैं देखना चाहता हूँ।

स्टारका लेख बुरा है—बहुत बुरा है। अच्छा हो, आप भी सम्पादक को इस आशयका पत्र लिख दें कि भारतीयोंको सावजनिक चंदेकी जरूरत नहीं है। वे दुनिया भरमें अपनी दानशीलताका डिग्रेट पीटते नहीं फिरते। अगर १०,००० भारतीय भी ट्रान्सवाल से नेटाल चले जायें तो वे भूखो नहीं मरेंगे आर न, इतने पर भी, कोई व्यय आङ्ग्ल किया जायेगा। भारतीय नेटालमें सरकार पर भार बनकर कभी नहीं रहे। भारत दुनियाका सबसे गरीब देश है। वहाँ गरीबोंकी सहायताका कोई कानून नहीं है। वहाँकी मूक और, इसलिए, ईसाई दानशीलताको सभी जानते हैं। स्टार जैसे प्रतिष्ठित पत्रसे, जो ब्रिटिश सिद्धान्तोंकी खेती मारता है और दीन-दुबलाका पक्षपाती होके दम भरता है, यह अपराध प्रसारित होना असोभनीय है। आप सम्पादकका यह भी बता सकते हैं कि १००—करीब १००—भारतीय अभी कल ही जोहानिसबर्गसे आये हैं, और उनमें से एकका भी भूखा रहना या मददकी खोजमें घूमते फिता नहीं पडा। इसके विपरीत गौरे गरीबोंके लिए सरकारी अधिकारियोंको साक्ष प्रबध करना पडता है। और अन्तमें उसे यह भी बनावे कि नेटाल सरकार सोच विचार करवे भले निणय पर आई और उमने १० पौंड जमा करानेका नियम, देरीसे ही क्यों न हो, सुवसूरतीसे साम स्पर्ति

१ मूल अंग्रेजी प्रतिमें यहाँका चउथ पदा नहीं जाता।

कर दिया है। लीडरको भी लिखकर सरकारके निणयकी सूचना दे देना और धन्यवाद तथा सन्तोष व्यक्त कर देना ठीक ही होगा।

आपका हितैषी,  
मो० क० गांधी

आशा है, आपने लीडरको गलती ठीक करा दी होगी। 'डी-आर' शब्दने भ्रम पैदा कर दिया है।

मो० क० गा०

गांधीजीके अपने हस्ताक्षरोमें लिखी हुई अंग्रेजी प्रतिकी फोटो-नकलसे।

## ४० एसोटरिक क्रिश्चियन यूनियन

डबलिन

नवम्बर २६, १८९४

सेवामें  
सम्पादक  
नेटाल मर्फ्री  
महोदय,

आपके विज्ञापन-स्तम्भोंमें एसोटरिक क्रिश्चियन यूनियनके बारेमें जो विज्ञापन छपा है, उसकी ओर अगर आप अपने पाठकोंका ध्यान आकर्षित करनेकी इजाजत दें तो मैं बहुत आभारी हूँगा। विज्ञापित पुस्तकोंमें जिस विचारधाराका प्रतिपादन किया गया है वह किसी भी तरह देखने पर कोई नई धारा नहीं है, बल्कि पुरानी विचारधाराका ही आधुनिक मानसकी स्वीकार होने योग्य रूपान्तर है। इसके अतिरिक्त, वह धर्मकी एक विचार-धारा है, जो विश्वात्मैक्यकी शिक्षा देती है और सनातन विविधतापर आधारित है केवल परिस्थिति विशेष अथवा ऐतिहासिक तथ्योंपर आधारित नहीं है। उस विचारधारामें ईसाका बड़ा बतानेके लिए मोहम्मद या बुद्धको गाली नहीं दी जाती। उल्टे वह ईसाई धर्मके साथ अंग्रे धर्मोंका

१ अंग्रेजीमें 'Dr' (डाक्टर)

समन्वय करती है। ग्रथकारोंके मतसे, ईसाई धर्म उसी सनातन सत्यको प्रस्तुत करनेकी (अनेक प्रणालियोंमें से) एक प्रणाली है। "पुराने करार" (ओल्ड टेस्टामेंट) की अनेक उलझनोंवा इन ग्रथोंमें बिल्कुल पूरा और सन्तोषजनक हल मिल जाता है।

अगर आपके पाठकोंमें कोई उच्चतर जीवनकी साधनाका आकांक्षी है और उसे वर्तमान भौतिकवाद तथा उसकी तमाम चमक-दमक अपनी आत्माका भूख मिटानेके लिए अपर्याप्त मालूम हुई है, और अगर वह देखता है कि आधुनिक सभ्यताकी चमक-दमकके पीछे जो-कुछ छिपा है, उसमें से बहुत-कुछ मनुष्यकी अपेक्षाके प्रतिकूल पड़ता है, और, सबसे ऊपर, अगर आधुनिक भोग विलासके साधन और लगातार होनेवाली सरगम प्रवृत्तियाँ उसे कोई राहत नहीं पहुँचाती, तो, ऐसे व्यक्तिसे मैं ये पुस्तकें पढ़नेकी सिफारिश करता हूँ। और मैं आश्वासन देता हूँ कि इन्हे पढ़कर, इनके विचारोंकी पूरी तरह अंगीकार न करने पर भी, वह ज्यादा भला आदमी बन जायेगा।

अगर कोई इस विषयमें मेरे साथ बातचीत करना चाहे तो मुझे इतमीनानके साथ विचार विनिमय करनेमें बहुत प्रसन्नता होगी। ऐसे जो लोग मेरे साथ व्यक्तिगत रूपसे पत्र-व्यवहार करेंगे उन्हें मैं धन्यवाद ही दूंगा। यह कहना जरूरी नहीं है कि पुस्तकोंकी बित्री आधिक लाभके लिए नहीं का जा रही है। यदि यूनियनके अध्यक्ष श्री मेटलैंड या यूनियनके स्पानिक एजेंटोंके लिए ये पुस्तकें मुफ्त बाँट देना सम्भव होता, तो वे खुशीसे ऐसा ही करते। कई लोगोंको ये लागत-मूल्यसे भी कम पर दी गई है। कुछ लोगोंको मुफ्त भी दे दी गई है। बिना मूल्यके व्यवस्थित रूपसे वितरण करना सम्भव नहीं पाया गया। कुछ लोगोंको पढ़नेके लिए ये खुशीसे माँगे दी जायेंगी।

मैं ग्रंथकर्ताओंके नाम स्वर्गीय एवे फान्टेटके पत्रसे एक उद्धरणके साथ इसे समाप्त करूँगा— "मानव-जाति हमेशासे और हर जगह अपने-आपसे ये परम महत्त्वपूर्ण तीन प्रश्न पूछती आई है हम कहाँसे आये हैं, हम क्या हैं, हम कहाँ जायेंगे? अब परफेक्ट वेमें इन प्रश्नोंका विस्तृत उत्तर प्राप्त हो गया है, जो पूरा, सन्तोषजनक और मानवना देनेवाला है।"

आपका, आर्,  
मो० क० गांधी

[अमेजीने]

नेटाल मर्फ़ी, ३-१२-१८९४

## ४१ पुस्तकों बिकाऊ

डबन, नेटाल

स्वर्गीया श्रीमती ऐना किंगजफर्ड और श्री एडवड मेटलंडकृत निम्नलिखित पुस्तकें प्रकाशित मूल्य पर बिकाऊ हैं। ये दक्षिण आफ्रिकामें पहली ही बार लाई गई हैं

परफेक्ट वे	शि० ७/६
क्लोड विद द सन	शि० ७/६
द स्तोरी आफ द न्यू गॉस्पेल आफ इटरप्रिटेशन	शि० २/६
द न्यू गॉस्पेल आफ इटरप्रिटेशन	शि० १/-
द बाइबिल ऑन एकाउंट आफ इटसेल्फ	शि० १/-

इन पुस्तकोंके सम्बन्धमें कुछ सम्मतियाँ निम्नलिखित हैं

"ज्ञानका स्रोत (परफेक्ट वे) । भाष्यात्मक और समन्वयात्मक ।

पारमार्थिक विषयोंका बाई विद्यार्थी इसकी उपेक्षा नहीं कर सकता ।"

लाइट, एदन ।

"दैवी अनुग्रहके साधनके रूपमें दाताब्दीकी तमाम पुस्तकामें अद्वितीय ।"

—आक्स्ट वल्ड ।

इस विषयकी कुछ पुस्तिकाएँ बिना मूल्य भेरे दफनरसे मिल सकती हैं ।

मो० क० गाधी

एट्रें, एसॉटरिक क्रिश्चियन यूनियन अर  
एदन वेजिटेरियन सोसाइटी

[अप्रेनीसे]

नेटाल मर्केरी, २८-११-१८०४

सेवामें  
माननीय सदस्यगण  
विधानपरिषद व विधानसभा

महोदयों,

अगर आपको गुमनाम खत लिखना सम्भव होता, तो मुझे उससे ज्यादा खुश और किसी बातसे न होती। मगर मुझे इस पत्रमें जो बातें कहनी हैं व इतनी महत्वपूर्ण और गम्भीर हैं कि मेरा अपना नाम प्रकट न करना बिल्कुल कायरतावा नाम माना जायेगा। फिर भी, मैं आपको नम्रतापूर्वक विश्वास दिलाता हूँ कि मैं न तो स्वाय भावसे लिख रहा हूँ, न अपना महत्व बढ़ाने या नाम फैलानेके लिए ही। मेरा एकमात्र उद्देश्य इस उपनिवेष्टके यूरोपीयों तथा भारतीयोंके बीच अधिक मेलजोल पैदा करना और भारतीयोंकी सेवा करना है, जो जन्म-मयोगके कारण मेरा स्वदेश कहलाता है।

यह एक ही तरीकेसे किया जा सकता है। वह तरीका है, लोकमतका प्रतिनिधित्व और निर्माण करनेवाले व्यक्तियोंसे अपील करनेका।

अत यदि यूरोपीय और भारतीय निरन्तर झगड़ते रहें तो दोष आपके मतमें होगा। अगर दोनों बिना सघषके, शान्तिसे, मिलजुलकर चलें और रहें तो सारा श्रेय भी आपको ही मिलेगा।

सबूत देनेकी जरूरत नहीं कि सारी दुनियाकी सामान्य जनता बहुत बड़ी हदतक अपने नेताओंके मतोंका अनुसरण करती है। इंग्लैंडका मत है, और सेलिसबरीका मत श्रेय आयेगा। जहाज-बादके मजदूरोकी हड़तालके समय उनके निमित्त विचार करनेवाला बन्स था। पार्नेलने लगभग पूरे आयरलैंडके निमित्त विचार किया। घमप्रघ — मरा मतलब सारी दुनियाके घमप्रघोंसे है — यही कहते हैं। एडविन आर्नोडके

१ यह चिट्ठी दिसम्बर १९, १८९४ को नेडालके यूरोपीयोंको भेजी गई थी (६९९, पृष्ठ १६७), इसलिए उस तारीखके पहले तैयार हुई होगी।

“साग सेलेस्टियल” में कहा गया है—“बुद्धिमान लोग जो पसन्द करते हैं, दूसरे लोग उसे ग्रहण कर लेते हैं। थोड़े लोग जैसा आचरण करते हैं, साधारण लोग उसका अनुसरण करते हैं।”

इसलिए इस पत्रके लिए क्षमा-याचनाकी जरूरत नहीं है। इसे धृष्टतापूर्ण नहीं माना जायेगा।

क्याकि, ऐसी अपील और किससे करना ज्यादा ठीक हो सकता है? या, इस पर आपकी अपेक्षा और किसे ज्यादा गम्भीरताके साथ विचार करना चाहिए?

इंग्लैंडमें आन्दोलन चलानेसे तो उपनिवेशके दोनो समाजामें सघनकी वृद्धि हो सकती है। ऐसी हालतमें उससे मिलनेवाली राहत निकम्मी होगी। वह राहत ज्यादासे ज्यादा सिफ अस्थायी हो सकती है। जबतक उपनिवेशके यूरोपीयोंकी भारतीयोंके साथ ज्यादा अच्छा व्यवहार करनेके लिए राजी नहीं किया जा सकता तबतक, ब्रिटिश सरकारकी सतकताके बावजूद, उत्तर-दायी शासनके अधीन भारतीयोंका जीवन बड़ा कष्टमय है।

विस्तारमें न जाकर, मैं समग्र रूपमें भारतीय प्रश्न की ही चर्चा करूँगा।

मैं मानता हूँ, इसमें कोई सदेह नहीं हो सकता कि उपनिवेशमें भारतीयोंको तुच्छ प्राणी माना जाता है, और उनका जो विरोध किया जाता है उस सबका सीधा कारण उनके प्रति यह द्वेष ही है।

अगर इस द्वेषका आधार सिफ उनका रंग है तो, बेशक, उनको छुटकारे की कोई आशा नहीं है। ऐसी हालतमें तो वे जितनी जल्दी उपनिवेश छोड़ दें उतना ही अच्छा। वे कुछ भी करें, उनकी चमड़ीका रंग तो गोरा होनेवाला नहीं है। परन्तु, अगर उसका आधार कुछ और है—उनके सामान्य चरित्र और उनकी दक्षताके सम्बन्धमें अज्ञान है—तब तो वे उपनिवेशके यूरोपीयोंके हाथ अपने उचित अधिकार प्राप्त करनेकी आशा जरूर कर सकते हैं।

यह प्रश्न कि उपनिवेश इन ४०,००० भारतीयोंसे क्या काम लेगा, मेरा निवेदन है, उपनिवेशियोंके अत्यन्त गम्भीर विचारके योग्य है। और जिन लोगोंके हाथमें शासनकी बागडोर है, जिन्हें जनताने कानून बनानेके अधिकार साप रखे हैं, उनके लिए तो यह विशेष रूपसे विचारणीय है। इन ४०,०००

सेवामें  
माननीय सदस्यगण  
विधानपरिषद व विधानमन्त्र  
महादयो,

अगर आपको गुमनाम गन लिखना सम्भव होता, तो मुझे उससे ज्यादा खुश और किसी बातसे न होती। मगर मुझे इस पत्रमें जो बातें कहनी हैं वे इतनी महत्वपूर्ण और गम्भीर हैं कि मेरा अपना नाम प्रकट न करना बिल्कुल कायरतावा नाम माना जायेगा। फिर भी, मैं आपको नम्रतापूर्वक विनम्रता दिलाता हूँ कि मैं न तो स्वायत्त भावसे लिख रहा हूँ, न अपना महत्व बढ़ाने या नाम फैलानेके लिए ही। मेरा एवमात्र उद्देश्य इस उपनिवेशके यूरोपीयों तथा भारतीयोंके बीच अधिक मेलजोल पदा करना और भारतीयोंसे सेवा करना है, जो जन्म-संयोगवश कारण मेरा स्वदेश कहलाता है।

यह एक ही तरीकेसे किया जा सकता है। वह तरीका है, लोकमतका प्रतिनिधित्व और निर्माण करनेवाले व्यक्तियोंसे अपील करनेका। अतः यदि यूरोपीय और भारतीय निरन्तर झगड़ते रहें तो दोष आपक मतमें होगा। अगर दोनों बिना समयके, क्षान्तिसे, मिलजुलकर चलें और रहें, तो सारा श्रेय भी आपको ही मिलेगा।

मबूत देनेकी जरूरत नहीं कि सारी दुनियाकी सामान्य जनता बहुत बड़ी हदतक अपने नेताओंके मतोंका अनुसरण करती है। स्विट्जरलैंडका मत आपसे है, और सेलिसबरीका मत श्रेय आपका। जहाँ घाटके मजदूरोंकी हड़तालके समय उनके निमित्त विचार करनेवाला बन्स था। पार्नेलने लगभग पूरे आयरलैंडके निमित्त विचार किया। घमघम — घम मतलब सारी दुनियाके घमघमसे है — यही कहते हैं। एड्विन आर्नोडके

१ यह चिट्ठी दिसम्बर १९, १८९४ को नेटालके यूरोपीयोंको भेजी गई थी (देखिए, पृष्ठ १६७), इसलिए उस तारीखके पहले तैयार हुई होगी।

“माग मेलेस्टियल” में कहा गया है—“बुद्धिमान लोग जो पमन्द करते हैं, दूसरे लोग उसे ग्रहण कर लेते हैं। श्रेष्ठ लोग जैसा आचरण करते हैं, साधारण लोग उसका अनुसरण करते हैं।”

इसलिए इस पत्रके लिए क्षमा-याचनाकी जरूरत नहीं है। इसे धृष्टतापूर्ण नहीं माना जायेगा।

क्योंकि, ऐसी अपील और बिस्से करना ज्यादा ठीक हो सकता है? या, इस पर आपकी अपेक्षा और बिस्से ज्यादा गम्भीरताके साथ विचार करना चाहिए?

इंग्लैंडमें आन्दोलन चलानेस तो उपनिवेशके दोना समाजोंमें सघषकी वृद्धि हो सकती है। ऐसी हालतमें उससे मिलनेवाली राहत निक्कमी होगी। वह राहत ज्यादासे ज्यादा सिफ अस्थायी हो सकती है। जबतक उपनिवेशके यूरोपीयोंकी भारतीयोंके साथ ज्यादा अच्छा व्यवहार करनेके लिए राजी नहीं किया जा सकता तबतक, ब्रिटिश सरकारकी सतवताके बावजूद, उत्तरदायी शासनके अधीन भारतीयोंका जीवन बड़ा कष्टमय है।

विस्तारमें न जाकर, मैं समग्र रूपमें भारतीय प्रश्न की ही चर्चा करूँगा। मैं मानता हूँ, इसमें कोई संदेह नहीं हो सकता कि उपनिवेशमें भारतीयोंको तुच्छ प्राणी माना जाता है, और उनका जो विरोध किया जाता है उस सबका सीधा कारण उनके प्रति यह द्वेष ही है।

अगर इस द्वेषका आधार सिफ उनका रंग है तो, बेशक, उनको छुटकारे की कोई आशा नहीं है। ऐसी हालतमें ता वे जितनी जल्दी उपनिवेश छोड़ दें उतना ही अच्छा। वे कुछ भी करें, उनकी चमड़ीका रंग ता गोरा हानेवाला नहीं है। परन्तु, अगर उसका आधार कुछ और है—उनके सामान्य चरित्र और उनकी दक्षताके सम्बन्धमें अज्ञान है—तब तो वे उपनिवेशके यूरोपीयोंके हाथों अपने उचित अधिकार प्राप्त करनेकी आशा जरूर कर सकते हैं।

यह प्रश्न कि उपनिवेश इन ४०,००० भारतीयोंसे क्या लाभ लेगा, मेरा निवेदन है, उपनिवेशियोंके अत्यन्त गम्भीर विचारके योग्य है। और जिन लोगोंके हाथमें शासनकी बागडोर है, जिन्हें जनताने कानून बनानेके अधिकार सौंप रखे हैं, उनके लिए तो यह विशेष रूपसे विचारणीय है। इन ४०,०००



भारतीयोंको उपनिवेशसे निवाल देना ता, निस्संदेह, एक असम्भव काय है। इनमें से अधिकतर अपने परिवारोंके साथ यहाँ बस गये ह। एक ब्रिटिश उपनिवेशमें जा बानून बनाये जा सकते हैं उनमें से कोई भी कानून बनानेवालाका यह अधिकार नहीं दे सकता कि व उन लोगोंको उपनिवेशसे खदेड़ दें। हाँ, शायद यह हो सकता है कि आगे आनेवाले प्रवासियोंको रोकनेका कोई उपाय निकाला जा सके। परन्तु, इसके अलावा भी, मेरा सुझाया हुआ प्रश्न आपका ध्यान खींचनेके लिए और आपसे इस पत्रको निष्पक्ष भावसे पढ़नेका अनुरोध करनेके लिए काफी गम्भीर है।

यह तो आपको ही कहना है कि आप उन्हें सम्मताके पैमाने पर नीचे झुकायेंगे या ऊपर उठायेंगे। क्या आप उन्हें उस स्तरसे नीचे गिरा देंगे जिसपर उन्हें अपनी वंश-परम्पराके कारण होना चाहिए? आप उनके दिलोंको अपनेसे दूर कर देंगे या अपने ज्यादा नजदीक खींचेंगे? सारांश यह कि आप उनपर अत्याचारपूर्वक शासन करेंगे या सहानुभूतिके साथ?

आप लोकमतको ऐसा बना सकते हैं कि द्वेप दिन दिन बढ़ता जाये। और अगर आप चाहे तो उसे ऐसा भी बना सकते हैं कि द्वेप ठंडा पड़ने लगे।

अब मैं प्रश्नको निम्नलिखित शीपकामें बांट कर उसकी चर्चा करूँगा

(१) क्या भारतीयोंका नागरिक बनकर उपनिवेशमें रहना वाछनीय है?

(२) भारतीयोंकी हस्ती क्या है?

(३) क्या उनके साथ इस समय किया जानेवाला व्यवहार सर्वोत्तम ब्रिटिश परम्पराओंके, या न्याय तथा नीतिके सिद्धान्तों, या ईसाइयतके सिद्धान्तोंके अनुरूप है?

(४) शुद्ध भौतिक और स्वायत्त दृष्टिसे, क्या उनके एकाएक या धीरे धीरे उपनिवेशस चले जानेसे उपनिवेशका ठोस, चिरस्थायी लाभ होगा?

## १

पहले प्रश्नपर विचार करते हुए, सबसे पहले मैं भारतीय मजदूरोंका चर्चा करूँगा। उनमें से अधिकतर गिरमिटिया बनकर उपनिवेशमें आये हैं।

जो लोग जानकार समझे जाते हैं उन्होंने, जान पड़ता है, मजूर कर लिया है कि गिरमिटिया भारतीय उपनिवेशकी भलाईके लिए बिल्कुल अपरिहाय हैं। छोटे-छोटे काम करनेवाले नौकरोंके रूपमें हो या हमूँरिया

(बटर)के, रेलवे कमचारियोंके रूपमें हो या भागवााके — उनका आना उपनिवेशके लिए लाभदायी ही हुआ है। देशी लोग जो काम नहीं कर सकन, या नहीं करते, उसे गिरमिटिया भारतीय खुशीसे और अच्छी तरह करते हैं। यह तो स्पष्ट है कि इस उपनिवेशको दक्षिण आफ्रिकाका उद्यान-उपनिवेश बनानेमें भारतीयोंकी सहायता काम आई है। उहे चीनीकी जायदादसे हटा लिया जाये तो उपनिवेशके इस मुख्य उद्योगकी हालत क्या होगी? यह भी तो नहीं कहा जा सकता कि निक्ट भविष्यमें देशी लोग वह काम संभाल सकेंगे। दक्षिण आफ्रिकी गणराज्य इसका एक उदाहरण है। देशी लोगोंके सम्बन्धमें अपनी तयारकियत जोरदार नीतिके बावजूद, वह धूलभरा रेगिस्तान-सा ही बना हुआ है, हालांकि जमीन बहुत उपजाऊ है। वहाँ सस्ते मजदूर कैसे प्राप्त किये जायें, यह समस्या हर दिन ज्यादा गम्भीर होती जा रही है। नामलायक सिर्फ एक नेलमेपियस-जायदादका बाग है। और क्या उसकी भी सफलताका सारा श्रेय भारतीयाको ही नहीं है? चुनाव सम्बन्धी एक भाषणमें कहा गया है

और आखिर, एकमात्र उपाय समझकर, भारतीयोंको लाकर बसानेकी योजना शुरू की गई। विधानमण्डलने बहुत बुद्धिमत्तापूर्वक इस सबका महत्त्वपूर्ण योजनाका समर्थन किया और इसमें भवब की। जब इस योजनाको शुरू किया गया था उस समय उपनिवेशकी उन्नति और करीब-करीब उसका अस्तित्व ही डंकाडोल था। और अब इस प्रवासी-योजनाका परिणाम क्या हुआ? वित्तकी दृष्टिसे, उपनिवेशके खजानेसे प्रति वर्ष बस हजार पाँच बिये गये हैं। परिणाम क्या? यह कि, उद्योगोंके विकास अथवा इस उपनिवेशके हिताका किसी भी दृष्टिसे बढ़ानेके लिए स्वीकार की गई किसी भी रकमका इतना आर्थिक प्रतिफल नहीं मिला, जितना कि कुलियोंको मजदूरोंके तौरपर यहाँ लानेसे बिललाई पडा है। मेरा विश्वास है कि उपनिवेशके उद्योगोंके लिए जैसे मजदूरोंकी जरूरत है, ये बसे ही हैं। इनको लाया न गया होता, तो डबनके यूरोपीयोंकी आबादी आजकी अपेक्षा आधीसे भी कम होती, और आज जहाँ बीस मजदूर काम करते हैं वहाँ सिर्फ पाँचकी ही जरूरत रहती। वहाँकी जमीन-जायदादका मूल्य आजकी अपेक्षा तीन-चार सौ फीसदी कम होता। उपनिवेशके अथ म्यानों और नगरोंमें भी जमीनका

मूल्य इसी अनुपातमें कम होता। तटवर्ती भूमि आज जिस भाव पर बिकती है, यह भाव कभी भी सम्भव न होता।

ये सज्जन [जिनका उद्धरण ऊपर दिया गया है] और कोई महा, श्री गार्लैंड हैं। बेचारे भारतीयोंको वे लोग भी तिरस्कारके साथ "कुली" कहकर पुकारते हैं, जिन्हें ज्यादा अच्छी जानकारी होनी चाहिए। इन "कुलियों" से प्राप्त होनेवाली ऐसी अमूल्य सहायताके बावजूद उक्त भाननीय सज्जन भारतीयोंकी उपनिवेशमें बसनेकी वृत्तिपर कृतघ्नताके साथ खेद प्रकट करते जाते हैं।

नेटाल मर्करीने अपने ११ अगस्त, १८९४ के अकमें न्यू रिप्यूते की जान्टनका एक लेख उद्धृत किया है। उसका निम्नलिखित अंश म यहाँ देता हूँ

लोग समस्याका हल पीली जातिको लानेमें देखते ह। यह जाति गरम आबहवा बरवास्त करनेमें समर्थ है, और उन कामोंको करनेकी काफी शक्ति रखती है, जिन्हें सम-शीतोष्ण जलवायुमें यूरोपीय करते ह। यह पीली जाति पूर्वी आफ्रिकामें अत्यन्त सफल रही है। यह हिन्दुस्तानकी निवासी है। भिन्न भिन्न किस्मों और भिन्न-भिन्न धर्मोंवाली इस जातिने, ब्रिटिश या पोर्तुगीज शासनमें, पू्व आफ्रिकी तटवर्ती प्रदेशके व्यापारको शुरू किया और बढ़ाया है। मध्य आफ्रिकामें इन सीधे-साधे, परोपकारी, कमलच, मिहनती, अंगुलियाके बल और कुशाग्र बुद्धिके भारतीयोंको लानेसे हमें उस क्षेत्रमें अपनी सगल सेनाओंके लिए ठोस बल मिल जायेगा। हमें तार-बाबू, छोटे छोटे हुकानगर, कुशल कारीगर, भावरची, छोटे-छोटे कर्मचारी, मुहर्नर, और रेलवे कर्मचारी भी मिलेंगे, जो गरम आबहवावाले आफ्रिकाके सम्य शासनके लिए जरूरी हैं। काले और गोरे दोनों ही भारतीयोंको चाहते ह, इसलिए वे इन दोनों परस्पर-विरोधी जातियोंके बीच सम्बन्ध जोडनेवाली कडोका काम करेंगे।

जहातक भारतीय व्यापारियोंका सम्बन्ध है, जिहे गलत नाम — "अरब" — से पुकारा जाता है, सबसे अच्छा यह होगा कि उनके उपनिवेशमें आने पर जो आपत्तियाँ की जाती हैं, उनपर विचार किया जाये।

समाचारपत्रोंसे — खासकर ६-७-९४ के नेटाल मर्करी और १५-९-९३ के नेटाल एडवर्टाईजरसे — आपत्तियाँ ये मालूम होती ह कि वे सज्जन

व्यापारी हैं और, रहन-सहन बहुत सादा होनेके कारण, छोटे छोटे रोजगारोंमें यूरोपीय व्यापारियोंसे बाजी मार ले जाते हैं। इक्के-दुक्के व्यक्तिगत उदाहरणोंको लेकर जो यह साधारण निष्कर्ष निकाला जाता है कि भारतीय रोजगारमें बेईमानी करते हैं, उसे मैं विचार करनेके अयोग्य मानकर रद्द करता हूँ। और दिवाल्यापनके खास उदाहरणके बारेमें तो, उनकी सफाई देनेका कोई खयाल न रखते हुए, मैं सिर्फ इतना ही कहूँगा कि "जो निष्पाप हो वह पहला पत्थर फेंके।" कृपा कर दिवाला-अदालतके कागज-पत्रोंकी जाँच कीजिए।

अब उनकी सफल होड-सम्बन्धी गम्भीर आपत्तिको लें। मैं मानता हूँ कि यह सच है। परन्तु, क्या यह कोई कारण है, जिससे उन्हें उपनिवेशसे खदेड़ दिया जाये? क्या सम्य लोकाका समाज ऐसा तरीका पसन्द करेगा? कौन-सा कारण है, जिससे वे इतने सफल प्रतिद्वन्द्वी बने? सरसरी तौरपर देखनेवाला भी जान सकता है कि कारण उनकी आदतें हैं, जो बहुत सीधी-सादी होती हुई बबर नहीं हैं, जैसा कि नेटाल एडवर्ट्सजरने बताना पसन्द किया है। मर खयालसे उनकी सफलताका सबसे मुख्य कारण शराब और उसके साथकी बुराइयोंसे पूर्ण आत्मनिग्रह है। इसमें एकदम भारी परिमाणमें धनकी बचत हो जाती है। इसके अलावा, उनकी रचिया सादी हैं, और वे अपेक्षाकृत कम मुनाफेसे सन्तुष्ट हो जाते हैं, क्योंकि वे व्यय बहुत बड़ा ठाठ-बाट नहीं जमाते। साराश यह कि वे अपने ही खरे पसीनेकी रोटी कमाते हैं। ये सब बातें उनके उपनिवेशमें रहनेपर आपत्तिके रूपमें कैसे पेश की जा सकती हैं, समझना कठिन है। बेशक, वे जुआ नहीं खेलन, साधारणतः तमाखू नहीं पीते, छोटी-छाटी असुविधाओंको बरदाश्त कर सकते हैं और रोगाना आठ घंटेसे ज्यादा काम कर सकते हैं। अगर उनसे अपेक्षा की जाये तो, क्या यह वाछनीय होगा कि वे इन सद्गुणोंको तिलाजलि दे दें और जिन दुर्गुणोंसे ग्रस्त होकर पश्चिमी राष्ट्र कराह रहे हैं, उन्हें पकड़ लें, ताकि उन्हें बिना छेड़छाड़के उपनिवेशमें रहने दिया जाये?

भारतीय व्यापारियों और मजदूरों, दोनोंके बारेमें जो सामान्य आपत्ति की जाती है उसपर भी विचार कर लेना बहुत अच्छा होगा। आपत्ति है, उनकी अस्वच्छ आदतोंके सम्बन्धमें। मुझे भारी ममवेदनाके साथ यह आरोप आशिव रूपमें मजूर करना ही होगा। बेशक, उनकी अस्वच्छ आदतोंके खिलाफ जो-कुछ कहा जाता है उसके बहुत-से अशवा आधार तो सिर्फ ईर्ष्या-द्वेष है,

फिर भी इनकार नहीं किया जा सकता कि इस विषयमें वे पूरे-पूरे बसे नहीं हैं, जैसे होनेकी उनमें अपेक्षा की जा सकती है। परन्तु उन्हें उपनिवेशों से निवाल देनेका कारण तो इसे कदापि नहीं बनाया जा सकता। इस विषयमें उनसे मुधारकी आशा ही न की जा सकती हो, सो बात नहीं है। मेरा निवेदन है कि सफाई-कानूनके दृढ़ फिर भी 'याय और दयापूण प्रयोग' से इस बुराईका सफल मुकाबला और मूलोच्छेद भी हो सकता है। बुराई इतनी बड़ी भी तो नहीं है कि उससे खिलाफ बठोर कारबाईकी जरूरत हो। आप देखेंगे कि अगर गिरमिटिया भारतीयोंको छोड़ दिया जाये तो शायद भारतीयोंकी व्यक्तिगत आदतें गन्दी नहीं हैं। गिरमिटिया तो इतने गरीब हैं कि वे अपनी व्यक्तिगत सफाई पर ध्यान दे ही नहीं सकते। मैं अपने अनुभवसे यह कहनेकी इजाजत चाहता हूँ कि व्यापारी सम्प्रदायके लोग हफ्तेमें कमसे कम एक बार स्नान करने के लिए, और जब-जब नमाज पढ़ें, कुहनिया तक हाथ, मुंह और पैर धोनेके लिए धमके डारा बाध्य हैं। उनके लिए दिनमें चार बार नमाज पढ़नेका नियम है और ऐसे बहुत कम लोग हैं जो जिनमें कमसे कम दो बार नमाज नहीं पढ़ते।

मुझे आशा है, यह तो फौरन मान लिया जायेगा कि जो दुगुण किन्हीं सम्प्रदायका पूरे समाजके लिए खतरनाक बना देते हैं उनसे वे गर-भामूली तौरपर बरी हैं। म वैधानिक सत्ताको शिरोधार्य करनेमें वे किसीसे पीछे नहीं हैं। राजनीतिक दृष्टिसे वे कदापि खतरनाक नहीं हैं। और कलकत्ता तथा मद्रासमें अरकाटियाने बिना जाने कभी-कभी जिन गुण्डाको भरती कर लिया है उन्हें छोड़कर बाकी लोग भयानक अपराधोंसे मुक्त हैं। ख है कि मैं फौजदारी अदालतोंके आकड़ोंकी तुलना करनेमें समय नहीं हूँ, इसलिए इस विषयमें अधिक नहीं कह सकता। परन्तु मैं नेटाल आलमैनेकसे यह उद्घरण देनेकी इजाजत चाहता हूँ "भारतीय आवादीके बारेमें कहना ही होगा कि समग्रतः वह व्यवस्थाप्रिय और कानूनका पालन करनेवाली है।"

मैं निवेदन करता हूँ, उपर्युक्त तथ्य बताते हैं कि भारतीय यज़दूर न सिर्फ वाछनीय हैं, बल्कि उपनिवेशोंके उपयोगी नागरिक हैं। वे उपनिवेशोंके कल्याणके लिए बिल्कुल अनिवार्य हैं। और जहाँतक व्यापारियोंका सम्बन्ध

है, उनमें तो कोई ऐसी बात है ही नहीं जो उन्हें उपनिवेशके लिए अवाछनीय बना दे।

इस विषयको समाप्त करनेके पहले मैं यह भी कह देना चाहूँगा कि भारतीय व्यापारी, जहाँतक वे अपनी जोरदार प्रतिद्वन्द्विताके द्वारा जीवनकी आवश्यक वस्तुओंके भाव मदे रखते हैं, यूरोपीय समाजके गरीब तबकेके लिए सचमुच बरदान-स्वरूप हैं। और भारतीय मजदूरोंके लिए तो वे अपरिहाय ही हैं। उनकी जरूरताकी वे जानकारी रखते हैं और उनकी पूर्ति करते हैं। उनके साथ वे यूरोपीयोकी अपेक्षा अधिक अपनेपनके साथ व्यवहार कर सकते हैं।

## २

हमारी छानबीनका दूसरा शीपक, अर्थात् “भारतीयोकी हस्ती क्या है”, सबसे महत्त्वपूर्ण है। मेरा निवेदन है कि आप इसे ध्यानसे पढ़ें। अगर इससे भारत और भारतीयोंके बारेमें अध्ययनको उत्तेजन ही मिल जाये, तो मेरा इसे लिखनेका उद्देश्य पूरा हो जायेगा, क्योंकि मेरा पूरा विश्वास है कि दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंके मागमें जो कठिनाइयाँ पेश की जाती हैं उनमें से आधी, या तीन-चौथाई भी, भारत-सम्बन्धी जानकारीके अभावसे पैदा हुई हैं।

मैं यह पत्र जिनके नाम लिख रहा हूँ उनका मुझे खूब ध्यान है। मुझसे ज्यादा ध्यान किसे हो सकता है? कुछ माननीय सदस्य मेरे पत्रके इस अंशका अपमानजनक समझकर नाराज हो सकते हैं। ऐसे सज्जनासे मैं अत्यन्त आदर-पूर्वक निवेदन करता हूँ कि “मुझे मालूम है आपको भारतके बारेमें बहुत-कुछ ज्ञान है। परन्तु क्या यह एक निष्ठुर सत्य नहीं है कि उपनिवेशको आपके ज्ञानका लाभ नहीं मिला? भारतीयोंको तो निश्चय ही नहीं मिला। हाँ, यह बात अलग है कि आपने जो ज्ञान प्राप्त किया है वह उसी क्षेत्रमें काम किये हुए दूसरे लोगों द्वारा प्राप्त ज्ञानमें भिन्न हो या उसके विपरीत हो। फिर यद्यपि यह विनम्र पत्र प्रत्यक्षतः आपके नाम लिखा जा रहा है, तो भी मान्यता यह है कि यह अनेक लोगोंके पास, सचमुच तो उन सबके पास पहुँचेगा, जिनकी वर्तमान निवासियोंसे आबाद इस उपनिवेशके भविष्यमें दिलचस्पी है।”

मताधिकार विधेयकके दूसरे वाचनके समय अपने भाषणमें प्रधानमन्त्रीने जो विपरीत अभिप्राय व्यक्त किया है, उसके बावजूद, उनके प्रति अधिकतम आदर रखते हुए भी मैं बतानेकी धृष्टता करता हूँ कि अंग्रेज और भारतीय

एक ही इण्डो-आर्यन मूलवशकी सन्तान है। इसके समयमें बहुत-से ग्रन्थ लेखकोंके उदाहरण तो नहीं दे सकूंगा, क्योंकि दुर्भाग्यवश मेरे पास सदन-ग्रन्थ बहुत कम है, फिर भी, सर विलियम विल्सन हट्टरकी पुस्तक इण्डियन एम्पायर [भारतीय साम्राज्य]से मैं निम्नलिखित अंश उद्धृत करता हूँ

यह उदात्ततर जाति (अर्थात्, प्राचीन आर्य) आय या इण्डो-जर्मनिक मूल वशकी थी, जिससे कि ब्राह्मण, राजपूत और अग्नेज एक समान पदा हुए हैं। इतिहास इसका प्राचीनतम निवासस्थान मध्य एशिया बताता है। उस सामान्य शिविर-स्थलसे कुछ शाखाएँ पूर्वकी ओर चलीं, कुछ पश्चिमकी ओर। एक पश्चिमी शाखाने पर्णियाका साम्राज्य स्थापित किया, दूसरी एग्नेस और लेसीडोमोनका साम्राज्य स्थापित करके हेलेनिक राष्ट्रके रूपमें परिणत हो गईं। तीसरी इटली पहुँची और उसने "सात पहाड़ोंका नगर" बताया, जिसने बढ़कर रोम-साम्राज्यका रूप धारण किया। उसी जातिके एक सुदूर उपनिवेशने स्पेनकी प्रागतिहासिक चाँचीकी खानोंका खनन किया। और अब हम प्राचीन इंग्लैंडकी पहली झलक पाते हैं तो हमें एक आय उपनिवेशके बसाए होते हैं, और हम उसके निवासियोंको नरकुलकी डॉमियोँपर मछलियाँ पकड़ते और कान्वालकी टोनीकी खानोंका खनन करते हुए देखते हैं।

यूनानियों और रोमनोंके, अग्नेज और हिब्रुओंके ध्वज एक साथ एगिप्समें रहते थे, एक ही भाषा बोलते थे और एक ही देवताओंकी पूजा करते थे।

यूरोप और भारतके प्राचीन धर्मोंका मूल एक-जैसा ही था।

इस प्रकार आप देखेंगे कि इस विद्वान इतिहासज्ञने बिना किसी शका अपना किन्तु-परन्तुके उपर्युक्त मन्तव्य व्यक्त किया है। उसने तमाम प्रामाणिक ग्रन्थोंका अध्ययन किया ही होगा। इसलिए अगर मैं कोई भूल भी कर रहा हूँ तो वह भूल अधिक अच्छे व्यक्तियोंने भी की है। और यह विश्वास, गलत हो या सही, उन लोगोंकी प्रवृत्तियोंके आधारका काम करता है, जो दानो जातियोंके हृदयोंको जोड़नेका प्रयत्न कर रहे हैं। ये जातियाँ यानूनी और बास स्नै तो एक शब्देने नीचे परस्पर एवमूत्रने बँधी हुई हैं ही।

उपनिवेशमें गामान्यतः यह विश्वास फैला हुआ दीग्यता है कि अगर भारतीय बेहतर लोग हों भी तो वे बबरों या आफ्रिकाने देशी लोगोंसे बेहतर नहीं

है। बच्चो तकवो ऐसा ही विश्वास करना सिखाया जाता है। परिणाम यह है कि भारतीयोंको निरे नाफिरोकी हैसियतमें नीचे ढकेला जा रहा है।

मेरा पक्का विश्वास है कि उपनिवेशका ईसाई विधानमण्डल जानबूझकर ऐसी स्थिति पैदा होने और बायम रहने नहीं देगा। इसी भरोसेपर मैं निम्नलिखित विपुल उद्धरण दे रहा हूँ। इनसे एवदम मालूम हो जायेगा कि हम औद्योगिक, बौद्धिक, बाध्यात्मिक आदि जीवनके विभिन्न अंगमें उनके ऐंग्लो-मैकगन भाइयोंसे — अगर मैं हम दाम्बका उपयोग कर सकूँ तो — किसी बदर ओछे नहीं हैं।

जहाँतक भारतीय दर्शन और धर्मका सम्बन्ध है “इण्डियन एम्पायर” के विद्वान लेखकने सार-रूपमें यह कहा है

ध्यावहारिक धर्मके जो हल ब्राह्मणोंने निकाले थे हैं — तप, दान, व्रत और ईश्वरका ध्यान। परन्तु आध्यात्मिक जीवनके ध्यावहारिक प्रश्नोंके अलावा धर्मकी बौद्धिक समस्याएँ भी हैं, जैसे कि दुनियाकी बुराईके साथ ईश्वरकी अच्छाईका समन्वय और जीवनमें सुख और दुःखका असम विभाजन। ब्राह्मणोंके दानने इन समस्याओंके, और अधिकतर भारी समस्याओंके, हल खोज निवाले हैं, जब कि यूनानी और रोमन श्रद्धिपों, मध्यकालीन आचार्यों और आधुनिक वैज्ञानिकोंको (टाइपमें फव मने किया है) इन्होंने उलझनमें डाले रखा है। उन्होंने सुष्टि, व्यवस्था और विश्वासकी विभिन्न कल्पनाओंमें से प्रत्येकका विस्तार किया है, और आधुनिक शरीर-शास्त्रियोंके विचार नहीं सूझबूझके साथ हमें कपिलके विकास-सिद्धान्तकी ही ओर वापस ले जानेवाले हैं। (यहाँ भी टाइपका फव मेरा ही है)। १८७७ में भारतकी विविध भाषाओंमें १,१९२ धार्मिक ग्रन्थ और, उनके अलावा, ५६ ग्रन्थ तत्त्वज्ञान पर प्रकाशित हुए। १८८२ में धार्मिक ग्रन्थोंकी कुल संख्या १,५४५ और तत्त्वज्ञानके ग्रन्थोंकी १५३ तक बढ़ गई।

भारतीय दर्शनके बारेमें मैक्समूलरने निम्नलिखित विचार व्यक्त किये हैं। (यह अश और कुछ दूसरे जग भी मताधिकार-प्राथनापरमें अशत या पूर्णत उद्धृत किये गये हैं)

अगर मुझसे पूछा जाये कि किस देशके मनुष्योंके मानसने अपने कुछ सर्वोत्तम गुणोंका अधिकसे अधिक पूर्ण विकास किया है, जीवनकी बढ़ीसे



बड़ी समस्याओं पर अत्यन्त गंभीरताके साथ विचार किया है और उनके ऐसे हल प्राप्त किये हैं, जो प्लेटो और फाटके दशनोंका अध्ययन किये हुए लोगोंके लिए बखूबी विचार करने योग्य हैं, तो मैं भारतको ओर इति कहेगा। और अगर मुझे अपने-आपसे पूछना हो कि यूरोपके हम लोग, वो लगभग यूनानी, रोमन और एक सेमिटिक जाति — यहूदी — के विचारों मात्र पर हो पालित-पोषित हुए हैं, वह संशोधन कहाँके साहित्यसे प्राप्त कर सकते हैं, जो हमारे जीवनको अधिक परिपक्व, अधिक व्यापक, अधिक सार्वभौमिक, वरसल अधिक सच्चे रूपमें मानवीय — न केवल इस जन्मके लिए जीवन, बल्कि तमाम जन्मोंके लिए रूपान्तरित व सनातन जीवन — बनानेके लिए नितांत आवश्यक है, तो फिर भी मैं भारतकी ही ओर सकेत करूँगा।

जर्मन दार्शनिक शोपेनहार्ने उपनिषदोंमें निहित भारतीय दशनकी भव्यता पर यह साक्षी दी है

एक-एक वाक्यसे मौलिक और उदात्त विचार उदित होते हैं और सम्पूर्ण वस्तु एक उच्च, पवित्र तथा उत्कट भावनासे व्याप्त है। हम भारतीय वातावरण और सगोत्र आत्माओंके मौलिक विचारोंमें निमग्न कर लेते हैं। सारे ससारमें मूल तत्त्वोंको छोड़कर और किसी वस्तुका अध्ययन इतना लाभदायक और इतना उन्नयनकारी नहीं है, जितना कि उपनिषदोंका। उससे मुझे जीवनमें समाधान मिला है और मृत्युमें भी समाधान मिलेगा।

विज्ञानके विषयमें सर विलियमका कथन है

पश्चिमके घयाकरण जब भाषा विज्ञानका विवेचन आकस्मिक समानताओंके आधार पर कर रहे थे, उस समय भारतमें उसे मूलभूत सिद्धांतोंका रूप मिल चुका था। आधुनिक भाषा विज्ञानका आरम्भ तो तब हुआ जब यूरोपीय विद्वानोंने सस्कृतका अध्ययन किया। प्राग्निनिके व्याकरणका स्थान ससारके व्याकरणोंमें सर्वोच्च है। सम्पूर्ण सस्कृत भाषाको उसका द्वारा एक तत्संगत और व्यवस्थित रूपमें प्रस्तुत कर दिया गया है। और

वह मानवीय आविष्कार और उद्योगकी एक शानदार सिद्धि के रूपमें देवीप्यमान है।

सर एच० एस० मेन अपने रीड-व्याख्यानमें, जो विलेज कम्युनिटीज के नवीनतम संस्करणमें प्रकाशित हुआ है, विज्ञान के उसी अंग पर प्रकाश डालते हुए कहते हैं

भारतने दुनियाको तुलनात्मक भाषाशास्त्र दिया है और ऐसी पौराणिक कथा-सामग्री भी प्रदान की है, जिससे पुराणोंका तुलनात्मक अध्ययन सम्भव हुआ है। वह अभी एक और नया शास्त्र दे सकता है। उसका महत्त्व भाषाशास्त्र और लोककथाशास्त्रसे कम न होगा। मुझे उसको तुलनात्मक न्यायशास्त्र कहनेमें सकोच है, क्योंकि यदि कभी उसका आविर्भाव हुआ तो उसका क्षेत्र कानून के क्षेत्रसे बहुत विस्तृत होगा। कारण यह है कि, भारतमें एक ऐसी आर्य भाषा मौजूद है (या, अधिक सही, मौजूद रही है), जो उसी सबसे सामान्य मातृभाषासे निकली आय सब भाषाओंसे पुरानी है। उसके पास प्राकृतिक पदार्थों के ऐसे अनेकानेक नाम भी हैं, जो काल्पनिक व्यक्तियों के अर्थमें उतने खूब नहीं हुए, जितने कि आय स्थानों के नाम हो गये हैं। इसके अलावा, असंख्य आय सत्याएँ, आय प्रथाएँ, आय कानून, आय विचार और आर्य विश्वास उसके पास सुरक्षित हैं। उसकी सीमा के बाहर इनमें से जो वस्तुएँ अब भी अवशिष्ट रह गई हैं, उन सबकी अपेक्षा ये विकास तथा वृद्धि की अधिक प्राचीन अवस्थामें हैं।

भारतीय ज्योतिष के बारेमें वही इतिहासकार [हटर] कहता है

ब्राह्मणों के ज्योतिष की कभी बहुत अधिक सराहना हुई है, कभी अनुचित तिरस्कार हुआ है। कुछ बातोंमें ब्राह्मण यूनानी ज्योतिष से आगे बढ़ गये थे। उनकी कीर्ति सारे पश्चिममें फली और उसे 'कालिकन पास्केल' में स्थान मिला। आठवीं और नौवीं शताब्दीमें अरब लोग उनके शिष्य बन गये।

१ इसाईयाँ की पौराणिक पुस्तक, जिसमें आदम से लेकर सन् ६२९ ई० तक की सृष्टि-कथा का काल क्रम दिया गया है। माना जाता है कि यह सन् ६१० से ६४१ के बीच लिखी गई थी।

बीजगणित और अकगणितमें (मैं फिर सर विलियमका ही उद्धरण दे रहा हूँ) ब्राह्मणोंने पश्चिमी सहायताके बिना स्वतंत्र रूपसे जैव दमक्री दक्षता प्राप्त कर ली थी। दशमलव प्रणालीके आविष्कारका उनका हम पर ऋण है। अरबोंने ये अंक हिन्दुओंसे प्राप्त करके यूरोपमें फलाये।

गणित और भूगोल पर भारतीय भाषाओंमें प्रकाशित प्रयोगों की संख्या १८७७ में ८९ और १८८२ में १६६ थी।

वही प्रतिष्ठित इतिहासकार आगे लिखता है

ब्राह्मणोंने चिकित्साशास्त्रका विकास भी स्वतंत्र रूपसे किया। पाणिनिके व्याकरणमें विशेष रोगोंके जो नाम पाये जाते हैं, उनसे मालूम होता है कि चिकित्साशास्त्रका विकास उसके काल (सन् ३५० ईसापूर्व) के पहले हो चुका था। अरब चिकित्सा प्रणालीकी आधारशिला संस्कृत प्रयोगोंके अनुवादों पर रखी गई। यूरोपीय चिकित्साशास्त्रका आधार १७वीं शताब्दी तक अरब चिकित्साशास्त्र ही था। १८७७ में भारतीय भाषाओंमें चिकित्साशास्त्र पर १३० और १८८२ में २१२ ग्रंथ प्रकाशित हुए थे। प्राकृतिक विज्ञान पर जो ८७ ग्रंथ प्रकाशित हुए थे इनमें गणित नहीं है।

युद्ध-कला पर लिखते हुए लेखक कहता है

ब्राह्मण लोग केवल चिकित्साशास्त्रकी ही नहीं, बल्कि युद्धकला, संगीत और शिल्पकलाकी भी अपने देव प्रेरित ज्ञानके पूरक अंग समझते थे। संस्कृत महाकाव्योंसे सिद्ध होता है कि युद्धकलाको ईसाके जन्मके पूर्व ही एक सर्वमान्य विज्ञानकी अवस्था प्राप्त हो चुकी थी। बादमें लिखे गये अलि पुराण में लम्बे-लम्बे परिच्छेदोंमें उसका व्यवस्थित वर्णन किया गया है।

भारतीय संगीतकलाका प्रभाव अधिक व्यापक हुए बिना रह नहीं सकता था। यह स्वरलिपि ब्राह्मणोंने पाससे ईरानियोंके द्वारा अरब पट्टरी। वहल्लि गाइडो व आरेजोने ११वीं शताब्दीके आरम्भमें इसे यूरोपीय संगीतमें दाखिल किया।

स्थापत्य-कला पर यही लेखन कहता है

भारतके बौद्ध लोग पत्थरकी भवन निर्माण कलामें अत्यन्त कुशल थे। उनसे विहार और मठ बाईस शताब्दियोंके कला-इतिहासका परिचय देनेवाले हैं, जो पयतगिलाओको काट कर बनाये गये प्राचीनतम गुहा-मंदिरोंसे लेकर ईट-छूनेके घने, झलमलाते हुए और अलकारोंसे अति-सज्जित आधुनिकतम जन मंदिरों तकमें सुव्यक्त है। असम्भव नहीं कि यूरोपके गिरजाघरोंकी मीनारें बौद्ध स्तूपोंसे ही विरसित हुई हो। हिन्दू कलाकारोंने ऐसे स्मारक बना रखे हैं, जो इस युगमें बरबस हमें कौतूहल और आश्चर्यमें डाल देते हैं।

वर्षाण भारतके अनेक हिन्दू मंदिरोंके साथ साथ, ग्वालियरके राजमहलकी हिन्दू स्थापत्य-कला, भारतीय मुसलमानोंकी मसजिदें और दिल्ली तथा आगराके मकबरे अपने सौन्दर्य, टपरेला और प्रचुर अलकार-सम्पत्तिमें कोई सानी नहीं रखते।

हमारे युगकी ब्रिटिश अलकरण-कलाने भारतीय आकृतियों और नमूनोंसे बहुत-कुछ ग्रहण किया है। सच्चे स्वदेशी नमूनोंकी भारतीय कलाकृतियोंका अब भी यूरोपकी अन्तर्राष्ट्रीय कला-प्रदर्शनिषामें अधिकतम सम्मान होता है।

एड्. वार्नेगीने अपनी पुस्तक राउड द वर्ल्ड [ससार-भ्रमण] में आगराके राजमहलके बारेमें लिखा है

कुछ विषय इतने पवित्र होते हैं कि उनका विश्लेषण तो क्या, वर्णन भी नहीं किया जा सकता। और अब मैं मनुष्यकी बनाई एक ऐसी इमारतकी जानता हूँ, जिसकी उत्कृष्टता या अलौकिकताने उसे ऐसे ही पवित्र क्षेत्रमें उठा दिया है। राजमहल हलके मखनिया सगममरका बना है, जिससे वह दर्शकोंको ठठुरा नहीं देता, जसा कि शुद्ध ठंडा सफेद सगममर करता है। यह स्त्रीके समान गरमाहट देनेवाला और हमदब है। एक महान समालोचकने राजमहलको भुक्त भावसे स्त्रीत्वमय कहा है। वह कहता है कि उसमें पौरुषेय कुछ नहीं है, उसकी सम्पूर्ण रम्यता स्त्री सुलभ है। इस मखनिया सगममरमें सगमूसाकी बारीक काली रेखाओकी पच्चीकारी की गई है और, कहा जाता है, इस प्रकार अरबी लिपिमें पूरीकी पूरी कुरानशरीफ

अकित कर बी गई है। चाहे पहाड़ी झरनोके बीच हो, चाहे छिटकी हुई चाँदनीमें और चाहे जगलमें सँर करते हुए हो, जबतक म भरता नहीं, जहा-कहीं भी और जब-कभी भी ऐसा मनोभाव पदा होगा, जिसमें अत्यन्त पवित्र, अत्यन्त उन्नत, अत्यन्त शुद्ध सब-कुछ शान्त स्थिर मानस पर अपना तेज धरसानेके लिए लौटता है, तब और तहा ही मेरी सचित निधियोंमें उस सुकुमार भोहिनी — उस ताजमहलकी स्मृति पाई जायेगी।

और ऐसा भी नहीं कि भारतमें उसके-अपने सहित या असहित कानून न हो। मनुकी व्यवस्थाएँ सदासे अपने-याय और अचूकताके लिए प्रसिद्ध हैं। उनकी न्याय भावनासे सर एच० एस० मेन इतने प्रभावित दिखलाई पड़ते हैं कि उन्होंने उनका बखान इन शब्दोंमें किया है — “ब्राह्मणोंके मतानुसार, कानून क्या होना चाहिए इसका आदर्श चित्र।” श्री पिनकाटने १८९१ में नेशनल रिव्यूमें लेख लिखकर उनको “मनुके दार्शनिक उपदेश” कहा है।

नाट्यकालमें भी भारतीय ओछे नहीं रहे। सबसे प्रसिद्ध भारतीय नाटक “शाकुन्तला” का वणन गेटेने इस प्रकार किया है

यदि तुम नववसन्तके पुष्प और प्रौढ़  
मधुश्रुतुकी फलराशि  
और हृदयको आनन्दविभोर, मृग, पुष्ट  
और सुष्ट करनेवाले सर्वस्वको  
देखना चाहते हो,  
यदि तुम स्वर्लोक और भूलोकको  
एक ही नाममें एकीभूत हुआ  
देखना चाहते हो,  
तो, हे शकुन्तला ! मैं तेरा नाम लेता हूँ —  
और इतना ही कहना सब-कुछ कह देना है।<sup>१</sup>

<sup>१</sup> Wouldst thou the young year's blossoms  
and the fruits of its decline  
And all by which the soul is charmed  
enraptured feasted fed  
Wouldst thou the earth  
and heaven in itself in one sole name combine ?  
I name thee O Shakuntala ! and all at once I said

भारतीय चारित्र्य और सामाजिक जीवनके बारेमें तो राशि-के-राशि प्रमाण मौजूद हैं। म सक्षिप्त उद्धरण-मात्र द मक्ता हैं।

हटरकी इण्डियन एम्पायर नामक पुस्तकसे ही मैं निम्नलिखित अ उद्धृत करना हूँ

यूनानका प्रतिनिधित्व करनेवाले यात्री (मगेस्थनीज) ने भारतमें गुलामीके अभाव और स्त्रियोंके सतीत्य तथा पुरुषोंकी बीरताकी कौतूहलमय सराहनाके साथ देखा। पराक्रममें वे एशियाके शीर्ष सब लोगोंसे बड़े-घड़े थे, उन्हें अपने दरवाजोंमें ताले लगानेकी जरूरत नहीं होती थी, सबसे ऊपर, कोई भारतीय कभी झूठ बोलता नहीं पाया जाता था। वे सयमी और उद्योगी थे, अच्छे किसान और कुशल कारीगर थे। वे शायद ही कभी मुकदमे-धात्रीका आश्रय लेते थे और अपने स्यादके मुसियोंके अधीन शान्तिपूषक जीवन-निर्वाह करते थे। राजाके शासनका चित्र मगेस्थनीजने लगभग बसा ही खींचा है, जसा कि मनुने बताया है — पारिषदों और सनिकोंकी वशपरम्परागत जातियोंके साथ। धाम-व्यवस्थाका वर्णन बड़ी भली भाँति किया गया है। प्रत्येक छोटा-छोटा गाँव उस यूनानीकी एक स्वतन्त्र गणराज्य कीव्यता था। (टाइपका अन्तर मैंने किया है)।

बिनाप हेबर भारतीय जनताक बारेमें कहते हैं

जहाँतक उनके स्वाभाविक चारित्र्यका सम्बन्ध है, समग्रत मेरा बहुत अनुकूल अभिप्राय बना है। वे बड़े ऊँचे और बहादुराना साहसवाले पुरुष हैं — शिष्ट, बुद्धिमान, और ज्ञान तथा सुधारके लिए अत्यन्त उत्सुक। वे सयमी हैं, उद्योगी हैं, अपने भाता पिताके प्रति कसब्यनिष्ठ और अपने बच्चोंके प्रति स्नेहशील हैं। स्वभावमें वे लगभग एक जैसे राजजन और धनवान हैं। उनके प्रति यदि कोई कृपा दिखाता है और उनकी जरूरतों का भावनाओंका खयाल करता देखता है तो वे, जिन दूसरे लोगोंसे भी म मिला हैं, लगभग उन सभीकी अपेक्षा ज्यादा आसानीसे प्रभावित हो जाते हैं।

मद्रासवे एक्वालीन गवनर सर टामग मनरोका बचन है

मैं ठीक-ठीक समझता नहीं कि भारतके लोगोंकी सम्पन्न बनानेका अर्थ क्या है। अच्छे शासनके सिद्धान्त और व्यवहारमें सम्भव है वे कम उतरें, परन्तु यदि एक अच्छी कृषि प्रणाली, अद्वितीय मान्य तयार करना, सुविधा और विलासकी सामग्री उत्पन्न करनेकी शक्ति, लिखने-पढ़नेके लिए पाठशालाओकी स्थापना, दयालुता तथा आतिथ्यके सामान्य व्यवहार और, सबसे ऊपर, स्थिरचित्त प्रति विवेकपूर्ण सम्मान और कोमलताकी गिनती उन विषयोंमें हैं, जिनसे लोगोंकी सम्पन्नता जानी जानी है, तो हिन्दू लोग यूरोपके लोगोंसे सम्पन्नतामें थोड़े नहीं हैं।

भारतीयोंने साधारण चारित्र्य पर सर आज बहबुद्धने निम्नलिखित धन व्यन किया है

वे लम्बे समय तक बच्य सहनेवाले और धमवान, मजबूत और उदरहनेवाले, कममें गुजारा करनेवाले और उद्योगी, कानूनका पालन करनेवाले और शान्तिप्रिय हैं। शिक्षित और उच्चतर व्यापारी वर्गके लोग ईमानदार और सच्चे हैं। जितने निरपेक्ष अर्थमें मैं शब्दोंका उपयोग कर सकता हूँ उतने अर्थमें वे ब्रिटिश सरकारके प्रति वफादार और आस्था रखनेवाले हैं। और इन शब्दोंका आप समझते हैं। नैतिक सत्यनिष्ठा बम्बईके (कैप्टेन) सेठिया वर्गका उतना ही बड़ा गुण है, जितना कि स्वयं टिपूडानिक जातिना। सदोपमें, भारतके लोग किसी असली अर्थमें हमसे थोड़े नहीं हैं। कुछ झूठे—हमारे लिए ही झूठे—भाषणोंसे, जिन पर विश्वास करना हम ठीक करते हैं, नापी जानेवाली बातोंमें तो वे हमसे आगे ही हैं।

सर सी० ट्रेवेलियनका बचन है

वे बहुत बड़ी शासनिक योग्यता, महान धैर्य, महान उद्योगशीलता और महान कुशाग्रता तथा बुद्धिके धनी हैं।

कौटुम्बिक सम्बन्धोंके बारेमें सर डब्ल्यू० डब्ल्यू० हटर यह कहते हैं

अंग्रेजों और हिन्दुओंके मनमें कौटुम्बिक हितों और कौटुम्बिक प्रेमका जो स्थान है उसकी दृष्टिसे उन दोनोंके बीच कोई तुलना हो ही नहीं

सकती। बच्चोंके प्रति माता पिताके, और माता पिताके प्रति बच्चोंके उस प्रेमका कोई प्रतिकरूप इंग्लैंडमें शायद ही मिलेगा। हमारे पुर्याय नागरिक बच्चुओंमें मातृ-पितृ प्रेम और अपत्य प्रेमका यह स्थान है जो इस देशमें स्त्री-पुरुषके बीचकी वासनाने ले रखा है।

और श्री पिनकाटका खयाल है नि

समाम सामाजिक बातोंमें अग्रेज लोग हिंदुओंके शुद्ध बननेके प्रयत्न करनेकी अपेक्षा उनके घरणोके पास बैठने और शिष्य बनकर उनसे शिक्षा लेनेके ही बहुत अधिक योग्य ह।

एम० लुई जेवोलियट कहता है

प्राचीन भारतकी भूमि, मानव जातिका पालना, तेरी जय हो! जय हो, अथि कुशल घात्री, तेरी, जिसे शताब्दियोंके क्रूर आक्रमण अबतक विस्मृतिकी धूलमें दबा नहीं सके। अथि अद्या, प्रेम, काव्य और विज्ञानकी मानुभूमि, तेरी जय हो! हम अपने पश्चिमके नविष्यमें तेरे अतीतके पुनर्जन्मका स्वागत करें!

विक्टर ह्यूगा कहता है

इन राष्ट्रों — फ्रांस और जर्मनीने यूरोपका निर्माण किया है। पश्चिमके लिए जमनी जो-कुछ है, वही पूर्वके लिए भारत है।

इसमें ये तथ्य भी जोड़ लीजिए कि भारतने बृद्धका जन्म दिया है, जिनके जीवनकी कुछ लोग समाम मनुष्योंके जीवनमें श्रेष्ठ और पवित्रतम मानते हैं, और कुछ केवल ईसाके जीवनसे दायम बताते हैं, कि भारतने ऐसे अकबरको जन्म दिया है, जिसकी नीतिका ब्रिटिश सरकारने इनेगिने सशोधनोंके साथ अनुसरण किया है, कि अभी थोड़े ही वय पहले भारतने एक ऐसे पारसी बैरोनेट को खोया है, जिसने अपनी दानशीलतासे न केवल भारतको, वरन् इंग्लैंडको भी आश्चर्य-चकित कर दिया था, कि भारतने पत्रकार क्रिस्टोदास पालको जन्म दिया है, जिसकी वर्तमान वाइसराय लाइ एलफिन्नेन यूरोपके सर्व-श्रेष्ठ पत्रकारोंसे तुलना की है, कि भारतने 'यायमूर्ति मोहम्मद और न्यायमूर्ति



मद्रासके एक्वालीन गवर्नर सर टामस मनरोका कथन है

मैं ठीक-ठीक समझता नहीं कि भारतके लोगोंको सम्य बनानेका अर्थ क्या है। अच्छे शासनके सिद्धान्त और व्यवहारमें सम्भव है वे कम उतरे, परन्तु यदि एक अच्छी कृषि-प्रणाली, अद्वितीय माल तयार करना, सुविधा और विलासकी सामग्री उत्पन्न करनेकी शक्ति, लिखने-पढ़नेके लिए पाठशालाओकी स्थापना, ब्यालुता तथा मातिम्यके सामान्य व्यवहार और सबसे ऊपर, त्रिषयोंके प्रति विवेकपूर्ण सम्मान और कोमलताकी गिनती उन विषयोंमें हैं, जिनसे लोगोंकी सम्यता जानी जाती है, तो हिन्दू लोग यूरोपके लोगोंसे सम्यतामें ओछे नहीं हैं।

भारतीयोंके साधारण चारित्र्य पर सर जार्ज बटवुडने निम्नलिखित मत व्यक्त किया है

वे लम्बे समय तक कष्ट सहनेवाले और धैर्यवान, मजबूत और बड़े रहनेवाले, कममें गुजारा करनेवाले और उद्योगी, कानूनका पालन करनेवाले और शान्तिप्रिय हैं। शिक्षित और उच्चतर व्यापारी वर्गके लोग ईमानदार और सच्चे हैं। जितने निरपेक्ष अर्थमें वे शब्दोंका उपयोग कर सकते हैं उतने अर्थमें वे ब्रिटिश सरकारके प्रति बफादार और आस्था रखनेवाले हैं। और इन शब्दोंको आप समझते हैं। नतिक सत्यनिष्ठा बम्बईके (जैव) सेठिया वर्गका उतना ही बड़ा गुण है, जितना कि स्वयं ट्यूटानिक<sup>१</sup> जातिवा। संक्षेपमें, भारतके लोग किसी असली अर्थमें हमसे ओछे नहीं हैं। कुछ झूठे—हमारे लिए ही झूठे—मापबन्धोंसे, जिन पर विश्वास करनेका हम बाँध करते हैं, नापी जानेवाली बातोंमें तो वे हमसे आगे ही हैं।

सर सी० ट्रेवेलियनका कथन है

वे बहुत बड़ी शासनिक योग्यता, महान धैर्य, महान उद्योगशीलता और महान कुशाग्रता तथा बुद्धिके धनी हैं।

कौटुम्बिक सम्बन्धोंके बारेमें सर डब्ल्यू० डब्ल्यू० हटर यह कहते हैं

अंग्रेजों और हिन्दुओंके मनमें कौटुम्बिक हितों और कौटुम्बिक प्रेमका जो स्थान है उसकी दृष्टिसे उन दोनोंके बीच कोई तुलना हो ही नहीं

सकती। बच्चोंके प्रति माता-पिताके, और माता पिताके प्रति बच्चोंके उस प्रेमका कोई प्रतिरूप इंग्लैंडमें शायद ही मिलेगा। हमारे पूर्वाप नागरिक बंधुओंमें मातृ-पितृ प्रेम और अपत्य प्रेमका यह स्थान है जो इस देशमें स्त्री-पुरुषके बीचकी वासनाने से रखा है।

और श्री पिनकाटवा खयाल है कि

समाम सामाजिक बातोंमें अंग्रेज लोग हिंदुओंके गुरु बननेके प्रयत्न करनेकी अपेक्षा उनके घरणाके पास बैठने और शिष्य बनकर उनसे शिक्षा लेनेके ही बहुत अधिक प्रोण्य हैं।

एम० लुई जेकोलियट कहता है

प्राचीन भारतकी भूमि, मानव जातिका पालना, तेरी जय हो! जय हो, अथि कुशल धात्री, तेरी, जिसे शताब्दियोंके क्रूर आक्रमण अबतक विस्मृतिकी धूलमें दबा नहीं सके। अथि अढा, प्रेम, काव्य और विज्ञानकी मातृभूमि, तेरी जय हो! हम अपने पश्चिमके भविष्यमें तेरे अतीतके पुनर्जन्मका स्वागत करें!

विक्टर ह्यूगो कहता है

इन राष्ट्रों — फ्रांस और जर्मनीने यूरोपका निर्माण किया है। पश्चिमके लिए जमनी जो-कुछ है, वही पूरुबके लिए भारत है।

इसमें ये तथ्य भी जोड़ लीजिए कि भारतने बुद्धका जन्म दिया है, जिनके जीवनको कुछ लोग समाम मनुष्योंके जीवनमें श्रेष्ठ और पवित्रतम मानते हैं, और कुछ केवल ईसाके जीवनसे दीयम बताते हैं, कि भारतने ऐसे अकबरका जन्म दिया है, जिसकी नीतिका ब्रिटिश सरकारने इनेगिने सशोधनोंके साथ अनुसरण मिया है, कि अभी थोड़े ही वय पहले भारतने एक ऐसे पारसी बैरोनेट'को स्वीया है, जिमने अपनी दानशीलतासे न केवल भारतको, वरन् इंग्लैंडको भी आश्चर्य-चकित कर दिया था, कि भारतने पत्रकार फिस्टोदास पालको जन्म दिया है, जिसकी वर्तमान वाइसराय लार्ड एलगिनने यूरोपके सर्व-श्रेष्ठ पत्रकारास तुलना की है, कि भारतने न्यायमूर्ति मोहम्मद और न्यायमूर्ति

मृतुकृष्ण ऐयर'को जन्म दिया है, जो दोना भारतके उच्च न्यायालयके न्यायाधीश हैं और जिनके फैसले भारतके उच्च न्यायालयमें न्यायाधीशोंके आमतानों सुशोभित करनेवाले भारतीय तथा यूरोपीय न्यायाधीशोंके निणयोंमें सबसे योग्य माने गये हैं, और, आखिरमें, भारतमें बंदरूहीन [तयबजी], [मुन्दनाथ] बनर्जी और [फोराजशाह] मेहता जैसे वक्ता हैं, जिन्होंने अनेक अवसरों पर इंग्लिस्तानके थोताओंको मंत्रमुग्ध किया है।

ऐसा है भारत। अगर यह चित्र आपका कुछ अतिरजित अथवा लहरी मालूम होता हो, तो भी यह सच्चा है। अवश्य ही इसका दूसरा पहलू भी है। अगर उस पहलूका चित्रण वह करे, जिसे दोना राष्ट्रोंको मिलानेकी अपेक्षा अलग करनेमें आनन्द मिलता हो। बादमें आप इंग्लैंडकी निष्पक्षतासे दानाका परखें। मेरा दावा है कि तब भी ऊपर कही हुई बातोंका भारी अंश अशुण्य रहेगा और वह आपको विश्वास दिला देगा कि भारत आफ्रिका नहीं है, वह सम्यता शब्दके शुद्धतम अर्थमें एक सम्य देश है।

तथापि, इस विषयको समाप्त करनेके पहले मैं एक सम्भव आपत्तिको ताड़ लेनेकी इजाजत मांगता हूँ। वह होगी “आप जो कह रहे हैं वह अगर सत्य है, तो इस उपनिवेशके जिन लोगका आप भारतीय कहते हैं वे भारतीय नहीं हैं। कारण यह है कि उनके आचार-व्यवहारसे आपके मन्तव्यकी पुष्टि नहीं होती। देखिए, कैसे ठेठ झूठे हैं वे।” इस उपनिवेशमें मैं जिससे भी मिला हूँ, हरएकने भारतीयोंकी असत्यवादिताकी बात कही है। कुछ हदतक मैं इस आरोपको स्वीकार भी करता हूँ। परन्तु अगर मैं इस आपत्तिका उत्तर यह कहकर दू कि दूसरे वग भी, खास तौरसे इन अभाये भारतीयोंकी हालतमें रह जानेपर, ज्यादा अच्छे नहीं ठहरते, तो यह मेरे लिए बड़े अल्प सतोषकी बात होगी। फिर भी, अवेक्षा है कि मुझे उम तरहके तकका सहारा देना ही होगा। मैं चाहूँ तो बहुत कि वे ऐसे न हों, परन्तु यह सिद्ध करनेमें अपनी पूरी असमर्थता कबूल करता हूँ कि वे मनुष्य नहीं, मनुष्यसे कुछ ज्यादा हैं। वे भुखमरीकी मजदूरी पर नेटाल आये हैं (मेरा मतलब सिर्फ गिरनिग्रा भारतीयोंसे है)। वे अपने-आपको एक विचित्र स्थिति और प्रतिबन्ध बाँटा चरणमें पाते हैं। जिस क्षण वे भारतसे खाना होते हैं, उसी क्षणसे, अगर वे उपनिवेशमें बस जाते हैं तो, सारे जीवन उन्हें बिना किसी नतिक्रियाके

रहना पड़ता है। हिन्दू हो या मुसलमान, उन्हें नाम-लायक कोई नैतिक या धार्मिक शिक्षा बिल्कुल ही नहीं दी जाती। और वे खुद इतने पढ़े लिखे हाते नहीं कि दूसरोंकी सहायताके बिना स्वयं शिक्षा प्राप्त कर लें। ऐसी हालतमें वे झूठ बोलनेके छोटेसे छोटे प्रलोभनके भी शिकार हो सकने हैं। होते-हाते उन्हें झूठ बोलनेकी लत पड़ जाती है, बीमारी हो जाती है। वे बिना किसी कारणके, बिना किसी फायदेकी आशाके, झूठ बोलने लगते हैं। सचमुच तो वे जानते ही नहीं कि हम क्या कर रहे हैं। वे जिन्दगीकी एक ऐसी मजिल पर पहुँच जाते हैं, जहाँ नि उनकी नैतिक शक्तियाँ उपेक्षाके कारण बिल्कुल मद पड़ जाती हैं। झूठ बोलनेका दूसरा एक बहुत दुःखद रूप भी है। अपने मालिक द्वारा सताये जानेके डरसे वे अपने उन भाइयोंके लिए भी सच बोलनेका साहस नहीं करते, जिन्हें दुराग्रहपूर्वक सताया जाता है। अपने मालिकोंने खिलाफ गवाही देनेका साहस करनेपर उनकी रूखी-सूखी खुराकमें कटौती कर दी जाये और उन्हें कठोर शारीरिक दण्ड दिया जाये तो उसे समचित्तसे सहन करने योग्य नस्बशानी वृत्तिवाले तो वे नहीं हैं। तब क्या उन लोगो पर दया करनेकी अपेक्षा उनका तिरस्कार करना उचित है? क्या उनके साथ दयाके अयोग्य बदमाशो जैसा बरताव किया जायेगा, या उन्हें ऐसे असहाय प्राणी माना जायेगा, जिन्हें हमदर्दीकी दुरी तरहसे जम्हर है? क्या कोई ऐसा बग देखनेमें आता है, जो इसी तरहकी परिस्थितियोंमें उनके समान ही व्यवहार नहीं करेगा?

परन्तु मुझसे पूछा जायेगा कि व्यापारी भी उतने ही झूठे हैं, उनके पक्षमें आप क्या कह सकते हैं? इस विषयमें मेरा निवेदन है कि यह आरोप निराधार है। व्यापार अथवा कानूनका निर्वाह करनेके लिए दूसरे बग जितना झूठ बोलते हैं उससे ज्यादा झूठ वे नहीं बोलते। उन्हें बहुत ज्यादा गलत समझा जाता है। पहले तो इसलिए कि वे अंग्रेजी भाषा नहीं बोल सकते, दूसरे, उनकी बातोंका भाषान्तर बहुत त्रुटिपूर्ण होता है, जिसमें स्वयं दुर्भाग्योका कोई शेष नहीं है। दुर्भाग्यमि चार भाषाओंमें सफलतापूर्वक उलथा करनेकी कठिन जिम्मेदारी अदा करनेकी अपेक्षा की जाती है। ये भाषाएँ हैं—तमिल, तेलुगु, हिन्दुस्तानी और गुजराती। व्यापारी भारतीय अनिवार्यतः हिन्दुस्तानी या गुजराती बोलते हैं। जो लोग सिर्फ हिन्दुस्तानी बोलते हैं वे ऊँचे दर्जेकी हिन्दुस्तानी बोलते हैं। दुर्भाग्यमोमें से एकको छोड़कर शेष सब स्थानीय हिन्दुस्तानी बोलते हैं। यह भाषा तमिल, गुजराती और दूसरी भारतीय भाषाओंका एक महा मिश्रण है, जिसे बहुत गलत हिन्दुस्तानी व्याकरणका जामा पहना दिया

गया है। इसलिए यह स्वाभाविक ही है कि दुभाषियोका गवाहका आशय समझनेके लिए उससे तब-वितक करना पड़ता है। ऐसा होते समय न्यायाधीश अवीर हो उठता है और सोचता है कि गवाह चालबाजी कर रहा है। बेचारे दुभाषिये जब सवाल किया जाता है तो वह, मनुष्य स्वभावके अनुसार ही, अपने सदेव माया-ज्ञानको छिपानेके लिए कह देता है कि गवाह सीधा जवाब नहीं देता। बेचारे गवाहको अपनी स्थिति साफ करकेका कोई मौका नहीं होता। गुजराती बोलनेवालोंके बारेमें तो बात और भी गंभीर है। अदालतमें गुजरातीका दुभाषिया एक भी नहीं है। दुभाषिया, बहुत सिगपच्ची करनेके बाद, गवाह जो कुछ कहता है उसका सारमात्र निकाल पाता है। गुजराती बोलनेवाल गवाहको अपनी बात समझानेके लिए और दुभाषियोको उनकी गुजराती हिन्दुस्तानी समझनेके लिए मगजमारी करते हुए मंने खुद देखा है। दुभाषियोंके लिए तो यह भारी श्रेयकी बात है कि वे अनजान शब्दोंके जालसे आशयमात्र भी निकाल लेते हैं। परन्तु जितने समय यह सधप होता है, उतनेमें न्यायाधीश अपने मनमें गवाहके एक शब्द पर भी विश्वास न करनेका फैसला कर लेता है और उस झूठ करार दे देता है।

३

अब यह तीसरा प्रश्न — “क्या उनके साथ किया जानेवाला वर्तमान व्यवहार सर्वोत्तम ब्रिटिश परम्पराओं, या न्याय और नीतिके सिद्धान्तों या ईसाई धर्मके सिद्धान्तोंके अनुरूप है?” इसका उत्तर देनेके लिए यह जांच लेना आवश्यक होगा कि उनके साथ किया जानेवाला व्यवहार है कैसा? मैं समझता हूँ कि यह तो फौरन मजूर कर लिया जायेगा कि भारतीयोंके प्रति इस उपनिवेशमें बरा तीव्र द्वेष है। साधारण लोग भी उनसे द्वेष करते हैं, उन्हें कोसते हैं, उनपर थूकते हैं और अक्सर उन्हें पैदल-मटरियोंसे बाहर ढकेल देते हैं। असबारोंको तो मानो उनकी निन्दा करनेके लिए अच्छेसे अच्छे अंग्रेजी कोशमें भी काफी जोरदार शब्द ढूँढे नहीं मिलते। कुछ उदाहरण लीजिए — “सच्चा धन जो समझारा कलेजा ही लाये जा रहा है”, “वे परोपजीवी”, “मक्कार, मुए अर्ध-बदर एशियाटिक”, “दुबली और काली, कोई चीज निराली”, “सफाई न निकली छू, कहाते मुए हिन्दू”, “मरा नाक तक बुराइयोंसे, जीता सा तन्दूल, बोना दिल भर कर उसको, वह हिन्दू चण्डूल”, “गदे बुलीकी झूठी जबान और झूठ आचार। अखबार उन्हें सही नामोंसे पुकारनेसे लगभग एव स्वर्ते इतर

करते हैं। उन्हें "रामीसामी" कहा जाता है, "मिस्टर सामी" कहा जाता है, "मिस्टर कुली" और "ब्लैक मैन" [ काला आदमी ] कह कर पुकारा जाता है। और ये सन्तापकारक उपाधिया इतनी आम बन गई हैं कि इनका प्रयोग (कमसे कम इनमें से एक — "कुली" — का तो अवश्य ही) अशलतकी पवित्र सीमामें भी किया जाता है — मानो, "कुली" कोई बानूनी और व्यक्तिवाचक नाम है, जो किसी भी भारतीयको दिया जा सकता है। लोकपरायण व्यक्ति भी इस शब्दका स्वच्छन्दतासे उपयोग करते दिखाई पड़ते हैं। मैंने ऐसे लोगोका भी इन दुःखदायी शब्दों — "कुली क्लक" — का प्रयोग करते सुना है, जिनको वस्तुस्थितिका ज्यादा अच्छा ज्ञान होना चाहिए। ये शब्द अपने-आपमें परस्पर-विरोधी हैं और जिसके लिए काममें लाये जाते हैं उसे सन्तापकारक होते हैं। परन्तु इस उपनिवेशमें तो भारतीय ऐसे जानवर हैं, जिन्हें कोई भावनाएँ होती ही नहीं।

द्रामगाडियाँ भारतीयोंके लिए नहीं हैं। रेलवे-कमचारी भारतीयोंके साथ जानवरोंके जैसा व्यवहार कर सकते हैं। भारतीय चाहे कितने भी स्वच्छ क्या न हो, उपनिवेशके प्रत्येक गोरे व्यक्तिको उन्हें देखकर ही सन्ताप हो जाता है। और वह सन्ताप इतना होता है कि वे थोड़ी देरके लिए भी भारतीयोंके साथ रेलगाडीके एक ही डिब्बेमें बैठना पसन्द नहीं करते। होटलके दरवाजे उनके लिए बन्द हैं। मुझे सम्माननीय भारतीयोंके ऐसे उदाहरण मालूम हैं, जिन्हें रात भरके लिए होटलमें स्थान नहीं मिला। सायजनिक स्नानगृह भी भारतीयोंको उपलब्ध नहीं होते, फिर वे भारतीय कोई भी क्यों न हो।

विभिन्न जायदादोंमें गिरमिटिया भारतीयोंके साथ किये जानेवाले दुर्व्यवहारकी जो रिपोर्टें मुझे मिली हैं उनके दसवें हिस्स पर भी अगर मैं विश्वास करूँ, तो वे उन जायदादोंके मालिकोंकी मनुष्यता और गिरमिटियाके सरक्षक द्वारा की जानेवाली उनकी परवाहके खिलाफ भयानक आरोप-स्वरूप होंगी। परन्तु इस विषयका मुझे बहुत सीमित अनुभव है, इसलिए इसपर मैं अधिक विचार व्यक्त नहीं करूँगा।

आवारा-बानून गैरजरूरी तौरपर उत्पीडक है। अक्सर वह प्रतिष्ठित भारतीयोंका बड़ी अडचनमें डाल देता है।

इस सबमें उन अफवाहोंको जोड़ लीजिए जो हवामें फैली हुई हैं। अफवाहोंका सार यह है कि भारतीयोंको पृथक् बस्तियोंमें रहनेके लिए समझाया या बाध्य किया जाये। हो सकता है कि यह सिर्फ इरादा ही हो। फिर भी,

भारतीयोंके खिलाफ यूरोपीयोंकी भावनाओंका परिचय ता इससे मिलता ही है। मेरी प्रार्थना है, आप बत्पना बरके देखें कि अगर ऐसे सब इरादोंको पूरा करना सम्भव हो तो नेटालमें भारतीयोंकी हालत क्या होगी।

अब, क्या यह व्यवहार ब्रिटिश न्याय-परम्परा, या नीति या ईसाइयनके अनुरूप है ?

आपकी इजाजतसे मैं मेवालेवे विचारोंका एक वश पेश करता हूँ और इसका निगम आप पर छोड़ता हूँ कि क्या भारतीयोंके प्रति आज जो व्यवहार हो रहा है, उसे वह पसन्द करता। भारतीयोंके प्रति व्यवहारके विषयमें भाषण करते हुए उसने निम्नलिखित भावनाएँ व्यक्त की थी

म एक सम्पूर्ण समाजको अफीम खिलानेकी, अपने हाथोंमें ईश्वर द्वारा सौंपे हुए एक महान राष्ट्रको सिर्फ इसलिए मदहोश और पगु बना देनेकी सम्मति कभी न दूँगा कि वह हमारे नियन्त्रणमें रहनेके अधिक उपयुक्त बन जाये। उस सत्ताका क्या मूल्य, जिसकी नींव दुर्गुणों पर, अज्ञान पर और दुःख-बैर पर रखी गई हो, जिसका संरक्षण हम उन अत्यन्त पवित्र कृत्योंको भग्न करके ही कर सकते हो, जिनके लिए हम गासकोंकी हैसियतसे शासितोंके प्रति जिम्मेदार ह, और जिन कृत्योंके रूपमें साथ-रहनेसे अधिक राजनीतिक स्वतन्त्रता और बौद्धिक प्रकाशके धनीके माते हमें उस जातिका श्रृण चुकाना है, जो तीन हजार वर्षके निरक्षर शासन और पुरोहितोंकी घृततसे अधःपतित हो गई है ? अगर हम मानव-जातिके किसी अंगको अपने ही बराबर स्वतन्त्रता और सम्यक्ता प्रदान करनेकी तयार नहीं ह, तो हम व्यर्थ ही स्वतन्त्र ह, व्यर्थ ही सम्यक् ह।

इसके अलावा, मिल, बक, ब्राइट और फासेट जैसे लेखक भी भारतीयोंके प्रति इस उपनिवेशमें होनेवाले व्यवहारको बरदाश्त नहीं कर सकते थे। यह बतानेके लिए इनकी ओर संकेत कर देना भर काफी होगा।

किसी आदमीको मुखमरीकी मजदूरी पर यहाँ लाना, उसे गुलामीमें जकड़ कर रखना, और जब वह स्वतन्त्रताका जरा-सा भी चिह्न दिखाये, या कम दुःख-दहकी हालतमें रहनेके योग्य हो, तब उसे उसके घर वापस भेज देनेकी इच्छा करना — जब कि वहाँ जाकर वह अपेक्षाकृत एक अजनबी होगा और शायद अपनी जीविता भी कमा न सकेगा — ब्रिटिश राष्ट्रके स्वाभाविक न्याय या निष्पक्ष व्यवहारका सूचक नहीं है।

भारतीयोंके प्रति बिया जानेवाला व्यवहार ईसाइयतवे प्रतिकूल है, यह साबित करनेके लिए तबकी आवश्यकता नहीं है। जिस विभूतिने हमें अपने शत्रुओंसे प्रेम करनेकी, और जिसे हमारे कोटकी जरूरत हा उसे अपना चोगा दे देनेकी, और जब बायें गाल पर तमाचा मारा जाये, तब दाहिना गाल सामने कर देनेकी शिक्षा दी, और जिसने यहूदी और गैर-यहूदीके भेदको उखाड़ फेंका, वह ऐसी वृत्तिको कभी बरदास्त नहीं करेगा जा आदमीको इतना अहकारी बनाती है कि वह अपने सहजोबीने स्पष्टसे भी अपने-आपका नापाक हुआ माने।

४

आखिरी प्रश्नकी चर्चा, मैं मानता हूँ पहले प्रश्नकी चर्चामें काफी हो गई है। और अगर प्रत्येक भारतीयको उपनिवेशसे खदेड़ देनेका प्रयोग किया जाये तो व्यक्तिगत रूपसे मुझे बहुत दुःख न होगा। बैसा करने पर, मुझे जरा भी सन्देह नहीं है कि उपनिवेशी लोग क्षीघ्र ही उम दिनपर मातम मनाने लगेंगे, जब कि उन्होंने यह कदम उठाया होगा। और वे सोचने लगेंगे, कि बैसा न किया जाता तो अच्छा होता। उन्हें खदेड़ देनेपर छोटे-छोटे घरे और जिन्दगीके छोटे-छोटे काम पड़े रहेंगे। जिस कामके लिए वे आस तौरसे उपयुक्त हैं, उसे यूरोपीय नहीं करेंगे। और आज भारतीयोंसे उपनिवेशको राजस्वके रूपमें जो भारी रकम प्राप्त होती है, वह खो जायेगी। दक्षिण आफ्रिकाकी आवश्यकता ऐसी नहीं है, कि उसमें यूरोपीय लोग वे सब काम कर सकें जा यूरोपमें वे सरलतासे कर लेते हैं। तथापि, मैं तो अत्यन्त आदरके साथ यह निवेदन करना चाहता हूँ कि अगर भारतीयोंका उपनिवेशमें रखा जाता लाजिमी ही है, तो फिर उनके साथ ऐसा व्यवहार कीजिए जिसके, अपनी योग्यता और ईमानदारीके आधार पर, वे योग्य हों। अर्थात्, वे जिसके अधिकारी हो वह उन्हें दीजिए, आपकी निष्पक्ष और भेद-भावरहित मायबुद्धि जो कमसे कम देनेकी प्रेरणा करे वह उन्हें दीजिये।

अब मुझे आपसे सिर्फ यह प्रार्थना करनी है कि आप इस विषय पर सच्चे दिलसे विचार करें। और मुझे आपको (यहाँ मेरा मतलब सिर्फ अंग्रेजोंसे है) याद दिलाना है कि विधिने अंग्रेजों और भारतीयोंको एक साथ रखा है, और भारतीयोंका भाग्य-सूत्र अंग्रेजोंके हाथमें सापा है। प्रत्येक अंग्रेज भारतीयोंके साथ जैसा बरताव करेगा उस पर ही निर्भर करेगा कि इस एक साथ रखे जानेका परिणाम उदार सहानुभूति, प्रेम, मुक्त पारस्परिक व्यवहार और भारतीय स्वभावके सही ज्ञानसे उत्पन्न चिरन्तन ऐक्य होना है, या इस एक साथ रखे



जानेको सिर्फ उतने ही समय टिकना है, जबतक कि अंग्रेजोंके पास भारतीयोंको नियंत्रणमें रखनेके साधन पर्याप्त हैं और स्वभावसे घात भारतीय परेशान हाकर विदेशी प्रभुत्वके विरुद्ध सशस्त्र विरोध आरम्भ नहीं कर देते। मैं यह याद भी दिलाता हूँ कि इंग्लैंडके अंग्रेजोंने अपने लेम्बा, व्याख्याना और कृतियों द्वारा दिखा दिया है कि उनका आशय दोनों राष्ट्राँके हृदयोंको एक करेका है और वे राग भेदमें विश्वास नहीं करने। वे भारतके विनाश पर अपनी उन्नति साधना नहीं, बल्कि उसे अपने साथ-साथ ऊपर उठाना पसन्द करेंगे। इसके समर्थनमें मैं आपको ब्राइट, फासेट, रूडिस्टन, बेहरवन, पिनकाट, रिपन, रे, नाथब्रुक, डफरिन और लोकमतका प्रतिनिधित्व करनेवाले अनेकानेक अन्य अंग्रेजोंके नामोंका हवाला देता हूँ। तत्कालीन प्रधानमंत्रीके विरोध व्यक्त करने पर भी, एक अग्रज मत दाता-क्षेत्रने एक भारतीयको ब्रिटिश लोकसभाका सदस्य चुन दिया है। सारे उदार और अनुदार ब्रिटिश पत्रोंने उस भारतीय सदस्यको उसकी सफलता पर बधाई दी है। उन्होंने इस अनोखी घटनाकी सराहना भी की है। और, फिर, उदार और अनुदार दोनों दलोंके पूरे सदनने उसका हार्दिक स्वागत किया है। सिर्फ एक इस वस्तुस्थितिको ही ले लिया जाये तो, मेरा निवेदन है, मेरे कथनकी पुष्टि हो जाती है। यह सब देखते हुए आप उनका अनुसरण करेंगे या अपने लिए एक अलग रास्ता बनायेंगे? आप एकताको बढ़ायेंगे, “जो प्रगतिका निमित्त होती है,” या वैमनस्यको बढ़ायेंगे, “जो अधःपतनका निमित्त हाता है।”

अन्तमें मेरी प्रार्थना है कि आप इस पत्रको उसी भावनासे ग्रहण करें, जिससे यह लिखा गया है।

आपका आज्ञानुवर्ती सेवक,  
मो० क० गांधी

नेटाल मकगी स्टीम प्रिंटिंग प्रेस डबनमें छपी अंग्रेजी पुस्तिकाएँ।

१ यह उल्लेख १८९३ में मैट्रू फिन्सवरी क्षेत्रमे दाशामार नौरोके चुनावका है।

## ४३ पत्र यूरोपीयोंके नाम<sup>१</sup>

धीव घोव

ढरैन

दिसम्बर १९, १८९४

महाशय,

मैं सलून "खुली चिट्ठी" आपके अवलोकनाय भेज रहा हूँ और इसकी विषय-सामग्री पर आपके अभिप्रायकी याचना करता हूँ।

आप धर्मोपदेशक, सम्पादक, लोकसेवक, व्यापारी या वकील, कोई भी हो, यह विषय आपके ध्यानका अपेक्षी है ही। अगर आप धर्मोपदेशक हैं तो, जहाँतक आप ईसाके उपदेशोका निरूपण करते हैं, आपका कतव्य होता चाहिए कि आप अपने सहजीवी भाइयोंके साथ किये जानेवाले किसी भी ऐसे व्यवहारके प्रति, जो ईसाको खुश करनेवाला न हो, प्रत्यक्ष या परोक्ष किसी प्रकारकी कोई अनुकूलता न दिखायें। अगर आप पत्र-सम्पादक हैं तो भी जिम्मेदारी उतनी ही बड़ी है। पत्रकारकी हैसियतसे आप अपने प्रभावका उपयोग मानव-जातिके विकासके लिए कर रहे हैं या ह्रासके लिए—यह इस बात पर निर्भर करेगा कि आप विभिन्न वर्गोंके बीच फूटको उत्तेजना देते हैं, या एकता स्थापित करनेका प्रयत्न कर रहे हैं। यही विचार लोकसेवककी स्थितिमें भी आप पर लागू हाने। अगर आप व्यापारी या वकील हैं तो भी आपका अपने ग्राहको या मुक्किलोंके प्रति कुछ कतव्य है, क्योंकि उनसे आप बड़ी मात्रामें आर्थिक लाभ कमाते हैं। यह आपके हाथ है कि आप उनके साथ कुत्तो-जैसा व्यवहार करें या उन्हें अपने सहजीवी भाई मानें, जो उपनिवेशमें भारतीयोंके सम्बन्धमें फले हुए अज्ञानके कारण क्रूरतापूर्ण अत्याचारोंके शिकार बने हुए हैं और इसमें आपकी सहानुभूतिकी अपेक्षा करते हैं। आपका उनके साथ अपेक्षाकृत अधिक निवट सम्पर्क होता है। इसलिए अवश्य ही आपको उन्हें समझनेका मौका और प्रयोजन भी है। सहानुभूतिकी दृष्टिसे देखने पर शायद वे आपको उस रूपमें दीख पड़ेंगे, जिस रूपमें मौका पानेवाले और मौकेका ठीक उपयोग करनेवाले बोंसिया और सैकड़ों यूरोपीयोंने उन्हें देखा है।

<sup>१</sup> एक छपा हुआ परिपत्र, जो गांधीजीने नेटालके यूरोपीयोंको भेजा था।

अगर मान लिया जाये कि उपनिवेशवादी भारतीयोंके साथ जैसी इच्छा का जा सकती है, ठीक वैसा व्यवहार नहीं होता, तो क्या यहाँ कोई ऐसे यूरोपीय हैं जो उनके साथ मनुष्य सहानुभूति रखें और उन पर दया करें? "खला चिट्ठी" की विषय-मामूरी पर आपके अभिप्रायकी याचना यही तय करके लिए की गई है।

आपका वकाशर सरक,

मो० क० गांधी

साबरमती-ग्रामालयमें सुरक्षित एवं अग्रेजी नकलसे।

## ४४ भौतिकवादकी अपर्याप्ति

मो० क० गांधी

एजेंट

एसॉटरिक क्रिश्चियन यूनियन

तथा लंदन वेजिटेरियन सोसाइटी

द्वारा

जनवरी २१, १९५५

सेवामें

सम्पादक

नेटाल एडवर्टाइजर

महोदय,

आपके विज्ञापन-स्तम्भोंमें एसॉटरिक क्रिश्चियन यूनियन और लन्दन वेजिटेरियन सोसाइटी सम्बन्धी जो सूचना छपी है उसकी ओर अगर आप मूल अपने पाठकाका ध्यान आकर्षित करनेका अवसर दें तो मैं आपका आभारी हूँगा।

यूनियन जिस विचारधाराका प्रतिनिधित्व करती है वह दुनियाके सब महान धर्मोंमें एकता और उन सबका एक ही स्रोत बतानेवाली है। जसा कि विज्ञान पुस्तकोंसे भली भाँति ज्ञात हो जायेगा, वह भौतिकवादकी पूर्ण अपर्याप्तता दिखाती है। और भौतिकवादकी तो शैली है कि उसने ससारको एक अनूठा सम्पत्ता प्रदान की है। कहा जाता है उमने मानव-जातिका सबसे बड़ा कष्ट दिया है। परन्तु कहनेवाले लोग सुमीनेसे भूल जाते हैं कि उनकी सबसे बड़ी सिद्धि है — बिनागने भयानकतम अस्त्रोंका आविष्कार, अराजकताकी आरंभ

जनक वृद्धि, पूजीपतिया और श्रमिकोंके बीच भयावह झगड़े और "नामधारी" विज्ञानके नाम पर निर्दोष, निवाक् प्राणियापर स्वच्छन्द और पैशाचिक क्रूरता।

तथापि अब प्रतिक्रियाके लक्षण भी दिखलाई पड़ने लगे हैं। थियोसाफिकल सोसाइटी [ब्रह्मविद्या-समाज] की प्रायः अनुपम सफलता और ईसाई धर्मगुरुओं द्वारा मनुष्यके अन्दर निहित पवित्रता या ईश्वरीय अश'का शनैः शनैः स्वीकार उस प्रतिक्रियाका परिचायक है। प्रोफेसर मैक्समूलरका अवतारवादको स्वीकार करना, जो इतने निर्णायक तरीकेसे परफेक्ट वेमें स्पष्ट किया गया है, उनका यह कथन कि यह विचारधारा इंग्लैंड तथा अन्य देशोंके विचारशील लोगोंके मनमें जड़ें पकड़ रही है और *द अननोन लाइफ आफ जीजज क्राइस्ट* का प्रकाशन — ये सब तो उस प्रतिक्रियाके और भी बड़े उदाहरण हैं। दक्षिण आफ्रिकामें ये पुस्तकें पाना सम्भव नहीं है, इसलिए इनके बारेमें मेरा ज्ञान इनकी समालोचनाएँ पढ़ने तक ही सीमित है। मेरा निवेदन है कि ये सब और ऐसे ही दूसरे भी बहुत-से तथ्य अचूक रूपसे बताते हैं कि जिन भौतिक बस्तियोंने हमें इतनी क्रूरताकी हृदय तक स्पर्श बना दिया है उनसे हटकर हम केवल ईसाकी ही नहीं, बल्कि बुद्ध, ज़रतुस्त और मोहम्मदकी भी शुद्ध शिक्षाओंकी ओर मुड़ रहे हैं। सम्य जगत अब इनको झूठे पैगम्बर या अवतार कहकर नहीं पुकारता, बल्कि इनकी और ईसावी शिक्षाओंको एक-दूसरेकी पूरक मानने लगा है।

खेद है कि मैं अभी अन्नाहार-सम्बन्धी पुस्तकोंका विज्ञापन नहीं कर सकता। गलतीसे वे पुस्तकें भारतको भेज दी गई हैं और उनके डबन पहुँचनेमें कुछ समय लगेगा। फिर भी मैं अन्नाहारके गुणोंके बारेमें एक महत्त्वकी बात बता दूँ। बुराईका साधन शराबखोरीसे ज्यादा जोरदार दूसरा नहीं है। मैं यह कहनेकी अनुमति चाहता हूँ कि जो लोग शराबकी तलबसे पीड़ित रहते हैं, परन्तु उससे छुटकारा पानेके इच्छुक हैं, वे कमसे कम एक मास तक मुख्यतः ब्राउन ब्रेड [बे-छने आटेकी मूरे रंगकी डबल रोटी], सतरो या अगूरके आहार पर रहकर देखें। इससे उनकी शराबकी तलब पूरी तरह मिट जायेंगी। मने स्वयं अनेक प्रयोग किये हैं और मैं साक्षी दे सकता हूँ कि मैं बिना मसालेके अन्नाहारपर, जिसमें बड़ी मात्रामें रसीले ताजे फल शामिल थे, अनेक-अनेक दिनों तक रहा

हैं और मुझे धाय, बाफी, बोनो और, यहाँतक कि, पानीकी भी जरूरत महसूस नहीं हुई। इसी कारण इंग्लैंडमें सैम्पलों लोग अन्नाहारी बन गये ह और जा कभी पक्के पियनट थे उन्हें अब दाराबकी बू भी नहीं रुचती। डाक्टर वी० डब्ल्यू० रिचाडसनने अपनी पुस्तक फूड फ़र मेनमें शुद्ध शाकाहारको दाराबसोरीका इलाज बताया है। नेटाल-जैसे अपेक्षाकृत गरम देशमें, जहाँ फला और शाकावो बहुतायत है, खतरहित आहार हर प्रकारसे बहुत लाभदायक होना चाहिए। वैज्ञानिक, स्वच्छता-मन्वही, आर्थिक, नैतिक और आध्यात्मिक दृष्टिसे वह मासाहारकी अपेक्षा बेहद बेहतर तो है ही।

कदाचित् यह कहना आवश्यक न होगा कि एसॉटरिक त्रिविचयन यूनिशनकी पुस्तकोंकी बिनी आर्थिक लाभके लिए नहीं की जाती। कुछ लागाना तो पुस्तकें मुफ्त बाँट दी गई हैं। कुछ लोगोंको वे पढ़नेके लिए खुशीसे उधार दी जायेंगी। अगर आपके कोई पाठक एसॉटरिक त्रिविचयन यूनिशन अथवा लंडन वैजिटेरियन सोसाइटीके बारेमें अधिक जानकारी चाहते हों तो मैं खुशीसे उनके साथ पत्र व्यवहार करूँगा। या, अगर कोई मुझसे इन महत्वपूर्ण प्रश्नोंपर (जा कमसे कम मेरे लिए तो बहुत महत्वपूर्ण हैं ही) मुझसे इतमीतानके साथ चर्चा करना चाहे तो भी मुझे खुशी होगी।

एसॉटरिक त्रिविचयन यूनिशनकी शिक्षाओंके बारेमें पादरी जान पुल्लक, डी० डी० ने जा-कुछ कहा है, उसके साथ मैं अपना यह वक्तव्य समाप्त करूँगा। उन्होंने कहा है

आध्यात्मिक प्रतिभा रखनेवाले पाठकोंके लिए इस बातमें शका करना असम्भव है कि ये शिक्षाएँ दिव्य आवरणके अदरसे प्राप्त हुई हैं। इनमें विषय धाम और परमात्मा-सम्बन्धी ज्ञानका सार लब्धालब भरा हुआ है। अगर ईसाई लोग अपना धम जानते हों तो उन्हें इन अमूल्य लेखोंमें प्रभु ईसा और उनकी पद्धतिका परिपूर्ण चित्रण और परिपुष्टि देख पड़ेंगी। इस प्रकारके संदेश समझ हें और ससारको दिये जा सकते हें, यह हमारे पुण्य एक चिह्न और बहुत आशाप्रद चिह्न है।

आपका, शान्ति,  
मो० क० गांधी

[ अमेजीमे ]

नेटाल एडवर्टाइजर, १-२-१८९५

## ४५. पत्र दादाभाई नौरोजीको

३२८, रिमथ स्ट्रीट

टउन, नेदाल

जनवरी २१, १८९५

सेवामें

श्रीमान् दादाभाई नौरोजी, सदसद-सदस्य

लंदन

श्रीमान्,

यद्यपि सरकार चुप है अखबार जातावो बता रहे ह कि राघानीने मताधिकार विधेयकका निषेध कर दिया है। क्या जाए इस विषयमें हमें कोई जानकारी दे सकते हैं ?

आपने प्रवासी भारतीयोंकी ओरसे जा कष्ट उठाया उनके लिए वे आपका और कांग्रेस कमेटीको जितना भी धन्यवाद दें, थोडा नो होगा।

आपका बफादार मेवक,

मो० क० गांधी

मैं आपके देखनेके लिए साधने कागजात भेजनेकी कष्टता कर रहा हू।

मो० क० गा०

गांधीजीके अपने हस्ताक्षरोंमें लिखी हुई अंग्रेजी प्रतिनी फोटो-नकलसे।

## ४६ पुस्तकें बिकाऊ

स्वर्गीय डाक्टर एना किम्बडफ और श्री एडवर्ड मेटलडकृत निम्नलिखित पुस्तकें प्रकाशित मूल्य पर बिकाऊ हैं। दक्षिण आफ्रिकामें ये पहली ही बार लाई गई हैं

द परफेक्ट वे	शि० ७/६
क्लोड्ड बिद द सन	शि० ७/६
द स्टोरी आफ द न्यू गास्पेल आफ इटरनिटीशन	शि० ३/६
बाइबिल्स ओन एक्जुट आफ इटसेल्फ	शि० १/-
द न्यू गास्पेल आफ इटरनिटीशन	शि० १/-

"पढ़नेसे ऐसा मालूम होता है मानो देव या प्रधान देवदूतकी वाणी सुन रहे हो। साहित्यमें इससे बराबरकी कोई दूसरी कृति मुझे शान्त नहीं है (इ प्रफेक्ट वे)।" — स्वर्गीय सर एफ० एच० डॉइल।

"उन्नीसवीं शताब्दीमें प्रकाशित पुस्तकामें इ प्रफेक्ट बेका हम सब अधिक ज्ञानपूर्ण और उपयोगी पुस्तक मानते हैं।" — नास्टिक (समुक्त राज अमेरिका)

मो० क० गांधी

एजेंट, एसोर्टिक ब्रिडिचयन यूनिफन अर  
लंदन बेजिग्रियन सेमररी

[अंग्रेजीसे]

नेटाल एडवर्टाइजर, २-२-१८९५

## ४७ मुस्लिम कानून

नेटाल विटनेसने २२-२-१८९५के अग्रे निम्नलिखित रिपोर्ट प्रकाशित हुई थी

श्री टैमने का सर्वोच्च न्यायालयमें अजी की थी कि इसन दावशीकी विन  
बसीयत जायदादके बारेमें अधिकारी (सर्वोच्च न्यायालयके 'मास्टर') की रिपोर्ट  
पुष्टि कर दी जाये। उन्होंने कहा कि बैरिस्टर गांधीकी बनाई हुई बैरिस्टरी सर्वोच्च  
रिपोर्टमें शामिल कर ली गई है। यह तजवीज मुस्लिम कानूनके अनुसार की गई है।

सर मास्टर रैगल इसमें बात सिर्फ इतनी ही है कि श्री गांधी मुस्लिम कानूनके  
बारेमें कुछ नहीं जानते। वे मुस्लिम कानूनसे छतने ही अपरिचित हैं, बिना कि  
कोई प्राप्तीनी। उन्होंने जो-कुछ कहा है, उसके लिए उन्हें किताबोंका सहारा लेना  
पड़ा होगा, जैसा कि आप भी कर सकते हैं। उनकी अपनी विशेष जानकारी कुछ  
नहीं है।

श्री टैमने कहा कि बैरिस्टरी एक एक तजवीज काजियों और श्री मास्टर  
हासिल की गई है। इनके अलावा यह और किसी बनावट की नहीं है, मैं नहीं जानता।  
विशेषज्ञों जो भी प्रमाण उपलब्ध थे उन सबकी धनवीन हमने कर ली है।

१ सर्वोच्च न्यायालयके एक न्यायाधीश ।

सर वाल्टर रैग जो हिस्सा श्री गांधीके कथनानुसार सत व्यक्तिके भाईको मिल्ना चाहिए वह, मुस्लिम कानूनके अनुसार गरीबोंके हिस्सेमें जाना चाहिए। श्री गांधी एक हिन्दू हैं और वे बेसक अपना धर्म जानते हैं, मगर मुस्लिम कानूनके बारेमें वे कुछ नहीं जानते।

श्री टैथम सवाल यह है कि हम श्री गांधीका मत मांगें या काजियोंका ?

सर वाल्टर रैग आपको काजियोंका मत मानना चाहिए। जब भाई साबित कर सकें कि यह गरीबोंका प्रतिनिधित्व करता है तब उसे श्री गांधीके कथनानुसार चौबीसमें से पाँच हिस्सेका हक मिलेगा।

इसकी मालोमता करने हुए गांधीजीने निम्नलिखित लेख लिखा था

डर्बन

माच २३, १८९५

सेवामें

सम्पादक

नेटाल पिटनेस

महोदय,

आपके २२ तारीखके अकमें मुस्लिम कानूनके एक मुद्देके सम्बन्धमें सर वाल्टर रैग और श्री टैथमके बीचका धार्तालाप प्रकाशित हुआ है। उसपर, मुझे भरोसा है, न्यायके हितमें आप मुझे कुछ विचार व्यक्त करनेका अवसर देंगे।

मैंने आपके सौजन्यका लाभ उठानेका साहस अपनी सफाई देनेके मद्दासे नहीं, बल्कि सर्वोच्च न्यायालयके उस निणयके कारण किया है जो सर वाल्टर रैगके प्रति उचित सम्मान रखते हुए भी, मेरा विश्वास है, मुस्लिम कानूनकी गलत धारणा पर आधारित है और भारतीय बाणिन्दोंकी भारी सख्यापर गहरा आपात करनेवाला होगा।

अगर मैं मुसलमान होता और मेरा निर्णय कोई ऐसा मुसलमान करता जिसकी एवमात्र योग्यता यह होती कि वह जन्मे मुसलमान है, तो मुझे बहुत खेद होता। यह तो एक नई बात मालूम हुई कि मुसलमान तो सहज ज्ञानसे ही कानून जानते हैं और कोई गैर-मुसलमान मुस्लिम कानूनके किसी मुद्दे पर कोई मत दे ही नहीं सकता।

अगर आपकी रिपोर्ट सही है तो, मुझे आश्चर्य है, यह निणय कि भाईको सम्पत्तिके चौबीसमें से पाँच भागोंका हक तभी होगा जब वह "साबित कर सके कि वह गरीबोंका प्रतिनिधि है," भारतमें प्रचलित और कुरानमें बताया गये



मुस्लिम दाननवो उल्ट देवाला होगा। मैंने मैकनाटनकी मोहम्मदन ला नामव पुस्तकवे चगीयन-सम्बन्धी अध्यायोको ध्यानपूर्वक पढा है। (यह पुस्तक, प्रसंगवश मैं कह दूँ, एक गर-मुसलमान भारतीयने सम्पादित की है, और वा विन्स तथा मेसनने भारतसे लौटनेवे बाद इसे मुस्लिम कानून पर एक सवप्रथ पुस्तक बताया है।) मैंने कुरानका वह अंश भी पढा है, जो इस विषयसे सम्बन्ध रखता है। इन दोनोंमें मैंने एक शब्द भी ऐसा नहीं पाया, जिससे कि किसी मृत मुसलमानकी सम्पत्तिका कोई भाग पानेका हक गरीबोको मिलता हो। अगर कुरान शरीफ और उपर्युक्त पुस्तक उस कानूनकी जरा भी अधिकारी पुस्तकें हैं, तो विचाराधीन सम्पत्तिके किसी अंश पर गरीबोका हक नहीं है। इतना ही नहीं, बल्कि किसी भी हालतमें, किसी भी बिला-वसीयत जायदादके बाजार गरीबोका कोई अधिकार नहीं है। मैं यह साबित कर सकनेकी आशा रखता हूँ कि जब भाई (सचमुच तो सौतेला भाई होना चाहिए) उस कानूनके अनुसार कुछ प्राप्त करता है, तब वह उसे अपने ही हकसे प्राप्त करता है और इसलिए प्राप्त करता है कि वह भाई है।

सम्भवतः 'यायाधीश महोदय उत्तराधिकारके बारेमें बातें करते समय सब मुच परन्तु अनजाने खैरातके बारेमें सोच रहे थे, जो प्रत्येक मुसलमानके लिए लाजिमी है। खैरात मुसलमानोकी ईश्वर-निष्ठाका एक अंग है। परन्तु जो सिद्धान्त जीवित अवस्थामें खैरातका निर्देश करता है, वह विरासतके बटवारे पर लागू नहीं होता। जीवनकालमें खैरात बाँटकर मुसलमान जन्तववा, या जन्तवमें आदरके योग्य स्थानका हक कमा लेता है। उसकी मौतके बाद सरकार द्वारा उसकी जायदादसे बाँटी गई खैरात उसे कोई आध्यात्मिक लाभ नहीं पहुँचा सकती, क्योंकि यह काम तो उसका नहीं होता। किसी मुसलमानकी मृत्युके बाद उसकी जायदादपर तो उसके रिश्तेदारोका पहला — नहा, एकनात्र उनका ही — हक होता है।

कुरानका वचन है

हमने मुकरर किया है कि माँ-बाप और रिश्तेदार अपनी मौतके बाद जो जायदाद छोड़ जायें उसका हिस्सा हर रिश्तेदारको मिले। कानून कहता है

“मरनेवाले आदमीकी जायदाद पर चार फ़क्क ज़िम्मेदारियाँ होती हैं — पहली, बिना फ़िजूल खर्चके, फिर भी बिना किसी हमीने, उस आदमीकी दफन किया चगरह, दूसरी, उसकी बची हुई जायदादसे उसके

कजंका भुगतान, फिर जो-कुछ बचे उसके एक तिहाई हिस्सेसे उसकी वसीयतका भुगतान, और आखिरी, उसके बचे हुए धनका वारिसोंके बीच बंटवारा।”

वारिसोंका वणन इस प्रकार किया गया है

(१) कानूनी हिस्सेदार, (२) शेषके हिस्सेदार, (३) दूरके रिश्तेदार, (४) इफरारनामेकी बदौलत वारिस, (५) माने हुए रिश्तेदार, (६) साधजनीन धिरासतदार, (७) सरकार या राजा।

“कानूनी हिस्सेदारों” को व्याख्या इस प्रकार की गई है “वे सब लोग, जिनका कुरानपाकके मुताबिक, परम्पराओसे या आम रायमे निश्चित हिस्सेका अधिकारी माना गया हो।” और हिस्सेदाराके वारह वर्गोंके बयानमें सौतेले भाई भी शामिल किये गये हैं। “शेषके हिस्सेदार” वे “सब लोग हैं, जिनके लिए कोई हिस्सा निश्चित नहीं किया गया और जो हिस्सेदारोंमें बंटवारा हो जानेके बाद बचा हुआ हिस्सा प्राप्त करत हैं, या अगर हिस्सेदार न हों तो सारी जायदादके अधिकारी होते हैं।” यहा यह बता देना होगा कि कुछ कानूनी हिस्सेदार कुछ खास परिस्थितियोंमें वारिस नहीं रहते और उस हालतमें वे शेषके हिस्सेदारोंमें शामिल हो जाते ह। “दूरके रिश्तेदार” वे “सब रिश्तेदार हैं, जो न तो कानूनी हिस्सेदार हैं न शेषके हिस्सेदार हैं।” “हिस्सेदारोंका हिस्सा बंट जानेके बाद अगर भरे हुए व्यक्तिकी जायदादका कुछ हिस्सा बच जाये तो वह शेषके अधिकारी फहलनिपाले दूसरे वर्गोंके लोगोंमें बाँटा जायेगा। अगर ऐसे शेषके अधिकारी न हों तो शेष जायदाद कानूनी हिस्सेदारोंमें उनके हिस्सोंके हिसाबसे बाँट दी जायेगी।”

यै दूसरे वारिसोंकी परिभाषाएँ देकर आपके मूल्यवान स्थानको नहीं भूलूँगा। इतना कहना काफी है कि उनमें गरीबोंका कोई समावेश नहीं है। गरीब केवल तभी कोई हिस्सा “ले” सकते हैं जब कि पहले तीन वर्गोंका निबटारा हो जाये।

शेषके अधिकारियोंमें दूसरे श्रेणीके साथ “मृत व्यक्तिके पिताकी ‘सन्तान’ — अर्थात् भाई, सगेभाई, और उनके पुत्र भी शामिल हैं, वे कितने भी नीचे दर्जेके क्या न हों।” धारा १ का नियम १२ कहता है “यह आम बायदा है कि बहनकी अपेक्षा भाई दूना हिस्सा पायेगा। इसमें अपवाद सिर्फ उन भाई-बहनोंके बारेमें है, जिनकी माता एक ही होनेपर भी पिता भिन्न हो।” और धारा ११ के नियम २५ में कहा गया है “जहा केवल लड़किया और

लडकेकी लडकियाँ ही हो और भाई न हो, वहा लडकियो और लडकेका लडकियोके अपना हिस्सा पा लेनेपर जा-कुछ बचे वह वहनै पायेंगी। अगर लडकी या लडकेकी लडकी एक ही हो तो यह शेष भाग आधा रहेगा, परन्तु उनकी सख्या दो या दासे ज्यादा हो तो यह शेष एक तिहाई रहेगा।" दानों नियमोको मिलाकर पढनेसे हमें यह निश्चय करनेमें बहुत मदद मिलती है कि प्रस्तुत विवादग्रस्त मामलेमें भाईका हिस्सा क्या है।

जिस पुस्तकसे मैंने ये उद्धरण दिये हैं उसमें नमूनोंके तौरपर ऐसे मामलोंके उदाहरण दिये गये हैं। निम्नलिखित उदाहरण अपने हलके साथ मिलता है "उदाहरण ७ — पति, पुत्र, भाई और तीन बहनें।" हलको पूरे विस्तारके साथ उद्धृत करनेकी जरूरत नहीं है। शेषका अधिकारी होनेके कारण भाईको अपने हफ्ते बीसमें से दो हिस्से मिलते हैं।

उपर्युक्त उदाहरणसे स्पष्ट हो जायेगा कि भाई, और उनक न होन पर सौतेले भाई अपने ही अधिकारमे या तो हिस्सेदार होते हैं, या शेषके अधिकारी। इसलिए प्रस्तुत विवादग्रस्त मामलेमें सर वाट्टरके मतके प्रति अधिकतम आदरके बावजूद मुझे कहना होगा कि, अगर भाई कुछ "लेता" ही है, तो वह अपने अधिकारसे "लेता" है, न कि गरीबोंके प्रतिनिधिक रूपमें। और अगर वह नहीं "लेता" (जो, अगर कानूनका पालन करना है ता ऐसे मामलेमें हो नहीं सकता), तो बची हुई जायदाद हिस्सेदारोंके बीच "फिरसे बँट जानी" है।

परन्तु रिपोर्टमें कहा गया है कि मैं और काजी लोग भिन्न मतके हैं। अगर आप "मैं" तो निकाल दें और उसके स्थान पर "कानून" को रख दें (क्याकि मैंने तो सिर्फ यही कहा है कि कानून क्या है), तो मैं कहूँगा कि काजियाने मत और कानूनमें फर्क होना ही नहीं चाहिए। और अगर फर्क होता है, तो कानूनको नहीं, काजीको मुँहकी खानी पड़ेगी। तथापि, अगर काजीने बसा ही बन्वाया मजूर किया है, जैसा कि श्री टैयमके पाससे मेरे पास आई हुई रिपोर्टमें बताया गया है, तो इस मामलेमें मेरे और काजीके बीच कोई मतभेद नहीं है। और श्री टैयमने रिपोर्टके साथ मुझे जो पत्र भेजा है उसमे तो मालूम होता है कि काजीकी मजूर की हुई बँटवारेकी याजना यही है। काजीने इस बारेमें एक शब्द भी नहीं कहा कि सौतेले भाईको गरीबोंके प्रतिनिधिक रूपमें जायदादका हिस्सा मिलना चाहिए।

आखिरी बात — रिपोर्ट दखनेके बाद, मैं खास तौरसे कुछ मुसलमान निम्नसे मिला। सर वाट्टरके बयानानुसार उन्हें तो मुस्लिम कानूनका पान होना चाहिए।

और जब मैंने उन्हें निर्णयके बारेमें बताया तो वे आश्चर्यमें पड़ गये। घात उन्हें इतनी माफ़ दिसलाई पड़ती थी कि उन्हें सोचनेमें कोई समय नहीं लगा। उन्होंने कहा, "गरीबोंको बिला-बसीयत जायदादका वभी कोई हिस्सा नहीं मिलता। सौतले भाईको अपने ही हक्से हिस्सा मिलना चाहिए।"

इसलिए मेरा निवेदन है कि न्यायाधीशका निष्पक्ष मुस्लिम कानून, काजीके मत और दूसरे मुस्लिम सज्जनोकी रायने प्रतिकूल है। अगर किसी मृत मुसलमानकी सम्पत्तिके हिस्से, जिनपर उसके रिश्तेदाराका अधिकार है, तबतब अटकाये रखे जायें, जबतक कि रिश्तेदार यह साबित न कर दें कि वे "गरीबोंके प्रतिनिधि" हैं, तो यह सरासर एक बठिनाई हो जायेगी। यह दात लगानेका मद्या तो कानूनमें कभी था ही नहीं, और न मुसलमानी रिवाजोंमें ही यह मजूर-सुदा है।

आपका, भाई,  
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीमें]

नेटाल विटनेस, २८-१-१८९५

## ४८ स्मरणपत्र प्रिटोरिया-स्थित एजेंटको

प्रिटोरिया  
अप्रैल १६, १८९५

सेवामें

श्रीमान् सर जेकब्स डी'वेट, के० सी० एम० जी०  
एजेंट, सम्राज्ञी-सरकार, प्रिटोरिया

गणराज्यके ब्रिटिश भारतीय व्यापारियोंकी ओरसे समितिके रूपमें काम करनेवाले प्रिटोरिया-निवासी तैयबखान तथा अब्दुल गनी और जोहानिस-बग-निवासी हाजी हबीब हाजी दादाका स्मरणपत्र

हम श्रीमान्से सादर निवेदन करते हैं कि सम्राज्ञी-सरकार और दक्षिण आफ्रिकी गणराज्य सरकारके बीच भारतीय प्रश्नका जो पंच-फैसला हाल ही ब्लूमफाटोन — आरेज फ्री स्टेट — में किया गया है उसके बारेमें यह तय करनेके लिए परमश्रेष्ठ उच्चायुक्त (हाई कमिश्नर) महोदयसे लिखा-पढ़ी की जाये कि क्या सम्राज्ञी-सरकार उससे सतोष मान लेगी। श्रीमान् जानते ही हैं, पचने

फैसला किया है कि १८८५ या कानून ३ जिस रूपमें फोक्सराट [लोक्सभा] के १८८६ के अधिनियमसे संशोधित हुआ है, इस सरकार द्वारा कामान्वित किया ही जाना चाहिए। उसने यह फैसला भी किया है कि जब-कभी उक्त कानूनने आशयके बारमें कोई क्षणहा उठे तो मतभेदका निणय गणराज्यवा उच्च न्यायालय परे।

गणराज्य सरकारने पचके सामने जो विवरण-पुस्तिकाएँ (पीन बुक) पेश की थी उनमें से पुस्तक न० २१८९४ के पृष्ठ ३१ और ३५ पर कुछ वक्तव्य दिये गये हैं। उनका आशय यह है कि उच्च न्यायालयके सामने पेश इस्माइल सुतेमान एंड कंपनीकी कुछ अजियो पर निणय देते हुए मुख्य न्यायाधीशने कहा है कि जिन जगहोंमें व्यापार किया जाता है और जहाँ भारतीय निवास करते हैं उनमें कोई एक नहीं माना जा सकता। इन तथ्योंकी दृष्टि हम, उच्च न्यायालयकी मानहानि किये बिना, सादर निवेदन करते हैं कि यदि मुख्य न्यायाधीशके निणयसे सम्बन्ध रखनेवाला उपर्युक्त कथन सही है, तो तब है कि उपर्युक्त कानूनके मातहत जो भी मामला अदालतमें जायेगा उसका फल सत्ताधीकी गणराज्यवासी भारतीय प्रजाके विरुद्ध होगा। इस तरह, जो मामला समपण-पत्रके निर्देशानुसार पचको सौंपा गया था उसका निणय उसने नहीं किया, बल्कि अमली तौरपर उसे गणराज्यके उच्च न्यायालयके निणयके लिए छोड़ दिया है। इसलिए हम आदरपूर्वक कहेंगे कि जहाँतक पचको दिये गये निर्देशोंका सम्बन्ध है, उसने मामलेका निणय किया ही नहीं। अतएव श्रीमान्से हमारा आदर निवेदन है कि सत्ताधी-सरकारसे पत्र-व्यवहार करके जाना जाये कि क्या वह उपर्युक्त निणयसे सतोष मानेगी और उसे स्वीकार कर लेगी।

(ह०) तैयब हाजी खान मुहम्मद

अब्दुल गनी

हाजी हबीब हाजी दादा

[अंग्रेजीसे]

मुख्य उपनिवेश-मन्त्रीके नाम दक्षिण आफ्रिकी गणराज्य-स्थित ब्रिटिश उच्च-पुस्तके ता० २९ अप्रैल, १८९५ के खरीता न० २०४ का सहपत्र।

कलोनियल आफिस रेकर्ड्स नं० ४१०, जिस्ट १४८।

## ४९. प्रार्थनापत्र<sup>१</sup> . नेटाल विधानसभाको

[ हवन,  
मई ५, १८९५ के पूव ]

सेवामें

माननीय अध्यक्ष तथा सदस्यगण  
विधानसभा, नेटाल

नीचे हस्ताक्षर करनेवाले, नेटालवासी भारतीयोंका प्रार्थनापत्र  
नम्र निवेदन है कि,

हम इस उपनिवेशमें रहनेवाले भारतीयोंके प्रतिनिधियोंकी हैसियतसे भारतीय  
प्रवासी कानून सशोधन विधेयकके सम्बन्धमें आपकी माननीय विधानसभाकी  
सेवामें उपस्थित हो रहे हैं। उक्त विधेयक इस समय आपके विचाराधीन है।

प्रार्थियोंका सादर निवेदन है कि विधेयकके जिस अक्षरमें गिरमिटको फिरसे  
नया करने और उसे मजूर न करनेवालोपर कर लगानेकी व्यवस्था है, वह  
स्पष्टतः अन्यायपूर्ण, बिल्कुल अनावश्यक और ब्रिटिश संविधानके मूलभूत  
सिद्धान्तोंका सीधा विरोधी है।

विधेयक अन्यायपूर्ण है, इसको सिद्ध करनेके लिए, प्रार्थियोंका निवेदन है,  
बहुत कहनेकी जरूरत नहीं है। गिरमिटकी अधिकतम अवधिको पाँच बरसे  
अनिश्चित काल तकके लिए बढ़ा देना अपने-आपमें ही अन्यायपूर्ण है, क्योंकि  
इससे गिरमिटिया भारतीयोंके मालिकोंके सामने कठोर व्यवहार करने अथवा  
अत्याचार करनेका ज्यादा प्रलोभन पैदा होता है। उपनिवेशवासी मालिक लोग  
वित्तने भी दयालु क्यों न हों, वे रहेंगे तो हमेशा मनुष्य ही। और प्रार्थियोंके  
लिए यह बताना जरूरी नहीं कि जब मनुष्य स्वायत्तकी प्रेरणासे काम करने लगता  
है तो उसका स्वभाव कैसा बन जाता है। इसके अलावा, प्रार्थी यह भी कहनेकी  
इजाजत चाहते हैं कि उपर्युक्त विधेयक बिल्कुल एकतरफा है। उससे मालिकों  
तो प्रत्येक रिमाषत मिलती है, मगर मजदूरोंको बदलेमें लगभग कुछ भी नहीं  
मिलता।

१ यह प्रार्थनापत्र नेटाल एडवर्टाइजरके मई ५, १८९५ के अंकमें प्रकाशित  
हुआ था।

प्राथम्योपा निवेदन है कि विधेयक अनावश्यक है, क्योंकि उसके पेश किए जानेवाले कोई कारण मौजूद नहीं है। उसका उद्देश्य उपनिवेशको किसी आर्थिक विनाशसे बचाना नहीं, और न किसी उद्योगकी उन्नतिमें मदद करना ही है। उल्टे, जिन उद्योगोंके लिए भारतीय मजदूरोकी विशेष आवश्यकता थी, उन्हें अब किसी असाधारण सहायताकी आवश्यकता नहीं रही। इस बातको मंजूर किया जा चुका है और १०,००० पाँड सहायताकी व्यवस्था अभी गत वर्ष ही रद्द की गई है। इससे साफ है कि ऐसे कानूनकी कोई सच्ची जरूरत नहीं है।

यह बतानेके लिए कि विधेयक ब्रिटिश संविधानके मूलभूत सिद्धान्तोंका प्रत्यक्ष विरोधी है प्राचीं आपकी माननीय सभाका ध्यान गत एक सत्राब्दीकी उन बड़ी बड़ी घटनाओंकी ओर आकर्षित करते हैं, जिनमें ब्रिटेनने प्रमुख भाग लिया है। जबरिया मजदूरी ब्रिटिश परम्पराओंके सर्व्व प्रतिफल रही है—भले ही वह गुलामीके भयानकतम रूपसे लेकर सौम्यतम ढंगकी बेगार तक फैली भा क्या न रही हो। और जहाँतक सम्भव हो सका है, हर जगह उसका उच्छेद कर दिया गया है। गिरमिटिया प्रथा इस उपनिवेशके जैसी आसाममें भी है। अभी छोटे ही समय पहले सम्राज्ञीकी सरकारने स्वीकार किया था कि गिरमिटिया प्रथा एक बुरी चीज है, और उसे तभीतक बरदाश्त किया जाना चाहिए जबतक कि वह किसी महत्त्वपूर्ण उद्योगको शुरू करने या सँभालनेके लिए आवश्यक हो, और पहला अनुकूल अवसर आते ही उसको मिटा देना चाहिए। प्राथम्योपा आदरपूर्वक निवेदन है कि विचाराधीन विधेयक उपर्युक्त सिद्धान्तोंको भंग करने वाला है।

यदि गिरमिटकी अवधि बढ़ानेका प्रस्ताव अन्यायपूर्ण, अनावश्यक और ब्रिटिश संविधानके मूलभूत सिद्धान्तोंका विरोधी है (जैसा कि, आपके प्राथम्योपा आशा है, उन्होंने आपकी सम्माननीय सभाके सामने सतोषजनक रूपमें सिद्ध कर दिया है) तो कर लगानेका प्रस्ताव और भी ज्यादा बुरा है। बहुतो दीर्घ कालसे स्वयंसिद्ध सत्य माना जा चुका है कि करका प्रयोजन सिर्फ़ सरकारी आय है। प्राथम्योके मन्त्र विचारसे, यह तो एक क्षणके लिए भी नहीं कहा जा सकता कि प्रस्तावित करका लक्ष्य कोई ऐसा प्रयोजन सिद्ध करना है। प्रस्तावित करका संकल्पित अभिप्राय भारतीयोंको अपने गिरमिटकी अवधि पूरी कर लेने पर उपनिवेशसे खटखट देना है। इसलिए यह कर वजनात्मक होगा और मुक्त व्यापारके सिद्धान्तोंके विरुद्ध बैठेगा।

इसके अतिरिक्त, प्रार्थियोंको अवेग है कि गिरमिटिया भारतीयोंको इससे अनुचित कष्ट पहुँचेगा, क्योंकि भारतमें सारा नाता तोड़कर सपरिवार यहाँ आये हुए भारतीयोंके लिए फिरसे भारत आकर वहाँ जीविकोपार्जन करनेकी आशा करना बिल्कुल अमभव है। प्रार्थी अपने अनुभवसे यह कहनेकी आज्ञा चाहते हैं कि साधारणतः वे भारतीय ही गिरमिट-प्रथाके मातहत इस उपनिवेशमें आते हैं जो भारतमें काम करके अपना उदर-पोषण नहीं कर सकते। भारतीय समाजका ताना-बाना ही ऐसा है कि भारतीय अपना घर छोड़ते ही नहीं। जब वे एक बार घर छोड़नेको बाध्य हो जाते हैं, तो वे भारत लौटकर धन कमानेकी तो बात दूर, अपनी रोटी कमा लेनेकी भी आशा नहीं कर सकते।

यह तो माना हुआ सत्य है कि भारतीय मजदूर उपनिवेशकी समृद्धिके लिए अनिवार्य है। अगर ऐसा है, तो प्रार्थियोंका निवेदन है कि जो भारतीय उपनिवेशकी समृद्धि बढ़ानेमें इतनी ठोस सहायता पहुँचाने हैं व बेहतर रियायतके हकदार हैं।

कहना न होगा कि यह विधेयक एक वर्ग विशेषसे सम्बन्ध रखनेवाला है। भारतीयोंके विरुद्ध उपनिवेशमें मौजूद द्वेषको यह उत्तेजन देता और बढ़ाता है। इस तरह यह ब्रिटिश प्रजाके दो वर्गोंके बीचकी खाईको चौड़ा करेगा। इसलिए प्रार्थी विनयपूर्वक प्रार्थना करते हैं कि आपकी सम्माननीय विधानसभा यह फैसला करे कि विधेयकका गिरमिटको पुनः नया करने और कर लगानेसे सम्बन्ध रखनेवाला अथवा ऐसा नहीं है, जिस पर आपकी सम्माननीय विधानसभा अनुकूल विचार कर सके। और याय तथा दयाके इस कामके लिए प्रार्थी सदैव दुआ करेंगे, आदि-आदि।

(ह०) अब्दुल्ला हाजी आदम  
और अन्य अनेक

छपी हुई अंग्रेजी प्रतिकी फोटो-नकलसे।



## ५० पत्र कमरुद्दीनको

पोस्ट बाक्स ६६  
दर्बन, नेगल  
मह ५, १८९५

प्रिय श्री मुहम्मद कासिम कमरुद्दीन,

आपके पाससे भारतीयोंकी सहिया मिली। डचोंकी सहिया लेकर तुरन्त प्रिटोरिया भिजवा दी होगी। यह काम बहुत जरूरी है, इसलिए इसमें ढीन नहीं होनी चाहिए। मैंने प्रिटोरियाको तार भी किया है, कि डचोंकी अर्जोंकी नकल वहाँ भेजें। यह सब काम बुधवार तक समाप्त हो जाना चाहिए। क्या किया है, सो समाचार विस्तारसे लिखें।

सब हिन्दुस्तानियाके इसमें मिहनत करनेकी पूरी जरूरत है। नहीं तो पीछे पछताना होगा।

आपका दियैरी,  
मोहनदास गांधी

गांधीजीके अपने हस्ताक्षरोंमें लिखे गुजराती पत्रकी फोटो-नकलसे।

## ५१ अन्नाहारी मिशनरियोंकी टोली

इंग्लैंडमें मैंने श्रीमती एना किम्बफडकी पुस्तक परफेक्ट वे इव डाए [ उत्तम आहार-व्यवृत्ति ] में पढ़ा था कि दक्षिण आफ्रिकामें ट्रैपिस्ट<sup>१</sup> लोगोंकी एक बस्ती है और वे लोग अन्नाहारी हैं। तबसे ही मैं इन अन्नाहारियोंसे मिलना चाह्छुक था। आखिर वह इच्छा पूरी हो गई है।

पहले मैं यह कहूँ कि दक्षिण आफ्रिका, और खास तौरसे नेटाल, अन्नाहारियोंके लिए विशेष अनुकूल बना लिया गया है। भारतीयोंने नेटालको दक्षिण आफ्रिकाका उद्यान-उपनिवेश बना दिया है। दक्षिण आफ्रिकाकी भूमिमें सामान्य

१ देखिए, पृष्ठ २००।

२ सिरातुस्सी ईसाई साधुओंका एक पंथ, जो मैन तथा अन्य साधुओंके लिए प्रसिद्ध है।

वाई नी चीज पैदा की जा सकती है, और सो भी भारी मात्रामें। येलो, सतरा और अनन्नासको उपज तो लगभग अक्षय है, और मांगसे बहुत ज्यादा है। फिर क्या ताज्जुब कि अन्नाहारी सोा नेटातमें खूब भले-भगे रह सक्ते हैं? ताज्जुब तो निफें इग मातका है कि इस तरहकी सुविधाया और गर्म आबहवाये बावजूद उनकी सख्या इतनी कम है। परिणाम यह है कि बड़ी-बड़ी जमीनें अब भी उपेक्षित और बजर पड़ी हैं। मुख्य भोजन-सामग्री आयात की जाती है, जबकि सारोकी सारी चीजाको दक्षिण आफ्रिकामें ही पैदा कर लेना बिलकुल सम्भव है, और जबकि विशाल नेटाल प्रदेशमें ४०,००० गोरोकी छोटी-सी आबादी भारी मसौबतमें जकड़ी हुई है। इस सबका कारण यही है कि वे कृषिमें काममें नहीं लगते।

जीवनकी अप्राकृतिक रीतिवा एक विलक्षण चिन्तु दुःखद परिणाम यह भी है कि भारतीय आबादीके प्रति, जिसकी सख्या भी ४०,००० है, जोरदार द्वेष-भाव फैला हुआ है। भारतीय, अन्नाहारी होनेके कारण, बिना किसी बठिनाईके कृषि-काममें लग जाते हैं। इसलिए यह स्वाभाविक ही है कि सारे उपनिवेशमें छोटे-छोटे खेत उनके ही हैं, और उनकी जोरदार होठसे गोरी आबादीको चिढ़ होती है। ऐसा बरताव करने के 'साय न खाने दे' की और आत्मघाती नीतिवा अवलम्बन कर रहे हैं। वे देशके विशाल कृषि-साधनोंको अधिकसित छोड़ रखना पसन्द करेंगे, परन्तु यह पसन्द नहीं करेंगे कि भारतीय उनका विकास करें। ऐसी मन्द बुद्धि और अदूरदर्शिताके परिणामस्वरूप जो उपनिवेश यूरोपीय तथा भारतीय निवासियाकी दूनी या तिगुनी सख्याका भरण-पोषण करनेमें समर्थ है, वह बठिनाईसे केवल ८०,००० यूरोपीयों और भारतीयोंका भरण-पोषण करता है। ट्रान्सवालकी सरकार तो अपने द्वेष-भावमें यहाँतक बड़ी-बड़ी है कि, जमीन बहुत उपजाऊ होनेपर भी, साराका सारा गणराज्य घुलवा एक रेगिस्तान बना हुआ है। अगर किसी कारणसे बर्हाकी सोनेकी खानें न चल सकें तो हजारों लोग बेकार हो जायेंगे और, असरश, भूखी मर जायेंगे। क्या यहाँ एक भारी सबक सीखनेकी नहीं है? मांस खानेकी आदत वास्तवमें समाजकी प्रगतिमें बाधक हुई है। इसके अलावा, जिन दो महान समाजोंको एकताके साथ कबसे क्या मिलाकर काम करना चाहिए उनके बीच उसने अप्रत्यक्ष रूपमें फूट पैदा कर दी है। यह महत्वपूर्ण वस्तुस्थिति भी देखने योग्य है कि उपनिवेशके भारतीयोंका स्वास्थ्य उतना ही अच्छा है जितना कि यूरोपीयोंका। मैं जानता हूँ कि यदि यूरोपीय या उनकी मासकी बटलोइयाँ न

होती तो बहुत-से डाक्टर भूखो मरते होते। भारतीय अपनी कमखर्चीनी और शराबसे परहेजकी आदतोंके कारण सफलताके साथ यूरोपीयोंकी बराबरी कर सकते हैं। इन दोनों आदतोंका मूल अन्नाहार ही है। अलगत्ता, इतना तो समझ रखना चाहिए कि उपनिवेशके भारतीय शुद्ध अन्नाहारी नहीं हैं, वे सिर्फ व्यवहारमें अन्नाहारी हैं।

अब हम देखेंगे कि पाइनटाउनके निकटवर्ती मेरियन हिलके ट्रैपिस्ट लोग उपयुक्त सत्यके कैसे स्थायी साक्षी हैं।

पाइनटाउन एक छोटा-सा गाँव है। वह डबनसे १६ मील, रेलमार्ग पर है। वह समुद्रके स्तरसे लगभग १,१०० फुटकी ऊँचाई पर है और उसकी आबहुता बहुत अच्छी है।

ट्रैपिस्ट मठ पाइनटाउनसे लगभग तीन मील पर है। वह एक पहाड़ी पर था जो कहिये कि, पहाड़ियोंके एक समूह पर बना हुआ है। उस पहाड़ीको मेरियन हिल कहा जाता है। मैं अपने एक साथीके साथ वहाँ पैदल गया। छोटी छोटी पहाड़ियोंके बीचसे, जो सब हरी घाससे छाई हुई हैं, यह यात्रा बड़ी ही आनन्दप्रद रही।

बस्तीमें पहुँचने पर हमने एक सज्जनको देखा, जो मुहमें विलायती चिलम (पाइप) दबाये हुए था। हमने एकदम ताड़ लिया कि यह उस भ्रातृमण्डलका नहीं है। तथापि, वह हमें प्रेसकोके कमरेमें ले गया। वहाँ प्रेसकोके लिए एक रजिस्टर रखा हुआ था, जिसमें वे अपनी सम्मतियाँ दर्ज करते हैं। रजिस्टरमें मालूम हुआ कि वह १८९४ में शुरू किया गया था, परन्तु तबतक मुक्किलने उसके बीस पृष्ठ भरे थे। सबमुच, मिशनकी जानकारी लोगोंको जितनी होनी चाहिए उतनी है ही नहीं।

इस समय भ्रातृमण्डलका एक सदस्य आया और उसने बहुत मुकुर नमस्कार किया। हमें इमलीका पानी और अनन्नास दिये गये। ताने हो जाने पर हम मागदशकके साथ, जहाँ-जहाँ वह हमें ले गया वहाँ-वहाँ, विभिन्न प्राई देखनेके लिए गये। जो भिन्न भिन्न इमारतें दिखाई देती थी वे सब ठोस लान ईंटोंकी थी। सब जगह धान्ति थी। यह धान्ति सिर्फ कारखानेके औजारों का देशी बच्चोंकी आवाजसे ही भग होती थी।

बस्ती एक छोटा-सा, धान्ति, आदर्श गाँव है। वह किसी व्यक्ति-विरोधी सम्पत्ति नहीं, सच्चेसे सच्चे गणतन्त्रीय सिद्धान्तोंके आधार पर सबकी सर्जन है। वहाँ स्वतन्त्रता, समानता और भ्रातृत्वके सिद्धान्तका पूरी-पूरी तरह

पालन किया जाता है। प्रत्येक पुरुष भाई है, प्रत्येक स्त्री बहन है। पुरुष-व्रतियो (माक्स) की संख्या आश्रममें १२० है, और स्त्री-व्रतियोकी लगभग ६० है। स्त्री-व्रतियोको बहन (सिस्टर) कहा जाता है। बहनाका विहार [निवास-स्थान] भाइयोके विहारसे लगभग आधा मील है। भाई और बहन दोनों ही कड़े मौन-व्रत और ब्रह्मचर्यका पालन करते हैं। मठाधीश (ऐबट) जिन लोगोको इजाजत देता है उनके सिवा कोई दूसरे भाई या बहन बोल नहीं सकते। मठाधीश नेटालके ट्रैपिस्ट लोगोका प्रमुख है। बोलनेकी इजाजत सिफ उन लोगोको दी जाती है, जिन्हें खरीदी करने या देखने आनेवालोकी व्यवस्था करनेके लिए शहर जाना पड़ता है।

भाई लॉग लम्बा झब्बा पहनते हैं। छाती और पीठ पर एक काला कपड़ा होता है। बहनें सादेसे सादे लाल कपड़े पहनती हैं। कोई भी भोजे पहनता विसलाई नहीं पड़ा।

भ्रातृमण्डलमें शामिल होनेके उम्मीदवारोको पहले दो वर्षका व्रत लेना पड़ता है। इस बीच उन्हें नौसिखिया माना जाता है। दो वर्षके बाद या तो उन्हें आश्रम छोड़ देना पड़ता है या जीवन भरके लिए व्रत ले लेना पड़ता है। आदर्श ट्रैपिस्ट २ बजे रातको उठता है और चार घंटे प्रायना तथा ध्यानमें लगाता है। ६ बजे सुबह वह नाश्ता करता है, जिसमें डबल रोटी और काफी या इसी तरहका कुछ सादा भोजन होता है। बारह बजे दिनको वह डबल रोटी तथा शोरबा और फलोंका भोजन करता है। ६ बजे शामको ब्यालू करता है और ७ या ८ बजे सोने चला जाता है। ये भाई लोग जानवरोका मांस, मछली या पक्षियोंका मांस — कुछ नहीं खाते। अंडे खाना तक छोड़ देते हैं। दूध लेते हैं, परन्तु उन्होंने बताया कि नेटालमें दूध मस्ता नहीं मिलता। बहनोको हफ्तेमें चार दिन मांस खानेकी अनुमति है। यह पूछने पर कि इस तरहका फक क्यों पाया जाता है, उपकारशील मागदशकने कहा “क्योंकि बहनें भाइयोसे ज्यादा सुकुमार होती हैं।” इस तर्कका बल मेरी समझमें नहीं आया। मेरा साथी करीब-करीब अन्नाहारी है, परन्तु उसकी समझमें भी नहीं आया। यह समाचार हमारे लिए आश्चर्यजनक था। इससे हमें बहुत दुःख भी हुआ, क्योंकि हमने तो अपेक्षा की थी कि भाई और बहन दोनों ही अन्नाहारी होंगे।

वे डाक्टरकी सलाहसे अलावा शराब नहीं पीते। खानगी उपयोगके लिए कोई अपने पास पैसा नहीं रखता। सब एक-समान धनी या एक-समान गरीब हैं।

होती तो बहुत-से डाक्टर भूखो मरते होते। भारती शराबसे परहेजकी आदतोंके कारण सफलताके साथ सकते हैं। इन दोनों आदतोंका मूल अन्नाहार ही समझ रखना चाहिए कि उपनिवेशके भारतीय शुद्ध व्यवहारमें अन्नाहारी है।

अब हम देखेंगे कि पाइनटाउनके निकटवर्ती मेरिय सत्यके कैसे स्थायी साक्षी हैं।

पाइनटाउन एक छोटा-सा गाँव है। वह डबनसे वह समुद्रके स्तरसे लगभग १,१०० फुटकी ऊँचाई बहुत अच्छी है।

ट्रैपिस्ट मठ पाइनटाउनसे लगभग तीन मील। या यो कहिये कि, पहाड़ियोंके एक समूह पर मेरियन हिल कहा जाता है। मैं अपने एक साथी छोटी पहाड़ियोंके बीचसे, जो सब हरी घासमें ही आनन्दप्रद रही।

बस्तीमें पहुँचने पर हमने एक सज्जनको दे (पाइप) देवाये हुए था। हमने एकदम ताड़ नहीं है। तथापि, वह हमें प्रेक्षकोंके कमरेमें रे रजिस्टर रखा हुआ था, जिसमें वे अपनी सग मालूम हुआ कि वह १८९४ में शुरू किया ग उससे बीस पृष्ठ भरे थे। सचमुच, मिशनरी चाहिए उसनी है ही नहीं।

इस समय भ्रातृमण्डलका एक सदस्य नमस्कार किया। हमें झमेलीका पानी और पर हम मागदागचे साथ, जहाँ-जहाँ वह हमें देखनेके लिए गये। जो मित्र मित्र इमारतें दि ईंटोंकी थी। सब जगह शांति थी। यह शांति देनी बच्चाकी आवाजसे ही अंग होती थी।

बस्ती एक छोटा-सा, शांत, आराम गाँव है। गम्पति नहीं, सच्चेने मज्जे गणतन्त्रीय सिद्धान्तों आ है। वहाँ स्वतन्त्रता ममाना और भ्रातृत्वके सिद्धान्त

वे रंग-भेदमें विश्वास नहीं करते। देशी लोगोंके साथ वैसे ही बरताव किया जाता है, जैसा कि गोरोंके साथ। देशी लोग अधिकतर बच्चे हैं। उन्हें वही भोजन दिया जाता है, जो कि "भाइयो" को मिलता है। कपड़े भी उतने ही अच्छे होते हैं। आम तौरपर कहा जाता है कि काफ़िरोको ईसाई बनाना व्यर्थ हुआ है। और इसमें कुछ सत्य न हो मो बात भी नहीं। परन्तु यह तो हर व्यक्ति — बड़ेसे बड़ा अविश्वासी भी मानता है कि ट्रैपिस्ट लोगोंकी मिशन, सचमुच, अच्छे देशी ईसाई बनानेमें अत्यन्त सफल सिद्ध हुई है। जब दूसरे पथाके मिशन स्कूल देशी लोगोंको पश्चिमी सम्यनाके तमाम भयानक दुर्गुण ग्रहण कर लेनेका अवसर देते हैं और उनपर नैतिक असर कभी-कभी ही डाल पाते हैं, तब ट्रैपिस्ट मिशनके देशी लोग सादगी, सद्गुण और शिष्टताके नमूने हैं। उन्हें राहगीरोंको नम्रतापूर्वक, फिर भी गौरवपूर्ण ढंगसे, अभिवादन करते देखना एक आनन्दकी बात थी।

मिशनमें लगभग १,२०० देशी लोग हैं। इनमें बच्चे और वयस्क सब शामिल हैं। उन सबने आलस्य, अवमध्यता और अधविश्वासका जीवन छोड़कर उद्यम, उपयोगिता और एक परमात्माकी भक्तिका जीवन ग्रहण कर लिया है।

आश्रममें लाहारी, टीनसाजी, बड़ईगीरो, जूते बनाने, चमड़ा पकाने, आदिके तरह तरहके काम धर या कारखाने हैं। उनमें देशी लोगोंको ये सब उपयोगी उद्योग सिखाये जाते हैं। इनके अलावा अंग्रेजी और जूलू भाषाएँ भी पढ़ाई जाती हैं। यहाँ यह कह देना अनुचित न होगा कि यद्यपि इन प्रवासियोंमें करीब-करीब सभी जमन हैं वे देशी लोगोंको जमन भाषा सिखानेका प्रयत्न कभी नहीं करते। यह उन उदात्त प्रवासियोंकी उच्चाश्रयताका परिचायक है। ये सब देशी लोग गोरोंके साथ कबेमे बघा मिलाकर काम करते हैं।

बहनाके विहारमें अस्तरी करने, सिलाई, बुनाई और तिनकोंके टोप बनानेके विभाग हैं। वहाँ देशी बालिकाओंको स्वच्छ वस्त्र पहने परिधमके साथ काम करते देखा जा सकता है।

मठसे लगभग दो मील पर छपाईका विभाग और एक जल प्रपातसे चलने-वाली आटा-चक्की है। इमारत बहुत बड़ी है। वहाँ एक तेल निकालनेकी मशीन — घानी भी है, जिसमें भूगफलीका तेल निवाला जाता है। कहना आवश्यक नहीं कि उपर्युक्त कारखानासि आश्रमवासियोंकी अधिकतर जरूरतें पूरी हो जानी हैं।

हमें एक-एक इंच जगह देखने दी गई, परन्तु हमने कही भी कपड़े रखने आलमारियाँ या सन्दूकें नहीं देखी। आश्रमवासियोंको जबतक कामके बिना बाहर जानेकी इजाजत नहीं दी जाती, वे आश्रमकी सीमाके बाहर नहीं जाते। समाचारपत्र और गैर-धार्मिक पुस्तकें वे नहीं पढ़ते। जिन धार्मिक पुस्तकोंको पढ़नेकी अनुमति होती है उन्हें छोड़कर वे अन्य धार्मिक पुस्तकें भी नहीं पढ़ सकते। जिस चिलम लिये हुए व्यक्तिसे हम पहले-पहल मिले थे उससे हमने पूछा था कि क्या आप ट्रैपिस्ट हैं? उसने इस कठोर, तपोमय जीवनके कारण ही उत्तर दिया था “डरो मत, मैं कोई भी हूँ, मगर ट्रैपिस्ट नहीं हूँ।” और फिर भी वे भले माई-बहन यह मानते नहीं दीख पड़े कि उनका जीवन दुस्तह परिस्थितियोंमें पड़ गया है।

एक प्रोटेस्टेंट धर्मगुरुने अपने श्रोतावास कहा था कि रोमन कथलिक लोग दुबल, रोगी और दुखी हैं। परन्तु, कैथलिक लोग कैसे हैं, यह निश्चय करनेके लिए अगर ट्रैपिस्ट लोगोंको कोई कसौटी माना जा सक तो, उल्टे, वे स्वस्थ और प्रसन्न हैं। हम जहाँ भी गये, प्रफुल्ल मुसकान और विनम्र नमस्कारों हमारा अभिनन्दन हुआ — भले ही हम किसी भाईसे मिले हा या बहने। मागदशक भी जब हमें उस जीवन प्रणालीका वर्णन सुनाता था, जिसकी वह इतनी कद्र करता था, तब उस स्वयम्भूत अनुशासनको दुसरे मानता हुआ रिश्ता लाई नहीं पड़ता था। अमर श्रद्धा और पूर्ण, बेशर्त आज्ञापालनका इससे ज्यादा अच्छा उदाहरण अन्यत्र ढूँढे नहीं मिल सकता।

अगर उनका भोजन ययासम्भव सादेसे सादा है तो उनकी भोजनकी मेज और उनके शयनके कमरे भी कम सादे नहीं हैं।

मेजें आश्रममें ही बनी हुई हैं और उनमें कोई बार्निश नहीं है। मेजपोंछोंका उपयोग नहीं किया जाता। छुरियाँ और चम्मच डर्बनके बाजारमें उपलब्ध सस्तेवे सस्ते हैं। काँचके बतनोंके स्थान पर वे तामचीनीके बतन काममें लाते हैं।

शयनके लिए एक लम्बा-चौड़ा कमरा है (परन्तु वह आश्रमवासियोंकी सख्याकी दृष्टिसे बड़ा नहीं है)। उसमें ८० बिस्तर हैं। सारी उपलब्ध जगहोंका बिस्तरोंके लिए उपयोग किया जाता है।

देशी लोगोंके हिस्सेमें, मालूम हाता था, उन्होंने बिस्तरोंकी बर्त कर दी है। वे ही हम उनके सोनेके कमरेमें घुसे हमने वहाँ बन्द और दम घोंटनेवाली वा महसूस की। तमाम बिस्तर एक-दूसरेसे सटे हुए थे। उन्हें पृथक् करनेके लिए सिर्फ एक-एक तस्ता लगा था। चलनेके लिए भी जगह मुश्किलसे थी।

वे रग-भेदमें विश्वास नहीं करते। देशी लोगोंके साथ वैसा ही बरताव किया जाता है, जैसा कि गोरोके साथ। देशी लोग अधिकतर बच्चे हैं। उन्हें वही भोजन दिया जाता है, जो कि "भाइयो" को मिलता है। कपड़े भी उतने ही अच्छे होते हैं। आम तौरपर कहा जाता है कि काफ़िरोको ईसाई बनाना व्यर्थ हुआ है। और इसमें कुछ सत्य न हो सो बात भी नहीं। परन्तु यह तो हर व्यक्ति—बड़ेसे बड़ा अविश्वासी भी मानता है कि ट्रैपिस्ट लोगोंकी मिशन, सबमुब, अच्छे देशी ईसाई बनानेमें अत्यन्त सफल सिद्ध हुई है। जब दूसरे पथोके मिशन स्कूल देशी लोगोंको पश्चिमी सभ्यताके तमाम भयानक दुर्गुण ग्रहण कर लेनेका अवसर देते हैं और उनपर नैतिक असर कभी-कभी ही डाल पाते हैं, तब ट्रैपिस्ट मिशनके देशी लोग भादगी, सद्गुण और शिष्टताके नमूने हैं। उन्हें राहगीराको मन्त्रतापूर्वक, फिर भी गौरवपूर्ण ढंगसे, अभिवादन करते देखना एक आनन्दकी बात थी।

मिशनमें लगभग १,२०० देशी लोग हैं। इनमें बच्चे और वयस्क सब शामिल हैं। उन सबने आलस्य, अकम्प्यता और अविश्वासका जीवन छोड़कर उद्यम, उपयोगिता और एक परमात्माकी भक्तिका जीवन ग्रहण कर लिया है।

आश्रममें लोहारी, टीनसाजी, बड़ईगीरी, जूते बनाने, चमड़ा पकाने, आदिके तरह तरहके काम घर या कारखाने हैं। उनमें देशी लोगोंको ये सब उपयोगी उद्योग सिखाये जाते हैं। इनके अलावा अग्रेजी और जूलू भाषाएँ भी पढ़ाई जाती हैं। यहाँ यह कह देना अनुचित न होगा कि यद्यपि इन प्रवासियोंमें करीब-करीब सभी जमन हैं, वे देशी लोगोंको जमन भाषा सिखानेका प्रयत्न कभी नहीं करते। यह उन उदात्त प्रवासियोंकी उच्चाशयताका परिचायक है। ये सब देशी लोग गाँवोंके साथ कबसे क्या मिलाकर काम करते हैं।

बहनोंके विहारमें अस्परी करने, सिलाई, बुनाई और तिनकोके टीप बनानेके विभाग हैं। वहाँ देशी बालिकाओंको स्वच्छ वस्त्र पहने परिश्रमके साथ काम करते देखा जा सकता है।

मछले लगभग दो मील पर छपाईका विभाग और एक जल प्रपातसे चलने-वाली धाटा-चक्की है। इमारत बहुत बड़ी है। वहाँ एक तेल निकालनेकी मशीन—घानी भी है जिसमें मूँगफलीका तेल निकाला जाता है। कहना आवश्यक नहीं कि उपर्युक्त कारखानोंसे आश्रमवासियोंकी अधिकतर जरूरतें पूरी हो जाती हैं।





गरीबका दमन करनेमें सहायता मिलती है। शायद वे अन्नाहार-मण्डलोंके अस्तित्वसे भी अभिन्न नहीं हैं और अन्नाहार सम्बन्धी किसी साहित्यको पढ़नेकी परवाह भी न करेंगे। फिर भी, इस टोली के साथ एक सामाजिक समागमसे मनुष्यका हृदय प्रेम, उदारता और आत्म-त्यागकी भावनासे ओतप्रोत हो जाता है। यह आध्यात्मिक दृष्टिकोणसे अन्नाहारकी विजयका सजीव प्रमाण है। ऐसी हालतमें, वह कौन-सा अन्नाहारी है, जो इस उदात्त टोली पर अभिमानसे सिर ऊंचा न कर लेगा? मैं व्यक्तिगत अनुभवसे जानता हूँ कि आश्रमकी यात्रा करनेके लिए लंदनसे नेटाल तककी यात्रा भी ज्यादा न होगी। आश्रम-यात्रा मन पर चिरस्थायी पवित्र प्रभाव डाले बिना नहीं रह सकती। भले ही कोई प्रोटेस्टेंट, ईसाई, बौद्ध, या कुछ भी क्या न हो, आश्रमको देखनेके बाद यह उदगार निकाले बिना नहीं रह सकता कि "अगर रोमन कैथलिक पक्ष यही है, तो इसके विरुद्ध कहीं गई प्रत्येक बात झूठ है।" मेरा खयाल है, इसमें निर्णायक रूपमें सिद्ध हो जाता है कि किसी भी धर्मको उसके पालनेवाले अपने आचरणमें जसा दिखाते हैं, वैसा ही वह दैवी अथवा शैतानी होता है।

[ अग्रेजीसे ]

बेजिटेरियन, १८-५-१८९५

## ५२ प्रायनापत्र लार्ड रिपनको

प्रिटोरिया, २० मार्च १९००

[ मर, १८९५ ]<sup>१</sup>

सबामें

श्रीमान् परमश्रेष्ठ मार्क्विस् ऑफ रिपन

सम्राज्ञीके मुख्य उपनिवेशमन्त्री, लंदन

दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यवासी ब्रिटिश भारतीयोंका प्रायनापत्र

नम्र निवेदन है कि,

दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यमें प्रायियोंकी जो स्थिति है और खास तौरसे भारतीयोंके मामलेमें आरज फ्री स्टेटके मुख्य न्यायाधीशके पंच-फैमलेका उस पर

१ यह प्रायनापत्र १४ मईके बाद किसी समय भेजा गया था। सर जेम्स हावेल्ने इसे ३० मर, १८९५को कैपटाउन स्थित उच्चायुक्त (हार्ड कमिशनर) के पास भेजा था।

जो असर पड़ा है, उसके सम्बन्धमें प्रार्थी महानुभावके सामने आदरपूर्वक यह प्रायनामत्र पेश करनेकी इजाजत लेते हैं।

(२) आपके प्रार्थी चाहे व्यापारी हों, चाहे दूकानदारोंके सहायक, फरीवार, रसोइये, हजूरिये (वेटर), या मजदूर, सारे ट्रान्सवालमें बिखरे हुए हैं। फिर भी, जोहानिसबर्ग और प्रिटोरियामें वे सबसे बड़ी सख्यामें बसे हैं। व्यापारी लगभग २०० हैं। उनकी चुकता पूजी १,००,००० पाँड होगी। उनकी कण्ड तीन पैदियाँ इंग्लैंड, डबल, पोर्ट एलिजाबेथ, भारत तथा अन्य स्थानसे सीब माल आयात करती हैं। इस तरह दुनियाके दूसरे हिस्सोंमें उनकी शाखाएँ हैं, जिनका अस्तित्व मुख्यतः उनके ट्रांसवालके व्यापार पर निर्भर करता है। शेष लोग छोटे-छोटे विप्रेता हैं। उनकी दूकानें विभिन्न स्थानोंमें हैं। गणराज्यमें लगभग २,००० फेरीवाले हैं। वे माल खरीदकर, घर-घर घूमकर बचन हैं। जो लोग मजदूर हैं वे यूरोपीयोंके घरों या होटलमें साधारण नौकरोंके काम पर रूगे हुए हैं। उनकी सख्या लगभग १,५०० है। उनमें से लगभग १,००० जोहानिसबर्गमें रहते हैं।

(३) राज्यमें अपनी चिन्ताजनक स्थितिकी विवेचनामें उतरनेके पहले प्रार्थी अत्यन्त आदरपूर्वक महानुभावको बताना चाहते हैं कि यद्यपि हमारा इतिहास घाँव पर चड़ा था, हमसे पच-फँसलेके बारेमें कभी एक बार भी सलाह नहीं की गई। हम यह भी बताना चाहते हैं कि जिस क्षण पच-फँसलेका विषय छेड़ा गया था, उसी क्षण हमने पच-फँसलेके सिद्धान्त और पचके चुनाव दावा पर आपत्ति प्रकट की थी। आपत्ति जवानी तौर पर प्रिटोरिया स्थित ब्रिटिश एजेंटको सूचित कर दी गई थी। हम यह कहनेके लिए इस अवसरका उपयोग कर लेना चाहते हैं कि ट्रान्सवालके भारतीयोंकी शिकायतोंके बारेमें जिन प्राथियोंको समय-समय पर ब्रिटिश एजेंट महोदयकी सेवामें उपस्थित होनेका मौका पड़ा है, उनसे वे सदैव अत्यन्त शिष्टतासे मिले हैं और उनकी बातें उन्होंने उतने ही ध्यानसे सुनी हैं। प्रार्थी महानुभावका ध्यान इस बातकी ओर भी आकर्षित करते हैं कि सम्राजीके उच्चायुक्त (हार्ड कमिशनर) के पास वेपटाउनको एक लिखित विरोध-पत्र भी भेजा गया था। तथापि, इन विषयकी चर्चा करनेमें प्राथियोंकी इच्छा आरेज प्री स्टेटवे विधान मूल्य न्यायाधीशकी उच्चाशयता अथवा ईमानदारी पर आसोप करनेकी जगह भी नहीं है। वे सम्राजीके अफसरोंकी बुद्धिमत्ता पर भी कोई आसोप करना नहीं चाहते। विधान मुख्य न्यायाधीशके भारतीय-विरोधी स्वसे प्रार्थी परिचित

थे। अतएव उन्होंने सोचा, और अब भी उनका नम्र खयाल यही है कि, न्यायाधीश महोदय जोरदार प्रयत्न करनेपर भी प्रश्न पर सतुलित विचार नहीं कर सकते थे। और ऐसा करना तो किसी भी मामलेको सही और उचित रूपसे समझनेके लिए बहुत जरूरी है। ऐसे उदाहरण मौजूद हैं कि पहलेमे मामलोका परिचय रखनेवाले न्यायाधीशोंने उनके फैसले करनेसे अपने हाथ खींच लिए हैं। उन्होंने सोचा है कि वही वे पहलेमे जमी हुई धारणाओ अपवा पूर्वग्रहोंके कारण गलत निणय न कर डालें।

(४) सम्राज्ञी-सरकारकी ओरसे विद्वान पचको मामलेके सम्बन्धमें निम्नलिखित निर्देश दिया गया था

“पचको स्वतन्त्रता होगी कि वह सम्राज्ञी-सरकार और दक्षिण आफ्रिकी गणराज्य-सरकारकी ओरसे पेश किये गये दावामें से किसी एकके पक्षमें फैसला दे दे। वह उक्त मध्यदेशों (आर्डिनेन्सेज) को विचाराधीन विषय सम्बन्धी खरीतावे साथ पढ़कर उनपर भी अपनी समझके अनुसार उचित निणय देनेको स्वतन्त्र है।”

(५) पच-फैसला, पत्रोंमें जैसा प्रकाशित हुआ है, यो है

(क) सम्राज्ञी-सरकार और दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यके बाये खारिज किये जाते हैं। वे सिर्फ निम्नलिखित हद और अंश तक स्वीकार्य हैं

(ख) दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यको अधिकार है और वह बाध्य है कि भारतीय व्यापारियोंके प्रति व्यवहार करनेमें फोक्सराट [लोकसभा] द्वारा १८८६ में संशोधित कानून न० ३ (१८८५)को पूरा-पूरा अमलमें लाये। जो अन्य एशियाई व्यापारी ब्रिटिश प्रजा-जन हो उनके साथ भी ऐसा ही किया जाये। शत यह है कि (किसी व्यक्तिके द्वारा या उसकी ओरसे आपत्ति उठाई जाने पर कि उसके साथ किया जानेवाला व्यवहार संशोधित कानूनके अनुकूल नहीं है) देशके साधारण न्यायाधिकरणों [ट्रिब्यूनल्स]का निणय अन्तिम होगा।

(६) अब, प्रापियोंका नम्र निवेदन है कि उपर्युक्त निणय विचारणीय विषयके अनुकूल न होनेके कारण निःसत्त्व है। इसलिए सम्राज्ञी-सरकार उसे माननेके लिए बाध्य नहीं है। जिस उद्देश्यको लेकर पच-फैसला करानेका निश्चय किया गया था वह स्वयं ही विफल हो गया है। आदेश-पत्र पचको यह विकल्प देता है कि वह या तो किसी एक सरकारके दावेको सही करार

दे दे, या अध्यादेशाधी ऐसी व्याख्या कर दे, जो प्रस्तुत विषय सम्बन्धी सरीतोका ध्यान रखते हुए, उसे सही जँचे। विद्वान पचने स्वयं व्याख्या करनेके बजाय उसकी जिम्मेदारी दूसरोका सौंप दी है। फिर, यह जिम्मेदार ऐसे लागा तक सीमित रखी गई है, जिनका पद ही उन्हें उन तमाम प्रमाणा और प्रक्रियाओंका उपयोग करने नहीं दे सकता, जिनका उपयोग इस कायके लिए किया जा सकता है। इतना ही नहीं, जिनका उपयोग करनेका पचने खास निर्देश भी किया है और, जिनसे वे शायद ठीक कानूनी तो नहीं, मगर न्यायपूर्ण और उचित व्याख्या कर सकेंगे।

(७) हमारा निवेदन है कि निम्न दो आधारों पर अवय है। पहले तो इसलिए कि पचने अपना अधिकार दूसरोको सौंप दिया है। यह दुनियाका कोई पच नहीं कर सकता। दूसरे, पचने निर्देशोंका पालन नहीं किया, क्योंकि उसे जिस प्रश्नका निर्णय करनेका विशेष आदेश दिया गया था उसे उसने अनिर्णीत छोड़ दिया है।

(८) स्पष्ट है कि उद्देश्य यह नहीं था कि व्याख्याके प्रश्नका निम्न अदालतमें कराया जाये, बल्कि यह था कि उसे हमेशाके लिए समाप्त कर दिया जाये। अगर ऐसा न होता तो सम्मन्त्री-सरकार व्याख्याके प्रश्नको लेकर इतना पत्र-व्यवहार कदापि न करती, जा ट्रान्सवाल प्रीन बुक्स [हरी किताब], न० १ और २—सन् १८९४, में पाया जाता है। हमारा निवेदन है कि जिस प्रश्नका निर्णय सिर्फ कूटनीतिक और राजनीतिक तरीके पर होना था, और हो सकता है, उसका निम्न, अगर पच फसलेको बच माना जाये तो, सिर्फ अदालती तरीकेके लिए छोड़ दिया गया है। और, जहाँ कि सरकारकी ओरसे पेश किये गये मामलेमें खाम तोरसे कहा गया है ट्रान्सवालके मुख्य न्यायाधीशने इस्माइल सुलेमानके मामलेमें इस विषयपर अपना मत पहले ही व्यक्त कर दिया है। अगर यह सच है तो इस प्रश्नका फसला क्या होगा, यह तय-ना ही है। इसके प्रमाणके लिए प्रार्थी महानुभावका ध्यान उन दिनोंके समाचारपत्रों, खास तोरसे जीहानिसमर्ग टाइम्स (साप्ताहिक संस्करण) के २७ अप्रैल, १८९५ के अक्की ओर आकर्षित करते हैं।

(९) परन्तु महानुभाव प्रति प्रायिमाके निवेदनका आधार ज्यादा ऊँचा और ज्यादा व्यापक है। हमारा दृढ़ विश्वास है कि जिस प्रश्नका अंतर सम्मन्त्रीके हजारों प्रजाजनोपर पड़ता है, वत हल्पर सरकारी प्रिन्ट

प्रजाजनोकी रोटीका सवाल निम्न है और जिसने बानूनी हलसे सैबडो कुटुम्ब बरबाद तथा पैसे-पैसेके मुहताज हो सचते हैं, उमे महज अदालतके फँगलेके लिए न छोडा जायेगा। अदालतमें हर आदमीके हाथ बँधे होने हैं और इस तरहके विचारोंकी गुजाइश नही होती। अगर आविरवार ट्रान्सवाल सरकारका हो पत्र बहाल रखा गया तो, जहाँतक व्यापारियोका सम्बन्ध है, उसका अर्थ होगा न सिर्फ उनका पूरा व्यक्तिगत विनाश, बल्कि ट्रान्सवाल और भारत दोनोंमें रहने-वाले और उनपर निम्न करनेवाले उनके रिश्तेदारों और नौकरोंका भी सर्वनाश। महानुभाव देखेंगे कि प्रायियोंके खिलाफ कुछ स्वार्थी लोगाने गलत प्रचार किया है। अगर प्रायियोंको बिना किसी अपराधके, बेचल उस प्रचारके ही कारण उनकी वर्तमान जगहसे खदेड दिया गया तो उनमें से कुछ लिए, जो लम्बे समयसे ट्रान्सवालमें व्यापार कर रहे हैं, उदर-भोजनके नये स्थान ढोजना और जीवन-निर्वाह करना बिलकुल असम्भव हो जायेगा।

(१०) प्रश्न बहुत गभीर है, और बहुत अधिक हित दाँवपर है। इसलिए हम महानुभावके विचारके लिए अपनी स्थितिका थोडा विस्तृत विवरण नीचे दे रहे हैं। हमारा नम्र अनुरोध है कि महानुभाव उसपर पूरा-पूरा ध्यान दें।

(११) १८८१ के समझौतेकी उपधारा १४वीं देशी लोगोंको छोडकर शेष सभीके हितोंका समान रूपसे सरक्षण करती है। उसका उल्लंघन दुर्भाग्यपूर्ण है। वह इस धारणासे किया गया है कि भारतीय आवश्यक स्वच्छताका पालन नहीं करते। यह धारणा गिने-चुने स्वार्थी लोगोंके गलत प्रचारके कारण बँधी है। १८८५ के तीसरे कानून सम्बन्धी सारे पत्र-व्यवहारमें सम्राज्ञी-सरकारने जोरोंके साथ कहा है कि जनताके स्वास्थ्यकी दृष्टिसे भारतीयोंके लिए पूरक गलियाँ भले ही निश्चित कर दी जायें, परन्तु उन्हें शहरोंके कुछ निश्चित भागोंमें ही व्यापार करनेके लिए बाध्य नहीं किया जा सकता। १८८५ के तीसरे कानूनका कुछ दिना जोरोंसे विरोध करनेके बाद तत्कालीन उच्चायुक्त (हार्डि कमिन्स) सर एच० राबिन्सनने १८८६ के सप्ताधनका विरोध समेटते हुए अपने २६ सितम्बर, १८८६ के पत्र (ग्रिन बुक न० १, १८९४, प० ४६) में कहा "यद्यपि मशोषित कानून अब भी लंदन-समझौतेकी १४वीं धाराका भंग करनेवाला है, महानुभावके इस मतके कारण कि वह जनताके स्वास्थ्यकी रक्षाके लिए आवश्यक है, मैं सम्राज्ञी-सरकारको उसका और विरोध करनेकी सलाह नहीं दूंगा।" पत्र के हाथो मामलेके सँभे जाने तथा १८८५ के तीसरे कानून-सम्बन्धी उल्लेखसे भी

साफ यही मालूम होता है कि समझनेसे हटनेकी अनुमति केवल स्वच्छताके कारणोंसे दी गई थी।

(१२) प्राचीं अत्यन्त आदरके साथ विन्तु जोरदार शब्दोंमें इस मान्यताका विरोध करते हैं कि ऐसे समझौता-र्यागवे लिए स्वच्छता-सम्बन्धी कारण मौजूद हैं। प्रायियोंको आता है कि वे सिद्ध कर सकते हैं, ऐसे कोई कारण मौजूद नहीं हैं।

(१३) प्राचीं इसके साथ डाक्टरोंके तीन प्रमाणपत्र मत्वी कर रहे हैं। ये प्रमाणपत्र स्वयस्पष्ट हैं। इनमें मान्य होता है कि भारतीयोंके मकान स्वच्छताका दृष्टिसे यूरोपीयोंके मकानोंसे किसी तरह ओछे नहीं पड़ते (परिनिष्ट क, ख, ग)। प्रिटोरियामें प्रायियोंके मकानों और वस्तु भंडारोंके अगल-बगल यूरोपीयोंके मकान और वस्तु भंडार भी मौजूद हैं। अतएव हम चुनौती देते हैं कि हमारे मकानोंकी हमारे पड़ोसमें रहनेवाले यूरोपीयोंके मकानोंसे तुलना की जाए।

(१४) निम्नलिखित बेमौला प्रमाणपत्र अपनी बात आप ही कहेगा। १६ अक्टूबर, १८८५ को स्टैंडर्ड बैंक के तत्कालीन समुक्त प्रबंधक श्री मिचेलने उच्चा मुक्त सर एच० राबिन्सनको लिखा था

अगर मैं यह कहूँ तो अनुचित मैं माना जायेगा कि जहाँतक मैं जानता हूँ, वे (भारतीय व्यापारी) सबके सब हर तरहसे व्यवस्थित, उद्योगी और इज्जतदार हैं। उनमें से कुछ ऊँची स्थितिके और धनवान व्यापारी हैं। मारीशस, बम्बई तथा दूसरे स्थानोंमें उनकी बड़ी-बड़ी पेड़ियाँ हैं — (घोत मुक्त १, पृ० ३७)।

(१५) लगभग ३५ सुविस्मात यूरोपीय पेड़ियाँ

स्पष्ट धोषणा करनी है कि उपर्युक्त भारतीय व्यापारी, जिनमें से अधिकांश बम्बईसे आये हैं, अपने व्यापार और रहनेके स्थानोंसे स्वच्छ तथा स्वास्थ्य-नियमोंके अनुकूल रखते हैं। वास्तवमें वे उर्हें अपनी ही अच्छी हालतमें रखते हैं, जितनी अच्छी हालतमें यूरोपीय रखते हैं — (परिनिष्ट घ)।

(१६) फिर भी यह सही है कि ये बातें समाचारपत्रोंमें प्रकाशित नहीं होती। पत्र मानते हैं कि आपने प्राचीं “गन्दे बीड़े” हैं। फोक्सराट [लोक समा]को जो अजियाँ भेजी जाती हैं उनमें भी यही कहा जाता है। कारण स्पष्ट है। इन सब बहुसाम्य भाग लेने या अपने बारेमें की जानेवाली समान

गलतबयानियासे परिचित रहने योग्य अंग्रेजी न जाननेके कारण, प्रार्थी हमेशा ऐसे प्रचारका खडन करनेकी स्थितिमें नहीं होते। वे तभी यूरोपीय पेडियो और डाक्टरोंके पास अपनी स्वच्छता-सम्बन्धी आदतोंके बारेमें उनका अभिप्राय माँगने गये, जबकि उन्होंने देखा कि उनका अस्तित्व ही रास्तेमें है।

(१७) परन्तु प्रार्थियोंकी भी अपने बारेमें स्वयं निवेदन करनेका अधिकार तो है ही। वे समय-बूझकर और निस्स्वाच कह सकते हैं कि सामूहिक रूपमें उनसे भ्रम भले ही भड़े हो, और निस्सदेह वे सजे-धजे तो हैं ही नहीं, फिर भी सफाईकी दृष्टिसे वे यूरोपीयोंके भ्रमोंकी अपेक्षा किसी तरह ओछे नहीं हैं। और जहाँतक उनकी व्यक्तिगत आदतोंका सम्बन्ध है, वे पूरे विश्वासके साथ यह सकते हैं कि वे ट्रान्सवालवासी यूरोपीयोंकी अपेक्षा, जिनके साथ उनका बार-बार सम्बन्ध आता है, ज्यादा पानी काममें लाते हैं, और ज्यादा बार स्नान करते हैं। परन्तु, प्रार्थियोंकी यह इच्छा जरूर भी नहीं कि वे तुलना करके अपने-आपको अपने यूरोपीय भाइयोंसे श्रेष्ठ सिद्ध करनेका प्रयत्न करें। यहाँ उन्हें जो यह तुलनाका माग अंगीकार करना पड़ा है उसका एकमात्र कारण परिस्थितियोंकी प्रवृत्ति है।

(१८) ग्रीन बुकके पृष्ठ १९-२१ पर दी हुई दो अच्छी-खासी अजियामें सब एशियाइयोंको पृथक् कर देनेकी प्रार्थना की गई है। उनमें तमाम एशियाइयों, चीनियों आदिकों समग्र रूपमें धिक्कारा गया है। उनके कारण उपर्युक्त बातें कहना बिल्कुल जरूरी हो गया। पहली अर्जीमें उन भयानक दुर्गुणोंका गिनाया गया है जो, उसमें कहे अनुसार, चीनियोंमें विशेष रूपसे हैं। दूसरी अर्जीमें पहलीका उल्लेख करते हुए तमाम एशियाइयोंको शामिल कर लिया गया है, और उन्हें धिक्कारा गया है। इसमें चीनियों, कुलियों और अन्य एशियाइयोंकी खास तौरसे चर्चा करते हुए “इन लोगोंकी गन्दी आदतों और अनैतिक चरित्रसे उत्पन्न बीड, उपद्रव तथा इसी तरहके अन्य घृणित रोगोंके कारण समाजके समस्त संप्रस्थित स्तर”का उल्लेख किया गया है।

(१९) अधिक तुलनामें न उतरकर, और चीनियास सम्बन्ध रखनेवाले प्रदत्तों में न जाकर, प्रार्थी अत्यन्त बलपूर्वक निवेदन करते हैं कि जहाँतक प्रार्थियोंका सम्बन्ध है, उपर्युक्त आरोप पूर्णतः निराधार है।

(२०) स्वार्थी आन्दोलनकारी वहाँतक गये हैं, यह बतानेके लिए प्रार्थी नीचे एक प्रार्थनापत्रका अर्थ उद्धृत करते हैं। यह प्रार्थनापत्र आरेंज फ्री स्टेटकी



संसद को दिया गया था। इसकी एक नकल प्रिटोरिया व्यापार-मण्डली सम्मतिसे ट्रान्सवाल सरकारको भेजी गई थी

ये लोग पत्नियों या स्त्री-सम्बन्धियोंके बिना राज्यमें आते हैं, इसलिए परिणाम स्पष्ट है। इनका धर्म इन्हें सब स्त्रियोंको आत्मारहित और ईसाइयोंको स्वाभाविक शिकार मानना सिखाता है— (ग्रीन बुक नं० १, १८९४, पृ० ३०)।

(२१) प्रार्थी पूछते हैं कि क्या भारतके महान धर्मोपर इससे भी ज्यादा तिरकुश कोई लाइन, या भारत-राष्ट्रका इससे भी बड़ा कोई अपमान हो सकता है?

(२२) उल्लिखित 'हरी किताबा' (ग्रीन बुक्स) से दीख पड़ेगा कि भारतीयोंके खिलाफ मामला तैयार करनेमें इसी तरहके कथनोंका उपयोग किया गया है।

(२३) सच्चा और एकमात्र कारण हमेशा छिपाया गया है। प्राप्तिमें लालच करनेका या उनके सम्मानके साथ जीविका उपार्जित करनेके मागमें प्रत्येक प्रकारकी बाधा डालनेका एकमात्र कारण व्यापारिक ईर्ष्या है। सारीकी सारी जेहाद प्रायः उन्हीं प्राप्तिपर विरुद्ध है जो व्यापारी हैं। वे अपनी होड़से और अपनी मितव्ययी आदतोंके कारण जीवनकी आवश्यक वस्तुओंके भाव घटानमें समय हुए हैं। यह यूरोपीय व्यापारियोंके अनुकूल नहीं पड़ता। वे तो भारी मुनाफा कमाना चाहते हैं। भारतीयोंकी आदतें सीधी-सादी हैं। इसलिए वे थोड़े-से लाभसे सन्तुष्ट रहते हैं। उनके विरुद्ध आन्दोलनका एकमात्र कारण यही है। दक्षिण आफ्रिकामें हर कोई इसे भली भाँति जानता है। दक्षिण आफ्रिकाके पत्रोंसे भी जाना जा सकता है कि बात ऐसी ही है। वे कभी-कभी स्पष्ट रूप से द्वेषभावको सच्चे रूपमें प्रकट कर देते हैं। भारतीयोंके प्रश्नको तिरस्कारके साथ "कुलियोंका प्रश्न" कहा जाता है। उसकी चर्चा करते हुए यह बनाने का वाद कि सच्चा 'कुली' दक्षिण आफ्रिकाके लिए अनिवार्य है, नेगल एडवर्म्स ने १५ सितम्बर, १८९३ के अंकमें ये उद्गार व्यक्त किये थे

भारतीय व्यापारियोंका दमन करनेके और सम्भव हो तो उन्हें बाध करनेके कदम जितनी जल्दी उठाये जायें उतना ही अच्छा। ये लोग अपनी धुन हैं, जो समाजका कलेजा साये जा रहे हैं।

(२४) और भी, ट्रान्सवाल-मरकारके मुखपत्र में देने इस प्रश्नकी विवेचना करते हुए लिखा है "अगर एशियाई आक्रमण समयपर न रोका गया तो यूरोपीय दूकानदारोंको गरदनियाँ दे दी जायेगी, जैसा कि नेटालमें और वेप वालोनीके अनेक भागोंमें हुआ है।" यह पूराका पूरा लेख बड़ा मनारजक है। दक्षिण आफ्रिकामें गैर-गारे लोगोंके प्रति यूरोपीयोंकी भावनाओंका यह एक अच्छा नमूना है। यद्यपि इसका साराका मारा रख ही होठसे पैदा हुए भयका सूचक है, फिर भी यह हिस्सा विशेष लाक्षणिक है

अगर ये लोग हमारे ऊपर छा ही जानेंवाले ह, तो यूरोपीयोंका व्यापार करना असम्भव हो जायेगा। और, जिन लोगोंमें उपद्रव तथा कौड सामान्य रोग है, प्रुणित अनैतिकता जीवनकी साधारण चर्या है, उनके विशाल समुदायके निकट सम्पर्कसे अनिवाय भयानक एतरा हममें से प्रत्येक व्यक्ति पर आ दूटेगा।

(२५) और फिर भी, इसके साथ सलग्न प्रमाणपत्रमें डा० वील्ने अपना समझा-बूझा अभिप्राय यह दिया है कि "निम्नतम श्रेणीके भारतीय निम्नतम श्रेणीके यूरोपीयोंकी अपेक्षा ज्यादा अच्छे तरीकेसे, ज्यादा अच्छे मकानोंमें और सफाईके नियमोंका ज्यादा खयाल करके रहते हैं।" (परिशिष्ट क)।

(२६) इसके अलावा, उक्त डाक्टरने लिखा है कि "किसी न किसी समय प्रत्येक राष्ट्रीयताके एक या अधिक लागू बाढ आदि बीमारियोंके अस्पतालमें रहे हैं, परन्तु भारतीय एक भी नहीं रहा।" जोहानिसबर्गके दो डाक्टरोंके प्रमाणपत्र इस आशयके भी हैं कि, "भारतीय अपनी ही स्थितिसे यूरोपीयोंकी अपेक्षा किसी कदर ओछे नहीं हैं।" (परिशिष्ट ख और ग)।

(२७) अपने पक्षका और भी प्रमाण देनेके लिए प्रार्थी १३ अप्रैल, १८८९ के फ्रेम टाइम्सके एक अग्रलेखका अंश उद्धृत कर रहे हैं। उसमें भारतीयोंके पक्षको यथेष्ट न्यायके साथ पैदा किया गया है

भारतीय और अरब व्यापारियोंके कार्योंके बारेमें सुबहवे अवचारोंमें जब-तब कुछ लेखाना पढ़नेसे उस घोट-मुकारकी याद आ जाती है जो थोड़े ही दिन पहले ट्रान्सवालकी राजधानीमें 'कुली व्यापारिया' के सम्बन्धमें मची थी।

भारतीयोंके बारेमें एक अन्य पक्षके प्रशसायुक्त वर्णनका उद्धरण देनेके बाद लेखमें कहा गया है

उन आदरास्पद और कठोर परिश्रम करनेवाले लोगोकी स्थितिको इतना गलत समझा गया है कि उनकी राष्ट्रीयताकी ही उपेक्षा हो गई है। उनपर एक ऐसा घुरा नाम जड़ दिया गया है, जो उन्हें उनके सहजीविमोकी दृष्टिमें नितांत निम्न स्तरपर रखनेवाला है। फिर, यदि उपर्युक्त पादवेहानियोंके होते हुए कोई क्षणभरके लिए उनकी चर्चा छेड़ दे तो शायद वह क्षमा किया जानेकी मायपूयक अपेक्षा कर सकता है। उनकी आर्थिक प्रवृत्तियोंकी दृष्टिसे भी, जिनकी सफलतापर उनका बलवान करनेवाले अनेक लोग ईर्ष्या करेंगे, वह आन्दोलन समझमें नहीं आता। वह तो प्रवृत्तियाँ चलानेवालोको अधसम्य धर्मावलम्बी देशी लोगोकी कोठिमें डकेल देगा, उन्हें पुष्क बस्तियोंमें ही रहनेके लिए धाप्य कर देगा और काफिरोंपर लागू किये गये कानूनोंसे भी सख्त कानूनोंके प्रति-  
 षाधमें रखेगा। द्रासयाल और इस उपनिवेशमें यह धारणा फली हुई है कि शासक और नितांत निर्दोष 'अरब' दूकानदार और उतने ही निर्दोष वे भारतीय, जो अपने बढ़िया मालके गदुर पीठपर साबे घर घर घूमने हैं, 'कुली' हैं। इसका कारण जिस जातिमें वे उत्पन्न हुए हैं उसके धारेमें हमारा आलस्यमय अज्ञान है। अगर कोई सोचे कि काश्मिर तथा रहस्यपूर्ण पुराणोवाले ब्राह्मणधर्मकी कल्पनाने 'कुली व्यापारियों' की भूमिमें ही जन्म पाया था, चौबीस शताब्दियोंके पूर्व उसी भूमिमें देवपुर्य बुद्धने आत्मत्यागके महान सिद्धान्तका प्रचार और पालन किया था और हम जो भाषा बोलते हैं उसके मौलिक तत्त्वोंकी खोजें उसी प्राचीन वेगके पर्वतों और मदानोंमें हुई थीं, तो वह अफसोस किसे बिना नहीं रह सकता कि उस जातिके ब्रह्मजोंके साथ तत्त्वशून्य चर्चों और बाह्य जपनके अज्ञानमें डूबे हुए लोगोकी सत्तानोंके तुल्य बरताव किया जाता है। जिन लोगोंने भारतीय व्यापारियोंके साथ बातचीत करनेमें कुछ मिनट भी बिताय है, वे यह देखकर शायद आश्चर्यमें पड़े होंगे कि वे तो विद्वानों और सज्जनोंसे बातें कर रहे हैं। और उसी ज्ञानभूमिके बच्चोंको मात्र 'कुली' कहकर अपमानित किया जा रहा है और उनके साथ काफिरोंकी-सा व्यवहार हो रहा है।

अब तो ऐसा समय आ गया है कि जो लोग भारतीय व्यापारियोंके विरुद्ध चोल-पुकार मचाते हैं, वे उन्हें बतायें कि वे कौन हैं और क्या हैं। उनके घोरतम निन्दकोंमें अनेक ब्रिटिश प्रजाजन हैं, जो एक शानदार समाजकी सदस्यताके अधिकारी तथा विशेषाधिकारोंका उपभोग कर रहे हैं। अयायसे घृणा और औचित्यसे प्रेम उनका जन्मसिद्ध गुण है और जब उनका मामला होता है तब चाहे अपनी सरकारके प्रति हो, चाहे विदेशी सरकारके, वे अपने ही एक विरोध तरीकेसे अपने अधिकारी और स्वतन्त्रताओंका आग्रह भी रखते हैं। शायद यह उन्हें कभी सूझा ही नहीं कि भारतीय व्यापारी भी ब्रिटिश प्रजाजन हैं और वे उतने ही 'पायके' साथ उन्हें स्वतन्त्रताओं और अधिकारोंका दावा करते हैं। अगर पामस्टनके जमानेके एक वाक्यांशका प्रयोग किया जा सके, तो कमसे कम यह कहना होगा कि, जो अधिकार कोई दूसरेको देनेके लिए तैयार न हो, उनपर अपना दावा जताना ब्रिटिश स्वभावके बहुत विपरीत है। एलिजाबेथ-कालीन एकाधिकार जबसे मिटे तबसे सबको व्यापारका समान अधिकार प्राप्त हो गया है और यह ब्रिटिश संविधानका एक अंग-सा बन गया है। अगर कोई इस अधिकारमें हस्तक्षेप करे तो ब्रिटिश नागरिकताके विशेषाधिकार एकाएक उसके आड़े आ जायेंगे। भारतीय व्यापारी स्पर्धामें अधिक सफल हैं और वे अंग्रेज व्यापारियोंकी अपेक्षा कममें गुजारा कर लेते हैं—यह तक सबसे कमजोर और सबसे अयाय-पूर्ण है। ब्रिटिश वाणिज्यकी नींव ही दूसरे देशोंके साथ अधिक सफलतापूर्वक स्पर्धा करनेकी शक्तिपर रखी गई है। जब अंग्रेज व्यापारी चाहते हैं कि सरकार उनके प्रतिद्वन्द्वियोंके अधिक सफल व्यापारके खिलाफ हस्तक्षेप करके उन्हें संरक्षण प्रदान करे, तब तो सबमुच संरक्षण पागलपनकी हदतक पहुँच जाता है। भारतीयोंके प्रति अयाय इतना स्पष्ट है कि अपने ही देशवासियोंको इन लोगोंके साथ सिर्फ इसलिए आदिवासियोंके जसा व्यवहार करनेकी कामना करते देखकर कि वे सफल व्यापारी हैं, शर्म आती है। वे प्रबल जातिवे मुकाबलेमें इतने सफल हुए हैं, केवल यह कारण ही उन्हें उस अपमानजनक स्तरसे ऊपर उठा देनेके लिए पर्याप्त है।

जिन लोगोंको समाचारपत्र, डच और हताश

दूकानदार 'कुली' कहकर पुकारते हैं उनसे भारतीय व्यापारी कोई बड़ा चीज है—यह बतानेके लिए इतना ही कहना काफी होगा।

(२८) उपर्युक्त उद्धरणसे यह भी दीख पड़ेगा कि यूरोपीयोंकी भावना स्वायत्त अथवा न होनेपर भारतीयोंके विरुद्ध नहीं होती। परन्तु चूँकि उपर्युक्त 'हटा किताबों' (ग्रीन बुक्स) में सवत्र जोर दिया गया है कि राज्यके बगर और यूरोपीय निवासी दोनों ही भारतीयोंके विरोधी हैं, इसलिए प्रायों दक्षिण अफ्रीकी गणराज्यके माननीय अध्यक्षके पास दो प्रायनापत्र भेज रहे हैं। एक प्रायनापत्रमें बताया गया है कि बगराकी एक बहुत बड़ी संस्था न केवल भारतीयोंके ट्रान्सवालमें स्वतन्त्रतापूर्वक निवास तथा व्यापार करनेकी विरोधी नहीं है, बल्कि यदि इन त्रासदायक कानूनाका आखिरी परिणाम उनका राज्य छोड़कर चले जाना हुआ तो वह लोग इसे एक सकट मानेंगे (परिशिष्ट ड)। दूसरे प्रायनापत्र यूरोपीयोंने हस्ताक्षर किये हैं। उसमें बताया गया है कि हस्ताक्षर-वर्ताओंके मऊ भारतीयोंकी स्वच्छता-सम्बन्धी आदतें यूरोपीयोंकी आदतोंसे किसी बंदर ही नहीं हैं और भारतीयोंके विरुद्ध आन्दोलनका कारण व्यापारिक ईर्ष्या-द्वेष है (परिशिष्ट च)। परन्तु यदि बात उलटी होती—अगर राज्यका प्रत्येक बार और प्रत्येक यूरोपीय भारतीयोंका घार विरोधी होता तो उसका भी, हमारा निवेदन है मुख्य मुद्देपर कोई असर न पड़ता। हाँ, अगर इस विरोधके कारण कुछ ऐसे होते कि उनसे भारतीय समाजपर, जिसके खिलाफ ये भावनाएँ फैली हैं, फलक लगता होता, तो बात दूसरी होती। छपनेको ये समय (१४५१५) तब डच प्रायनापत्रपर ४८४ बगराने और यूरोपीय प्रायनापत्रपर ११४ यूरोपीयोंके हस्ताक्षर हो चुके हैं।

(२९) आर्जेन फ्री स्टेटने मुख्य 'सायापीचन' नियम प्रस्तुतकी जरा भी सत नहीं करता। उससे प्रश्नका हल जरा भी आसान नहीं होता। नीचे लिखे जानासे यह स्पष्ट हो जायेगा।

नियमके बाद भी सत्रापीचने सरक्षणका सक्रिय प्रयोग ठीक करना ही नहीं रहेगा जैसे कि नियम दिया ही न गया हो। अगर दलीलके लिए ही—अगर कयल दलीलके लिए ही—मात्र लिया जाये कि नियम उचित और अल्प और ट्रान्सायान्क मुख्य 'सायापीचन'ने फगला कर लिया है कि भारतीयोंको नकार द्वारा निश्चित जगहामें ही रहना तथा व्यापार करना होगा तो एहसास होगा कि उन्हें वहाँ रखा जायेगा ? क्या उन्हें निष्पत्ती जमीनपर रखा जायेगा, जहाँ गणानि नियमावली पालना अगम्य है और जो शर्तों पर

दूर है कि भारतीयोंके लिए व्यापार करना और सम्यतासे रहना बिल्कुल असम्भव हो जायेगा ? यह बिल्कुल सम्भव है । मलायी लोगोंके बसनेके लिए १८९३ में रहनेके अयोग्य स्थान निश्चित करनेके विरुद्ध श्रीमान ब्रिटिश एजेंटने ट्रान्सवाल सरकारको जो निम्नलिखित जोरदार विरोधपत्र भेजा था (ग्रीन बुक न० २, पृ० ७२) उससे यह सम्भावना स्पष्ट दीख पड़ेगी

जिस स्थानका उपयोग शहरका कूड़ा-करकट इकट्ठा करनेके लिए होता है और जहाँ शहर और बस्तीके बीचके नालेमें झिरझिरकर जानेवाले पानीके सिवा दूसरा पानी है ही नहीं, उसपर बसी हुई छोटी-सी बस्तीमें लोगोंको ठूस देनेका अनिवार्य परिणाम यह होगा कि उनके बीच भयानक किस्मके बुखार और दूसरे रोग फैल जायेंगे । इससे उनके प्राण और शहरमें रहनेवाले लोगोंका स्वास्थ्य भी खतरेमें पड़ जायेगा । परन्तु इन गम्भीर आपत्तियोंके मलाया, इन लोगोंमें से कुछके पास बताई गई जमीनपर (या और कहीं) घसे मकान बना लेनेके साधन भी नहीं है, जसेमें रहनेकी इनकी आदत है । इसलिए इन्हें इनके वर्तमान मकानोंसे निकालनेका परिणाम इन सबका प्रिटोरिया छोड़कर चले जाना होगा । इससे इन्हें जो बठिनाइयाँ होगी उनका तो कहना ही क्या, जो गोरे लोग इनसे भजदूरी कराते हैं उन्हें भी भारी असुविधा और हानिका सामना करना पड़ेगा ।

(३०) उसी किताबके आखिरी पृष्ठपर अपने २१ मार्च, १८९४ के खरीतेमें उच्चायुक्तने कहा है

सम्राज्ञी-सरकार मानती है कि पच-फसला एशियाकी उन सब आदिमजातियोंपर लागू होगा, जो ब्रिटिश प्रजा हो ।

(३१) अगर इस खरीतेकी दृष्टिसे पच-फसला एशियाकी आदिमजातियों पर लागू होना है, तो प्रश्न यह उठता है कि यदि तमाम एशियाइयोंको ही आदिमजातिके लोग न मान लिया जाये तो क्या ट्रान्सवालमें कोई भी एशियाई आदिमजातिके है ? और, हमारा विश्वास है, सारेके सारे एशियाइयोंकी आदिमजातिके मान लेनेकी घृष्टता तो क्षण भरके लिए भी नहीं की जायेगी । इसलिए, निश्चय ही प्रार्थी आदिमजातिके लागाकी श्रेणीमें नहीं आयेंगे ।

(३२) अगर भारतीयोंके प्रति सारे विरोधका मूल सफाई ही है, तब तो निम्नलिखित प्रतिबंध बिल्कुल समझमें आने योग्य नहीं है

(१) काफ़िरोकी तरह भारतीय भी अच्छे सम्पत्तिके मालिक नहीं हो सकते ।

(२) भारतीयोंके लिए अपने नाम पंजीकृत (रजिस्टर्ड) कराना अनिवार्य है, जिसका शुल्क ३ पाउंड १० शिलिंग होगा ।

(३) जबतक भारतीयोंके पास पंजीकरण (रजिस्ट्रेशन) के टिकट न हों तबतक गणराज्यसे गुजरनेमें उन्हें, देशी लागाके समान, परवाना दिखा सकना चाहिए ।

(४) रेलगाडियोंमें वे पहले या दूसरे दर्जेमें यात्रा नहीं कर सकते । वे देशी लोगोंके साथ उसी डिब्बेमें घोंघ दिये जाते हैं ।

(३३) इन तमाम अपमानोंका डक तब और भी पीड़ाजनक हो उठता है जब यह स्मरण आता है कि अनेक प्रार्थी डेलगोआ-वेमें बड़ी-बड़ी जायदादोंके मालिक हैं । महा उनका इतना आदर है कि उन्हें रेलगाडीका तीसरे दर्जेका टिकट लेने ही नहीं दिया जाता । वहां यूरोपीय खुशियोंके साथ उनका स्वागत करते हैं । उन्हें परवाने नहीं रखने पड़ते । फिर, ट्रान्सवालमें, प्रार्थी पछते हैं, उनके साथ भिन्न व्यवहार क्यों होना चाहिए ? क्या उनकी सफाईकी आदतें ट्रान्सवालमें प्रवेश करते ही गन्दी हो जाती हैं ? अन्तर देखा जाता है कि वही यूरोपीय उसी भारतीयोंके साथ डेलगोआ-वे और ट्रान्सवालमें भिन्न व्यवहार करता है ।

(३४) परवानेका कानून कितना भ्रामदायक है, यह बतानेके लिए प्रार्थी इसके साथ श्री हाजी मुहम्मद हाजी दादाका हलफनामा नत्थी कर रहे हैं, जो स्वयंस्पष्ट है (परिशिष्ट छ) । हलफनामके साथ एक पत्रकी नकल है (परिशिष्ट ज) । उससे मालूम हो जायेगा कि श्री हाजी मुहम्मद कौन हैं । दक्षिण आफ्रिकाका वे एक अग्रगण्य भारतीय हैं । प्रार्थियाने सिर्फ उदाहरणके तौरपर और यह बतानेके लिए हलफनामा नत्थी किया है कि जब एक अग्रगण्य भारतीय अपमान और प्रत्यक्ष बहिष्कारोंसे बिना यात्रा नहीं कर सकता, तब दूसरे भारतीयोंका भाग्य क्या होगा । अगर जरूरी हो तो दुर्व्यवहारके ऐसे सैकड़ों मामलोंको पूरी-पूरी तरह साबित किया जा सकता है ।

(३५) यह भी कहा गया है कि भारतीय परोपजीवी बनकर रहने हैं और खूब कुछ नहीं करते । जहाँतक भारतीय मजदूरों और उनके बच्चाका सम्बन्ध है, यह आरोप जरा भी ठहर नहीं सकता । उन्हें तो उनके प्रति सबसे ज्यादा मनोमालिन्य रखनेवाले यूरोपीय भी परोपजीवी नहीं मानते । प्रार्थी अपने व्यक्तिगत अनुभवसे कहनेकी इजाजत चाहते हैं कि जहाँतक बहुसंख्य मजदूरोंका

सम्बन्ध है, वे अपने रहन-सहनपर वित्तसे ज्यादा खर्च करते हैं, और अपने परिवारोंके साथ बसे हुए हैं। व्यापारी भारतीयोंके बारेमें, जो सारे राग-द्वेषके लक्ष्य हैं, थोड़ा-सा स्पष्टीकरण आवश्यक हो सकता है। प्रार्थियामें जो व्यापारी हैं वे इस बातसे इनकार नहीं करते कि वे भारतमें अपने अवलम्बिताको रूपा भेजते हैं। उलटे, वे इसे स्वीकार करनेमें गौरव मानते हैं। परन्तु ये रकमें उनके खर्चके अनुपातमें कुछ भी नहीं हैं। वे मफ़्तापूर्वक प्रतिद्वन्द्विता सिर्फ इस कारणसे कर पाते हैं कि वे यूरोपीय व्यापारियोंकी अपेक्षा विलासनी वस्तुओं पर खर्च कम करते हैं। फिर भी उन्हें यूरोपीय मकान-मालिकोंकी किराया, देशी तौकरोको मजदूरी और उच्च पशु-मालकोको मासके लिए जानवरोंका मूल्य तो चुकाना ही पड़ता है। अन्य सामग्रियाँ, जैसे, चाय, काफी आदि भी उपनिवेशमें ही खरीदनी पड़ती हैं।

(३६) तो फिर, सच्चा सवाल यह नहीं है कि भारतीयोंको इस गलीमें रहना है या उसमें। वह तो बल्कि यह है कि सारे दक्षिण आफ्रिकामें उनकी क्या हैसियत रहनी है। क्योंकि, ट्रान्सवालमें जो कुछ किया जाता है उसका असर अन्य दो उपनिवेशोंकी कारवाइयोंपर भी पड़ेगा। साधारण रूपसे इस विषयमें सब लोगोंका एक ही मत दिखाई पड़ता है कि, इस सवालका निबटारा सबकी दृष्टिसे एक सममान्य आधारपर करना होगा। स्थानिक परिस्थितियोंके अनुकूल उसमें आवश्यक सशोधन किये जा सकते हैं।

(३७) जहाँतक भावना व्यक्त की गई है, वह भारतीयोंको काफ़िरोकी स्थितिमें गिरा देनेकी है। परन्तु यूरोपीय समाजके एक बड़े हिस्सेकी भावना इसकी बिल्कुल उलटी है। वह जोरोंसे व्यक्त तो नहीं की गई, फिर भी जहाँतहा समाचारोंमें ध्वनित हाती रहती है।

(३८) मेटाल उपनिवेश दूसरे दक्षिण आफ्रिकी राज्योंको एक 'कुली' सम्मेलनके लिए आमन्त्रित कर रहा है। इस प्रकार 'कुली' शब्दका सरकारी तौरपर काममें लाया गया है। इससे मालूम होता है कि भारतीयोंके खिलाफ़ व्यक्त भावना कितनी उग्र है और अगर सम्मेलन कर सका तो वह इस प्रश्नके बारेमें क्या करेगा। पचके सामने पेश किये हुए मामलेमें ट्रान्सवाल-सरकारने कहा है कि 'कुली' शब्द एशियासे आये हुए किसी भी व्यक्तिपर लागू हाता है।

(३९) जब दक्षिण आफ्रिकामें भारतीयोंके विरुद्ध इतनी उग्र भावना फैली हुई है, जब उस भावनाका मूल स्वायमय आन्दोलन है (जैसा कि, आशा है,



ऊपर पर्याप्त रूपसे दर्शा दिया गया है), जब यह पात है कि वह भावना सब यूरोपीयाकी नहीं है, जब दक्षिण आफ्रिकामें धनके लिए आम तौरपर छीना-झपटी मची हुई है, जब लोगोकी नैतिक अवस्था विशेष ऊँची नहीं है, जब भारतीयाकी आदताये खिलाफ बड़ीस बड़ी गलतवयानिया की जा रही हैं, जिनसे विशेष कानूनका आविर्भाव हुआ है, तब, प्रार्थियोका निवेदन है, महानुभावसे यह प्रार्थना करना बहुत ज्यादा न होगा कि प्रार्थियोंके विरुद्ध जो वक्तव्य प्राप्त हुए हो और भारतीय समस्याके जो हल सुझाये गये हो, उन्हें ग्रहण करनेमें महानुभाव अधिकसे अधिक सावधानी बरतें।

(४०) प्रार्थी महानुभावके विचारके लिए यह निवेदन भी करना चाहते हैं कि उन्हें न केवल १८५८ की घोषणासे ही सम्राज्ञीकी अथ प्रजाओंके बराबर अधिकार और विशेषाधिकार प्राप्त हैं, बल्कि स्वयं महानुभावने अपने खरीतेके द्वारा इस प्रकारके व्यवहारका विशेष आश्वासन दिया है। खरीतेमें कहा गया है

सम्राज्ञी-सरकारकी इच्छा है कि सम्राज्ञीकी भारतीय प्रजाओंके साथ उनकी अथ प्रजाओंकी बराबरीका व्यवहार किया जाये।

(४१) यह स्थानिक नहीं, मुख्यतः साम्राज्यसे सम्बन्ध रखनेवाला प्रश्न है। इस प्रश्नके निबटारेका असर उन दूसरे उपनिवेशों और देशोंपर पड़े बिना नहीं रह सकता, जहाँ पारस्परिक संधिके द्वारा सम्राज्ञीकी प्रजाओंको व्यापार आदिकी स्वतन्त्रता है, और जहाँ जाकर सम्राज्ञीके भारतीय प्रजाजन भी बस सकते हैं। फिर, इस प्रश्नका असर दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीयाकी बहुत बड़ी आबादी पर पड़ता है। जो लोग दक्षिण आफ्रिकामें बसे हैं उनके लिए यह लगभग जीवन और मरणका प्रश्न है। लगातार दुर्व्यवहारसे उनका ह्रास हुए बिना नहीं रह सकता। यहातक कि वे अपनी सम्य आदतासे गिरकर आदिवासी देशों लागोंके स्तरपर पहुँच जायेंगे। और फिर, अबसे एक पीढ़ी बाद, इस प्रकार अथ पतनके मार्गपर चलते हुए भारतीयोंकी सन्तान और देशी लोगोकी आदतो, रीति-नीति और विचारोंमें बहुत कम अन्तर रह जायेगा। इस तरह देशान्तर प्रवासका उद्देश्य ही विफल हो जायेगा और सम्राज्ञीकी प्रजाका एक भारी भाग सम्यताके पैमानेमें ऊपर चढ़नेके बदले नीचे गिर जायेगा। ऐसी स्थितिका परिणाम विनाशकारी हुए बिना नहीं रह सकता। किसी आत्मसम्मानी भारतीयको दक्षिण आफ्रिकाकी यात्रा करनेका साहस तक न होगा। भारतीयोंके सारेके सारे उद्योगका गला घुट जायेगा। प्रार्थियोंको कोई मन्दह नहीं है कि जिन

म्यानमें सर्वोच्च सत्ता सम्राज्ञीकी है, या जहाँ ब्रिटिश पडा फहरता है, वहाँ महानुभाव इस तरहकी दुगद घट्टा बदापि न होने देंगे।

(४२) प्रार्थी आदरके साथ बताना चाहते हैं कि दक्षिण आफ्रिकामें भारतीय विरोधी भावनाओंकी वर्तमान हालतके रहते हुए यदि सम्राज्ञी-सरकार प्राथियाके विरुद्ध की जानेवाली स्वायत्तपूर्ण चीख-मुकारके सामने झुक गई तो यह प्राथियाने प्रति गम्भीर अचापका काम होगा।

(४३) अगर यह सच है कि प्राथियोंकी सफाई-सम्बन्धी आदतें यूरोपीय समाजके स्वास्थ्यको खतरोंमें डालने योग्य नहीं हैं, और अगर यह भी सच है कि उनके विरुद्ध आन्दोलनका कारण व्यापारिक ईर्ष्या है, तो आरेंज की स्टेटके मुख्य न्यायाधीशका निम्न आदेशके बिल्कुल अनुबल हो तो भी बचनकारक नहीं हो सकता। क्योंकि, उम हालतमें तो जिसलिए सम्राज्ञी-सरकारने समझौतेसे हटकर काम करने की अनुमति दी है, उस कारणका अस्तित्व ही नहीं रह जाता।

(४४) फिर भी, अगर महानुभावको प्राथियोंकी स्वच्छता-सम्बन्धी आदतोंके बारेमें यहाँ नहीं गई बातोंपर मन्देह है तो, निवेदन है कि, प्राथियोंने बहुत बड़े हित दाँवपर खड़े हैं और उनकी सफाई-सम्बन्धी आदतोंके बारेमें परस्पर विरोधी बयान दिये गये हैं। दक्षिण आफ्रिकामें उनके विरुद्ध भावनाएँ भी बहुत उग्र हैं। इन सब दृष्टियोंसे, प्राथियोंका बिनम अनुरोध है, विचार किया जाये और समझौतेका उत्तरण करनेकी अन्तिम अनुमति देनेके पहले परस्पर विरोधी वक्तव्योंके सत्यासत्यकी निष्पत्ति जाँच और दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंकी मान-सर्पाईके सारे प्रश्नोंकी छानबीन करा ली जाये।

अन्तमें प्रार्थी अपना मामला महानुभावके हाथोंमें छोड़ते हैं। वे सच्चे दिलसे प्राथना और पूरी आशा करते हैं कि उन्हें रंग भेदका शिकार न होने दिया जायेगा। उनकी यह भी प्राथना और आशा है कि सम्राज्ञी-सरकार दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यमें भारतीयोंके साथ ऐसा व्यवहार करनेकी अनुमति नहीं देगी, जो उन्हें पतित और अस्वाभाविक स्थितिमें डाल दे और ईमानदारीके माय जीविकोपार्जन करनेके माधनसे वंचित कर दे।

और 'याय तथा दयाके इस कायके लिए प्रार्थी, कृतव्य समक्षकर, सदैव नुआ करेंगे, आवि।'।

[ अग्नेजीने ]

१ छपी हुई मूल अग्नेजी नकलमें हस्ताक्षर नहीं हैं।

## परिशिष्ट क

मैं इस पत्रके द्वारा प्रमाणित करता हूँ कि मैं गन पाँच वर्षोंसे प्रिटोरिया नगरमें साधारण चिकित्सकता धंधा कर रहा हूँ ।

इस अवधिमें, ओर खास तौरसे तीन वर्ष पहले, जब भारतीयोंकी संख्या अबसे ज्यादा थी, उनके बीच मेरा धंधा खासा अच्छा रहा है ।

मैंने उनके शरीरोंको आम तौरसे स्वच्छ ओर उन लोगोंको मंदगी तथा लापरवाहीसे उत्पन्न होनेवाले रोगोंसे मुक्त पाया है । उनके मकान साधारणतः साफ रहते हैं और सफाईका काम वे राजी खुशीसे करते हैं । वगैरी दृष्टिमें विचार किया जाये तो मेरा यह मत है कि निम्नतम वर्गके भारतीय निम्नतम वर्गके यूरोपीयोंकी तुलनामें बहुत अच्छे उतरते हैं । अर्थात्, निम्नतम वर्गके भारतीय निम्नतम वर्गके यूरोपीयोंकी अपेक्षा ज्यादा अच्छे ढंगसे, ज्यादा अच्छे मकानोंमें ओर सफाईकी व्यवस्थाका ज्यादा खयाल करते रहते हैं ।

मैंने यह भी देखा है कि जिस समय शहर और जिलेमें चेचकका प्रकोप था — और जिलेमें अब भी है — तब प्रत्येक राष्ट्रके एक या अधिक रोगी तो कभी-न-कभी सप्ताहमें रोगोंके चिकित्सालयमें रहे, परन्तु भारतीय कभी एक भी नहीं रहा ।

मेरे खयालसे, आम तौरपर भारतीयोंके विरुद्ध सफाईके आधारपर आपत्ति करना असम्भव है शत हप्ता यह है कि, सफाई अधिकारियोंका निरीक्षण भारतीयोंके यहां उतना ही सख्त ओर नियमित हो, जितना कि यूरोपीयोंके यहाँ होता है ।

एच० प्रायरवीक

बी० ए०, एम० बी०, बी० सी एच० (कैटब)

२७ अप्रैल, १८९५,

प्रिटोरिया, दक्षिण आफ्रिकी गणराज्य

## परिशिष्ट ख

जोहानिम्बग

१८९५

मैं प्रमाणित करता हूँ कि मैंने पत्र-वाहकोंके मकानोंका निरीक्षण किया है । वे स्वच्छ तथा आरोग्यजनक हालतमें हैं । वास्तवमें तो वे ऐसे हैं कि उनमें कोई भी यूरोपीय रह सकता है । मैं भारतमें रहा हूँ । मैं प्रमाणित कर सकता हूँ कि दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यमें उनके मकान उनके भारतके मकानोंसे कहीं बेहतर हैं ।

सी० पी० सिंपक

एम० आर० सी० पी० और एल० आर० सी० एस० (छदन)

## परिशिष्ट ग

जोहानिसबर्ग

१४ मार्च, १८९५

मुझे अपने भवेके सिलसिलेमें जोहानिसबर्गके उच्चतर भारतीय वर्ग (बम्बसे आये हुए व्यापारियों आदि)के घरोमें जानेके माफे जक्सर मिलते हैं। इस आधारपर मैं यह मत देता हूँ कि वे अपनी आदतों और घरेलू जीवनमें अपने समकक्ष यूरोपीयोंके बराबर ही स्वच्छ हैं।

डा० नामेचर, एम० डी०, आदि

## परिशिष्ट घ

जोहानिसबर्ग

१४ मार्च, १८९५

हम नीचे इस्ताफर करनेवालोंको सूचना मिली है कि दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यके भारतीय व्यापारियोंके प्रश्नपर पंच पैसला आयोग (आर्बिट्रेशन कमिशन) इस समय ब्लूमफाटीनमें अपनी बैठकें कर रहा है। हमें यह भी बताया गया है कि उक्त व्यापारियोंके विरुद्ध यह आरोप है कि उनकी गरी आदतोंके कारण उनका यूरोपीय आबादीके बीच रहना खतरनाक है। इसलिए हम इस वक्तव्यके द्वारा स्पष्ट रूपसे घोषणा करते हैं कि

प्रथम — उक्त भारतीय व्यापारी, जिनमें से अधिकतर बम्बसे आये हैं, अपने व्यापारके स्थानों और भूतानोंको स्वच्छ और स्मृचित आरोग्यजनक हालतमें — वास्तवमें, ठीक यूरोपीयोंके बराबर ही अच्छी हालतमें — रखते हैं।

द्वितीय — उन्हें 'कुली' या 'नीची जाति'के ब्रिटिश भारतवासी कहना सरासर गलत है, क्योंकि वे निश्चयपूर्वक भारतकी अच्छी और केंची जातियोंके हैं।

हेमान गॉर्डन एंड को०

जैड एंड मायर्स

लिंडसे एंड इस

गस्टाव श्नाइडर

सी० लीवे

क्रिस्टोफर पी० रिपक

ए० वेंडरथ शाल

पी० पी०, जे० गार्लिक

एच० बुडकाफ्ट

पी० पी०, गाडन मिचेल एंड को०,

जोहानिसबर्ग, द० आ० ग०

आर० कोटर

पी० बार्नेट एंड को०  
 पी० पी०, इकराएल ब्रदर्स  
 एच० क्लैपहम  
 पी० पी०, पेन ब्रदर्स  
 एच० एफ० बेयर्ट  
 जेम्स एडगरम एंड को०  
 जिम्स० जास० केल् एंड को०  
 बार्नेस ब्रदर्स  
 पी० पी०, जे० डबल्यू० जैगर एंड को०,  
 टी० चाली  
 भार० जी० कैमर एंड को०  
 पी० पी०, होल्ड एंड होल्ड बी० इमैयुरल  
 एडम एलेक्जेंडर  
 सी० एलेक्जेंडर  
 ए० बेहरेस  
 एम० कोलमैन  
 एलेक्जेंडर पी० के  
 पी० पी०, जी० कोएनिग्स्बर्ग  
 जे० एच० हापकिंस

पी० पी०, लीबरमान बेस्टेड एंड को०,  
 ने० एच० हापकिंस  
 जे० एच० हापकिंस  
 इग्नोस एंड थाम्पसन  
 पी० पी०, ह्यूगो विनेन  
 जाम० डबल्यू० सी०  
 पी० पी०, एच० इनवर्ग एंड को०,  
 जनरल मर्चेंट्स एंड इम्पोर्टर्स,  
 जोहानिसबर्ग  
 ई० नील  
 जे० कुर्रिंग  
 एन० डबल्यू० लिबिस  
 स्पेन्स एंड हरी  
 फ्राजमैन एंड शेपिनो  
 जे० फ्राजमैन  
 टी० रेन्स एंड को०  
 पी० पी०, बी० गंडेलफिंगर  
 जे० गंडेलफिंगर

## परिशिष्ट ड

(सही अनुवाद)

संसार

श्रीमान् अध्यक्ष महोदय, दक्षिण आफ्रिकी गणराज्य, प्रिटोरिया

मन निवेदन है कि,

गणराज्यवासी कतिपय स्वार्थी यूरोपीयाने इस आशयकी ठेठ गलतबयानियों की हैं कि इस राज्यके बगर भारतीयोंके इस राज्यमें रहने और व्यापार करनेके विरोधी हैं। वे भारतीयोंके खिलाफ आन्दोलन भी कर रहे हैं। इस मन्ती दृष्टिसे हम नीचे हस्ताक्षर करनेवाले बगर आदरपूर्वक निवेदन करना चाहते हैं कि भारतीयोंके इस राज्यमें रहने और व्यापार करनेका विरोध करना तो बहुत दूर, उल्टे हम उन्हें शान्तिप्रिय और कानूनका पालन करनेवाले, मन वाछनीय मानते हैं। गरीबोंके

तो वे वरदान जैमे ही है, क्योंकि वे अपनी ज़ोरदार होड़के द्वारा जीवनकी आवश्यक वस्तुओंके भाव सस्ते रखते हैं। उनके लिये ऐसा करना उनकी कमखर्च और संयमी मान्यताओंके कारण सम्भव है।

हम विवेदन करनेकी इजाजत चाहते हैं कि उनका राज्यसे चले जाना हमारे लिये और संस्कृतका कारण बन जायेगा। हममें से जो लोग व्यापारिक केन्द्रोंसे बहुत दूर रहते हैं और अपनी रोजमर्राकी जरूरतें पूरी करनेके लिए भारतीयोंपर निर्भर करते हैं, वे तो खास तौरसे संकटमें पड़ेंगे। इसलिए उनकी स्वतन्त्रताको मर्यादित करनेवाला और अन्ततः उनकी, खास तौरसे व्यापारियों और फेरीवालोंकी, निकाल देनेके लक्ष्यवाला कोई भी कानून हमारे आराम चैनमें बाधक हुए बिना न रहेगा। इसलिए हम नज़रतापूर्वक प्रार्थना करते हैं कि सरकार ऐसे कोई कदम न उठाये जिनसे भारतीय सरकार ट्रान्सवालसे चले जायें।

[ अनेक नगरोंके हस्ताक्षर ]

## परिशिष्ट च

सेवानें

श्रीमान् अध्यक्ष, दक्षिण आफ्रिकी गणराज्य  
प्रिटोरिया

हम नीचे हस्ताक्षर करनेवाले, गणराज्यके यूरोपीय निवासी भारतीय विरोधी आन्दोलनका विरोध करते हैं। यह आन्दोलन भारतीयोंको इस देशमें स्वतन्त्रतापूर्वक रहने और व्यापार करने में देनेके उद्देश्यसे कुछ स्वार्थी लोगोंने लेवा है।

जहाँतक हमारे अनुभवका सम्बन्ध है, हम विश्वास हैं कि भारतीयोंकी स्वच्छता सम्बन्धी आदतें यूरोपीयोंकी आदतोंसे किसी प्रकार हीन नहीं हैं। और उनके बीच—खास तौरसे भारतीय व्यापारियोंके बीच—छुतहे रोगोंके प्रसारके बारेमें कहीं गई बातें निश्चय ही बेबुनियाद हैं।

हमारा दृढ़ विश्वास है कि आन्दोलनका मूल उनकी स्वच्छता-सम्बन्धी आदतें नहीं, बल्कि व्यापार-सम्बन्धी इच्छा है। कारण यह है कि अपने कमखर्च रहन भड़न और संयमी आदतोंके कारण वे जीवनकी आवश्यक वस्तुओंके भाव सस्ते रखते हैं। इस तरह वे राज्यके गरीब लोगोंके लिए अतुल्य वरदानरूप सिद्ध हुए हैं।

हम नहीं मानते कि उन्हें धृक् क्षेत्रोंमें रहने या वहाँ व्यापार करनेके लिए बाध्य करनेका कोई भी मजबूत कारण मौजूद है।

इसलिए हम नज़रतापूर्वक श्रीमान्से अनुरोध करते हैं कि ऐसा कोई कानून न तो मंजूर किया जाये न बरदाश्त ही किया जाये, जिसका मंशा उनकी स्वतन्त्रतापर

प्रतिबंध लगाया हो, अगर जिसके परिणामस्वरूप अन्ततः वे गणराज्य छोड़कर चले जायें। यह परिणाम उनकी जीविकाके साधनापर ही आपात करनेवाला होगा और, इसलिये, हमारा नम्र निवेदन है, एक इस-ए-दशमें आत्ममन्तोषके साथ इसका खयाल नहीं लिया जा सकता।

[उपयुक्त प्राथनापत्र अमेज़ी और आफ्रिकन — दोनों भाषाओंमें छपा है। फाइन की हुई प्रतिमें प्राथिविकि इस्ताफुर नहीं हैं।]

### परिशिष्ट छ

मेरा नाम हाजी मुहम्मद हाजी दादा है। मैं हाजी मुहम्मद हाजी दादा एंड कम्पनी, मर्वैन्, हबन, प्रिटोरिया, डेलगोभा वे आदिका प्रबंधक और बका साचेदार हूँ। मैं शपथपूर्वक कहता हूँ कि

(१) सन् १८९४ में किसी समय मैं घोड़ागाड़ी द्वारा जोहानिसबर्गसे चाल्सटाउन जा रहा था।

(२) जब मैं ट्रांसवालकी सीमापर पहुँचा तब एक बर्दाभारी यूरोपीय मेरे पास आया। उसने साथ एक अन्य व्यक्ति भी था। उसने मुझसे परवाना दिखानेको कहा। मैंने जवाब दिया कि मेरे पास परवाना नहीं है। इसके पहले मुझसे कभी माँगा भी नहीं गया।

(३) इसपर उसने अशिष्टताके साथ मुझसे कहा कि तुम्हें परवाना लेना होगा।

(४) मैंने उसने ले जानेको कहा और उसका पैसा देनेकी तैयारी दिखाई।

(५) तब उसने बहुत अशिष्टतामें मुझे अपने साथ परवाना अधिकारीके पास चलनेको कहा। मुझे धमकी भी दी कि मानोगे नहीं तो यात्रीसे बाहर धसीट डेंगा।

(६) अधिक संरुद्धको टालनेके लिए मैं उतर पड़ा। उसने मुझे दो मील पैदल चलाया और खुद घोड़े पर गया।

(७) दफ्तर पहुँचनेपर मुझे परवाना देनेके लिए बाध्य नहीं किया गया। निम्न दतना पूछा गया कि मैं कहाँ जा रहा हूँ। फिर मुझसे चले जानेको बह दिया गया।

(८) जो आदमी घोड़ेपर सवार था और जो मेरे साथ गया था वह भी मुझे छोड़कर चला गया। मुझे दो मील वापस पैदल जाना पड़ा। नहीं आकर मैंने देखा कि घोड़ागाड़ी चली गई है।

(९) यद्यपि मैंने चाल्सटाउन तकला निराया द दिया था, मुझे दो मीलसे ज्यादा पैदल चलकर नहीं जाना पड़ा।

(१०) मुझे व्यक्तिगत जानकारी है कि ऐसी ही हालतमें अन्य अनेक भारतीयोंको पैसा ही कष्ट और अपमान सहना पड़ा है।

(११) कुछ दिन पूर्व, मुझे डेलमोआ ने से दो मित्रकि साथ प्रिटोरिया जाना पड़ा था ।

(१२) ट्रान्सवालमें यात्रा कर सकें, इसके लिए हम सबको, ठीक देशी लोगोंके समान, परवानसे लैस हो जानेके लिए बाध्य किया गया ।

हाजी मुहम्मद हाजी दादा

आज २४ अप्रैल, १८९५ को प्रिटोरियामें मेरे सामने हलफपर बयान दिया गया ।

दनवारामोहेरी

वी० रास्त

## परिशिष्ट ज

पाइड, पोड नेटाल

२ मार्च, १८९५

तार और केबल्का पता " बोटिंग "

पाससे

दी आफ्रिकन बोटिंग कम्पनी लिमिटेड

सेवामें

श्री हाजी मुहम्मद हाजी दादा ( हाजी मुहम्मद हाजी दादा पंड को० )

प्रिय महोदय,

आप भारतकी यात्रापर जानेवाले हैं । यह जानकर हम आपकी व्यापारिक योग्यताके बारेमें अपना बहुत ऊँचा सराहना मात्र अवित करने हैं । सराहनाके इस भावको हम आपके साथ अपने व्यापारिक सम्बन्धके गत पंद्रह वर्षोंमें साबित कर चुके हैं । हमें यह कहते हुए बहुत आनन्द है कि यहाँ आपके निवासालमें व्यापारिक समाजके किसी व्यक्तिने कभी आपकी ईमानदारीपर सन्देह नहीं किया । हमें विश्वास है कि आप फिर नेटाल आवेंगे और तब, हमें आशा है, हम आपके साथ अपना व्यापारिक सम्बन्ध फिरसे स्थापित करेंगे । आशा है, आपकी यात्रा आनन्दमय होगी ।

आपके विश्वासपात्र

आफ्रिकन बोटिंग कम्पनीके लिए

( ह० ) चार्ल्स टी० हिचिन्स

यह प्रायनापत्र, परिशिष्टो-सहित, एक छपी हुई अंग्रेजी प्रतिये फोटोसे लिया गया है ।



## ५३ प्रार्थनापत्र' लार्ड एलगिनको

[मार्च, १८९५]

सेवामें

परमश्रेष्ठ, परम माननीय लार्ड एलगिन, पी०सी०, जी० एम० एस०

आई०, जी० एम० आई० ई०, आदि-आदि

वाइसराय और गवर्नर-जनरल, भारत

कलकत्ता

नीचे हस्ताक्षर करनेवाले दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यवासी  
भारतीयोका प्रार्थनापत्र

बम्र निवेदन है कि,

प्रार्थी दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यके भारतीय समाजके प्रतिनिधियोंकी हैमिमतसे इस प्रार्थनापत्र द्वारा सम्राज्ञीके दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यवासी ब्रिटिश भारतीय प्रजाजनोके सम्बन्धमें निवेदन करनेकी इजाजत लेते हैं।

प्रार्थी यहाँ उन तथ्यों और तर्कोंको दुहराना नहीं चाहते जो उन्होंने परम माननीय उपनिवेश-मन्त्रीके नाम एक हजारमें अधिक व्यक्तियोंके हस्ताक्षरसे भेजे गये इसी प्रकारके एक प्रार्थनापत्रमें दिये हैं। बदलेमें, उस प्रार्थनापत्रकी और उसके सहपत्रोंकी एक नकल इसके साथ नत्थी करके प्रार्थी अनुरोध करते हैं कि महानुभाव उसे देख लें।

पक्के विचार विमर्शके बाद हम प्रार्थी इस निष्कर्षपर पहुँचे हैं कि महानुभाव भारतमें सम्राज्ञीके प्रतिनिधि और समस्त भारतके वास्तविक शासक हैं, अतएव यदि हम महानुभावके सीधे सरक्षणकी याचना न करें और यदि महानुभाव ऐसा सरक्षण देनेकी कृपा न करें तो दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यके ही नहीं, समस्त दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंकी स्थिति अत्यन्त नि सहाय हो जायेगी। और, दक्षिण आफ्रिकाके उत्तमी भारतीयोंको, बिना किसी अपराधके, जबरन दक्षिण आफ्रिकाके देशी लोगोंके स्तरपर गिरा दिया जायेगा।

१ यह प्रार्थनापत्र जेकम्स सी'वेने मई ३०, १८९५ को लार्ड रिपनके नाम प्रार्थनापत्रके साथ कैम्पटन स्थित उच्चायुक्तके पास भेजा था।

२ लार्ड रिपनकी प्रार्थनापत्र—देखिए, पृष्ठ १८९।

मान लीजिए, कोई बुद्धिमान अजनबी दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यमें आता है। उसे बताया जाता है कि इस राज्यमें एक बग मेंसे खोलावा है जो अचल सम्पत्ति नहीं रख सक्ने, बिना परवानोंके राज्यमें घूम फिर नहीं सक्ते, व्यापारके लिए राज्यमें प्रवेश करते ही सिर्फ उनका साठे तीन पौंडका एक विनोद पंजीकरण (रजिस्ट्रेशन)-शुल्क देना पड़ता है, वे व्यापार करनेके परवाने नहीं पा सक्ते, उन्हें सीधे ही सहरोसे बहुत दूरके स्थानोंमें हट जानेका आदेश दे दिया जायेगा, व वेबल उन्हीं स्थानोंमें निवास तथा व्यापार कर सकेंगे, और, वे ९ बजे रातके बाद अपने घरसे निकल नहीं सपते। इतना बनानेके बाद उस अजनबीसे कहा जाये कि अनुमान लगाओ, इन सास नियोग्यताओंका कारण क्या होगा। तो, क्या वह ऐसा निष्कर्ष न निकालेगा कि ये लोग बिल्कुल गुडे, अराजक और राज्य तथा समाजके लिए गजालीतक दृष्टिसे खतरनाक होंगे? इसपर भी प्रार्थी महानुभावका विद्वानस लिलाते हैं कि जा भारतीय उपर्युक्त सब नियोग्यताओंके अधीन जीवन-यापन कर रहे ह वे न तो गुडे ह और न अराजक हैं। उल्टे, वे दक्षिण आफ्रिकाके और मामूली दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यके सबसे ज्यादा शान्तिप्रिय और कानूनका पालन करनेवाले लोगोंमें हैं।

प्रमाण यह है कि, जोहानिसबर्गमें यूरोपीय समाजके ऐसे लोग हैं, जो राज्यके लिए सच्चे मारेके हेतु बने हुए ह। हाल ही में उन्होंने अपनी प्रवृत्तियोंसे पुलिस-बलमें बुद्धि करना जरूरी कर दिया है और सुफिया विभागपर बहुत भार लाद दिया है। परन्तु भारतीय समाजने इन विषयोंमें राज्यको चिन्ताका कोई कारण नहीं दिया।

इसके समयनमें प्रार्थी आपका ध्यान सारे दक्षिण आफ्रिकाके अलबारोंकी ओर आकर्षित करते हैं।

जिस सक्रिय आन्दोलनसे भारतीयाकी वर्तमान हालत हुई है उसमें भी भारतीयोंपर इस प्रकारके आरोप मढ़नेकी इच्छा नहीं की गई।

भारतीयोंपर केवल एक आरोप लगाया गया है कि वे समुचित स्वच्छताका पालन नहीं करते। प्रायिकोका विश्वास है कि परमश्रेष्ठ, परम माननीय लाड रिपनको भेजे गये निवेदनमें इस आरोपका पूर्णतः निराधार सिद्ध किया जा चुका है। फिर भी यदि मान लिया जाये कि आरोपमें कुछ आधार है ही, तो स्पष्ट है कि वह भारतीयोंको अचल सम्पत्ति रखने, या देशमें स्वेच्छा तथा स्वतन्त्रताके साथ घूमने फिरनेके रोकनेका कारण नहीं हो सक्ता। वह भारतीयोंपर साठे तीन पौंडका विशेष भुगतान लादनेका कारण भी नहीं हो सक्ता।

यह कहा जा सकता है कि अब तो दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यकी सरकारने कतिपय कानून मजूर कर लिये हैं। आरेंज फ्री स्टेटवे मुख्य 'यायाधीशने अपना निणय भी दे दिया है। और, उस निणयसे सम्राज्ञी-सरकार बंधी हुई है।

प्राथियाकी नम्र मायता है कि साथवे कागजातमें इन आपत्तिका जवाब दिया जा चुका है। लदन-समझौता सम्राज्ञीकी सब प्रजावाके अधिकाराका विशेष रूपसे संरक्षण करता है। यह एक माना हुआ सत्य है। सम्राज्ञी-सरकारने समझौतेसे विलग होने और पंच फैसला करानेकी अनुमति स्वच्छताके आधारपर दी थी। और प्राथियोंके बताया गया है कि समझौतेकी इस प्रकार अवहेलना करनेकी अनुमति महानुभावके पूर्वाधिकारीसे परामश किये बिना ही दी गई थी। इस तरह, जहातक भारत-सरकारका सम्मन्ध है, प्राथियाका निवेदन है, वह अनुमति बचनकारक नहीं है। यह तो स्वयस्पष्ट है कि भारत-सरकारसे परामश किया जाना चाहिए था। और अगर महानुभावका इरादा बतमान अवस्थामें और केवल इसी आधारपर प्राथियोंकी ओरसे हस्तक्षेप करनेका न हो तो प्राथियाका निवेदन है कि जिन कारणोंसे यह अनुमति दी गई वे न तो तब मौजूद थे, न अब मौजूद हैं। वास्तवमें सम्राज्ञी-सरकारको गलतबयानी द्वारा गलत भाग दिखाया गया है, इसलिए ये बातें महानुभावसे हस्तक्षेपकी प्राथना करनेके लिए और महानुभावके उस प्राथनाको माय करनेके लिए काफी औचित्य रखती हैं।

और इसमें निहित समस्याएँ इतनी महत्वपूर्ण और इतनी साम्राज्यव्यापी हैं कि प्राथियोंने स्वच्छता-सम्मन्धी आरोपका जो बड़ा किन्तु आदरपूर्ण विरोध किया है उसकी दृष्टिसे पूरी जानके बिना इस प्रश्नका ऐसा निबटारा नहीं किया जा सकता, जिससे दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यवासी ब्रिटिश भारतीय प्रजाजनोपर बन्ध्याम न हो।

महानुभावका मूल्यवाँ समय और अधिक लिये बिना प्रार्थी किन्से अनुरोध करते हैं कि महानुभाव इसके साथके कागजातपर पूरा ध्यान दें। अन्तमें, प्रार्थी सच्चे दिलसे आशा करते हैं कि दक्षिण आफ्रिकामें रहनेवाले भारतीय ब्रिटिश प्रजाजनोकी महानुभावका संरक्षण उदारतापूर्वक प्रदान किया जायेगा।

और माय तथा दयाके इस कायके लिए प्रार्थी सदैव दुआ करेंगे, आदि।

छपी हुई अंग्रेजी प्रतिकी फोटो-नकलसे।

## ५४ प्रार्थनापत्र' नेटाल विधानपरिषदको

दर्शन

[ जून, १८९५ के पूर्व ]

सेवामें

माननीय अध्यक्ष तथा सदस्यगण  
विधानपरिषद

नेटाल उपनिवेशमें व्यापारियोंकी हैसियतसे रहनेवाले  
निम्न हस्ताक्षरकर्ता भारतीयोंका प्रार्थनापत्र

मन्त्र निवेदन है कि,

प्रार्थी उपनिवेशवासी भारतीय समाजके प्रतिनिधियोंकी हैसियतसे भारतीय प्रवासी कानून सशोधन विधेयकके सम्बन्धमें आपकी सम्माननीय परिषदके सामने यह प्रार्थनापत्र पेश कर रहे हैं। इसका सम्बन्ध विधेयकके उस अंशसे है, जिसका असर गिरमिटकी वर्तमान अवधिपर पड़ता है और जिसके द्वारा गिरमिटकी अवधि पूरी कर लेनेके बाद उपनिवेशमें ठहरनेके इच्छुक भारतीयोंको तीन पाँच सालाना देकर परवाना लेनेके लिए बाध्य करनेकी व्यवस्था की गई है।

प्रार्थियोंका सादर निवेदन है कि उपर्युक्त दोनों उपधाराएँ विलकुल अयाय-पूर्ण और अनावश्यक हैं।

प्रार्थी इस सम्माननीय सदनका ध्यान इस विषयमें भारत भेजे गये प्रतिनिधियों — श्री विन्स और श्री मेसनकी रिपोर्टके इस अंशकी ओर आकर्षित करते हैं

यद्यपि भारत-सरकारसे बार-बार अनुरोध किया गया, अबतक किसी देशको — जिसमें भी कुली गये हैं — न तो गिरमिटकी अवधि फिर नई करनेकी मजूरी दी गई है और न गिरमिटकी अवधि पूरी होनेके बाद उनका लाजिमी तौरपर लौटा दिया जाना ही मजूर किया गया है।

इस तरह तमाम ब्रिटिश उपनिवेशोंमें इस समय जो व्यवहार होता है उससे विधेयककी उपधाराएँ विलकुल अलग और बिगाड़की ओर ले जानेवाली हैं।

अगर मान लिया जाये कि गिरमिटमें बँधनेके समय गिरमिटिया भारतीयोंकी औसत उम्र २५ वर्ष होती है, तो दस वर्ष तक काम करानेकी अपेक्षा

१ यह प्रार्थनापत्र जून २४, १८९५ के नेटाल मकरीमें प्रकाशित हुआ था।

रखनेवाले विधेयबचे अधीन उनकी उन्नता सर्वोत्तम भाग सिफ गुलामीमें बीत जायेगा ।

एक भारतीयके लिए लगातार दस वष तक उपनिवेशमें रहकर भारत छूटना मूल्यता मात्र होगा । उसके तमाम आत्मीयताके सम्बन्ध तबतक बट जायेंगे, और ऐसा भारतीय अपनी ही मातृभूमिमें अपेक्षाकृत पराया बन जायेगा । भारतमें काम पाना करीब-करीब असम्भव होगा । व्यापारके क्षेत्रमें पहलेसे ही बहुत भीड़ है और उसके पास इतनी सम्पत्ति भी नहीं होगी कि वह अपनी पूजीपर गुजर कर सके ।

दस वषकी कुल कमाई ८७ पौंड होती है । अगर गिरमिटिया इन तमाम दस वषोंमें ५० पौंड बचा ले और अपने वषडो तथा दूसरी आवश्यकताओंपर सिफ ३७ पौंड खच करे, तो भी उस पूजीका ब्याज इतना काफी न होगा कि वह भारत-जैसे गरीब देशमें भी अपना जीवन निर्वाह कर सके । इसलिए, अगर ऐसा भारतीय वापस जानेका साहस करे भी तो वह गिरमिटि प्रथामें बँधकर फिर छूट आनेके लिए बाध्य हो जायेगा और उसकी सारीकी सारी जिव्दगी गुलामीमें ही कटेगी । इसके अलावा, अगर किसी गिरमिटिया भारतीयका कुटुम्ब हो तो इन दस वषों तक वह उसकी बिलकुल परवाह न कर सकेगा । और कुटुम्ब वाला तो ५० पौंडकी बचत भी नहीं कर पायेगा । प्रार्थियोंको परिवारवाले गिरमिटिया भारतीयोंके अनेक उदाहरण मालूम है । वे कोई बचत नहीं कर पाये ।

जहाँतक तीन पौंडी परवानेकी दूसरी उपधाराका सम्बन्ध है, प्रार्थियोंका निवेदन है कि वह व्यापक असन्तोष और अत्याचारको जन्म देनेवाली होगी । प्रार्थियोंके नम्र खयालसे, यह समझना कठिन है कि सम्राज्ञीकी प्रजाके एक ही वगको, और सो भी उपनिवेशके लिए सबसे ज्यादा उपयोगी वगको, यह कर मढ़नेके लिए क्या चुना जाये ।

हम आदरके साथ निवेदन करते हैं कि जो आदमी दस वष तक गुलामीकी हालतमें उपनिवेशमें रह चुका हो उसे, बादमें, स्वतंत्र नागरिककी हैसियतसे रहनेके लिए, भारी कर चुकानेको बाध्य करना सामान्य न्याय और औचित्यके सिद्धान्तोंके अनुरूप नहीं है ।

माना कि ये धाराएँ सिफ उन लोगोंपर लागू होंगी, जो कानून बन जानेके बाद उपनिवेशमें आयेंगे और वे अपने आनेकी शर्तोंको पहलेसे जानते होंगे । परन्तु इससे उक्त उपधाराएँ आपत्तिरहित नहीं बन जाती । कारण यह है कि इक्कार करनेवाले दोनो पक्षोंकी कारवाई करनेकी बराबर स्वतन्त्रता

नहीं होगी। गरीबीकी मारसे व्याकुल होकर और अपने परिवारका पालन-पोषण करना असम्भव देखकर जब कोई भारतीय गिरमिटपर हस्ताक्षर करता है, तब उसे स्वतन्त्रतासे हस्ताक्षर करनेवाला नहीं कहा जा सकता। ऐसे आदमी देखे गये हैं जिन्होंने तात्कालिक कष्टसे छूटनेके लिए इसमें भी ज्यादा सख्त बातोंको मजूर किया है।

इसलिए, प्रार्थी नम्रतापूर्वक आशा और प्रार्थना करते हैं कि उपर्युक्त उप-भारतियोंको यह सम्माननीय सदन स्वीकार न करे। और 'याम तथा दयाके इस कायके लिए प्रार्थी सदैव दुआ करेंगे, आदि।

(ह०) अब्दुल्ला हाजी आदम  
और अन्य अनेक भारतीय

छपी हुई अंग्रेजी प्रतिकी फोटो-नकल्से।

## ५५ प्रार्थनापत्र श्री चेम्बरलेनको

[ डबन

अगस्त ११, १८९५ ]

सेवामें

परम माननीय जोसेफ चेम्बरलेन  
मुख्य उपनिवेश मंत्री  
सम्राज्यी-सरकार, लन्दन

नेटाल उपनिवेशवासी नीचे हस्ताक्षर करनेवाले भारतीयोंका प्रार्थनापत्र

नम्रतापूर्वक निवेदन है कि,

नेटालकी विधानसभा और विधानपरिषदने हालमें ही भारतीय प्रवासी कानून संशोधन विधेयक (इंडियन इमिग्रेशन ला अमेंडमेंट बिल) मजूर किया है। उसके सम्बन्धमें अज करनेके लिए प्रार्थी नेटाल उपनिवेशवासी भारतीयोंके प्रतिनिधियोंकी हैसियतमें आदरपूर्वक महानुभावकी सेवामें उपस्थित हो रहे हैं। हम प्रार्थी विधेयकके बारेमें उस हदतक अज करना चाहते हैं, जहाँतक उसका असर गिरमिटियोंकी वर्तमान स्थितिपर पड़ता है और जहाँतक वह कानून अपने दायरेमें आनेवाले तथा उपनिवेशमें स्वतन्त्र नागरिकोंके रूपमें रहनेके

इच्छुन भारतीयोंको प्रतिवष ३ पौंड गुल्फवा विशेष परवाना निकालनेके लिए धाव्य करता है।

(२) प्रार्थियाने ऊपरके विषयसे सम्बन्ध रखनेवाली उपधाराओंको निकलवा देनेके उद्देश्यसे दोना सदनाओं आदरयुक्त प्रार्थनापत्र भेजे थे। परन्तु यह बताते हुए खेद होता है कि उनका कोई लाभ नहीं हुआ। प्रार्थनापत्रोंकी नकलें इसके साथ सलग्न हैं और उनपर प्रमश क तथा स चिह्न लगा दिये गये हैं।

(३) उपयुक्त विषयसे सम्बन्ध रखनेवाली उपधाराएँ निम्नलिखित हैं

उपधारा (क्लाज) २—जिस तारीखसे यह कानून अमलमें आयेगा उससे और उसके बाद, १८९१ के भारतीय प्रवासी कानून (इमिग्रेशन ला) की अनुसूची ख तथा गके अनुसार, जिसका उल्लेख उस कानूनके खड (सेक्शन) ११ में हुआ है, भारतीय प्रवासी जिन इकरारनामोपर हस्ताक्षर करेंगे उनमें गिरमिटिया भारतीयोंकी ओरसे निम्नलिखित शब्दोंमें एक प्रतिज्ञा होगी

हम यह भी मजूर करते हैं कि अवधि समाप्त होने या अन्य तरीकेसे इकरारनामा खत्म होनेके बाद हम या तो भारत लौटेंगे या समय-समय-पर किये जानेवाले इकरारनामोंके अनुसार नेटालमें रहेंगे। शर्तें ये हैं कि नई प्रतिज्ञाबद्ध सेवाकी हरएक अवधि दो बषकी होगी और इस इकरारनामोंमें वेतनकी जो व्यवस्था की गई है उसके बाद प्रत्येक बषका मासिक वेतन इस प्रकार होगा—पहले बष १६ शिलिंग, दूसरे बष १७ शिलिंग, तीसरे बष १८ शिलिंग, चौथे बष १९ शिलिंग और पाचवें तथा बादके हर बष २० शिलिंग मासिक।

उपधारा ६ इस प्रकार है

इस कानूनके खड २ में दी हुई प्रतिज्ञा करनेवाले प्रत्येक गिरमिटिया भारतीयोंको, जो नेटालमें फिरसे मजदूरीका इकरारनामा लिखने या भारत लौटनेसे इनकार करे, या उसकी उपेक्षा करे, या उसमें चूक जाये, हर बष उपनिवेशमें रहनेके लिए एक परवाना निकालना होगा। यह उसके

जिल्लेके मजिस्ट्रेटसे प्राप्त होगा। उस परवानेके लिए उसे तीन पौंड वार्षिक शुल्क देना होगा। यह शुल्क कोई भी 'क्लार्क आफ पीस' या तदर्थ नियुक्त अधिकारी सरसरी कार्रवाई द्वारा वसूल कर सकता है।

ऊपर उद्धृत उपधारा २ में उल्लिखित अनुसूची ११ वा मजदूरीकी अवधि-सम्बन्धी अंश यह है

हम            से नेटाल जानेवाले निम्न हस्ताक्षरकर्ता प्रवासी प्रतिभा करते हैं कि नेटाल स्थित भारतीय प्रवासी-सरक्षक हमें जिस मालिकके पास भेजेगा उसका काम हम करेंगे। शर्त यह है कि हमें नीचे अपने-अपने नामके सामने लिखी हुई मजदूरी और दूसरा अतिरिक्त खर्च हर माह नकद दिया जायेगा।

(४) ऊपर दिये अंशसे मालूम होगा कि यदि विचाराधीन विधेयक कानून बन गया तो अगर कोई गिरमिटिया भारतीय अपनी गिरमिटिया सेवाके पहले पांच वर्षोंके बाद उपनिवेशमें बसना चाहेगा तो उसे सदा गिरमिटिया बनकर रहना होगा, या तीन पौंड वार्षिक कर देना होगा। प्रायियोंने 'कर' शब्दका उपयोग जानबूझकर किया है, क्योंकि मूल विधेयकमें कमेटीके पाससे गुजरनेके पहले इसी शब्दका उपयोग किया गया था। प्रायियोंका निवेदन है सिर्फ नाम बदल देनेसे—करके बदले परवाना कहनेसे—विधेयक कम आघातकारी नहीं हो जाता, बल्कि उससे विधेयक बनानेवालोंके इस ज्ञानका परिचय मिलता है कि उपनिवेशमें रहनेवाले एक खास वर्गके लोगोपर एक खास व्यक्ति-कर लगाना ब्रिटिश न्याय भावनाके बिल्कुल विपरीत है।

(५) अब, प्राय्यों नम्रतापूर्वक किन्तु दृढ़ताके साथ निवेदन करते हैं कि गिरमिटिया अवधिको पांच वर्षसे बढ़ाकर लगभग अनिश्चित कालतक की कर देना अत्यन्त अन्यायपूर्ण है। वह इसलिए खास तौरसे अन्यायपूर्ण है कि जहाँतक गिरमिटिया भारतीयों द्वारा सरक्षित या प्रभावित उद्योगोंका सम्बन्ध है, इस प्रकारका कानून नितान्त अनावश्यक है।

(६) इन उपधाराओंका आविर्भाव १८९४ में नेटाल-सरकार द्वारा भारत भेजे गये आयोग और श्री बिन्स तथा श्री मेसनकी रिपोर्टके कारण हुआ है। वह आयोग इन दो प्रतिनिधियोंका बना था। रिपोर्टमें इस प्रकारका कानून बनानेके लिए जो कारण बताये गये हैं वे "प्रवासी-सरक्षककी वार्षिक रिपोर्ट



१८९४'के पृष्ठ २० और २१ पर दिये हैं। प्रार्थी आयुक्तोंकी रिपोर्टका निम्नलिखित अंश उद्धृत करनेकी इजाजत लेते हैं

एक ऐसे देशमें, जहाँ देशी लोगोंकी आबादी यूरोपीयोंकी आबादीसे सख्यामें इतनी अधिक है, भारतीयोंका अमर्यादित सख्यामें बसना वाछनीय नहीं माना जाता। और सामान्य लोगोंकी इच्छा यह है कि जब वे अपने गिरमिटकी अन्तिम अवधि समाप्त कर लें तब भारतको लौट जायें। २५,००० के लगभग स्वतन्त्र भारतीय तो उपनिवेशमें बसे हुए हैं ही। इनमें से अनेकने अपने मुफ्त घापसी टिकट रब हो जाने दिये हैं। यह सख्या व्यापार करने-वाले बनियोंकी भारी आबादीके अलावा है।

(७) इस प्रकार, इस विशेष व्यवस्थाके कारण सिर्फ राजनीतिक है। सही बात तो यह है कि बहुत ज्यादा भीड़भाड़ हो जानेका कोई प्रश्न ही नहीं है। एक नये बसे हुए देशमें, जहाँ विशाल भूमिक्षेत्र अभी जनहीन और बजर पड़े हैं, ऐसा कोई प्रश्न ही नहीं सकता।

(८) उसी रिपोर्टमें आयुक्तोंने आगे कहा है

अरबोंके बारेमें व्यापारियों और दुकानदारोंमें बड़ी उग्र भावना फली हुई है। ये अरब सबके सब व्यापारी हैं, मजदूर नहीं। परन्तु चूँकि इनमें से अधिकतर ब्रिटिश प्रजा हैं और कितनी प्रकारके इकरारनामोंके अधीन उपनिवेशमें नहीं आते, इसलिए मजूर कर लिया गया है कि उनके मामलेमें हस्तक्षेप नहीं किया जा सकता।

\*

\*

\*

कुली लोग किसी बड़ी मात्रामें यूरोपीयोंके प्रतिद्वन्द्वी नहीं हैं। समुद्र तटपर यूरोपीयोंका खेती-बाड़ी करना असंभव है। परन्तु बाग सारेके सारे वहीं हैं। वहाँ कुलिया तथा देशी लोगोंको छोड़कर दूसरे नौकरोंकी सख्या हमेशा ही बहुत कम रही है।

\*

\*

\*

यद्यपि हमारा निश्चित मत है कि अबतक जो भारतीय मजदूर यहाँ बसे हैं, (अक्षराका एक प्रार्थियोंने किया है), उनसे उपनिवेशको भारी लाभ पहुँचा है, फिर भी हम भविष्यका खयाल डाल नहीं सकते। दक्षिण आफ्रिकामें अबतक देशी लोगोंकी भारी समस्या हल करनेकी बाजी है।

उसके होते हुए हम उस चिन्तासे भी मुक्त नहीं हो सकते, जो अब महसूस की जा रही है। अगर बुली-जनसत्याने एक भारी भागने पापसी टिकटका फायदा उठा लिया होता तो भयका कारण कम रहता।

(९) उपयुक्त उद्धरण, गिरमिट-मुक्त भारतीयोंके उपनिवेशमें बसनेसे गेरुनेवाले कानूनके लिए बताये गये कारणोंके अन्तर्गत है। परन्तु, प्राथमिकाका अत्यन्त आदरके साथ निवेदन है कि इनमें बिलकुल उलटी ही बात सिद्ध होती है। क्याकि, आपने अधिकतर प्रार्थी जिन भारतीय व्यापारियोंसे हैं, वे "रिमो प्रकारके स्वतन्त्रताके अधीन उपनिवेशमें नहीं आते"। यदि उनके मामलेमें हस्तक्षेप नहीं किया जा सकता, तो गिरमिटिया भारतीयोंके मामलेमें तो और भी नहीं किया जा सकता। कारण यह है कि वे भी समान रूपमें ब्रिटिश प्रजा हैं और या कहना चाहिए कि उन्हें इस उपनिवेशमें निमन्त्रण देकर बुलाया गया है। इसने अलावा उनका वास (आयुक्तोंके अपने ही राज्यमें) "उपनिवेशके लिए बहुत लाभप्रद हुआ है।" इसलिए उपनिवेशियोंकी शुभेच्छा और उनके द्वारा हिफाजतके ये विशेष अधिकारी हैं।

(१०) और, अगर 'बुली' लोग "किसी बड़ी हदतक यूरोपीयोंके प्रति ईर्ष्या नहीं हैं" तो फिर, प्रार्थी नम्रतापूर्वक पूछना चाहते हैं कि ऐसे कानूनके बनानेमें औचित्य क्या है, जिससे गिरमिटिया भारतीयोंका शान्तिपूर्वक और ईमानदारीसे अपनी रोटि बमाना बठिन हो जाये? गिरमिटिया भारतीयोंमें कोई ऐसे खास दोष है, जो उन्हें समाजके स्तरनाक सदस्य बना देते हैं और, इसलिए ऐसे कानून बनाना उचित है, तो बात तो निश्चय ही सही नहीं है। भारतीय राष्ट्रका शान्तिप्रिय स्वभाव और उसकी सौम्यता लोकप्रसिद्ध है। अपने अधिकारियोंके प्रति आभाकारिता भी उसके चरित्रकी कम प्रमुख विशेषता नहीं है। आयुक्त इसके विरुद्ध बात नहीं कह सकेंगे, क्योंकि प्रवासी-सरसकने, जो आयुक्तोंमें से ही एक था, अपनी रिपोर्टमें उसी पुस्तकके पृ० १५ पर कहा है

मैं जानता हूँ कि बहुत-से लोग भारतीयोंकी जातिगत रूपमें निन्दा करते हैं। फिर भी, यदि ये लोग अपने चारों ओर नजर बौंदायें तो यह देखें बिना न रह सकेंगे कि उन्हींमें से सफ़ेद भारतीय ईमानदारी और शान्तिके साथ अपने अनेकानेक उपयोगी तथा वाछनीय घघोमें लगे हैं।

\*

\*

\*

मुझे यह बत सचनेमें दुःखी है कि उपनिवेशवासी भारतीय आम तौर-पर समाजके समृद्धिशाली और उद्यमो भग ह। ये फानूनका पालन करनेवाले भी ह, और उनकी ये सब कृतियाँ जारी ह।

(११) बताया गया है कि माननीय महायायवादीने विधेयका दूसरा पाचा पक्ष परते हुए कहा था कि

हमारा ऐसा कोई इरादा नहीं है कि मजदूरोंके आनेमें बाधा डालकर किसी उद्योगको हानि पहुँचाई जाये। परन्तु ये भारतीय स्थानिक उद्योगोंके विकासके लिए मजदूर घनाकर लाये गये ह, इस मद्द्शाते नहीं कि विभिन्न राज्योंमें जिस दक्षिण आफ्रिकी राष्ट्रका निर्माण हो रहा है उसके ये अथ धन जायें।

(१२) विद्वान महायायवादीके प्रति अधिकसे अधिक सम्मानके साथ प्रार्थी नम्रतापूर्वक निवेदन करते हैं कि उपयुक्त आक्षेपसे विचाराधीन उपधाराएँ एकदम निन्दनीय प्रमाणित हो जाती हैं। हमें विश्वास है कि सम्राज्ञीकी सरकार विधेयकको अनुमति देकर ऐसे आक्षेपका समर्थन नहीं करेगी।

(१३) प्रार्थी मानते हैं कि जिन कानूनोंका रूप मनुष्याका सदा गुलामीमें जकड़े रहनेका हो उ हे बरदाश्त करना ब्रिटिश संविधानकी भावनाके प्रतिकूल है। कहनेकी जरूरत नहीं कि अगर यह विधेयक मजूर हो गया तो यह वही करनेवाला है।

(१४) सरकारी मुखपत्र नेटाल मर्करीने ११ मई, १८९५ के अकमें उक्त विधेयकको इस प्रकार 'यामसगत ठहराया है

तथापि, इतना तो सरकार मजूर नहीं कर सकती कि जिन लोगोंने उचित मजदूरीपर उपनिवेशियोंको भवद करनेका इकरार किया है, उन्हें अपना इकरार तोड़ने और उपनिवेशियोंके प्रतिस्पर्धी बनकर रहने दिया जाये — उन उपनिवेशियोंके प्रतिस्पर्धी बनकर, जिनको केवल सेवा करनेके लिए वे महाँ आये ह, किसी दूसरे हेतुके लिए नहीं, किसी दूसरी शतके लिए नहीं। अथवा करनेका अथ सही और मलतके बीचका सारा भेद मिटा देना और कानून तथा औचित्यके अस्तित्वकी उपेक्षा करना होगा। इसमें किसी प्रकारकी सस्ती नहीं, न उसकी कोई इच्छा ही है, न कुछ और ही ऐसा है, जो निष्पक्ष विचार करनेपर आपत्तिजनक ठहर सके।

(१५) उपर्युक्त उद्धरण प्रार्थियोने यह बतातेके लिए दिया है कि भारतीयोंके विरुद्ध उत्तरदायी क्षेत्रोंमें भी वंसी भावना फैली हुई है। और, इस भावनाका कारण सिर्फ यही है कि कुछ—बहुत थोड़े—लोग न केवल गिरमिटके मातहत और उसकी अवधिमें, बल्कि अवधि समाप्त हो जानेके बाद भी लम्बे समय तक मजदूरोकी हैसियतसे सेवा करनेसे पश्चात्, उपनिवेशमें व्यापार करनेका साहस करते हैं।

(१६) प्रार्थियोंको दृढ़ विश्वास है, सम्राज्यकी सरकार इस बयानको मजूर नहीं करेगी कि उपनिवेशके कल्याणके लिए अनिवार्य माने गये लोगोंसे उपनिवेशमें निरन्तर गुलामीमें रहने या ३ पौंड वार्षिक कर देकर, नेटाल एडवर्टाइजर (१-५-१५) के शब्दोंमें, 'स्वतंत्रता खरीदने' की माग करना "न तो सस्ती है न अयाय है।"

(१७) उपधाराओंमें अयाय इतना स्पष्ट और प्रबल दिखाई पड़ता है कि नेटाल एडवर्टाइजरने भी उसे महसूस किया है। यह पत्र भारतीयोंका पक्षपाती बिलकुल ही नहीं है। उसने १६ मई, १८९५ को निम्नलिखित शब्दोंमें अपना विचार व्यक्त किया है

विधेयक (बिल) की दण्ड-सम्बन्धी उपधारा मूलतः इस आशयकी थी कि जो भारतीय भारत न लौटे, उसे "सरकारको एक वार्षिक कर देना चाहिए।" मंगलवारको महाप्रायवादीने प्रस्ताव किया कि इसे इन शब्दोंमें बदल दिया जाये "उपनिवेशमें रहनेके लिए एक परधाना निकालना चाहिए", जिसके लिए तीन पौंडकी रकम देनी होगी। निश्चय ही यह एक बेहतर परिवर्तन है। इससे यही उद्देश्य कम अप्रिय तरीकेसे पूरा हो जाता है। फिर भी, कुली प्रवासियापर एक विशेष कर लगानेके इस प्रस्तावसे एक मोटा प्रश्न उठ खड़ा हुआ है। यदि साम्राज्यके ही एक अथ भागसे आनेवाले कुलियोंपर यह नियोग्यता लादी जाती है, तो निश्चय ही इसका क्षेत्र अथ गर-यूरोपीय जातियों तक भी बढ़ाया जाना चाहिए। उदाहरणके लिए, वह चीनियों, अरबों, राज्यके बाहरसे आनेवाले काफ़िरो और इस तरहके सभी यात्रियोंपर लागू होना चाहिए। कुलियोंको खास तौरसे चुनकर उनपर ही इस प्रकारकी दफाबटें लगाना और दूसरे सब विदेशियोंको बिना किसी धिक्क-बाधा और नियोग्यताके

बसाने देना 'याय नहीं है। अगर विदेशियोंपर धर लगानेकी प्रथा शुरू करती हो है, तो उसका आरम्भ उन जातिपोंसे होना चाहिए जो अपने देशमें ब्रिटिश झंडेके अधीन नहीं हैं। उन जातिपोंसे नहीं जो, हम पसन्द करें या न करें, उसी सम्राज्यकी प्रजा हैं, जिसकी हम हैं। हमें असाधारण रुकावटें लावना है तो उसके लिए ये लोग पहले नहीं, अन्तिम होने चाहिए।

(१८) प्रार्थी निवेदन करते हैं कि यह व्यवस्था किसी भी 'यामशील' व्यक्तिवा जरा भी पसन्द नहीं आई। भारत सरकारको, वह कितनी ही अनिच्छुक क्यों न रही हो, गिरमिटकी अवधि असीमित रूपमें बढ़ा देनेके लिए नेटाल्के प्रतिनिधियाने किस तरह राजी किया, यह जाननेका दावा प्रार्थी नहीं करते। परन्तु हम यह आशा अवश्य करते हैं कि गिरमिटिया भारतीयकी मामलेपर, जिस रूपमें उसे यहाँ पना किया गया है, भारत तथा ब्रिटेन दोनोंकी सरकारें पूरा ध्यान देंगी। और, एकतरफा आयोगकी दलीलोपर दी गई किसी भी मजूरीके कारण गिरमिटिया भारतीयकी मामलेको बिगड़ने न दिया जायेगा।

(१९) तात्कालिक सन्दर्भके लिए, प्रार्थी नेटालके गवर्नरके नाम वाइस-राय महोदयके १७ सितम्बर, १८९४ के खरीतेके निम्नलिखित अंश महा उद्धृत करते हैं

मैंने कुछ वर्तमान व्यवस्थाका जारी रहना पसन्द किया होता, जिसके अधीन गिरमिटियोंके लिए अवधि पूरी हो जानेके बाद स्वतन्त्र रूपसे उपनिवेशमें बस जानेका माग खुला रहता है। जिन विचारोंके अनुसार ब्रिटिश झंडेके अधीन किसी भी उपनिवेशमें सम्राज्यके किसी भी प्रजा-जनके बसनेमें रुकावट आती है, उनके साथ मेरी कोई सहानुभूति नहीं है। परन्तु नेटालमें भारतीय प्रवासियोंके प्रति इस समय जो भावनाएँ प्रकट की जा रही हैं उनका खयाल करके मैं आयुक्तोंके पिछले अनुच्छेदमें उल्लिखित २० जनवरी, १८९४ के स्मरणपत्रके मुशाय (कसे चतक) निम्नलिखित शर्तोंपर स्वीकार करनेको तयार हूँ

(क) किसी भी कुलीको शुरूमें ही इस इकरार पर भरती किया जायेगा कि अगर उसने गिरमिटकी अवधिके बाद उहाँ शर्तोंपर फिरसे

इकरार करना पसंद न किया तो उसे अवधिके अंदर या उसके समाप्त होनेपर तत्काल भारत लौटना होगा।

(ख) जो फुली लौटनेसे इनकार करें उन्हें किसी भी हालतमें फौजदारी कानूनके अनुसार दण्ड नहीं दिया जायेगा, और

(ग) प्रत्येक नया इकरारनामा दो वर्षके लिए होगा। पहली अवधिके और बादकी प्रत्येक अवधिके अन्तमें मुफ्त वापसी टिकटकी व्यवस्था की जायेगी।

वर्तमान व्यवस्थामें म सम्राज्ञी-सरकारकी अनुमति प्राप्त होनेपर जो परिवर्तन मजूर करनेको राजी हूँ, वे संक्षेपमें इस प्रकार हूँ।

(२०) प्रार्थी राहत महसूस करते हैं कि सम्राज्ञी-सरकारने अबतक आयुक्तोंके सुझावोंको मजूर नहीं किया है।

(२१) अनिवार्य वापसी या फिरसे इकरार करनेकी कल्पना जबसे शुरू हुई तभीसे वह कितनी अधिक अवायव्य मालूम होती रही है, इसे और भी स्पष्ट करनेके लिए प्रार्थी नेटालमें १८८५ में बैठे प्रवासी-आयोग (इमिग्रेशन कमिशन) की रिपोर्ट और उसके सामने ली गई गवाहियोंके उद्धरण देने की इजाजत चाहते हैं।

(२२) आयुक्तोंमें से एक श्री जे० आर० साड्सने अतिरिक्त रिपोर्टमें जोरोंके साथ अपने निम्नलिखित विचार प्रकट किये हैं

यद्यपि आमोदने ऐसा कानून बनानेकी कोई सिफारिश नहीं की कि अगर भारतीय अपने गिरमिटकी अवधि पूरी होनेके बाद नया इकरार करनेको तयार न हों तो उन्हें भारत लौटनेके लिए बाध्य किया जाये, फिर भी मैं ऐसे किसी भी विचारकी जोरोंसे निन्दा करता हूँ। मेरा पक्का विश्वास है कि आज जो अनेक लोग इस योजनाकी हिमायत कर रहे हैं वे जब समझेंगे कि इसका अर्थ क्या होता है तब वे भी मेरे समान ही जोरोंसे इसे ठुकरा देंगे। भले ही भारतीयोंका आना रोक बीजिए और उसका फल भोगिए, परंतु ऐसा कुछ करनेकी कोशिश मत कीजिए जो, मैं साबित कर सकता हूँ, भारी अवायव्य है।

१ प्राप्त अंग्रेजी प्रतिमें यह संक्षेप नहीं दिया गया।

यह इसके सिवा क्या है कि हम अपने अच्छे और बुरे दोनों तरहके नौकरोंका ज्यादासे ज्यादा लाभ उठा लें और जब उनकी अच्छीसे अच्छी उम्र हमें फायदा पहुँचानेमें कट जाये तब (अगर हम कर सकें तो, मगर कर नहीं सकते) उन्हें अपने देश लौट जानेके लिए बाध्य करें और इस प्रकार उन्हें अपने पुरस्कारका सुख भोगने देनेसे इनकार कर दें ? और आप उन्हें भेजेंगे वहाँ ? उन्हें उसी भुखमरीकी परिस्थितिको झेलनेके लिए फिर क्यों घापस भेजा जाये, जिससे अपनी जवानीके दिनोंमें भागकर वे यहाँ आये थे ? अगर हम शाइलाक'के समान एक पौंड मांस ही चाहते ह तो, बिदबास रखिए, शाइलाक'का ही प्रतिफल भी हमें भोगना होगा।

आप चाहें तो भारतीयोंका आगमन रोक दें। अगर अभी खाली मकान काफी न हो तो अरबों या भारतीयोंको, जो आयेसे कम आबाद देशको उपज व क्षपतकी शक्ति बढ़ाते ह, निकालकर और खाली करा लें। परन्तु इस एक विषयको उदाहरणके तौरपर उठाकर जात्रिए, और इसके परिणामोंका पता लगाइए। पता लगाइए कि, किस तरह मकानोंके खाली पड़े रहनेसे जायदाद और सेक्युरिटीजकी कीमत घटती है और कसे, इसके बाद, इमारतोंके व्यापारमें और उसपर निर्भर करनेवाले दूसरे व्यापारों तथा दूकानोंमें गतिरोध आना अनिवार्य हो जाता है। देखिए कि, इससे गोरे मिस्त्रियोंकी माँग कसे कम होती है, और इतने लोगोंकी खच करनेकी शक्ति कम हो जानेसे कसे राजस्वमें कमीकी अपेक्षा करनी होगी। फिर, छंटनीकी या कर बढ़ानेकी या दोनोंको जरूरत ! इस परिणामका और दूसरे परिणामका, जो इतने अधिक ह कि उनका विस्तारपूर्वक वर्णन नहीं किया जा सकता, मुकाबला कीजिए, और फिर अगर अभी जाति भावना या ईर्ष्या ही प्रबल होती है, तो बही हो ! उप-निवेश भारतीयोंके आगमनको जरूर रोक सकता है, और 'लोक प्रियताके

१ शेक्सपियरके नाटक "मचैट आफ़ वैनिस" का खलनायक। वह, शर्तोंके अनुसार, कान्के बदले अपने कज्रदार मित्रके शरीरसे एक पौंड मांस काट लेनेपर भ्रम गया था। अखिर अदालतमें उसने कहा गया कि वह एक पौंड मांस काट ले, न कम हो न ज्यादा, और न एक बूँद भी खून ही निकले। इस तरह उसे धन और मांस दोनोंसे हाथ धोना पड़ा।

दीवाने' जितना चाहेंगे उससे कहीं अधिक सरलताके साथ और स्थायी रूपमें रोक सकता है। परन्तु सेवाके अन्तमें उन्हें जबरन निकाल देना उससे बशकी बात नहीं है। और मैं उससे अनुरोध करता हूँ कि इसकी कोशिश करके वह एक अच्छे नामको कलङ्कित न करे।

(२३) भूतपूर्व विधानपरिषद्के भूतपूर्व सदस्य और वर्तमान महान्यायाधीश (माननीय श्री एस्क्म्व)ने आयोगके सामने गवाही देते हुए कहा था (पृ० १७७)

जहातक जबधि पूरी कर लेनेवाले भारतीयोका सम्बन्ध है, मैं नहीं समझता कि किसी व्यक्तिको, जबतक वह अपराधी न हो और उस अपराधके लिए उसे देशनिकाला न दिया गया हो, दुनियाके किसी भी भागमें जानेके लिए बाध्य किया जाना चाहिए। मने इस प्रश्नके धारेमें बहुत-कुछ सुना है। मुझसे बार-बार अपना दृष्टिकोण बदलनेको कहा गया है, परन्तु मैं बैसा नहीं कर सका। एक आदमी यहाँ लाया जाता है। सिद्धान्तत रजामदीसे, व्यवहारत बहुधा बिना रजामदीके (अक्षरोमें अन्तर प्रार्थियाने किया है) लाया जाता है। वह अपने जीवनके सवभेष्ठ पाँच वष दे देता है। नये सम्बन्ध स्थापित करता है। शायद पुराने सम्बन्धोको भुला देता है। यहा अपना घर बसा लेता है। ऐसी हलतमें मेरे 'याय और अ-यायके विचारसे, उसे वापस नहीं भेजा जा सकता। भारतीयोंसे जो कुछ काम आप ले सकते ह वह लेकर उन्हें चले जानेका आदेश दें, इससे तो यह कहीं अच्छा होगा कि आप उनको यहाँ लाना ही बिल्कुल बन्द कर दें। ऐसा बीजता है कि उपनिवेश या उपनिवेशका एक भाग भारतीयोको बुलाना तो चाहता है, परन्तु उनके आगमनके परिणामोसे बचना चाहता है। जहातक मैं जानता हूँ, भारतीय हानि पहुँचानेवाले लोग नहीं ह। कुछ बायतोंमें तो वे बहुत परोपकारी ह। फिर, ऐसा कोई कारण तो मेरे सुननेमें कभी नहीं आया, जिससे किसी व्यक्तिको पाँच वष तक चाल-चलन अच्छा रखनेपर भी देशनिकाला दे दिया जाये, और इस कायको उचित ठहराया जा सके। मैं नहीं समझता कि किसी भारतीयको, उसकी पाँच वषकी सेवा समाप्त



होनेपर पुलिसकी निगरानीमें रखना चाहिए। हाँ, अगर वह अपराधी वृत्तिका हो तो बात दूसरी है। मैं नहीं जानता कि अरबोंको क्यों पुलिसकी निगरानीमें यूरोपीयोंकी अपेक्षा अधिक रखा जाना चाहिए। कुछ अरबोंके सम्बन्धमें तो यह बात बिल्कुल हास्यास्पद है। वे बहुत साधन-सम्पन्न हैं। उनके सम्बन्ध भी बहुत फले हुए हैं। अगर उनके साथ कारोबार करना ज्यादा फायदेमन्द हो, तो व्यापारमें उनका उपयोग हमेशा किया जाता है।

(२४) प्रार्थी आपका ध्यान उपर्युक्त उद्धरणकी ओर आकर्षित करते हुए खेद प्रकट किये बिना नहीं रह सकने कि जिन महाशयने दस वष पूर्व उपर्युक्त विचार व्यक्त किये थे, वही अब इस विधेयकको पेश करनेवाले सदस्य हैं।

(२५) श्री एच० विन्सने, जो श्री मेसनके साथ प्रतिनिधिके रूपमें भारत-सरकारको भारतीय मजदूरोंकी अनिवार्य वापसी या फिरसे प्रतिज्ञाबद्ध करनेकी योजनापर राजी करने गये थे, आयोगके सामने अपनी गवाहीमें यह कहा था

मैं समझता हूँ कि गिरमिटकी अवधि समाप्त होनेपर तमाम भारतीय मजदूरोंको भारत लौटनेके लिए बाध्य करनेका जो विचार पेश किया गया है, वह भारतीयोंके लिए नितान्त अय्यायपूर्ण है। भारत सरकार उसे कभी मजूर नहीं करेगी। मेरे खयालसे स्वतंत्र भारतीय आबादी समाजका सबसे उपयोगी अंग है। ये भारतीय एक बहुत बड़े अनुपातमें — साधारणतः जो माना जाता है उससे कहीं बड़े अनुपातमें — उपनिवेशकी नौकरियोंमें लगे हुए हैं। खास तौरसे वे गहरो और गावोंमें घरेलू नौकरोंका काम कर रहे हैं। स्वतंत्र भारतीयोंकी आबादी होनेके पहले पीटरमरित्स

बग और डबन नगरोंमें फल, शाक-सब्जी और मछली बिल्कुल नहीं मिलती थी। यूरोपसे कभी कोई ऐसे प्रवासी यहाँ नहीं आये, जिन्होंने बड़े पैमानेपर बागवानी या मछलीके धंधेमें रुचि दिखाई हो। और, मेरा खयाल है कि अगर स्वतंत्र भारतीय न हों तो पीटरमरित्सबग और डबनके बाजार उतने ही अभावग्रस्त रहेंगे, जितने कि दस वष पूर्व थे। (५० १५५-१५६)

(२६) वतमान मुख्य न्यायाधीश, और तत्कालीन महान्यायवादीने यह मत व्यक्त किया था

भारतीय जिन कानूनोंके अनुसार उपनिवेशमें लाये जाते हैं उनकी शतामें कोई भी परिवर्तन करनेपर मुझे आपत्ति है। मेरे खयालसे, जो भारतीय भारी सख्यामें तटवर्ती प्रदेशमें जाकर बसे, उन्होंने बहुत बड़ी मात्रामें वह कमी पूरी की है, जो यूरोपीयोंसे पूरी नहीं हो सकी थी। जो जमीन उनके न होनेपर बंजर पड़ी रहती उसे उन्होंने जोता है और ऐसी फसलें पैदा की हैं, जो उपनिवेशवासियोंके सच्चे लाभकी हैं। जो बहुत-से लोग मुफ्त घापसी टिकटका फायदा उठाकर भारत वापस नहीं गये थे विदेशस्त और अच्छे घरेलू नौकर साबित हुए हैं। (पृ० ३२७)

(२७) उस बृहद् रिपोर्टसे और भी अनेक उद्धरण देकर बताया जा सकता है कि इस व्यवस्थाके बारेमें उपनिवेशके सबसे बड़े रोगियोंके विचार क्या थे।

(२८) प्रार्थी श्री बिन्स और मेसनकी रिपोर्टके निम्नलिखित अंशपर भी आपका ध्यान आकर्षित करना चाहते हैं

यद्यपि अनुमति बार-बार मानी गई है, फिर भी जहाँ-कहीं भी कुली गये हैं, भारत सरकारने अबतक इकरारनामा बुहरानेकी अनुमति किसी देशको नहीं दी है। गिरमिटकी अवधि समाप्त होनेपर अनिवार्य घापसी की शर्त भी किसी मामलेमें मजूर नहीं की गई।

(२९) कानूनका समर्थन करते हुए उपनिवेशमें कहा गया है कि जहाँ दोनों पक्ष स्वेच्छासे किसी बातको मजूर करते हैं वहाँ अत्याय हो ही नहीं सकता। और भारतीयोंको नेटाल आनेके पहले मालूम ही रहेगा कि उन्हें किन शर्तोंपर यहाँ आना है। विधानपरिषद और विधानसभाको भेजे गये प्रार्थनापत्रमें इस विषयकी विवेचना की गई है। प्रार्थी फिरसे यह देनेकी इजाजत लेते हैं कि जब इकरार करनेवाले पक्षोंकी स्थिति बराबर नहीं है, तब यह तक बिल्कुल लागू नहीं होता। जो भारतीय, श्री साडसके शब्दोंमें, "मुखमरीसे भाग निकलनेके लिए" इकरारमें बैठता है, उसे स्वतंत्र नहीं कहा जा सकता।

(३०) अभी, १८९४ में ही, सरसक्की रिपोर्टमें भारतीयोंके उपनिवेशके लिए अनिवार्य होनेकी बात कही गई है। इस विषयके प्रमाणोंकी चर्चा करत हुए सरसक्कीने पृष्ठ १५ पर कहा है

अगर थोड़े-से समयके लिए भी इस उपनिवेशसे सारेके सारे भारतीयोंको हटा लेना सम्भव हो तो, मेरा पक्का विश्वास है, केवल कुछ अपवादोंको छोड़कर, तमाम वर्तमान उद्योग बंद जायेंगे। और इसका एकमात्र कारण विश्वस्त मजदूरोंका अभाव होगा। इस वस्तुस्थितिकी उपेक्षा नहीं की जा सकती कि देशी लोग आम तौरपर काम करनेकी तयार नहीं ह। इसलिए सारे उपनिवेशमें मजूर किया जाता है कि भारतीय मजदूरोंके बिना महत्त्वके किसी भी उद्योगको—चाहे वह कृषि हो या कोई अन्य—सफलतापूर्वक चलाना असम्भव है। इतना ही नहीं, नेटालका ग्राम प्रत्येक घर बिना नौकरोंका हो जायेगा।

(३१) अगर जिसे तज्ज्ञ मत कहा जा सकता है, उसकी सारीकी सारी धारा धुरीसे आखिरतक भारतीयोंकी उपयोगिता ही सिद्ध करनेवाली है तो, प्राथमिकता निवेदन है, यह कहना ज्यादाती न होगी कि ऐसे लोगोंको निरन्तर गुलामीमें रखना या उन्हें तीन पौंड वार्षिक कर देनेके लिए—चाहे वे दे सकते हो या नहीं—बाध्य करना, कमसे कम कहा जाये तो, बिल्कुल एकपक्षीय और स्वायत्तय कारबाई है।

(३२) प्राणी आदरपूर्वक आपका ध्यान इस वस्तुस्थितिकी ओर आकर्षित करते हैं कि यदि विधेयक कानूनमें परिणत हो गया तो भारतीयोंके देशान्तर-वासका मूल उद्देश्य ही हर तरहसे निष्फल हो जायेगा। अगर देशान्तर-वासका उद्देश्य यह है कि उनमें अन्ततः भारतीय अपनी आर्थिक स्थिति सुधारनेमें समर्थ हो, तो वह उद्देश्य उन्हें निरन्तर इकरारमें बांधे रहनेसे निश्चय ही पूरा न होगा। अगर उद्देश्य भारतके घने भागोंकी भीड़ कम करना हो तो वह भी विफल ही होगा। क्योंकि, कानूनका ध्येय उपनिवेशमें भारतीयोंकी सख्या घटने न देना है। उसके पीछे मशा यह है कि जो लोग गिरमिटकी जुआड़ीका भार वहन करने योग्य नहीं रहे उन्हें जबरन भारत वापस कर दिया जाये और उनमें बढ़ते नये आदमी ले आये जायें। इसलिए, प्राथमिकता नम्र निवेदा है कि पहलेकी स्थितिसे बादकी स्थिति ज्यादा खराब होगी। क्योंकि, जहातक नेटालमें निवासका सम्भव है, यनी आबादीके हलकामें भारतीयोंकी

मर्यादा तो वही रहेगी, और जो लोग अपनी इच्छासे विरुद्ध नेटालने वापस आवेंगे वे अतिरिक्त चिन्ता तथा कष्टके कारण घन जायेंगे। क्योंकि, उन्हें न तो काम पानेकी आशा होगी और न अपने जीवन निर्वाहके लिए उनके पान कोई पूजी ही होगी। फलतः उनका पालन शायद सरकारी खर्चसे करना पड़ेगा। इन आपत्तिसे जवाबमें कहा जा सकता है कि इससे पीछे एक ऐसी मायता है, जो कभी सच न उतरेगी। अर्थात् भारतीय मुशीसे वार्षिक कर घुका देंगे। इसपर प्रार्थी कहनेकी इजाजत चाहते हैं कि अगर ऐसा तब किया जाये तो उससे वास्तवमें यही सिद्ध होगा कि इकरारका दुहरानेकी और कर-सम्बन्धी उपधाराएँ विलकुल बेकार हैं, क्योंकि उनसे वांछित परिणाम नहीं होगा। और, यह तो कभी कहा ही नहीं गया कि उसका उद्देश्य आमदनी बढ़ाना है।

(३३) इसलिए प्रार्थी निवेदन करते हैं कि यदि ये उपनिवेश भारतीयोंको बरदाश्त नहीं कर सकते तो, हमारी रायसे, उसका एकमात्र उपाय यह है कि भविष्यमें नेटालका मजदूर भोजना विलकुल बंद कर दिया जाये। कमसे कम हालमें तो यही हो सकता है। प्रार्थी ऐसी व्यवस्थाका नम्रतापूर्वक परन्तु जोरोंके साथ विरोध करते हैं, जिससे साराका सारा लाभ एक पक्षको और तो भी उस पक्षको मिलता है, जिसे उसकी सबसे कम जरूरत है। इस प्रकार गिरमिटिया भारतीयोंका आना रोक देनेमें भारतके घनी आबादीके हलकोपर बहुत बुरा असर नहीं पड़ेगा।

(३४) अबतक प्राथियाने गिरमिट और परवाना दोनोंकी धाराओंकी एक साथ विवेचना की है। जहाँतक परवानेका सम्बन्ध है, हम आपका ध्यान आकर्षित करना चाहते हैं कि ट्रान्सवालमें भी — जो एक पराया राज्य है — सरकारने अपनी इच्छा और अपने खर्चसे आनेवाले भारतीयों पर वार्षिक कर नहीं लगाया। वहाँ सिर्फ एक बार ३ पौंड १० शिल्लिंगका परवाना ही लेना जरूरी है। इस पर भी, हमें मालूम हुआ है, सम्राज्ञी-सरकारको प्राथनापत्र तो भेजा ही गया है। इसके अलावा, यहाँका परवाना अत्यन्त अनिष्टकारी ढंगका वार्षिक कर है। इसका अभागा शिकार इसे देनेका सामर्थ्य रखता हो या न रखता हो, उसे देना तो पड़ेगा ही। वहसके समय एक सदस्यने पूछा कि अगर कोई भारतीय इस करपर आपत्ति करे या इसे न चुकाये तो यह वसूल कैसे किया जायेगा? इसपर माननीय महायायवादीने उत्तर दिया कि न देनेवाले भारतीयोंके घरमें सरसरी कारवाईसे धुक कर लेनेके लिए हमेशा ही काफी माल मिल जायेगा।

अन्तमें, प्रार्थियावा निवेदन है कि परवाना-सम्बन्धी धाराको पेश करनेसे वाइसरायके उपर्युक्त खरीतेमें निर्धारित मर्यादाका अतिव्रमण होता है।

अतएव, हम व्यग्रतापूर्वक प्रार्थना और दृढ़ आशा करते हैं कि जिन धाराओंकी यहाँ विवेचना की गई है उन्हें सम्राज्ञी-सरकार स्पष्टतः अन्याययुक्त मानेगी और, इसलिए, उपर्युक्त भारतीय प्रवासी कानून सशोधन विधेयकको अनुमति नहीं देगी। अथवा, वह ऐसी अय राहें प्रदान करेगी, जिनसे न्यायका उद्देश्य पूरा हो।

और न्याय तथा दयाके इस कायके लिए प्रार्थी, कृतव्य समझकर, सदब दुरा करेंगे, आदि-आदि।

छपी हुई अंग्रेजी प्रतिका फोटो-नकलसे।

## ५६ प्रार्थनापत्र लार्ड एलगिनको

[६ जन

अगस्त ११, १८९५]

सेवामें

महामहिम, परम माननीय लार्ड एलगिन  
वाइसराय तथा गवर्नर-जनरल (सपरिपद), भारत  
कलकत्ता

नीचे हस्ताक्षर करनेवाले नेटाल निवासी भारतीयोंका प्रार्थनापत्र

नम्रतापूर्वक निवेदन है कि,

प्रार्थी सम्राज्ञीके भारतीय प्रजाजन हैं और महानुभावका ध्यान अपने उम विनम्र प्रार्थनापत्र'की ओर आकर्षित करना चाहते हैं, जो उन्होंने भारतीय प्रवासी कानून सशोधन विधेयक (इटियन इमिग्रेशन ला अमेंडमेंट बिल) के बारेमें सम्राज्ञी-सरकारको भेजा है। यह विधेयक हालमें ही नेटालकी विधानसभा और विधानपरिषदने मंजूर किया है। इसका आशिक आधार नेटालके गवर्नर महोदयके नाम महानुभावका तत्सम्बन्धी खरीता है, जिसकी एक नकल इसके साथ नत्थी की जा रही है।

उपर्युक्त प्रार्थनापत्रकी ओर महानुभावका ध्यान आकर्षित करनेके अलावा, प्रार्थी विधेयकके सम्बन्धमें आदरके साथ निम्नलिखित निवेदन करना चाहते हैं।

प्रार्थियोंको यह देखकर खेद हुआ है कि महानुभाव मजदूरोंके अनिवाय रूपसे पुनः प्रतिज्ञाबद्ध किये जाने अथवा अनिवाय रूपसे भारत लौटा दिये जानेके सिद्धान्तको स्वीकार करनेके लिए राजामन्द हैं।

प्रार्थियोंको इस बातका भी खेद है कि जब नेटालके प्रतिनिधि<sup>१</sup> भारतके लिए रवाना हुए थे तब समय प्रार्थियाने महानुभावको अपनी अर्जी नहीं भेजी। ऐसी कारवाईकी राहमें किन कारणोंसे रुकावट पड़ी, इसकी चर्चा करना व्यर्थ होगा। फिर भी, यदि विधेयकने कानूनका रूप ले लिया तो उससे होने-वाला अन्धकार बहुत बड़ा होगा। इसलिए प्रार्थियोंकी आशा है कि उसे टालनेमें प्रार्थियोंके अर्जी न देनेका बाधक न माना जायेगा।

प्रार्थी अधिकतम आदरके साथ बतानेकी इजाजत लेते हैं कि यदि अनिवाय वापसीकी शर्तका पालन करनेपर कौजदारी कानूनका प्रयोग न किया जा सके तो इकरारनामेमें इस तरहकी उपभारका समावेश करना सरासर हानिकारक नहीं तो बिल्कुल व्यर्थ जरूर होगा। क्योंकि, उससे इकरारी पक्षकी अपना इकरार तोड़नेका प्रोत्साहन मिल सकता है, और कानून ऐसी अवहेलनाकी उपेक्षा करेगा। ऐसी उग्र एहतियाती कारवाईमें पहलेसे ही यह मान्यता है कि इकरारनामा अन्यायपूर्ण है। इसलिए प्रार्थियोंका निवेदन है कि उसकी मजूरी प्राप्त करनेके लिए जो कारण दिये गये हैं वे बिल्कुल अपर्याप्त हैं। और क्या कोई कारण ऐसे भी है, जिनसे उसे 'यायसगत ठहराया जा सके' ?

जैसा कि साथ नत्थी किये गये पत्रमें इशारा है, प्रार्थी महानुभावसे विनती करते हैं कि जिन उपभाराआपर आपत्ति की गई है, उनमें से किसीके लिए अनुमति न दी जाये। बल्कि, इसके साथ नत्थी पत्र<sup>२</sup>में श्री जे० आर० साडर्स और माननीय श्री एस्कम्बका जो जोरदार मत उद्धृत किया गया है उसके अनुसार नेटालको प्रवासी भेजना बंद कर दिया जाये।

सम्राज्ञीकी प्रजाके किसी भी अंगको, भले ही वह गरीबसे गरीब क्या न हो, व्यापहारिक रूपमें गुलाम बना लिया जाये, या उसपर कोई विशेष,

१ देखिए, पृष्ठ २१९।

२ देखिए, पृष्ठ २२५-२८।

हानिपारक व्यक्ति-पर गढ़ा जाये, ताकि उपनिवेशी जिा लोगमि पहले हा अधिक्से अधिक् लाभ उठा रहे है उनमे किसी प्रकारका बदला चुनाये बिना, और भी अधिक् लाभ उठानेकी अपनो गनव या इच्छा पूरी कर सर्वे — इसका प्रार्थी आदरके माय विरोध करत है। अनिवार्य रूपसे पुन इक्वार कराने या उसके बदलेमें व्यक्ति-पर समूल करनेके विचारको प्रार्थियाने सनक् कहा है। उनका विश्वास है कि उन्हाने सही गब्दया प्रयोग किया है। क्योंकि, प्रार्थियाका बड़ विश्वास है, अगर उपनिवेशमें भारतीयाकी सख्या तिगुनी भी हो जाये ता भी खतरेका कोई कारण उपस्थित न होगा।

परन्तु प्रार्थियाका नम्र निवेदन है कि अगर-जसे विषयका निगम करनेमें उपनिवेशकी इच्छा ही महानुभावकी भागदाशका नही हो सकती। उपधाराअति प्रभावित होनेवाले भारतीयोके हिनाका भी खयाल करना जरूरी है। और हमें उचित आदरपूर्वक यह कहनेमें पाई पसोपेश नही है कि यदि कभी उन उपधाराओको स्वीकार कर लिया गया तो सम्राज्ञीकी अत्यन्त निस्सहाय भारतीय प्रजाके प्रति एक गम्भीर अयाय होगा।

हमारा निवेदन है कि पाँच वषका इकरारनामा काफी लम्बा हाता है। उसे अमित समय तब बढा देनेका अर्थ हागा कि जो भारतीय व्यक्ति-कर देने या भारत लौटनेमें असमथ हो, उसे हमेशा बिना स्वतन्त्रताके, बिना कभी अपनी स्थिति सुधरनेकी आशावे रहना होगा। यर्हातक कि, वह अपनी झोपडी, अपनी तुच्छ आमदनी और अपने फटे-पुराने कपडे बदलकर ज्यादा अच्छे मकान, सुस्तिकारक भोजन और आदरके याग्य कपडोका विचार भी नही कर सकेगा। उसे अपने बच्चाको अपनी रुचिके अनुसार शिक्षा देने या अपनी पत्नीको आनन्द अथवा मनोरजनके द्वारा सात्वना प्रदान करनेका भी विचार नही करना होगा। प्रार्थियोका निवेदन है कि इस जीवनसे भारतमें स्वतन्त्रताके साथ और अपनी ही हालतके मित्रा तथा सम्बन्धियोके बीच आधी भुलमरीका जीवन ही ज्यादा अच्छा और ज्यादा इष्ट होगा। ऐसी हालतमें रहते हुए भारतीय अपना जीवन सुधारनेकी आशा कर सकने है, और उन्हें उसका मौका भी मिल सकता है। परन्तु यहाकी हालतोंमें वैसा कभी नही हो सकता। हमारा विश्वास है कि मजदूरोके प्रवासको प्रोत्साहित करनेका उद्देश्य यह कभी नही था।

इसलिए, आखिरमें प्रार्थी उत्कटतामे निवेदन तथा दृढ आशा करते है कि यदि उपनिवेश उपयुक्त आपत्तिजनक व्यवस्थाके स्वीकार हए बिना भारतीय

मजदूरोंको नहीं चाहता, तो महानुभाव भविष्यमें नेटालका मजदूर भेजना बंद कर देंगे, या दूसरी ऐसी राहें देंगे, जो न्यायापूर्ण मालूम हो।

और न्याय तथा दयाके इस कायके लिए आपके प्रार्थी, कृतव्य ममज्ञकर, सर्वद्व दुआ करेंगे, आदि-आदि।

(ह०) अब्दुल करीम हाजी आदम  
तथा अन्य

छनी हुई अंग्रेजी प्रिन्की फोटो-नकलमें।

## ५७ नेटाल भारतीय कांग्रेसकी पहली कार्यवाही

अगस्त, १८९५

### स्थापना

१८९४ के जुलाई महीनेमें नेटाल-सरकारने विधानसभामें एक विधेयक पेश किया था। उसे मताधिकार कानून संशोधन विधेयक कहा जाता है। ऐसा माना गया कि उस विधेयकसे उपनिवेशवासी भारतीयोंका अस्तित्व खतरेमें पड़ता है। इसलिए उसे मजूर न होने देनेके लिए क्या कारवाई की जाये, इस विषयपर विचार करनेके लिए दादा अब्दुल्ला एण्ड कम्पनीके मकानमें सभाएँ की गईं। दोनों सदनोंको प्रार्थनापत्र भेजे गये और प्रतिनिधियोंने डबनस पीटर्मैरित्सबग जाकर दोनों सदनोंसे मदद्योंसे मुलाकातें कीं। तथापि विधेयक दोनों सदनोंमें स्वीकार हो गया। इस सम्बन्धमें जो आन्दोलन हुआ, उसके परिणामस्वरूप सब भारतीयोंको एक स्थायी सस्था बनानेकी आवश्यकता महसूस हुई, जो भारतीयोंके सम्बन्धमें उपनिवेशकी पहली उत्तरदायी सरकारकी प्रतिगामी वैधानिक प्रवृत्तियोंका मुकाबला और भारतीयोंके हितोंका संरक्षण करे।

दादा अब्दुल्लाके मकानमें कुछ आरम्भिक बैठकें होनेके बाद २२ अगस्तको भारी उत्साहके बीच नेटाल भारतीय कांग्रेसकी रस्मी तौरपर स्थापना हुई। भारतीय समाजके सब प्रमुख सदस्य कांग्रेसमें शामिल हो गये। पहली शामको ७६ सदस्योंने अपने नाम लिखाये। धीरे-धीरे सूची २२८ तक बढ़ गई। श्री अब्दुल्ला हाजी आदम अध्यक्ष चुने गये। अन्य प्रमुख सदस्योंको उपाध्यक्ष



बनाया गया। श्री मो० व० गांधी अवैतनिक मंत्री चुने गये। एक छोटी-सी कमेट्री भी बनाई गई। परन्तु चूंकि कांग्रेसके दुरु-शुल्के दिनोंमें अथ सदस्योंने भी कमेट्रीकी बैठकोंमें शामिल होनेकी इच्छा प्रकट की, इसलिए कमेट्रीको आप ही आप भंग हो जाने दिया गया और सब सदस्याको बैठकोंमें आनेके लिए आमन्त्रित किया जाता रहा।

### वित्तीय स्थिति

कमसे कम मासिक चन्दा ५ शिलिंग रखा गया था। अधिकसे अधिक रकम बांधी नहीं गई थी। दो सदस्योंने दो-दो पाँड मासिक चन्दा दिया। एकने २५ शिलिंग, १० ने २० २० शिलिंग, २५ ने १०-१० शिलिंग, ३ ने ७ शि० ६ पें० व ३ ने ५ शि० ३ पेंस प्रत्येक, ७ ने ५ शि० १ पेंस प्रत्येक, और ८७ ने ५-५ शिलिंग मासिक चन्दा देना स्वीकार किया। नीचे दी हुई तालिकासे विभिन्न वर्गोंके चन्दादाताओंकी सरया उनके दिये हुए चन्दे और बकाया चन्देका विवरण मिल जायेगा।

वर्ग पाँ० शि० पें०	संख्या	वापिक पाँ० शि० पें०	वसूली पाँ० शि० पें०	बकाया पाँ० शि० पें०
॥ ४०-०	२	४८-०-०	४८-०-०	कुछ नहीं
०-२५-०	१	१५-०-०	१५-०-०	कुछ नहीं
०-२०-०	१०	१२०-०-०	९३-०-०	२७-०-०
०-१०-०	२२	१३२-०-०	८८-५-०	४३ १५ ०
०-७-६	३	१३ १०-०	८-१२ ६	४-१७ ६
०-५-३	७	६-६-०	३-८-३	२-१७-९
०-५-१	२	६-२-०	५-६-९	० १५-३
०-५-०	१८७	५५० १० ०	२७३-५-०	२८६-१५ ०
	२२८	९००-८-०	५३५ १७-६	३६६-०-६

ऊपरके हिसाबसे मालूम होगा कि ००० पाँड ६ शिलिंगकी सम्भव आयमें से कांग्रेस अबतक सिर्फ ५०० पाँड १७ शि० ६ पें० या ५९% रकम वसूल कर सकी है। ५ शिलिंग देनेवालोंमें बकाया सबसे ज्यादा है। इसके कारण कई

१ इस हिसाबके बेरोमि, शायद भूलसे, गन्तिर्वा रह गई है।

हैं। यह याद रखना चाहिए कि कुछ लोग बहुत देरसे सदस्य बने थे और स्वाभाविक है कि उन्होंने सारे वपवा चन्दा नहीं दिया। कई लोग भारत चले गये हैं। कुछ लोग इतने गरीब हैं कि वे दे ही नहीं सकते। परन्तु खेदके साथ कहना पड़ता है कि सबसे बड़ा कारण देनेकी अनिच्छा है। फिर भी अगर कुछ कार्यकर्ता आगे बढ़कर मिहनत करें तो ३०% बकाया रकम वसूल हो जाना सम्भव है। बेनेट-मामलेके लिए माघारण तथा विशेष दान और 'यूकैसल तथा चात्सटाउनसे प्राप्त चन्दका ब्योरा' इस प्रकार है

यह ब्योरा पूरा-पूरा दिया गया है, क्योंकि छपे हुए ब्योरेमें ये नाम नहीं है। इस तरह कुल आम निम्नलिखित है

चन्दा	पौंड ५३५-१७-६
दान	पौंड ८०-१७-०
	<hr/> पौंड ६१६-१४-६

उपर्युक्त हिसाब छपे हुए ब्योरेके आधारपर लगाया गया है।

बैंकमें जमा रकम ५९८ पौंड १९ शि० ११ पेंस है। ऊपर दी हुई रकम पूरी करनेके लिए इस रकममें नकद खच और खातेमें तबादलेकी रकमें जोड़नी होगी।

नकद खच ७ पौंड ५ शि० १ पेंसका हुआ है। तबादलेकी रकम १० पौंड १० शि० है। इसमें श्री नायडूके १० पौंड, श्री अब्दुल कादिरके २ पौंड और श्री मूसा एच० आदमके १० शि० शामिल हैं, जो उन्हें भाड़ेने रूपमें पाने थे। तीनोंके ये रकमें वसूल न करके चन्देमें कटा दी हैं।

इस तरह	पौंड ५९८-१०-११
	७-५-१
	१०-१०-०
	<hr/> पौंड ६१६-१५-०

छपी हुई सूचीसे जमा रकमकी तुलना करनेपर ६ पेंसका फक दीख पड़ता है। ये ६ पेंस पाये तो गये हैं, परन्तु सूचीमें दिसाये नहीं गये। यह इसलिए

१ यह ब्योरा छोड़ दिया गया है।

हुआ कि एक सदस्य ने एक बार २ शि० ६ पैसे दिये और दूसरी बार ३ शि० दिये थे। ३ शिलिंगको सूचीमें ठीक तरहसे दिवाया नहीं जा सका।

आज तक चेक द्वारा १५१ पौंड ११ शि० १३ पैसे खर्च हुए हैं। पूरा विवरण इसके साथ सलग्न है। इसके बाद बैंकमें पौंड ४४७-८-१३ गेप रहे हैं। देनदारी अभी चुकता नहीं हुई और प्रवासिमा-सम्बन्धी प्राथनापत्र तथा टिकटोंका खर्च नीचे बताया गया है।

चेक देनेके नियमोंका पूरी तरहसे पालन किया गया है। यद्यपि अवैतनिक मंत्रीका केवल अपने हस्ताक्षरोंसे ५ पौंड तकको चेक देनेका अधिकार है, फिर भी इस अधिकारका उपयोग कभी नहीं किया गया। बैंकपर अवैतनिक मंत्री और श्री अब्दुल करीम ने हस्ताक्षर किये हैं। श्री अब्दुल करीम की गैरहाजिरीमें श्री दोरास्वामी पिल्ले तथा श्री पी० दावजी और उनकी भी गैरहाजिरीमें श्री हुसेन कासिम ने हस्ताक्षर करा लिये गये हैं।

### काग्रेसकी प्रवृत्ति उसका काम, उसके कार्यकर्ता और उसकी कठिनाइयाँ

आखिरी बातकी चर्चा पहले करें, तो कांग्रेसका काफी मुसीबतोंसे गुजरना पड़ा है। यह अनुभव जल्दी ही हो गया था कि चंदा उगाहनेका काम बड़ा कठिन है। अनेक सुझाव पेश किये गये थे, लेकिन कोई भी पूरी तरह सफल सिद्ध नहीं हुआ। आखिरकार कुछ कार्यकर्ताओंने स्वेच्छासे काम किया और ठाण परिधमने फलस्वरूप ४४८ पौंडकी भी जमा दिवाना सम्भव हो सका है। सचवा पारसी रस्नमजी, अब्दुल कादिर, अब्दुल करीम, दोरास्वामी, दावजी कचराडा, रदेरी, हुसेन कासिम, पीरल मुहम्मद जी० एच० मियाखी और अमोद जीवान किसी-न किसी समयपर चंदा उगाहनेका प्रयत्न किया है। इनमें स सब या अधिकतर एकसे ज्यादा बार चंदाके लिए धूमे हैं। श्री अब्दुल कादिर अकेलेने ही अपने खर्चसे पीटरमैरिस्मन जाकर लगभग ५० पौंडकी रकम वसूल की। अगर वे ऐसा न करते तो इसमें स अधिकांश रकम कांग्रेसको न मिलती। श्री अब्दुल करीम अपने खर्चसे वेरुलम गये और उन्होंने लगभग २५ पौंड वसूल किये।

चेक पर हस्ताक्षर करनेके बारेमें प्रमुख सदस्योंके बीच मतभेद भी था। मूल नियम यह था कि उनपर अवैतनिक मंत्रीने हस्ताक्षर और इन सदस्योंमें से किसी एकके प्रति-हस्ताक्षर हों। श्री अब्दुल एच० आदम, श्री

भूसा हाजी कासिम, श्री पी० दावजी मुहम्मद, श्री हुसेन कासिम, श्री अब्दुल कादिर और श्री दोरास्वामी पिल्ले। एव मुस्ताव यह था कि अधिक सदस्य हस्ताक्षर करें। एव समय तो इस मतभेदने कांग्रेसकी हस्तीपर ही खतरा आ गया था। परन्तु सदस्याकी सद्बुद्धि और उनकी ऐसे संकटको टालनेकी चिन्तामें घटाए छिन्न भिन्न हो गई। और उपर्युक्त परिवर्तन सर्वानुमतिसे स्वीकृत हो गया।

जैसे ही डबनमें कांग्रेसका काम कुछ ठीक तरहसे चलने लगा, सबश्री दाऊद मुहम्मद, भूसा हाजी आदम, मुहम्मद कासिम जीवा, पारसी हस्तमजी, पीरान मुहम्मद और अबैतनिश मन्त्री सदस्य बनानेके लिए अपने खचसे पीटर-मैरिस्तायग गये। वहाँ एव सभा हुई और लगभग ४८ सदस्य बने। इसी तरहकी एव दूसरी सभा वेस्टममें हुई। वहाँ करीब ३७ सदस्य बने। सबश्री हुसेन कासिम, हाजी, दाऊद, भूसा हाजी कासिम, पारसी हस्तमजी और अबैतनिश मन्त्री वहाँ गये थे। श्री अमद भायात, श्री हाजी मुहम्मद और श्री कमरुद्दीनने पीटरमरिस्तायगमें तथा श्री इब्राहीम भूसाजी अमद, श्री अमद मैतर और श्री पी० नायडूने वेस्टममें सक्रिय सहायता दी।

श्री अमीरुद्दीनने कांग्रेसके सदस्य न होते हुए भी उनके लिए बहुत जरूरी काम किया। श्री एन० डी० जार्जने गुजरातीमें कायवाहीकी पक्की नकल करनेकी कृपा की है।

कांग्रेसके इस पहले वर्षके प्रारम्भिक कालमें श्री सोमसुन्दरमूने सभाओंमें दुभापियेका काम करके और परिपत्राका वितरण करके सहायता पहुँचाई। 'यूकैसिल' और 'चाल्सटाउन'में भी काम किया गया। वहाँ सदस्योंने दूसरे वर्षके लिए नाम लिखा दिये हैं।

श्री मुहम्मद सीदत, श्री सुलेमान इब्राहीम और श्री मुहम्मद मीरने न्यूकैसिलमें अथक काम किया है। वे और श्री दाऊद आमला अपने खचसे चाल्सटाउन भी गये। चाल्सटाउनने लोगाने बड़ा शानदार परिणाम दिखाया। एक घंटेके अन्दर तमाम हाजिर लोग सदस्य बन गये। श्री दीनदार, श्री गुलाम रसूल और बाढाने बहुत सहायता की। ब्रिटिश सरकारको भेजे गये मताधिकार प्राथनापत्र, ट्रान्सवाल प्राथनापत्र और प्रवामी प्राथनापत्रके सम्बन्धमें इंग्लैंड तथा भारतमें रहनेवाले प्रवासी भारतीयोंने मित्रोंको लगभग १,००० पत्र भेजे गये।

प्रवासी बानूनका मशाल उन लोगोपर तीन पौडका भर लगानेका है, जो गिरमिटिया नया बरानेस इनबार करें। उसका जोरोमे विरोध किया गया। ससदवे दोता मदनाको प्राथनापत्र दिये गये।

ट्रान्सवाल प्राथनापत्र सीधे कांग्रेसके तत्त्वावधानसे ता नहा भेजा गया, फिर भी कांग्रेसके मामले सिंहावलोकनमें उसका उल्लेख किये बिना नहीं रहा जा सकता।

कांग्रेसकी भावना या उसके ध्येयने अनुसार दोनो सदनके सदस्योंके नाम एक सुली चिट्ठी लिखी गई थी, जिसका वितरण इस उपनिवेश तथा दक्षिण आफ्रिकामें किया गया। अतवारोने व्यापक रूपसे उसकी चर्चा की और उससे भारी मात्रामें सहानुभूतिपूर्ण खानगी पत्र-व्यवहारको प्रेरणा मिली। नेटालके भारतीयोंकी स्थितिसे सम्बन्धमें समय-समयपर पत्र भी प्रकाशित हुए। भूतपूर्व अध्यक्षने डाकघरमें एक ओर यूरोपीयोंके लिए और दूसरी ओर देशी लोगो तथा भारतीयोंके लिए निर्दिष्ट पुष्क प्रवेश-द्वारोंके सम्बन्धमें सरकारके साथ पत्र-व्यवहार भी किया।

परिणाम बिल्कुल ही असन्तोषजनक नहीं हुआ। अब तीना समाजोंके लिए पुष्क प्रवेश-द्वारोंकी व्यवस्था की जायेगी। गिरमिटिया भारतीयोंके बीच भी काम किया गया है। बालमुन्दरम्के साथ उसके मालिकने बहुत बुरा व्यवहार किया था। उसका तबादला श्री ऐस्क्पूके पास कर दिया गया है।

मोहरमके त्योहार तथा कोयलेके बदले लकड़ियाँ दी जानेके मामलेमें रेलवे विभागके गिरमिटिया भारतीयोंकी ओरसे भी कांग्रेसने हस्तक्षेप किया। इस विषयमें मजिस्ट्रेटने बहुत सहानुभूति प्रदर्शित की।

तुओहीका मामला भी उल्लेखनीय है। फसला इम्पाइल जमोदके पक्षमें दिया गया, जिनकी टोपी एवं सावजनिक स्थानपर जबरदस्ती उतार ली गई थी और जिनके साथ दूसरा दुर्व्यवहार भी किया गया था।

विख्यात वेनेट मुकदमेमें कांग्रेसका बहुत खच हुआ। परन्तु हमारा विश्वास है कि वह घन पानीमें नहीं गया। मजिस्ट्रेटके विरुद्ध हम फैमला नहीं करा सर्वेगे यह तो पहले ही से तय बात थी। हम श्री म्योरकामके प्रतिकूल परामर्श देनेके बावजूद अदालतमें गये थे। उससे स्थिति बहुत स्पष्ट हो गई है और अब हम जानते हैं कि अगर भविष्यमें इसी तरहका कोई मामला खड़ा हो जाये तो हमें ठीक क्या करना होगा।

भारतीय पक्षकी उपनिवेगने यूरोपीयाकी तो बहुत सक्रिय सहायता नहीं मिली, फिर भी भारत तथा इंग्लैंडमें बहुत सहानुभूति जाग्रत हो गई है। लंदन टाइम्स और टाइम्स आफ इंडियाने दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीयोंका सक्रिय समर्थन किया है। भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसकी ब्रिटिश कमेटी बहुत सावधान हो गई है। सर डबल्यू० डबल्यू० हटर, श्री एम० ए० बेव, माननीय फीरोजशाह मेहता, माननीय फजलभाई बिसराम तथा अन्य व्यक्तियोंके पाससे सहानुभूतिके पत्र प्राप्त हुए हैं। अन्य भारतीय और ब्रिटिश पत्राने भी हमारी शिकायतोंको अनुकूल दृष्टिसे देखा है।

श्री ऐस्क्व कांग्रेसकी बैठकोंमें शामिल होनेवाले एकमात्र यूरोपीय रह ह। जनताके सामने कांग्रेसकी स्थापनाकी अवतक अधिकारी रूपसे घोषणा नहीं की गई, क्योंकि जबतक उसके स्थायी रूपसे चलनेका विश्वास न हो जाये तबतक घोषणा न करना ही उचित समझा गया था। उसने बहुत खामोशीसे काम किया है।

भूतपूर्व अध्यक्ष श्री अब्दुल्ला हाजी आदमकी भारत विदाईपर उन्हें एक मानपत्र दिया गया था। यह उचित ही होगा कि कांग्रेसके कार्यके इस सिंहावलोकनकी परिमर्याप्ति उसके उल्लेखके साथ की जाये।

### कांग्रेसको भेटे

भेंटें नाना प्रकारकी और बहुत-सी प्राप्त हुईं। भेंटें देनेवालामें श्री पारसी रुस्तमजी अग्रगण्य ह। उन्होंने कांग्रेसको तीन बत्तियाँ, मेजपाश, एक घड़ी, एक पर्दा, कलमदान, कलमें, स्थाहीमोस तथा फूलदान प्रदान किये। वे सार वष तेल भी पुराते रहे। हर बठरके दिन वे मभा-भवनको षाढने-बुहारने और उसमें दिया-बत्ती करनेके लिए अपने आदमियोंको भेजते रहे, और यह काम समयकी असाधारण पाबन्दीके साथ किया गया। उन्होंने कांग्रेसको ४,००० परिपत्र भी दिये। श्री अब्दुल कादिरने सत्स्य-सूची मुफ्त छपा दी।

श्री सी० एम० जीवाने २,००० परिपत्र मुफ्त छपवा कर दिये। इनका वागज कुछ तो श्री हाजी मुहम्मदने और कुछ श्री हुसेन कासिमने दिया।

श्री अब्दुल्ला हाजी आदमने एक शतरजी और श्री मानेकजीने एक मेज भेंट की।

श्री प्रागजी भीममाईने १,००० लिफाफे दिये।

अर्बतनिव मन्त्रीने नियामावलीका अंग्रेजी और गुजरातीमें भारतसे छत्रवा मंगाया और साधारण पाक्षिक परिपत्राके लिए वागज, टिकट आदि दिये।

श्री एलेन्स, जो कांग्रेसके सदस्य नहीं हैं, सामोश उत्साहके साथ परिपत्र बाँटनेका काम करते रहें।

## विविध

सभाओंमें उपस्थिति बहुत ही कम रही और समयकी पाबन्दीकी दुःखद उपक्षा की गई। तमिल सदस्योंने कांग्रेसके कार्यमें ज्यादा उत्साह नहीं दिखाया। कुछ भी होता, ये चन्दा देनेकी क्षितिजताका बदला ठीक समयपर और नियमित रूपसे सभाओंमें उपस्थित होकर तो चुका ही सकते थे। छोटी छोटी रकमोंका दान प्राप्त करनेके लिए श्री अब्दुल्ला हाजी आदम, श्री अब्दुल्ला कादिर, श्री दोरास्वामी पिल्ले और अर्बतनिव मन्त्रीने एक, दो और ढाई शिल्लिंगके टिकट जारी किये हैं। परन्तु इस योजनाके परिणामोंके बारेमें अभी कोई अनुमान लगाना सम्भव नहीं है।

एक प्रस्ताव इस आशयका स्वीकार किया गया है कि कपठ कायकर्ताओंको प्रोत्साहित करनेके लिए समझे दिये जायें। परन्तु समझे अबतक बनवाये नहीं गये हैं।

## मृत्यु और विदाई

दुःखके साथ अन्तिम करना पड़ता है कि कुछ मास पूर्व श्री दिनशाका देहान्त हो गया।

लगभग १० सदस्य भारत चले गये हैं। उनमें भूतपूर्व अध्यक्ष श्री हाजी आदमके अलावा श्री हाजी सुलेमान, श्री हाजी दादा, श्री मानेकजी, श्री मुतुकृष्ण और श्री रणजीतसिंह शामिल हैं। इन्होंने कांग्रेसकी सदस्यतासे त्यागपत्र दे दिया है।

लगभग २० सदस्योंने अपना चन्दा कभी दिया ही नहीं। उन्हें भी कांग्रेसमें कभी शामिल न होनेवाले ही मानना चाहिए।

## सुझाव

सबसे महत्वपूर्ण सुझाव यह होना चाहिए कि चन्दा जो कुछ भी हो, पूरे वर्षके लिए पेशगी देनेका नियम बना दिया जाये।

## अन्य सूचनाएँ

यह स्मरण रखना चाहिए कि कुछ खर्च ऐसा है जो यद्यपि कांग्रेसने मजूर कर दिया था, फिर भी अभी किया नहीं गया। कमसर्जियोंका सस्तीके साथ पालन किया गया है। कांग्रेसकी नींव दृढ़ करनेके लिए कमसे कम २,००० पौंडकी आवश्यकता है।

साबरमती संग्रहालयमें सुरक्षित एक अंग्रेजी नक्शे।

## ५८ भारतीयोंका सत्ताधिकार

डबल

सितम्बर २, १८९५

सेवामें

सम्पादक

नेटाल मर्करी

महोदय,

दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीयोंने भारमें हालके तारोपर आपने जो टीका-टिप्पणी की है उसपर मैं कुछ विचार व्यक्त करनेकी धृष्टता करता हूँ। आपने पहली ही बार यह नहीं कहा है कि दक्षिण आफ्रिकाके लोग भारतीयोंको अपने बराबर ही राजनीतिक अधिकार देनेपर आपत्ति करते हैं, क्योंकि उन्हें भारतमें ये अधिकार प्राप्त नहीं हैं। इसी तरह, आप यह भी कहते आये हैं कि आपको उन्हें वे अधिकार देनेमें कोई आपत्ति नहीं होगी, जिनका उपभोग वे भारतमें करत हैं। जैसा कि मैंने अन्यत्र कहा है, मैं यहाँ भी दुहराता हूँ कि, कमसे कम सैद्धान्तिक दृष्टिमें तो भारतमें भारतीयोंको यूरोपीयोंके बराबर राजनीतिक अधिकार प्राप्त हैं ही। १८३३ के अधिकार-पत्र (चाटर) और १८५८ की घोषणामें भारतीयोंको उन्ही अधिकारों और विशेषाधिकारोंका आश्वासन दिया गया है, जिनका उपभोग सम्राज्ञीकी दूसरी प्रजाएँ करती हैं। और इस उपनिवेश तथा दक्षिण आफ्रिकाके अन्य भागोंके भारतीयोंको अगर सिर्फ वही अधिकार प्राप्त हो जायें, जिनका



उपभोग ऐसी ही परिस्थितियोंमें वे भारतमें कर सकते हैं, तो उन्हें पूरा सन्तोष हो जायेगा।

भारतमें जहाँ भी यूरोपीयोंका मत देनेका अधिकार है, वहाँ भारतीय उससे वंचित नहीं हैं। अगर म्यूनिसिपल चुनावोंमें यूरोपीय मत दे सकते हैं, तो भारतीय भी द सकते हैं। अगर यूरोपीय लोग विधानपरिषद (लेजिस्लेटिव कौंसिल) के निर्वाचित सदस्य बन सकते हैं, या उनके सदस्योंका चुनाव कर सकते हैं, तो भारतीय भी वह कर सकते हैं। अगर यूरोपीय ९ बजे रातके बाद आजादीसे घूम फिर सकते हैं, तो भारतीय भी घूम-फिर सकते हैं। हा, भारतीयोंको यूरोपीयोंके बराबर शस्त्रास्त्र रखनेकी स्वतन्त्रता जरूर नहीं है। तो, दक्षिण आफ्रिकावे भारतीयोंको भी शस्त्रास्त्र-सज्जित होनेकी कोई बड़ी उत्कण्ठा नहीं है। भारतमें व्यक्ति-कर (पोल टैक्स) देना नहीं पड़ता। इसलिए क्या आप हालके प्रवासी अधिनियम (इमिग्रेशन ऐक्ट) का विरोध करनेका सौजन्य दिखाएँगे और इस प्रकार असहाय गिरमिटिया भारतीयोंकी कुतर्जता अजित करोगे? यह राजनीतिक समानताका वही माय सिद्धान्त है, जिसके कारण श्री नौरोजी ब्रिटिश लोकसभाके सदस्य हो सके हैं।

अगर भारतीयोंको सबके बराबर अधिकार देनेमें आपको यह आपत्ति है कि इस उपनिवेशका निर्माण ब्रिटिश धन और शक्तिसे किया गया है तो जर्मनों और फ्रांसीसियोंके बारेमें भी आपको स्पष्टतः आपत्ति करनी चाहिए। इस सिद्धान्तके अनुसार तो, पहले-पहल यहाँ आकर अपना खून बहानेवाले अंगुओंके वशज इंग्लंडसे आकर उह अदेहनेवाले लोगोंके बारेमें भी आपत्ति उठा सकते हैं। क्या यह एक सकीण और स्वायत्त दृष्टि नहीं है? कभी कभी आपके अग्रलेखोंमें बहुत ऊँची और भतदयायुक्त भावनाओंकी अभिव्यक्ति मिलती है। दुर्भाग्यवश, जब आप भारतीयोंके प्रश्नपर लिखते हैं तब ये भावनाएँ एक ओर रख दी जाती हैं। और फिर भी, आप पसन्द करे या न करे, भारतीय आपके धनु-प्रजाजन तो हैं ही। इंग्लंड नहीं चाहता कि भारतपर से उसका अधिकार चला जाये। और साथ ही वह उसपर कठोरताके साथ शासन भी करना नहीं चाहता। उनके राजनीतिज्ञोंका कहना है कि वे ब्रिटिश शासनको भारतमें इतना अधिक लोकप्रिय बना देना चाहते हैं कि फिर भारतीय किसी दूसरे शासनको पसन्द

ही न करे। तब क्या जैसे विचार आपने व्यक्त किये हैं उनसे उन इच्छाओंकी पूर्तिमें बाधा नहीं पड़ेगी?

मैं ऐसे बहुत कम भारतीयोंका जानता हूँ जो चाहे बमाते एक हजार पौंड हो, परन्तु रहते ऐसे हैं, माना सिर्फ पचास पौंड ही बमाते हैं। सच बात तो यह है कि उपनिवेशमें कोई भारतीय ऐसा है ही नहीं जो अवेला एक हजार पौंड वापिस बमाता हो। कुछ लोग ऐसे हैं जिनके व्यापारको देखकर कल्पना की जा सकती है कि वे "डेरपा डेर घन बमातें होंगे।" कुछका व्यापार सचमुच बहुत बड़ा है, परन्तु मुनाफा वैसा नहीं है, क्योंकि उसमें हिस्सेदारी कई लोगोंकी है। भारतीयोंको व्यापार पसन्द है, और जबतक वे भली भाँति जीवन व्यतीत करनेके लिए काफी बमाई करते हैं तबतक उन्हें अपने मुनाफेमें दूसरोंने बड़े-बड़े हिस्से रखनेमें बुरा नहीं मालूम होता। वे सिंह-भाग पानेका आग्रह नहीं रखते। ठीक युरोपीयाने समान ही उनको भी अपना पैसा राख करनेका शौक होता है। केवल उतनी धँधाधुंधीसे वे खर्च नहीं करते। बम्बईमें जिन व्यापारियोंने भी भारी सम्पत्ति इकट्ठी की है, उन्होंने अपने महल बनाये हैं। मोम्बासाकी एकमात्र विशाल इमारत एक भारतीयकी बनाई हुई है। सप्तीवारमें भारतीय व्यापारियोंने गूब घन बमाया है, फलतः उन्होंने महल खड़े किये हैं। और कुछने तो रंग-महल भी बनाये हैं। अगर डबन या दक्षिण आफ्रिकामें किसी भारतीयने ऐसा नहीं किया तो इसका कारण यह है कि उन्होंने ऐसा करनेके लिए काफी धन नहीं बमाया। महोदय, मुझे क्षमा कीजिएगा, परन्तु आप धोड़ी और बारीकीसे इस प्रश्नका अध्ययन करें तो आपको मालूम हो जायेगा कि भारतीय इस उपनिवेशमें भरसक खर्च करते हैं—वे सिर्फ इतनी सावधानी रखते हैं कि कहीं सबटमें न पड़ जायें। यह बहना कि जो लोग अच्छी बमाई करते हैं वे अपनी दूबानाके फायर सेने हैं, मैं कहूँगा, गलत है। अगर आप धोखेमें रहना न चाहते हैं और कुछ घटोटे लिए अपनी सम्पादकीय कुर्सी छोड़नेके लिए तैयार हों तो मैं आपको कुछ भारतीय दूकानोंमें ले चलूँगा। तब शायद आप अभीकी अपेक्षा उनके बारेमें कम बठोरताके साथ विचार करेंगे।

मेरा नम्र विश्वास है कि भारतीय प्रश्न कमसे कम ब्रिटिश उपनिवेशोंके लिए तो स्थानिक और साम्राज्य-व्यापी दोनों महत्त्व रखता है। और मैं निवेदन करता हूँ कि उनपर विचार करनेमें आवेशसे काम लेना, या पहलेसे स्थिर

की हुई धारणाओंको मूल रूप देनेके लिए तथ्यादी ओरसे आँखें मूंद लेना उस प्रश्नको हल करनेका सही तरीका नहीं है। उपनिवेशने जिम्मेदार लोगोंका बतव्य है कि वे दोनों समाजोंके बीचकी राई चौकी न कर, बल्कि सम्भव हो तो उसे पूर्ण। भारतीयोंका हम उपनिवेशमें आमन्त्रित करते जिम्मेदार उपनिवेशी उन्हें बोल बैसे सकते हैं? भारतीय मजदूरोंको लानेके प्रावृत्तिपर परिणामसे वे भाग कैसे सकते हैं?

आपका, आदि,  
मो० क० गांधी

[ अमेजीसे ]

नेटाल मर्करी, ५-१-१८९५

## ५९ भारतीयोंका मताधिकार

दक्षिण आफ्रिकामें भारतीयोंको मताधिकार देनेके बारेमें गांधीजीकी दलीलोंका प्रतिवाद करते हुए श्री टी० मास्टन फ्रांसिसने, जो अनेक वर्षोंतक भारतमें रह चुके थे, सितम्बर ६, १८९५ को नेटाल मर्करीको एक पत्र लिखा था। उसमें उन्होंने कहा था कि यद्यपि भारतमें भारतीयोंको म्यूनिसिपल चुनावोंमें मत देने और विधानपरिषद (लेजिस्लेटिव काउंसिल)के सदस्य बननेका अधिकार प्राप्त है, फिर भी नियम इस तरहके बने हैं कि उनका पक्ष कभी यूरोपीय सदस्योंके पक्षमें प्रबल नहीं हो सकता, और न कभी वे यह अहंकारपूर्ण दावा ही कर सकते हैं कि उन्हें सर्वोच्च सत्ता प्राप्त है। म्यूनिसिपैलिटीयोंका अध्यास सदैव एक आर्द० सी० एस्० अधिकारी होता है और कमिशनर, गवर्नर, वाइसरॉय, भारत-मन्त्री और अन्ततः ब्रिटिश संसद भारतकी म्यूनिसिपैलिटीया तथा विधान-मन्त्रालयपर रोक लगा सकती है। इस्का उत्तर गांधीजीने निम्नलिखित दिया था

दबन  
सितम्बर १५, १८९५

सेवार्थे

सम्पादक

नेटाल मर्करी

महोदय,

भारतीयोंके प्रश्नपर श्री मास्टन फ्रांसिसके पत्रके उत्तरमें मैं कुछ विचार व्यक्त करनेकी ठिठाई कर रहा हूँ।

मैं मानता हूँ कि भारतीय म्यूनिसिपैलिटियो और, वैसे ही, विधान-परिपदोंके बारेमें भी आपके पत्र-लेखकका कथन पूर्णतः सही नहीं है। केवल एक उदाहरण ले लीजिए। मैं नहीं समझता कि भारतीय म्यूनिसिपैलिटियाके अध्यक्ष आई० सी० एस० अफमर ही होते हैं। बम्बई कारपोरेशनके वर्तमान अध्यक्ष एक सालिसिटर हैं।

मैंने यह दावा कभी नहीं किया — और न अब करता हूँ — कि मताधिकार भारतमें उतना ही व्यापक है जितना यहाँ है। यह कहना भी व्यर्थ होगा कि भारतकी विधानपरिपदें उतनी ही प्रातिनिधिक हैं, जितनी कि यहाँकी हैं। तथापि, जिस बातका मैं निश्चयपूर्वक दावा करता हूँ वह यह है कि भारतमें मताधिकारकी मर्यादाएँ कुछ भी हो वह बिना रंग-भेदके सबको प्राप्त है। इस बातका प्रतिवाद नहीं किया जा सकता कि प्रातिनिधिक शासनको समझनेकी भारतीयोंकी योग्यता भ्रान्त की जा चुकी है। श्री फ्रांसिसका जो यह कथन है कि मताधिकारकी योग्यता भारतमें वही नहीं मानी जाती जो नेटालमें मानी जाती है उससे तो कभी इनकार किया ही नहीं गया। इस तरहकी कसौटीके अनुसार तो यूरोपसे आनेवाले लोगोंको भी मताधिकार नहीं मिल सकेगा, क्योंकि विभिन्न यूरोपीय राज्योंमें मताधिकारकी योग्यता ठीक वही नहीं है जो यहाँ है।

इस सप्ताहकी डाकसे ताजेसे ताजा प्रमाण प्राप्त हुआ है कि भारतीय इस विषयकी एकमात्र सच्ची कसौटीपर, जो यह है कि वे प्रतिनिधित्वका सिद्धान्त समझते हैं या नहीं, कभी ओछे नहीं उतरे। मैं यहन्तमें प्रकाशित “भारतीय मामलात”-सम्बन्धी लेखसे निम्नलिखित उद्धरण दे रहा हूँ

परन्तु जिन भारतीय सनिकोंने मायता कमाई है, उनकी बीरता अगर हमारे अंदर अभिमान जगाती है कि हमारे बंधु प्रजाजन ऐसे हैं तबमूच उस भयानक घाटीमें उहोने अपने साधियोंके प्रति जिस भय आत्म-त्यागका परिचय दिया था, उससे बढ़कर और कुछ हो ही नहीं सकता। सच बात तो यह है कि भारतीय योग्य सह प्रजाजन माने जानेका अधिकार अनेक तरीकोंसे कमा रहे हैं। समर भूमि सदा ही विभिन्न जातियोंके बीच सम्मानयुक्त समानता स्थापित करनेका सरल साधन रही है, परन्तु भारतीय तो नागरिक-जीवनके मदतर और कठिनतर तरीकोंसे भी हमारा

सम्मान प्राप्त करनेका अधिकार सिद्ध कर रहे हैं। तीन घण्टे पूरे भारतीय विधानपरिषद (लेजिस्लेटिव कौंसिल)को आशिक निर्वाचनका आधारपर बढ़ानेका जो प्रयोग किया गया था, उससे बड़ा प्रयोग अगले राज्योंके स्थानीय शासनमें पहले कभी नहीं हुआ था। अनेक बहसें बहुत मददगार रहीं। और जहाँतक बंगालका — उस प्रान्तका सम्बन्ध है, जहाँ निर्वाचन-पद्धति बड़ीसे बड़ी कठिनाइयोंसे व्याप्त मालूम होती थी, वहाँ भी एक कड़ी बसोटीके बाद प्रयोग सफल सिद्ध हो गया है।

जैसा कि सभी को मालूम है, यह लेख भारतके एक ऐसे इतिहासज्ञ<sup>१</sup> और भारतीय अफसरकी कलमसे निकला है, जिमने भारतमें तीस वर्षसे अधिक सेवा की है। कुछ लोगोंको मताधिकारका अपहरण अपने आपमें बड़ी निरर्थक चीज मालूम हो सकती है। परन्तु भारतीय समाजपर उसका जो परिणाम होगा उसकी कल्पना करना भी बहुत भयानक है। दूसरी ओर, यूरोपीय उप-निवेशियोंको, मेरा विश्वास है, उससे बिलकुल ही लाभ नहीं है। हाँ, अगर किसी जाति या राष्ट्रका नीचे गिरानमें, या उसे अधःपतनकी अवस्थामें रखनेमें ही कोई सुख मिलता हो तो बात अलग है। “गोरे लोगों या पीले लोगोंके शासन करने”का ना मवाल ही नहीं है, और मुझे आशा है कि मैं कभी भविष्यमें बता सकूँगा कि इस विषयमें जो भय पोस रखा गया है वह बिलकुल निराधार है।

शायद श्री फ्रांसिसके पत्रके कुछ अंगसि मालूम होगा कि उन्हें भारत छोड़े बहुत लम्बा समय हो गया है। वहाँ नागरिक कमिशनर के पदसे अधिक जिम्मेदार पद बहुत कम होते हैं। फिर भी हाल ही में भारत-भरोंने उस पदपर एक भारतीयको नियुक्त करनेमें बुद्धिमत्ता समझी है। श्री फ्रांसिस जानते हैं कि भारतमें प्रधान न्यायाधीशका अधिकार क्षेत्र कितना बड़ा होता है। और बंगाल तथा मद्रास दानमें उस पदका भारतीयोंने सुशोभित किया है। जो लग दोनो जातियों — ब्रिटिश और भारतीयों — को “प्रेमकी रेशमी डोरीसे” बाधना चाहते हैं उनके लिए दानोंके बीच अगणित सम्पर्क-स्थल खोज लेना कठिन न होगा। दोनोंके तीन घमोंमें भी, दिखाऊ विराधने

बावजूद, बहुत-सी बातें एक-सी हैं, और इन तीनोंकी एक विभूति बना देना बुरा न होगा ।

आपका, आदि,  
मो० क० गांधी

[ अग्रेजीसे ]

नेटाल मर्करी, २३-९-१८९५

## ६० भारतीय कांग्रेस

लखन

सितम्बर २३, १८९५

सेवानें

सम्पादक

नेटाल एडवर्ड्स

महोदय,

अपने शनिवारके अकमें आपने “भारतीय कांग्रेस” या, अधिक ठीक, “नेटाल भारतीय कांग्रेस” पर जो आक्षेप किये हैं वे असामयिक हैं। कारण यह है कि जिस मामले में कांग्रेसका नाम आया है उसका फैसला अब तक नहीं हुआ है। जिन परिस्थितियोंमें कांग्रेसका इस मामलेमें शामिल किया गया है उनपर अगर मैं कुछ कहूँ तो अदालतकी मानहानि करनेकी जोखिम उठानेका

१ नेटाल भारतीय कांग्रेसके नेताओंपर आरोप लगाया गया था कि मार पीटके एक मुकदमेमें एक भारतीयको गवाही न देनेके लिए धमकानेमें उनका हाथ था। प्रत्यक्ष अभियोग पदयाची नामक व्यक्तिपर था जो कांग्रेसका सदस्य था। परन्तु कहा यह गया कि उसने कांग्रेसके नेताओंकी प्रेरणासे वैसा किया। यह भी कहा गया था कि कांग्रेस गांधीजीके नेतृत्वमें सरकारसे लड़नेका षड्यंत्र रच रही है, उसने भारतीय मन्तूरोंको अपने कष्टोंके विरुद्ध मान्दोलन करनेके लिए उमाड़ा है, गांधीजी उनमें और भारतीय व्यापारियोंसे राहत दिलानेके वादे करके रुपया घँठने ॥ और उसका उपयोग अपने मतलबके लिए करते हैं। उपनिवेश-सचिवके नाम गांधीजीका २१ अक्टूबर, १८९५ का पत्र भी देखिए, जो पृष्ठ २५५ २५८ पर दिया जा रहा है।

टर है। इसलिए जबतक मामलेका फसला नहीं हाता, सबतक मैं अपने विचार प्रवट न करनेके लिए विपस हूँ।

इसी बीच, आपने आशेपोंसे शोगावें मनमें जा भी गलत छाप पड सकती हो, उसे मिटानेके लिए, आपकी अनुमतिसे, मैं काग्रेसके ध्येय स्पष्ट कर दूँ। उसके ध्येय ये हैं

“(१) उपनिवेशमें रहनेवाले भारतीयों और यूरोपीयोंके बीच एक-दूसरेको ज्यादा अच्छी तरह समझनेका माद्दा पैदा करना और मनोभाव दफाना।

“(२) समाचारपत्रोंमें लिपिकर, पुस्तिकाएँ प्रकाशित करके और व्याख्यानों आदिके द्वारा भारत और भारतीयोंके बारेमें जानकारी फैलाना।

“(३) भारतीयोंको, सासवर उपनिवेशमें जमे भारतीयोंको, भारतीय इतिहासकी शिक्षा और भारतीय विषयोंका अध्ययन करनेकी प्रेरणा देना।

“(४) भारतीयोंके विभिन्न दुलहाकी जाँच-पड़ताल करना और उन्हें दूर करनेके लिए तमाम बंध उपायोंसे आंदोलन करना।

“(५) गिरमिटिया भारतीयोंकी हालतकी जाँच करना और उनको विशेष कठिनाइयोंसे निकलनेमें मदद करना।

“(६) गरीबों और जरूरतमन्दाको सब उचित तरीकोंसे मदद करना।

“(७) और आम तौरपर वे सब प्रयत्न करना, जिनसे भारतीयोंकी नैतिक, सामाजिक, बौद्धिक और राजनीतिक स्थितिमें सुधार हो।”

काग्रेसका विधान स्वतः सबतक काग्रेसको व्यक्तिगत शिकायतोंमें हस्तक्षेप करनेसे रोकता है, जबतक कि उनका महत्व सावजनिक न हो।

“भारतीय काग्रेसके अस्तित्वका पता चला, तो केवल एक आकस्मिक संयोग ही था” — यह कहना ज्ञात तथ्याके अनुकूल नहीं है। जबकि काग्रेस संगठित हो रही थी, नैटाल सिटनंसने उस हकीकतकी घोषणा कर दी थी और, अगर मैं गलती नहीं करता तो, काग्रेस-स्थापना सम्बन्धी अगली नकल आपने भी छापी थी। सच है कि दफ्तरी तौरपर इसकी घोषणा पहले नहीं की गई थी। इसका कारण यह था कि सगठनकर्ताओंको उसके स्थायित्वका विश्वास नहीं था, और न अभी है। उन्होंने इसमें बुद्धि मत्ता समझी कि समयको ही उसे जनताकी निगाहमें लाने दिया जाये। उसे गुप्त रखनेके कोई प्रयत्न नहीं किये गये। उल्टे, उसके सगठनकर्ताजाने उन यूरोपीयोंको भी, जिन्हें काग्रेसके प्रति सहानुभूति रखनेवाले समझा जाता था, उसमें शामिल होने या उसकी पाक्षिक बैठकोंमें हिस्सा लेनेके लिए

आमन्त्रित किया। अब जो सावजनिक रूपसे कंफियत देना आवश्यक समझा गया है उसका कारण यह है कि व्यक्तिगत बातचीतमें कांग्रेसका मशा गलत बताया जाने लगा था, और अब आपने (बेशक अनजाने) सावजनिक रूपसे उसके बारेमें गलतफहमी फल दी है।

आपका, आदि,

मो० क० गांधी

अवसन्निक मंत्री, नेटाल भारतीय कांग्रेस

पुनश्च आपकी जानकारीके लिए मैं इसके साथ नियमावलीकी नकलें, पहले धपवे सदस्योंकी सूची और पहली वार्षिक रिपोर्ट भेज रहा हूँ।

मो० क० गा०

[ अग्रेजीसे ]

नेटाल एडवर्टाइजर, २५-९-१८९५

## ६१ भारतीय कांग्रेस

एच नामसे किसी पत्र-लेखकने नेटाल मर्करीमें सितम्बर २१, १८९५ को एक पत्र लिखा था। उसमें कहा गया था कि खबर है, कांग्रेस और उसके कामके पीछे एक मकसदी कमचारी — एक मजिस्ट्रेटरी अदालतके भारतीय दुभाषियेका हाथ है, जने इस तरहकी शरारत करनेसे रोका जाये। गांधीजीने इसका निम्नलिखित उत्तर दिया था

डबन

सितम्बर २५, १८९५

सेवामें

सम्पादक

नेटाल मर्करी

महोदय,

आपके पत्र-लेखक एचको, मालूम होता है, नेटाल भारतीय कांग्रेसकी स्थापना और अय विषयानी भी गलत जानकारी मिली है। कांग्रेसकी स्थापना मुख्यत श्री अब्दुल्ला हाजी आदमचे प्रयत्नोंसे हुई है। मैं कांग्रेसकी सब बैठकोंमें



हाजिर रहा हूँ और मैं जानता हूँ कि किसी सरकारी कर्मचारीने उसकी किसी बैठकमें हिस्सा नहीं लिया। नियमावली और अनेकानेक प्रायनापत्रोंका मसविदा बनानेकी जिम्मेदारी पूरी-पूरी मुझपर है। प्रायनापत्रोंको, जबतक वे छपकर कांग्रेस-सदस्यों और अन्य लोगोंमें वितरित करने के लिए तैयार नहीं हो गये, किसी सरकारी कर्मचारीने देखा भी नहीं।

मो० क० गांधी

[अग्नेजीवे]

अवैतनिक मंत्री, ने० भा० का०

नैटाल मफ्री, २७-९-१८९५

## ६२ भारतीय कांग्रेस

एचने नैटाल मफ्रीमें सितम्बर २८, १८९५ को फिरसे एक पत्र छपवाया था। उसमें कहा गया था कि कांग्रेसका सगठन गुप्त रूपसे एक सरकारी कर्मचारीने किया है और गांधीजीको उसके मन्त्रीका काम करनेके लिए ३०० पौंड वार्षिक पुरस्कार दिया जाता है। गांधीजीने उसका निम्नलिखित उत्तर दिया

डबल

सितम्बर ३०, १८९५

सेवामें

सम्पादक

नैटाल मफ्री

महादय,

आपके शनिवारके अंकमें प्रकाशित एचका पत्र अगर केवल मुझसे सम्बन्ध रखता होता तो मैंने उसकी कोई परवाह न की होती। परन्तु उसका पत्र सरकारी कर्मचारियोंपर आरोप करनेवाला है, इसलिये मैं फिरसे आपके सौजन्यका अतिक्रमण करनेको विवश हुआ हूँ। मैं कांग्रेसका वेतन भोगी मंत्री नहीं हूँ। उलटे, दूसरे सदस्योंके साथ-साथ मैं भी अपना विनम्र भाग उसकी शोलीमें अर्पित करता हूँ। कांग्रेसकी जरूरत मुझे कोई कुछ नहीं देता। कुछ

भारतीय मेरी सेवाओंका बाँधे रखनेके लिए मुझे वार्षिक शुल्क अवश्य देते हैं। यह शुल्क मुझे प्रत्यक्ष रूपमें दिया जाता है। कांग्रेसके पास छिपानेके लिए कुछ नहीं है। सिर्फ वह अपना गुणगान करती नहीं फिरती। उसके बारेमें जो भी पूछताछ की जाये, चाहे वह खानगी हो या सार्वजनिक, उसका उत्तर ययासम्मव तत्परतासे साथ दिया जायेगा। मैं इससे साथ कांग्रेस-सम्बन्धी कुछ कागजात भेज रहा हूँ। उनसे उसके कायपर कुछ प्रकाश पड़ेगा।

आपका, आदि,

मो० क० गांधी

[अंग्रेजीमें]

अवैतनिक मंत्री, नं० भा० का०

नेटाल मर्करी, ४-१०-१८९५

## ६३ नेटाल भारतीय कांग्रेसकी सभामें भाषण

रविवार, अक्टूबर १, १८९५ को नेटाल भारतीय कांग्रेसके तत्त्वावधानमें कन्तमजी भवन, हर्बनमें भारतीयोंकी एक बड़ी सभा हुई थी। उसमें गांधीजीने भाषण किया था। उपस्थिति आठ सौ और हजारके बीच थी।

श्री गांधी उपस्थित जनताके सामने देरतक भाषण देते रहे। उन्होंने कहा कि अब तो भारतीय कांग्रेसकी स्थापनाका सबको पता हो गया है। अब सदस्योंको अपना-अपना चन्दा समयपर दे देना चाहिए। श्री गांधीने कहा कि इस समय कांग्रेसके कोषमें ७०० पौंड हैं। पिछली बार मैं हाजिर हुआ था तबसे यह रकम १०० पांड अधिक है। किन्तु कांग्रेसकी वर्तमान जरूरतें पूरी करनेके लिए ४,००० पौंडकी जरूरत है। उन्होंने कहा कि प्रत्येक भारतीयका एक निश्चित समयके अन्दर अपना चन्दा देनेका वचन लिखकर दे देना चाहिए। और प्रत्येक व्यापारीको १०० पौंडकी बिनीपर कांग्रेसको दो शिलिंग देनेका यत्न करना चाहिए।

श्री गांधीने कहा कि इंग्लडमें तो कांग्रेसको अभीतक अच्छी सफलता मिली है। किन्तु अब हम भारतसे-सफलताके समाचारोंकी प्रतीक्षामें हैं। बहुत सम्भव है कि मैं खुद आगामी जनवरीमें भारत जाऊँ। उन्होंने यह भी

कहा कि वहाँ पहुँचनेपर मैं कई अच्छे बैरिस्टर्सको नेटाल आनेके लिए राजी करनेका प्रयत्न करूँगा।

[ अग्रेजीमें ]

नेटाल एडवर्टाइजर, २-१०-१८९५

## ६४ भारतीयोंका सवाल

इंग्लैंड

अक्टूबर ९, १८९५

सेवामें

सम्पादक

नेटाल एडवर्टाइजर

महोदय,

आपने कलके अंकमें आपने जो अग्रलेख प्रकाशित किया है उसकी सामान्य विचार-धारापर कोई भारतीय आपत्ति नहीं कर सकता।

अगर कांग्रेसने अप्रत्यक्ष तरीकेसे भी किसी गवाहका भड़कानेका काम किया हो तो निःसंदेह वह दमनकी पात्र होगी। मैं तो हालमें अपना यह दावा दुहराकर ही सन्तोष करूँगा कि उसने ऐसा कोई प्रयत्न नहीं किया। जिन मामलेमें कांग्रेसकी निन्दा की गई है उसका फौमला अभी पुनर्विचाराधीन है, इसलिए मैं गवाहियोंकी विस्तृत विवेचना करनेकी स्वतन्त्रता महसूस नहीं करता। कांग्रेसके बारेमें सिर्फ एक गवाहसे सवाल पूछे गये थे, और उसने इस आरोपका खण्डन किया है कि कांग्रेसका इस मामलेमें कुछ भी हाथ था। अगर लोगोंने अपनी निजी हैसियतसे किये गये कामोंकी जिम्मेदारी उनकी सस्याओपर थोपी जाने लगे तब तो मैं समझता हूँ, किनी भी सस्यावे विरुद्ध लगभग कोई भी आरोप सिद्ध किया जा सकता है।

भारतीयोंका दावा प्रत्येक भारतीयके लिए मताधिकार प्राप्त करनेका नहीं है। न वे शुद्ध "कुलियो"के लिए ही मताधिकारकी माँग करते हैं। और फिर, शुद्ध "कुली" ता, जबतक वह कुली बना हुआ है, तबतक कानूनके अनुसार भी मताधिकार नहीं पा सकता। विरोध तो केवल रंग भेद या

जाति-भेदका है। अगर सारे प्रश्नपर ठंडे दिमागसे विचार किया जाये तो किसीको दुर्भावनाएँ या गर्मी जाहिर करनेका कोई मौका ही नहीं रहेगा।

भारतीयोंने दुनियाके किसी भागमें राज्यसत्ता प्राप्त करनेका प्रयत्न नहीं किया। मारीशसमें उनकी बहुत बड़ी सख्या है, परन्तु वहाँ भी उन्होंने कोई राजनीतिक महत्वाकांक्षा नहीं दिखाई। और नेटालमें भी चाहे उनकी सख्या ६०,००० के बदले चार लाख क्या न हो जाये, उनके वह महत्वाकांक्षा दिखानेकी सम्भावना नहीं है।

आपका,

मो० क० गांधी

[ अंग्रेजीसे ]

नेटाल एडवर्टाईजर, १०-१०-१८९५

## ६५ नेटाल भारतीय कांग्रेस

डबल

अक्टूबर ११, १८९५

सेवामें

माननीय उपनिवेश-सचिव

पीटरमैरिट्सबर्ग

महोदय,

समाचारपत्रोंमें कुछ आक्षेपों और सम्राज्ञी बनाम रणत्वागी पदयाचीक हालके भुवदमेमें डबलके आवासी न्यायाधीश (रेजिस्ट्रार मजिस्ट्रेट) के निर्णयके कारण कांग्रेसके अवैतनिक मन्त्रीकी हैसियतसे इन विपर्याय आक्षेपों शिथिलता मेरे लिए जरूरी हो गया है।

फैसलेमें कहा गया है कि अगस्तमें विगी एक न्ति कांग्रेसके धनगण नामके एक भारतीयको अपने सामने बुलाया और उस धनगण एक भुवदमेमें गवाही देनेसे रोकनेका प्रयत्न किया। उसमें यह भी कहा गया है कि कांग्रेस पडयंत्रकारी सघ है, आदि।

मेरा निवेदन है कि कांग्रेसने उपर्युक्त व्यक्ति या किसी भी दूसरे व्यक्ति को गवाही देनेसे रोकनेके लिए कभी अपने सामने नहीं बुलाया। इतना ही नहीं, मेरा निवेदन यह भी है कि मजिस्ट्रेटके पास ऐसे आक्षेप करनेका कोई आधार नहीं था। जिस फैसलेमें ये आक्षेप किये गये हैं वह ऊँची अदालतके पुनर्विचाराधीन है। इस स्थितिसे कारण मुझे अखबारोंमें इसकी विस्तृत चर्चा करनेसे रूक जाना पड़ा है। दुर्भाग्यवश मजिस्ट्रेटने ये आक्षेप गैररस्मी तौरपर किये हैं। गवाह असगराजे सकता है कि इनपर न्यायाधीश पूरी तरह विचार न करें। गवाह जिरह भी बयान, उससे जिरह और दुबारा जिरह हो जानेपर मजिस्ट्रेटने उससे कांग्रेसके बारेमें नहीं आया था। दुबारा जिरह हो जानेपर मजिस्ट्रेटने उससे कांग्रेसके बारेमें सवाल पूछे। सवाल-जवाबसे साफ हो गया था कि जिस सप्ताहमें घमकी दी गई ऐसा माना जाता है, उसमें कांग्रेसकी कोई बैठक नहीं हुई थी। मुकदमे में दो छपे हुए परिपत्र पेश किये गये थे। एकपर १४ अगस्त और दूसरे पर १२ सितम्बरकी तारीख थी। इन दोनों परिपत्रों द्वारा कांग्रेस-सदस्याकी पर १२ सितम्बरकी तारीख थी, अर्थात् २० अगस्त और १७ सितम्बरकी इन तारीखोंके बादके मगलवारोकी, अर्थात् २० अगस्त और १७ सितम्बरकी बैठकों में हाजिर होनेके लिए आमन्त्रित किया गया था।

कहा गया है, घमकी १२ अगस्तको दी गई थी। क्या नवे अनुसार, उस दिन गवाहको कमरुद्दीनने मूसाके दफ्तरमें बुलवाया था, जहाँ एम० सी० कमरुद्दीन, दादा अब्दुल्ला, दाऊद मुहम्मद और दो-तीन अजनबी हाजिर थे। वहाँ उससे मुकदमेके बारेमें कुछ सवाल पूछे गये थे। और गवाहके इस आशयकी गवाही देनेपर भी कि कांग्रेसकी बैठकें मूसाके दफ्तरमें नहीं होती, उसे मूसाके दफ्तरमें बैठकमें आनेका परिपत्र नहीं मिला, वह परिपत्रके अनुसार हुई बैठकोंमें शामिल नहीं हुआ, कांग्रेसकी बैठकें कांग्रेस भवनमें होती हैं, मुकदमेके साथ परिपत्रका कोई सम्बन्ध नहीं था और वह कांग्रेसकी ऐन सामानों हाजिर नहीं था, मजिस्ट्रेटने इस बातको कांग्रेसके साथ जोड़ दिया है। मजिस्ट्रेटके निष्कर्षका पोषण सिर्फ एक ही मुद्देसे हो सकता था। और वह मुद्दा यह है कि जिन छ या सात व्यक्तियोंको मूसाके दफ्तरमें हाजिर बताया गया था उनमें से तीन कांग्रेसके सदस्य हैं। गवाहीके इस विषयसे सम्बन्ध रखनेवाले अज्ञाते उद्धरण में इससे साथ नतीजा निकाला है। मैं निवेदन करता हूँ कि मजिस्ट्रेटने इनमें किसी-न किसी प्रकारका विपरीत प्रभाव जोड़ दिया है। पुनर्स्वामी पापेर तथा तीन अज्ञाते मुकदमेमें अनुमान

साक्षी न होनेपर भी उसने अपने निष्पत्ति वारणोंमें कहा है कि प्रतिवादी कांग्रेसके सदस्य है और कांग्रेस उन्हें बल देती है। सच बात यह है कि वे सब कांग्रेसके सदस्य नहीं हैं और न कांग्रेसका इस मामलेसे कोई सरोकार ही है। रगस्वामीके मामलेमें मैंने श्री मिलरका हिदायतें दीं, इसका बड़ा तूल बाँधा गया है। मैं बता दूँ कि पुनःस्वामी तथा अन्योके मामलेसे मेरा कोई सम्बन्ध नहीं है। जबतक यह मामला बहुत बढ नहीं गया तबतक मुझे पता भी नहीं था कि ऐसा कोई मामला है भी। मेरे हस्तक्षेपकी माँग तब की गई थी जब कि रगस्वामीपर दूसरी बार वही अभियोग लगाया गया। और तब भी मुझे कांग्रेसके अवैतनिक मन्त्रोकी हैसियतसे नहीं, बैरिस्टरकी हमियतसे याद किया गया था।

मैं सरकारको विश्वास दिलाना चाहता हूँ कि कांग्रेसके सगठनकर्ताओका इरादा कांग्रेसको उपनिवेशके दोनो समाजोके लिए उपयोगी और भारतीयोसे सम्बन्ध रखनेवाले मामलोमें उनकी भावनाओके भाष्यका माध्यम और, इस प्रकार, वर्तमान सरकारको मदद करनेवाली सस्था बनाना है, उससे हो सके तो भी सरकारको परेशानीमें डालनेवाली सस्था बनाना नहीं।

ऐसे विचार रखनेके कारण स्वाभाविक ही है कि वे कांग्रेसपर किये गये ऐसे आक्षेपोसे चिहते हैं जिनसे कि उसकी उपयोगिता कम होती है। इसलिए, अगर सरकार मजिस्ट्रेटके आक्षेपको जरा भी महत्त्व देनेकी वृत्ति रखती है तो कांग्रेस-सदस्य सबसे अधिक स्वागत इस बातका करेंगे कि सस्थाके सविधान और कार्यकी पूरी जाँच कराई जाये।

मैं यह भी कह दूँ कि कांग्रेसने अबतक भारतीयोंके किसी आपसी अदालती मामलेमें हस्तक्षेप नहीं किया और वह खानगी क्षणिकाका तबतक हाथमें लेनेसे इनकार करती रही है, जबतक कि उनका कोई सावजनिक महत्त्व न रहा हो। कांग्रेसका कोई सदस्य व्यक्तिगत रूपसे कांग्रेसकी ओरसे या उसके नामपर तबतक कोई कारवाई नहीं कर सकता, जबतक कि कांग्रेसके नियमोके अनुसार एकत्रित सदस्योंकी बहुमतसे स्वीकृति प्राप्त न की गई हो। और कांग्रेसकी बैठक तो अवैतनिक मन्त्रोकी लिखित सूचनासे ही हो सकती है।

अगर सरकारको सन्तोष हो कि विवादग्रस्त प्रश्नसे कांग्रेसका कोई सम्बन्ध नहीं है, तो मैं कांग्रेसकी ओरसे नम्रतापूर्वक माँग करता हूँ कि इस हकीकतकी

कुछ सावजनिक सूचना प्रकाशित कर दी जायें। दूसरी ओर, यदि उसके बारेमें जरा भी धका हो तो मैं जांचकी मांग करता हूँ।

मैं पाप्रेसके नियमों, २२ अगस्त, १८९५ का समाप्त होनेवाले पहले वर्षके सदस्योंकी सूची और पहली वार्षिक कारवाईकी एक-एक नकल इससे साथ नत्थी कर रहा हूँ।

अगर और किसी जानकारीकी आवश्यकता हो तो वह देनेमें मुझे बहुत प्रमत्तता होगी।

आपका आज्ञाकारी सेवक,  
(ह०) मो० क० गांधी  
अ० मन्त्री, ने० भा० वा०

[अंग्रेजसे]

सम्राज्ञीके मुख्य उपनिवेश मन्त्रीके नाम नेटालके गवर्नरके ३० नवम्बर, १८९५ के खरीता न० १२८ का सहपत्र न० १।

क्लोनियल आफिश रिकर्ड्स, न० १७१, जिल्द ११२।

## ६६ प्रार्थनापत्र श्री चेम्बरलेनको

जोहानिसबर्ग  
द० भा० ग०  
नवम्बर २६, १८९५

सेवामें

परम माननीय जोसेफ चेम्बरलेन  
मुख्य उपनिवेश-मन्त्री, सम्राज्ञी-सरकार  
लंदन

नीचे हस्ताक्षर करनेवाले दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यवासी  
भारतीय ब्रिटिश प्रजाजनोका प्रार्थनापत्र

नम्र निवेदन है कि,

प्रार्थी दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यवासी भारतीय समाजके प्रतिनिधियोंकी हैमियतसे इस प्रार्थनापत्रके द्वारा आदरके साथ सम्राज्ञी-सरकारके सामने परियादके लिए उपस्थित हो रहे हैं। प्राथियोंका निवेदन दक्षिण आफ्रिकी

गणराज्यकी ससद द्वारा ७ अक्टूबर, १८९५ को स्वीकृत प्रस्तावके बारेमें है। प्रस्ताव सम्राज्ञी-सरकार और गणराज्य-सरकारके बीच हुई संधिकी पुष्टि करके गणराज्यवासी तमाम ब्रिटिश प्रजाजनोको वैयक्तिक सैनिक सेवासे मुक्त करता है। अपवाद यह रखा गया है कि "ब्रिटिश प्रजाजन" का अर्थ "गोरे लोग" माना जायेगा।

प्रस्ताव पटनेपर प्रार्थियाने २२ अक्टूबर, १८९५ का आपका एक तार भेजा था। उसमें उन्होंने गोरे और काले ब्रिटिश प्रजाजनोके बीच बरते गये भेद-भाव पर विरोध प्रकट किया था।

स्पष्ट है कि इस अपवादका लक्ष्य दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यमें रहनेवाले भारतीयोको ही बनाया गया है।

प्रार्थी आपका ध्यान इस वस्तुस्थितिकी ओर आर्बपित करते हैं कि स्वयं संधिमें "ब्रिटिश प्रजाजन" शब्दोका कोई विशेष अर्थ नहीं किया गया है। और हमारा निवेदन है कि उक्त प्रस्ताव द्वारा संधिकी पूर्ण रूपमें स्वीकार करनेके बजाय उसमें संशोधन कर दिया गया है। यह एक कारण ही ऐसा है, जिससे प्रार्थी निश्चय महसूस करते हैं कि सम्राज्ञी-सरकार इस संशोधित पुष्टीकरणको मजूर नहीं करेगी।

प्रस्तावके द्वारा भारतीयोको अनावश्यक रूपमें जिस अपमानका पात्र बनाया गया है, उसकी चर्चा प्रार्थी नहीं करेंगे।

ब्रिटिश प्रजाजनोको सैनिक सेवासे मुक्त करनेका जो कारण बताया गया था वह मुख्य रूपसे यह था कि ब्रिटिश प्रजाजनाको पूरे नागरिक अधिकार प्राप्त नहीं हैं और गणराज्यमें वे बाधाभा और निषेधोंके पात्र हैं, इसलिए उन्हें नागरिकों (बगरो) के साथ सैनिक सेवा करनेके लिए बाध्य नहीं किया जाना चाहिए। जिस समय हलचल हो रही थी उस समय सुल्लमसुरला कहा गया था कि अगर विदेशियो (एटर्लैंड्स) को सिर्फ नागरिक मान लिया जाये और मताधिकार दे दिया जाये तो वे हमके साथ भालोबोच-मुद्धमें मदद करेंगे।

इसलिए, अगर यूरोपीय या, जैसा कि प्रस्तावमें कहा गया है, "गोरे" ब्रिटिश प्रजाजनोको उनकी राजनीतिक बाधाओ और निषेधोंके कारण मुक्त किया जाता है, तो नादर निवेदन है, भारतीय ब्रिटिश प्रजाजनोको तो और भी ज्यादा मुक्त किया जाना चाहिए। कारण, दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यमें भारतीय न सिर्फ राजनीतिक अधिकारोंसे वंचित हैं, बल्कि उन्हें माल-असवावसे ज्यादा कुछ समझा नहीं जाता। प्रस्ताव इस वस्तुस्थितिकी एक और संकेत है।



अन्तर्में, निवेदन है कि सारे दक्षिण आफ्रिकामें भारतीयोंको निरन्तर उत्पीडित किया जा रहा है। उपनिवेश, स्वतन्त्र राज्य तथा, यहाँतक कि, बलावायो व अययवे नये प्रदेश भी इससे मुक्त नहीं हैं। भारतीयोंपर पट्टे ही आम तौर-पर भारी प्रतिबन्ध लदे हुए हैं और प्रार्थी तथा उनके देशभाई सम्राज्ञी सरकारके हस्तक्षेप द्वारा उन्हें दूर करानेके प्रयत्न कर ही रहे हैं। इन सब दृष्टियोंसे हम हार्दिक प्रार्थना और दृढ़ आशा करते हैं कि दक्षिण आफ्रिकी सरकारके भारतीयोंकी स्वतन्त्रतापर और भी अधिक प्रतिबन्ध लगानेके इस नये प्रयत्नको बरदाश्त नहीं किया जायेगा।

और न्याय तथा दयाके इस कायके लिए प्रार्थी, बतव्य समझकर, मदद हुआ करेंगे आदि।

एम० सी० कमरुद्दीन  
अब्दुल गनी  
मुहम्मद इस्माइल  
आदि-आदि

[ अंग्रेजीसे ]

सम्राज्ञीके मुख्य उपनिवेश-मन्त्रीके नाम दक्षिण आफ्रिका स्थित उच्चायुक्तके १० दिसम्बर, १८९५ के खरीता न० ६९२ का सहपत्र।

क्लोनिपल आफिस रेकर्ड्स, न० ४१७, जिल्द १५२।

## ६७ भारतीयोंका मताधिकार

दक्षिण आफ्रिकाके प्रत्येक अंग्रेजके नाम अपील

बीचमोव, डर्वेन  
दिसम्बर १६, १८९५

भारतीयोंके मताधिकारके प्रश्नने, जहाँतक ममाचारपत्रोंका सम्बन्ध है, इस उपनिवेशको—नहीं, सारे दक्षिण आफ्रिकाको विक्षुब्ध कर दिया है। इसलिए इस अपीलके सम्बन्धमें कोई कैफियत देनेकी जरूरत नहीं है। इसके द्वारा दक्षिण आफ्रिकावासी प्रत्येक अंग्रेजके सामने, यथासम्भव सक्षेपमें, भारतीय मताधिकारकी बावत भारतीयोंका एक दृष्टिकोण पेश करनेका प्रयत्न किया जा रहा है।

भारतीयोंका मताधिकार छीननेके पक्षमें कुछ दलीलें ये है

- (१) भारतीय भारतमें मताधिकारका उपभोग नहीं करते।
- (२) दक्षिण आफ्रिकामें रहनेवाले भारतीय सबसे निचले दर्जेके भारतीयोंके प्रतिनिधि हैं। वास्तवमें वे भारतका तलछट हैं।
- (३) भारतीय समझते ही नहीं कि मताधिकार है क्या।
- (४) भारतीयोंको मताधिकार नहीं मिलना चाहिए, क्योंकि देशी लोगोंको भारतीयोंके बराबर ही ब्रिटिश प्रजा होनेपर भी कोई मताधिकार प्राप्त नहीं है।
- (५) भारतीयोंका मताधिकार दक्षी लागाके हिताथ छीन लेना चाहिए।
- (६) यह उपनिवेश गोरोंका पेश होगा और रहेगा, बाले लोगोंका नहीं। और भारतीयोंका मताधिकार तो यूरोपीय मतोंको सवधा निगल जायेगा, और भारतीयोंका राजनीतिक प्रभुता प्रदान कर देगा।

मैं इन आपत्तियोंकी क्रमसे विवेचना करूँगा।

## १

बारबार कहा गया है कि भारतीय जिन विशेषाधिकारोंका उपभोग भारतमें करते हैं उनसे ऊँचे विशेषाधिकारोंका दावा न तो वे कर सकते हैं और न उन्हें करना चाहिए। और यह कि, भारतमें उन्हें किसी भी प्रकारका मताधिकार प्राप्त नहीं है।

अब, पहली बात तो यह है कि भारतीय जिन विशेषाधिकारोंका उपभोग भारतमें करते हैं उनसे ऊँचे विशेषाधिकारोंका दावा वे नहीं कर रहे हैं। यह माद रखना चाहिए, भारतमें वैसे ही डगका शासन नहीं है, जैसा कि कहा है। इसलिए साफ है कि इन दोनों शासनोके बीच कोई तुलना नहीं हो सकती। इसके जवाबमें कहा जा सकता है कि भारतीयोंको भारतमें उसी तरहका शासन प्राप्त करनेतक ठहरना चाहिए। परन्तु इस जवाबसे काम नहीं चलेगा। इस सिद्धान्तके अनुसार तो यह तक भी किया जा सकता है कि नेटाल आनेवाले किसी व्यक्तिको तबतक मताधिकार नहीं मिल सकता जबतक कि वह अपने देशमें उसी तरह और उन्हीं परिस्थितियोंमें मताधिकारका उपभोग न करता रहा हो — अर्थात् जबतक उस देशका मताधिकार कानून वही न हो जा कि नेटालमें है। यदि ऐसा सिद्धान्त सब लोगोंपर लागू किया जाये तो सरलतासे देखा जा सकता है कि इंग्लैंडसे आनेवाले किसी व्यक्तिको भी

नेटालमें मताधिकार नहीं मिल सकता। वारण, वहाँका मताधिकार कानून वही नहीं है, जो नेटालमें है। जमनी और रूससे आनेवाले लोगोको तो वह और भी नहीं मिल सकता। वहा तो कम्बोवेश निरकुश शासनका चोलवाला है। इसलिए सच्ची और एकमात्र वसोटी यह नहीं कि भारतीयोको भारतमें मताधिकार प्राप्त है या नहीं, बल्कि यह है कि वे प्रातिनिधिक शासनका तत्त्व समझते हैं या नहीं।

परन्तु भारतमें उन्हें मताधिकार प्राप्त है। सच है कि वह अत्यन्त सीमित है, फिर भी है तो सही। भारतीयोकी प्रातिनिधिक शासनको समझने और सहाजनेकी योग्यताको विधानपरिषद् मान्य करती है। वे प्रातिनिधिक सत्याग्रहि बारेमें भारतीयोकी योग्यताकी स्थायी साक्षी हैं। भारतीय विधानपरिषदोके कुछ सदस्य नामजद और कुछ निर्वाचित होते हैं। भारतमें विधानपरिषदोकी स्थिति नेटालकी पिछली विधानपरिषदकी स्थितिसे बहुत भिन्न नहीं है। और भारतीयोपर इन परिषदोंमें प्रवेश करनेपर कोई प्रतिषेध नहीं है। वे यूरोपीयोके साथ बराबरीकी शर्तोंपर चुनाव लड़ते हैं।

बम्बईकी विधानपरिषदके सदस्योंके पिछले चुनावमें एक चुनाव-क्षेत्रसे एक उम्मीदवार यूरोपीय था और एक भारतीय था।

भारतकी सब विधानपरिषदोंमें भारतीय सदस्य मौजूद हैं। चुनावोंमें भारतीय उसी तरह मतदान करते हैं, जैसे कि यूरोपीय। वेशक मताधिकार सीमित है। वह घुमावदार भी है। उदाहरणके लिए, बम्बई निगम (कारपोरेशन) विधानपरिषदके लिए एक सदस्यका चुनाव करता है और निगमके सदस्याका चुनाव करदाता करते हैं, जो अधिकतर भारतीय हैं।

बम्बई म्यूनिसिपल चुनावोंमें भारतीय मतदाताओकी सख्या हजारो है। उपनिवेशवासी भारतीय व्यापारी उनके ही बगसे या उनके जैसे किसी दूसरे बगसे आये हैं।

फिर, बड़ेसे बड़े महत्त्वकी नौकरिया भारतीयोंके लिए खुली है। क्या इससे यह मालूम होता है कि उन्हें प्रातिनिधिक शासनको समझनेके अयोग्य माना गया है? एक भारतीय मुख्य न्यायाधीश हुआ है। यह एक ऐसी जगह है जिसका वेतन ६०,००० रुपये या ६,००० पाँड सालाना होता है। अभी हालमें ही यहाँके अधिकतर व्यापारियोंके ही बगसे एक भारतीयको बम्बई उच्च न्यायालयका उप-न्यायाधीश नियुक्त किया गया है।

एक तमिल सज्जन भद्रास उच्च न्यायालयके उप-न्यायाधीश हैं। यहाँके कुछ गिरमिटिया भारतीय उनकी ही जातिके हैं। बंगालमें एक भारतीय सज्जनको सिविल कमिश्नरका अत्यन्त उत्तरदायी कार्य सौंपा गया है।

भारतीयोंने वरकत्ता और बम्बई विश्वविद्यालयमें उपकुलपतिके आसनाको भी शोभित किया है।

सिविल सर्विस [ऊँचे हाकिमोंकी नौकरियाँ]की प्रतियोगिताओंमें भारतीय यूरोपीयोंके साथ बराबरीकी शर्तोंपर शामिल होते हैं।

बम्बई निगम (कारपोरेशन) के वर्तमान अध्यक्ष एक भारतीय हैं। उनका चुनाव निगमके सदस्योंके द्वारा हुआ है।

मन्य जातियोंके बराबर होनेकी भारतीयोंकी योग्यताका साजेसे साजा प्रमाण रुदन टाइम्सके २३ अगस्त, १८६५ के अंकसे प्राप्त होता है

सभी जानते हैं, टाइम्सके "भारतीय मामलात"के लेखक और कोई नहीं, सर विलियम विल्सन हटर ही हैं। शायद वे भारतीय इतिहासके सबसे बड़े लेखक हैं। उनका कथन है

यह सम्मान साहसके जिन कार्यों और, उनसे भी अधिक उज्ज्वल सहनशीलताके जिन उदाहरणोंसे कमाया गया, उनका वर्णन आश्चर्यमय आनन्दसे पुलकित हुए बिना पढ़ा नहीं जा सकता। 'आर्डर आफ मेरिट' [वीरताका पदक] पानेवाले एक सिपाहीके शरीरपर कमसे कम इकतीस घाव थे। इंडियन डेली न्यूज का कथन है कि "शायद घायोंकी महसूसा अपूर्व थी।" दूसरे एक सिपाहीको उस वर्रमें गोली लगी थी, जिसमें गोलकी टुकड़ी सहस्र-नहस हुई थी। उसने चुपकेसे शरीरको दटोल-दटोल कर गोलीको धुँदा और फिर बदकी बिना परवाह किये दोनों हाथोंसे दवा-दबाकर उसे ऊपर तक सरकाया। आखिर जब वह अँगुलियोंकी पकड़में आई तो उसे बाहर निकाल लिया। खूनकी धारा बह चली। परन्तु उसने फिरसे कंधेपर राइफल रखी और इक्कीस मीलका कूच पूरा किया।

परन्तु जिन भारतीय सैनिकोंने मायता कमाई है, उनकी वीरता अगर हमारे अन्दर अभिमान जगाती है कि हमारे बच्चे प्रजाजन ऐसे ह, तो उतने ही साहस और ब्रुढ़ताके दूसरे मामलोंमें भिदाके बतौर दिये जानेवाले

तुच्छ पारितोषिक बहुत अलग तरहकी भावनाओंको जाग्रत करते हैं। "कुरापकी लडाईमें धीरता और धोरता दिखानेका श्रेय" चौथी बगाल इन्फंट्री [५६ल सेना]के दो भिक्षियोंको मिला था। मुद्द-खरीतोमें विरोध सम्मानके साथ बेशक उनके ही नामोंका उल्लेख किया गया था। सचमुच उस भयानक घाटीमें उन्होंने अपने साथियोंके प्रति जिस भव्य आत्मत्यागका परिचय दिया था, उससे बढ़कर और कुछ हो ही नहीं सकता। स्वर्गीय कप्तान वेपश्चको चित्तरालके किलेमें ले जानेवाली टुकड़ीके साथ रहते समय "विनिष्ट धीरता और निष्ठा दिखानेके कारण" उसी टुकड़ीके एक अन्य आदमीका भी उल्लेख किया गया था। सच बात तो यह है कि भारतीय प्रोग्रेस सह-प्रजाजन माने जानेका अधिकार अनेक तरीकोंसे कमा रहे हैं। समर-भूमि हमेशासे विभिन्न जातियोंके बीच सम्मानपूर्ण समानता स्थापित करनेका सरल साधन रही है। परन्तु भारतीयता नागरिक-जीवनके भव्य और कठिनतर तरीकोंसे भी हमारा सम्मान प्राप्त करनेका अधिकार सिद्ध कर रहे हैं। *तीन वर्ष पूर्व भारतीय विधानपरिषद्की आदेशित चुनावके आधारपर बढ़ानेका जो प्रयोग किया गया था, उससे बड़ा प्रयोग अधीन राज्योंके वैधानिक शासनमें पहले कभी नहीं हुआ था।* (अक्षर-भेद मैंने किया है)। बंगालमें वह प्रयोग जितना शाकाजनक मालूम होता था उतना भारतके किसी दूसरे भागमें नहीं था। बंगालके लेफ्टिनेंट गवर्नरके क्षेत्रकी आबादी मद्रास और बम्बई प्रदेशोंकी सम्मिलित आबादीके बराबर थी। शासनकी दृष्टिसे उसकी व्यवस्था करना भी बहुत कठिन था।

सर चार्ल्स इलियटने लार्ड सैलिसबरीके कानून द्वारा बढ़ाये गये विधान मण्डलसे इस उल्लङ्घनपूर्ण कानून (बंगाल सैनिकरी ड्रेनेज एक्ट)को स्वीकार करानेमें न केवल दलबन्ध विरोधके अभावकी, बल्कि मूल्यवान सक्षम सहायता प्राप्त होनेकी खुले दिलसे शाखी दी है। बहुत-सी बहत्तें मददगार रहीं। और जहाँतक बंगालका—उस प्रान्तका सम्बन्ध है, जहाँ निर्वाचन-मद्धति बड़ीसे बड़ी कठिनाइयोंसे व्याप्त मालूम होती थी, वहाँ भी एक कड़ी कसौटीके बाद प्रयोग सफल सिद्ध हो गया है। (अक्षर भेद मैंने किया है)।

दूसरी आपत्ति यह है कि दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीय सबसे निचले दर्जे के भारतीयों में से हैं। यह बयान सही हो नहीं सकता। व्यापारी समाज के बारे में तो सही है ही नहीं, यदि सारे-सारे गिरमिटिया भारतीयों के बारे में कहा जाये तो भी वैसा ही है। गिरमिटिया भारतीयों में से कुछ तो भारत की सबसे ऊँची जातियाँ लोग हैं। बेशक वे सभी बहुत गरीब हैं। उनमें से कुछ भारत में आकराये। बहुत-से लोग सबसे निचले दर्जे के भी हैं। परन्तु मैं, किसीको चोट पहुँचाने की इच्छा बिना, कहने की इजाजत दूँगा कि अगर नेटालैंड भारतीय उच्चतम श्रेणी के नहीं हैं तो यूरोपीय भी तो वैसे नहीं हैं। मेरा निवेदन है कि इस बानका अनुचित महत्त्व द दिया गया है। अगर भारतीय लोग आदर्श भारतीय नहीं हैं तो सरकार का कतब्य है कि वह उन्हें वैसे बनाये। और अगर पाठ्य जानना चाहत है कि आदर्श भारतीय कैसे होते हैं तो मैं उनसे प्रार्थना करूँगा कि वे मेरी "खुली चिट्ठी" पढ़ें। उसमें यह बताने के लिए अनेक अधिकारी व्यक्तियों के बयान संकलित कर दिये गये हैं कि भारतीय "आदर्श" यूरोपीयों के बराबर ही सम्यक् हैं। और जैसे यूरोप में निचले-निचले दर्जे के यूरोपीयों के लिए ऊँचे-ऊँचे दर्जे तक उठ सकना सम्भव है, ठीक वैसे ही भारत में निचले-निचले दर्जे के भारतीयों के लिए भी सम्भव है। दुराग्रहपूर्ण उपद्रव या प्रतिगामी कानूनों से उपनिवेश के भारतीय और भी अधिप नीचे गिरते जायेंगे और इस तरह, हो सकता है, वे सब मुच खतरनाक बन जायें, जा वे पहले से नहीं हैं। दुरियाये जाने से, तिरस्कृत किये जाने से, बोसे जाने से वे निस्सन्देह वैसा ही करेंगे और वैसे ही बन जायेंगे, जैसा कि वैसी ही परिस्थितियों में दूसरों ने किया है। प्रेम और सद्व्यवहार से किसी भी राष्ट्र के किसी भी अल्प व्यक्तिके समान ही ऊँचे उठने का सामर्थ्य उनमें है। जबतक उन्हें वे अधिकार भी नहीं दिये जाते जो भारत में उन्हें प्राप्त हैं, या ऐसी ही परिस्थितियों में प्राप्त होंगे, जबतक यह नहीं कहा जा सकता कि उनके साथ अच्छा व्यवहार किया जाता है।

यह कहना कि भारतीय मताधिकारको समझते ही नहीं, भारत के पूरे इतिहास की उपेक्षा करना है। भारतीय प्राचीनतम काल से सच्चे अधिकार के प्रति-निधित्वको समझते और उसकी वकालत करते आये हैं। उसी सिद्धान्त — पचायत के

सिद्धान्त — के अनुसार भारतीयों के सब कामकाज चलते हैं। वे अपने-आपको पचायतों के सदस्य मानते हैं। और यह पचायत सचमुचमें वह सारा समाज होता है, जिसमें वे उस समय रहते हैं। ऐसा करनेकी उस शक्तिने — लोक-सत्ता के तत्त्वकी पूरी तरह समझनेकी उस शक्तिने — उह दुनियामें सबसे द्रोह रहित और सबसे सीधे लोग बना दिया है। शताब्दियोंका विदेशी शासन और अत्याचार उहे समाजके खतरनाक सदस्य बनानेमें असफल रहा है। वे जहाँ भी जाते हैं और जैसी भी हालातमें होते हैं, अपने अधिकारियाँ द्वारा कार्यान्वित बहुमत के नियम के सामने सिर झुका लेते हैं। कारण यह है कि वे जानते हैं, उनके ऊपर सबतक कोई अपनी सत्ता नहीं चला सकता, जबतक कि समाजके बहुसंख्य लोग उसे उस स्थान पर बरदाश्त न करते हों। यह तत्त्व भारतीयों के हृदयमें इतना गहरा अंकित है कि भारतीय देशी राज्यों के अत्यन्त स्वेच्छाचारी राजा भी महसूस करते हैं कि उन्हें प्रजा के लिए शासन करना है। हा, यह सही है कि सभी राजा इस सिद्धान्त के अनुसार नहीं चलते। इसने कारणाकी चर्चा यहाँ करनेकी जरूरत नहीं है। और सबसे अधिक आश्चर्यचकित करनेवाली बात तो यह है कि जब प्रत्यक्षत राजतन्त्र होता है तब भी पचायत सबसे ऊँची सत्ता मानी जाती है। उसके सदस्यों के कार्योंका बहुमतकी इच्छा के अनुसार नियमन किया जाता है। इस दावे के प्रमाणों के लिए मैं पाठकों से निवेदन करूँगा कि वे विधानसभा को दिया गया मताधिकार-प्राथम्य पढ़ लें।

## ४

“भारतीयोंका मताधिकार नहीं मिलना चाहिए, क्योंकि देशी लोगोंको भारतीयों के बराबर ही ब्रिटिश प्रजा होनेपर भी कोई मताधिकार प्राप्त नहीं है।”

यह आपत्ति जिस रूपमें मैंने अखबारोंमें देखी है, उसी रूपमें यहाँ पेश कर दी है। नेटालमें तो भारतीय पहले से ही मताधिकारका उपभोग कर रहे हैं। इसलिए यह आपत्ति सत्य के विपरीत है। वास्तवमें अब जो प्रयत्न किया जा रहा है वह तो उनसे मताधिकार छीननेका है।

मैं तुलना नहीं करूँगा। केवल ठोस वास्तविकताओंका निवेदन कर दूँगा। देशी लोगों के मताधिकारका नियंत्रण एक विशेष कानून के आधार पर होता है जो कुछ वर्षों से अमलमें लाया जा रहा है। वह कानून भारतीयों पर

लागू नहीं है। हमारा यह झगडा भी नहीं है कि वह भारतीयोंपर लागू किया जाये। भारतमें भारतीयोंका मताधिकार (वह जो कुछ भी हो) किसी विशेष कानून द्वारा नियन्त्रित नहीं है। वह कानून सबपर एक-जैसा लागू है। भारतीयोंको उनकी स्वतन्त्रताका अधिकारपत्र प्राप्त है, जो १८५८ का घोषणापत्र है।

५

मताधिकार छीननेके पक्षमें ताजीसे ताजी दलील यह दी गई है कि भारतीयोंके मताधिकारसे उपनिवेशके देशी लोगोंका हानि पहुँचेगी। ऐसा कैसे होगा, सो बिल्कुल बताया नहीं गया। परन्तु मैं मानता हूँ कि भारतीय-मताधिकारके विरोधी लोग भारतीयोंके खिलाफ इम पिटी पिटाई आपत्तिका आश्रय इस कथित आधारपर लेते हैं कि भारतीय देगी लोगोंको शराब मुहैया कराते हैं और इससे देशी लोग बिगड़ते हैं। अब मेरा निवेदन है कि भारतीय-मताधिकारसे इसमें कोई फक नहीं पड सकती। अगर भारतीय शराब मुहैया कराते हैं तो वे मताधिकारके कारण ज्यादा शराब मुहैया न कराने लगेंगे। भारतीयोंके मत इतने प्रबल तो कभी हो ही नहीं सकते कि वे उपनिवेशकी देशी लोगों-सम्बन्धी नीतिको प्रभावित कर दें। इस नीतिपर तो १० डाउनिंग स्ट्रीट स्थित ब्रिटिश सरकार डाहके साथ चौकसी रखती है, और बहुत हदतक इसका नियन्त्रण भी उसके ही द्वारा होता है। सच तो यह है कि इस मामलेमें डाउनिंग स्ट्रीटकी सरकारके आगे यूरोपीय उपनिवेशियोंकी भी कुछ नहीं चलती। परन्तु हम जरा तथ्याको देखें। वर्तमान भारतीय मतदाताओंकी स्थिति बतानेवाली जो विश्लेषणात्मक तालिका नीचे दी गई है, उससे मालूम होता है कि उनमें सबसे बड़ी और बहुत बड़ी सख्या व्यापारियोंकी है। सभी जानते हैं कि ये व्यापारी खुद शराब बिल्कुल नहीं पीते। इतना ही नहीं, ये तो चाहेंगे कि उपनिवेशसे पूरी तरह शराब निकल ही जाये। और अगर मतदाता-सूची ऐसी ही रहे तो यदि देगी लोगों-सम्बन्धी नीतिपर उनके मतका कोई असर हो सकता है, तो वह अच्छा ही होगा। परन्तु भारतीय प्रवास आयोग (इंडियन इमिग्रेशन कमिशन), १८८५-१८८७ की रिपोर्टके निम्नलिखित उद्धरणोंसे मालूम होता है कि इस विषयमें भारतीय यूरोपीयोंकी अपक्षा बुरे नहीं हैं। ये उद्धरण देनेमें मेरा तुलना करनेका कोई इरादा नहीं है।



उसको मैंने, जहाँतक हो सकता है, टालनेका प्रयत्न किया है। इनके द्वारा मैं अपने देशवासियोंकी सफाई देना भी नहीं चाहता। अगर कोई भारतीय शराब पिये या देशी लोगोंको शराब देता पाया जाये तो मुझसे ज्यादा दुःख किमीका न होगा। मैं पाठकोंको नम्रतापूर्वक आश्वासन देता हूँ कि मेरी एवमात्र इच्छा यह दिखानेकी है कि इस विशेष आधारपर भारतीयोंके मताधिकारके सम्बन्धमें आपत्ति वर्गना केवल एक छिछली बात है, और यह जाचपर खरी नहीं उतरती।

आयुक्तोंको दूसरी बातके साथ भारतीयोंके मद्यपान और उससे हाने वाले अपराधोंपर खास तौरसे रिपोर्ट देनेका काम भौंपा गया था। उन्होंने अपनी रिपोर्टके पृष्ठ ४२ और ४३ पर कहा है

इस विषयपर हमने बहुत-से लोगोंकी गवाही ली है। उनकी गवाही और हमारे सामने आनेवाले अपराधोंके आँकड़ोंसे हमें यह विश्वास नहीं हुआ कि मद्यपान और उससे होनेवाले अपराधोंका अनुपात समाजके दूसरे लोगोंकी अपेक्षा, जिनके खिलाफ ऐसा कोई प्रतिबन्धक कानून बनानेका प्रस्ताव नहीं किया गया, प्रवासी भारतीयोंमें अधिक है।

हमें कोई शका नहीं, इस आरोपमें बहुत-कुछ सत्य है कि देशीयोंको भारतीयोंके द्वारा आसानीसे ठर्रा शराब मिल जाती है। परन्तु वे शराब बेचनेवाले गोरे लोगोंसे इस विषयमें ज्यादा अपराधी — इसमें हमें शका अवश्य है।

सावधानीसे देखनेपर पता चला है कि जो लोग भारतीय प्रवासियोंके खिलाफ देशी लोगोंको शराब बेचनेकी शिकायतें सबसे ज्यादा जोरोंसे करते हैं, वे वही लोग हैं, जो खुद देशीयोंको शराब बेचते हैं, शराब बेचनेवाले भारतीयोंकी प्रतिद्वन्द्विताके कारण उनके व्यापारमें बाधा पड़ती है और उनका मुनाफा कम होता है।

उपर्युक्त कथनके बाद जो कुछ लिखा गया है उसको पढ़ना जानबूझक है। वह बताता है कि, आयुक्तोंके मतसे, भारतमें भारतीय मद्यपानकी रतसे मुक्त है, यहाँ आकर ही वे उसे सीखते हैं। वे कैसे और क्यों नेटालमें शराब पीने लगते हैं, इस प्रश्नका उत्तर मैं पाठकों पर छोड़ता हूँ।

आयुक्तोंने पृष्ठ ८३ पर कहा है

हमें विश्वास हो गया है कि नेटालके भारतीय, और खास तौरसे स्वतन्त्र भारतीय, अपने देशकी अपेक्षा यहाँ गिरावले शिकार ज्यादा होते हैं। फिर भी हमारे सामने ऐसा कोई सतोषजनक प्रमाण नहीं है कि उपनिवेशवासी दूसरी जातियोंकी अपेक्षा भारतीयोंमें बहुत गिराविया और उपद्रवियोंका गतमान अधिक है। यह अक्षिप्त बर देनेको हम बाध्य हैं।

मुपरिस्टैंडेंट अन्वेस्टिगटने आयागवे सामने गवाही दत्त हुए कहा है (पृ० १४६)

भारतीयोंको इस समय एक अपरिहाय बुराई मानना होगा। मजदूरोंके रूपमें उनके बिना हमारा काम नहीं चल सकता। हाँ, ये ब्रह्मकानदार नहीं तो काम चल सकता है। गुण-अवगुणमें ये देशी लोगोंके पराबर ही हैं, परन्तु उन्होंने अपना बहुत सुधार किया है, जब कि देशी लोग बहुत ज्यादा नीचे गिर गये हैं। अब करीब-करीब सभी चोरियाँ देशी लोग करते हैं। जहाँतक मेरा अनुभव है, देशी लोग भारतीयोंसे, और दूसरे जो भी लोग उन्हें हैं उन सबसे, शराब लेते हैं। इस बारेमें मने कुछ गोरे लोगोंको भारतीयोंके बराबर ही बुरा पाया है। ये बेकार, आदारा लोग सिर्फ ६ पेन्स पानेके लिए देशी लोगोंको शराबकी झोतल धमा देते हैं।

मैं नहीं समझता कि नेटालकी वर्तमान हालतमें भारतीय आबादीको निकालकर उसके स्थानकी पूर्ति यूरोपीयोंसे कर लेना सम्भव है। मैं नहीं मानता कि हम यह कर सकते हैं। मेरे पास जो कमचारी हैं उनसे मैं ३,००० भारतीयोंको संभाल सकता हूँ। परन्तु अगर उनकी जगह ३,००० गोरे मजदूर होते तो मेरे लिए उन्हें संभालना अशक्य होता।

पृष्ठ १४९ पर वे कहते हैं

मैं देखता हूँ कि आम तौरपर लोग हरएक बुराई करने, भुगियाँ चुराने आदिका शव कुलियोपर ही करते हैं। मगर सच बात यह नहीं है। भुगियाँ चुरानेके पिछले नौ मामलोंमें से सबका आरोप मेरे कार-पोरेगनके कुली भगियोंपर भड़ा गया था। मैंने देखा कि उन भुगियोंको चुरानेके अपराधमें दो देशी लोगों और तीन यूरोपीयोंको सजा दी गई।

मैं पाठकोका ध्यान हालमें प्रकाशित देशी रोगो-सम्बन्धी सरकारी रिपोर्टकी ओर भी आकर्षित करूँगा। उसमें पाठक देखेंगे कि लगभग सभी मजिस्ट्रेट इस मतके हैं कि यूरोपीयोंके प्रभावसे देशी लोगोंके नैतिक चरित्रमें बुरा फव पड़ा है।

इन अकादमिक तथ्याके होते हुए देशी लोगोंके ह्रासका मारा दोष भारतीयोंपर मढ़ देना क्या अन्याय नहीं है? १८९३ में धराव मुहैया करनेके अपराधमें बरोमें २८ यूरोपीयोंका सजा हुई थी। सजा पानेवाले भारतीयोंकी संख्या केवल तीन थी।

## ६

“यह देश गोरोका देश होगा और रहेगा, काले लागाका नहीं। और भारतीयोंका मताधिकार तो यूरोपीयोंके मताको सबथा निगल जायेगा और भारतीयोंको नेटारूम में राजनीतिक प्रभुता प्रदान कर देगा।”

इस कथनके पहले अशकी चर्चा मैं नहीं करना चाहता। मैं मजूर करता हूँ कि मैं उसे पूरी तरह समझता भी नहीं। तथापि, बादके अशकी तहमें जो गलतफहमी है उसे मैं दूर करनेका प्रयत्न करूँगा। मैं कहनेका साहस करता हूँ कि भारतीयोंके मत यूरोपीयोंके मताको कभी भी निगल नहान सकते। और यह कल्पना कि भारतीय राजनीतिक प्रभुताका हक माँगनेकी कोशिश कर रहे हैं, पिछले सारे अनुभवके विरुद्ध है। मुझे अनेक यूरोपीयोंसे साय इस प्रश्नपर बातचीत करनेका सौभाग्य मिला है। और लगभग सभीने इस मायतापर बहस की है कि उपनिवेशमें प्रत्येक व्यक्तिको एक मत देनेका अधिकार प्राप्त है। मताधिकारके लिए सम्पत्तिकी योग्यता आवश्यक है, यह उनके लिए नई जानकारी थी। इसलिए मताधिकार कानूनका योग्यता-सम्बन्धी अश यहाँ उद्धृत करनेके लिए मुझे क्षमा मिलनी ही चाहिए।

जिन पुरुषोंको आगे बाद किया गया है उनको छोड़कर २१ बयकी आयुसे ऊपरका प्रत्येक पुरुष, जिसके पास ५० पाँड मूल्यकी अचल सम्पत्ति हो, या जो किसी भी निर्वाचन-क्षेत्रमें १० पाँड सालानाकी सम्पत्ति किराये पर लिये हो, और जो आगे बताये हुए तरीके पर धाकायदा पजीकृत (रजिस्टर्ड) हो, ऐसे जिलेके सदस्यके चुनावमें मत देनेका अधिकारी होगा। जब ऐसी किसी सम्पत्तिपर, जसी कि ऊपर बताई गई है, एकसे अधिक लोग मालिक या किरायेदारके तौरपर फाबिज हो और प्रत्येक कब्जेदारका नाम धाकायदा पजीकृत हो, तो ऐसी सम्पत्तिकी बिनापर प्रत्येक



मत भारतीयोंके मतांसे ३८ गुने हैं। भारतीय प्रवासियोंके सरक्षककी १८९५ की रिपोर्टके अनुसार, भारतीयोंकी कुल ४६,३४३ जनसंख्यामें से स्वतन्त्र भारतीयाकी संख्या सिर्फ ३०,३०३ है। इसमें अगर व्यापारी भारतीयोंकी संख्या — लगभग ५,००० — और जोड़ दी जाये तो स्वतन्त्र और गिरमिट-मुक्त भारतीयोंकी कुल संख्या मोटे तौरपर ३५,००० है। इसलिए, भारतीयोंकी जा आवादी मत देनेमें यूरोपीय आवादीसे होट कर सकती है वह यूरोपीयोंके बराबर बड़ी नहीं है। परन्तु इन ३५,००० लोगोंमें आधेसे ज्यादा लोगोंकी आर्थिक स्थिति गिरमिटिया भारतीयोंकी आर्थिक स्थितिसे केवल एक अंश ऊंची है और यह कहनेमें, मेरा विश्वास है, मैं सचाईमें दूर नहीं जा रहा हूँ। मैं आस पासके जिलामें और डबनसे ५० मीलके घेरेमें यात्राएँ करता आ रहा हूँ। और मैं जोखिमके बिना कह सकता हूँ कि स्वतन्त्र भारतीयोंमें से अधिकतर रोज कुआँ खोदते और रोज पानी निकालते हैं, और निश्चय ही उनके पास ५० पौंड मूल्यकी जायदाद नहीं है। बयस्क स्वतन्त्र भारतीयोंकी संख्या उपनिवेशमें केवल १२,३६० है। इस तरह, मेरा निवेदन है कि निकट भविष्यमें भारतीयोंके मतों द्वारा यूरोपीय मतोंके निगल लिये जायेका भय बिल्कुल बेबुनियाद है।

भारतीय मतदाताओंकी सूचीके नीचे दिये हुए विश्लेषणसे यह भी मालूम होता है कि अधिकतर भारतीय मतदाता वे लोग ह जो बहुत लम्बे समयसे उप निवेशमें बसे हुए हैं। मैं २५० भारतीय मतदाताओंकी शनास्त करा सका हूँ। उनमें से सभी १५ वर्षसे अधिकसे उपनिवेशमें रह रहे हैं और केवल ३५ व्यक्ति किसी समय गिरमिटिया रहे थे।

भारतीय मतदाताओंके निवासकी अवधि और किसी समय गिरमिटिया रहे भारतीयोंकी संख्या बतानेवाली तालिका

४ वर्षका वास	१३
५ से ९	५०
१० से १३	३५
१४ से १५	५९
स्वतन्त्र भारतीय, जो किसी समय गिरमिटिया थे, परन्तु जो १५ वर्षसे और कई २० वर्षसे अधिकसे उपनिवेशमें बसे हुए हैं	३५
उपनिवेशमें जन्मे	९
दुभापिये	४
अ-वर्गीकृत	४६
	<u>२५१</u>

बेशक, इस तालिकाको पूरा-पूरा सही बिलकुल नहीं कहा जा सकता। फिर भी मेरा खयाल है कि हमारे हालके कामके लिए यह काफी सही है। इस तरह, जहाँतक इन अफोका दाघरा है, गिरमिटिया बनकर आनेवाले भारतीयोंको मतदाता-सूचीमें शामिल होनेके लिए धनकी पर्याप्त योग्यता कमानेमें १५ वष या इससे ज्यादाका समय लगता है। और अगर गिरमिट-मुक्त भारतीयोंकी सख्या छोड़ दी जाये तो यह तो कोई नहीं कह सकता कि केवल व्यापारियोंकी आबादी कभी भी मतदाता-सूचीपर छा सकती है। इसके अलावा, इन ३५ गिरमिट-मुक्त भारतीयोंमें से अधिकतर व्यापारियोंके दर्जेपर चढ़ गये हैं। जो लोग शुरू-शुरूमें अपने खचसे आये थे उनकी भारी बहुसख्याको मतदाता-सूचीमें शामिल होनेमें लम्बा समय लगा है। जिन ४६ को शनास्त में नहीं करा सका उनमें बहुत-से अपने नामोंसे व्यापारी बगके मालूम होते हैं। उपनिवेशमें यहीके जमे बहुत-से भारतीय हैं। वे शिक्षित भी हैं, फिर भी मतदाता-सूचीमें सिर्फ ९ के नाम दर्ज है। इससे मालूम होगा कि वे इतने गरीब हैं कि उन्हें सम्पत्तिकी बिनापर मिलनेवाला मताधिकार नहीं मिला। इसलिए, समग्र रूपमें ऐसा मालूम होगा कि मौजूदा सूचीके आधारपर यह डर काल्पनिक है कि भारतीयोंके मत खतरनाक अनुपात तक पहुँच जायेंगे। २०५ में से ४० या तो मर चुके हैं, या उपनिवेश छोड़कर चले गये हैं।

निम्नलिखित तालिकामें भारतीय मतदाताओंकी सूचीका धधेके अनुसार विश्लेषण किया गया है

व्यापारी की	दूकानदार (वस्तु भंडार मालिक)	९२
	व्यापारी	३२
	सुनार	४
	जीहरी	३
	हल्वाई	१
	फल बेचनेवाले	४
	छोटे व्यापारी	११
	टीनसाड	१
	तम्बाकूके व्यापारी	२
	भोजनालय चालक	१
		<hr/> १५१

मुहरि और सहायक	मुहरि	२१
	मुनीम	६
	हिस्साब-नैसक	१
	विप्रेता	६
	शिदाक	१
	फोटोग्राफर	१
	दुभापिये	४
	दुकान-नौकर	५
	भाई	२
	शराबकी दुकानके नौकर	१
	प्रबन्धक	२
		<hr/> ५०
बागवान और अन्य	साब व्यापारी	१
	विसान	६
	घरेलू नौकर	५
	मछुए	१
	बागवान	२६
	दिये जलानेवाले	३
	गाड़ीवाल	२
	मिपाही	२
	मजदूर	२
	हजूरिए (वेटर)	१
	बाबची	३
		<hr/> ५०
		<hr/> २५१

मेरा समाल है कि मतदाता-सूचीके अयोग्य या निम्नतम दर्जेके भारतीयोंसे छा जानेके भयको दूर करनेमें निष्पक्ष लोगोंको इस विश्लेषणसे भी मदद मिलनी चाहिए। कारण, इसमें सबसे बड़ी—बहुत बड़ी समस्या व्यापारी वर्गकी या तथाकथित “अरब” वर्गकी है। इन्हें तो मत देनेके बिलकुल अयोग्य नहीं माना जाता।

दूसरे दीपकके नीचे जिनका वर्गविवरण दिया गया है, वे या तो व्यापारी बगने हैं या उस बगने हैं, जिसने काम चलानेके लिए अच्छी अंग्रेजी शिक्षा प्राप्त की है।

तीसरे विभागके लोगको ऊँचे दर्जेके मजदूर कहा जा सकता है। वे औसत दर्जेके गिरमिटिया भारतीयोंसे बहुत ऊँचे हैं। ये लग २० वर्षसे अधिकसे सह-मुट्ठम्व उपनिवेशमें बसे हुए हैं। और या तो जमीन-जायदादके मालिक हैं या अच्छा किराया चुकाते हैं। मैं यह भी कह दूँ कि अगर मेरी जानकारी सही है तो इन मतदाताओंमें से ज्यादातर अपनी मातृभाषा लिख-पढ़ सकते हैं। इस प्रकार, अगर भारतीयोंकी वर्तमान मतदाता-सूची भविष्यके लिए मागदशिकाका काम दे और मान लिया जाये कि मताधिकार-योग्यता जैसी-कौ-तैसी रहती है, तो यूरोपीय दृष्टिकोणसे यह सूची बहुत सन्तोषप्रद है। पहले तो इसलिए कि सख्याकी दृष्टिसे भारतीयोंका मत-यत्न बहुत कम है और दूसरे, अधिकतर (३ स ज्यादा) भारतीय मतदाता व्यापारी बगने हैं। यह भी याद रखना चाहिए कि उपनिवेशमें व्यापार करनेवाले भारतीयोंकी सख्या लम्बे समयतक बढ़ी-बढ़ीय यही रहेगी। क्योंकि, जबकि अनेक लोग हर महीने यहाँ आते हैं, उतने ही भारतको लौट भी जाते हैं। साधारणत आनेवाले लोग जाने-धालाकी जगहोंपर रहते हैं।

अबतक मैंने दोनों समाजोंकी स्वाभाविक रुचियों दलीलमें बिलकुल दाखिल नहीं किया, सिर्फ एककी चर्चा की है। फिर भी स्वाभाविक रुचिका दोनोंकी राजनीतिक प्रवृत्तियोंसे कम सम्बन्ध नहीं होगा। इस विषयमें कोई मत-भेद नहीं हो सकता कि भारतीय साधारणत राजनीतिमें सक्रिय हस्तक्षेप नहीं करते। उन्होंने कभी किसी स्थानपर राजनीतिक सत्ता हड़पनेका प्रयत्न नहीं किया। उनका घम (चाहे वे मुस्लिम हों चाहे हिन्दू, युग-युगकी शिक्षा सिर्फ नाम बदल जानेसे मिट नहीं जाती) उनको नैतिक प्रवृत्तियोंने प्रति उदासीन रहना सिखाता है। स्वाभाविक है कि जबतक वे इज्जतके साथ आजीविका कमा सकते हैं तबतक उन्हें सन्तोष रहता है। मैं यह कहनेकी स्वतन्त्रता लेता हूँ कि अगर उनके व्यापार-व्यवसाय कुचलनेका प्रयत्न न किया गया होता, अगर उन्हें समाजमें अच्छे-बुरे दर्जोंपर गिरानेके प्रयत्न न किये गये होते और उन प्रयत्नोंको बार-बार दुहराया न गया होता, अगर सबकुछ उन्हें सदाके लिए "लकड़हारे और पनिहारे" बनाकर अर्थात् सदाके लिए गिरमिटियाकी या उससे बहुत ज्यादा मिलती-जुलती हालतमें रखनेका प्रयत्न न किया गया होता,



तो मताधिकार-भ्रमणची आन्दोलन हाता ही नहीं। मैं तो हमसे भी आगे जाऊंगा। मुझे यह कहनेमें बाई हिचकिचाहट नहीं कि इस समय भी शब्दके सच्चे मानीमें किमी राजनीतिक आन्दोलनका अस्तित्व नहीं है। परन्तु अत्यन्त दुर्भाग्यवती बात है कि अखबार भारतीयोंका इस प्रकारके आन्दोलनके जाक बतातेका प्रयत्न कर रहे हैं। उन्हें अपने बंध धंधे करनेका स्वतंत्र छोड़ दीजिए, उनको नीचे गिरानेके प्रयत्न मन कीजिए, उनके साथ साधारण दयालुताका बरताव कीजिए, तो मताधिकारका कोई प्रश्न नहीं रहेगा। कारण सीधा-सादा यह है कि वे अपने नाम मतदाता-सूचीमें दर्ज करानेका कष्ट ही नहीं उठावेंगे।

परन्तु पहा यह गया है, और सो भी जिम्मेदार लोग द्वारा, कि कुछ गिने-बुने भारतीय राजनीतिक सत्ता चाहते हैं, ये लोग मुसलमान आन्दोलनकारी हैं, जिनकी सख्या थोड़ी-सी है, और हिन्दुओंको पिछले अनुभवसि सीखना चाहिए कि मुसलमानोंका राज्य उनका नाश कर देनेवाला होगा। पहला कथन बेवुनियाद है और आखिरी कथन अत्यन्त दुर्भाग्यपूर्ण और दुःखदायी है। अगर राजनीतिक सत्ता प्राप्त करनेका अथ विधानमन्त्रालय पठना हो, तो उसे प्राप्त करना पूर्णतः असम्भव है। ऐसे कथनमें यह मानकर चला गया है कि उपनिवेशमें बहुत घनी भारतीय मौजूद हैं, जिन्हें अंग्रेजी भाषाका अच्छा ज्ञान है। अब, खुदाहाल और धनीका फर्क देखते हुए उपनिवेशमें तो बहुत ही कम घनी लोग हैं और शायद, उनमें कोई भी कानून बनानेवालेका काम करने योग्य नहीं है। इसलिए नहीं कि राजनीतिको समझनेकी योग्यता रखनेवाला कोई नहीं है, बल्कि इसलिए कि कानून बनानेवालोंमें अंग्रेजी भाषाके जैसे ज्ञानकी अपेक्षा की जाती है, उसका वैसा ज्ञान रखनेवाला कोई नहीं है। दूसरे कथनके द्वारा उपनिवेशके हिन्दुओंको मुसलमानोंसे भिडा देनेका प्रयत्न किया गया है। उपनिवेशका कोई जिम्मेदार व्यक्ति हम सरहके सकटकी कामना कर ही कैसे सकता है—यह बहुत आश्चर्यजनक है। ऐसे प्रयत्नोंका परिणाम भारतमें अत्यन्त दुःखद हुआ है और उनसे ब्रिटिश शासनके स्थायित्व तकको खतरा पहुँचा है। इस उपनिवेशमें, जहाँ दोनो सम्प्रदाय ज्यादासे ज्यादा मैत्रीभावसे रहते हैं, वैसा प्रयत्न करना, मैं कहूँगा, बड़ीसे बड़ी बरारतसे भरा है।

अब जो यह स्वीकार कर लिया गया है कि सब भारतीयोंपर मताधिकार पानेके सम्बन्धमें प्रतिबंध लगा देना एक दुःखद अयाय है, सा एक

सेहतमद लक्षण है। कुछ लोगोका खयाल है कि तथाकथित अरबोको मताधिकार देना चाहिए। कुछका खयाल है कि उनमें से चुने हुए लोगोको देना चाहिए। और कुछ सोचते हैं कि गिरमिटिया भारतीयोको कभी भी मताधिकार नहीं मिलना चाहिए। ताजेसे ताजा सुझाव स्टैंगरका है और वह अधिकसे अधिक विनोदपूर्ण है। अगर उस सुझावका अनुसरण किया जाये तो सिर्फ़ ये लोग नेटालमें मताधिकार प्राप्त कर सकेंगे, जो यह साबित कर सकें कि वे भारतमें मतदाता थे। ऐसा नियम बेचारे भारतीयोके ही लिए क्यों ? अगर यह सबपर लागू हो तो मैं नहीं समझता कि भारतीयोको इसपर कोई आपत्ति होगी। और अगर ऐसी परिस्थितियोंमें यूरोपीयोको भी अपने नाम मतदाता-सूचीमें दर्ज कराना कठिन गुजरे तो मुझे कोई आश्चर्य न होगा। क्योंकि, उपनिवेशमें ऐसे यूरोपीय बितने हैं, जो अपने राज्यामें मतदाता थे ? तथापि, यदि यह बयान यूरोपीयोके सम्बन्धमें दिया गया होता तो उसपर उग्रतम रोष प्रकट किया गया होता। भारतीयोके बारेमें इसका गम्भीरताके साथ स्वागत किया गया है।

यह भी कहा गया है कि भारतीय “एक भारतीयको एक मत” के लिए आन्दोलन कर रहे हैं। मेरा निवेदन है कि यह कथन बिल्कुल निराधार है। इसका मन्सा भारतीय समाजके प्रति अनावश्यक कुभावना पैदा करना है। मैं मानता हूँ कि वर्तमान साम्प्रतिक योग्यता अगर हमेशा नहीं तो हालमें तो जरूर ही यूरोपीय मतोकी सख्या अधिक बनाये रखनेके लिए काफी है। फिर भी अगर यूरोपीय उपनिवेशियोका खयाल भिन्न हो ता, मेरे खयालसे, उचित और सच्ची शिक्षा-योग्यता और वर्तमानसे अधिक साम्प्रतिक योग्यता निर्धारित कर देनेपर कोई भारतीय आपत्ति नहीं करेगा। भारतीय जिस बातका विरोध करते हैं और करेंगे, वह है रंग-भेद —जातीय भेदके आधारपर अयोग्य ठहराया जाना। सम्म्राज्ञीकी भारतीय प्रजाको अत्यन्त गम्भीरताके साथ बारबार आश्वासन दिया गया है कि उनकी राष्ट्रीयता और धर्मके कारण उनपर कोई अयोग्यताएँ ब्यवस्था प्रतिबन्ध नहीं मढ़े जायेंगे। और यह आश्वासन किन्ही भावनात्मक आधारोंपर नहीं, बल्कि योग्यताके प्रमाणपर दिया और दुहराया गया है। पहला आश्वासन तब दिया गया था, जब कि सन्देहके परे यह स्थिर कर लिया गया कि भारतीयोंके साथ बिना किसी खतरके बराबरीका बरताव किया जा सकता है, वे अत्यन्त वफ़ादार और कानूनका पालन करनेवाले हैं और भारतपर

ब्रिटिशोका कब्जा इन्हीं शर्तोंपर कायम रखा जा सकता है, दूसरी शर्तोंपर नहीं। उपर्युक्त आश्वासनमें गम्भीर व्यतिश्रम हुए हैं यह, मेरा निवेदन है, उसके अस्तित्वकी ठोस सच्चाईका कोई जवाब नहीं है। मेरा खयाल है कि वे व्यतिश्रम नियमकी सिद्ध करनेवाले अपवाद है, उसका अतिश्रमण करनेवाले नहीं। क्योंकि, अगर मेरे पास समय और स्थान होता, और अगर मुझे पाठकोको उवा देनेका डर न होता, तो मैं ऐसे असह्य उदाहरण दे सकता, जिनमें १८५८ की घोषणाका अचूक रूपसे पालन किया गया है, और आज भी भारतमें तथा अन्यत्र किया जा रहा है। और यह अवसर तो निश्चय ही उसकी अवहेलना करनेका नहीं है। इसलिए, मैं निवेदन करता हूँ कि भारतीयोंका जातीय आधारपर अयोग्य ठहराये जानेका विरोध करना और उस विरोधके माने जानेकी अपेक्षा करना पूर्णतः उचित है। इतना कहनेके बाद मैं अपने भाइयोंकी ओरसे आश्वासन देता हूँ कि मतदाता-सूचीको आपत्तिजनक लोगोंसे मुक्त रखनेके लिए, या भविष्यमें भारतीयोंके मत-बलको सबसे प्रबल न होने देनेके लिए, अगर कोई कानून बनाये जायेंगे तो मेरे देशवासी उनका विरोध करनेका विचार नहीं करेंगे। मेरा दृढ़ विश्वास है कि, जिनसे मतका मूल्य समझनेकी सम्भवतः आशा ही न की जा सकती हो, ऐसे अज्ञान भारतीयोंको मतदाता-सूचीमें स्थान दिलानेकी भारतीयोंकी कोई इच्छा नहीं है। उनका कहना है कि सब भारतीय ऐसे नहीं हैं और ऐसे लोग कम-ज्यादा सभी समाजोंमें पाये जाते हैं। प्रत्येक सही विचारवाले भारतीयका लक्ष्य, जहाँतक हा सके, यूरोपीय उपनिवेशियोंकी इच्छाओंके अनुकूल रहना है। वे यूरोपीय और ब्रिटिश उपनिवेशियोंसे लड़कर पूरी रोटी लेनेके बजाय शान्तिसे रहकर आधी ही ले लेना पसंद करेंगे। इस अपीलका उद्देश्य कानून बनानेवालों और यूरोपीय उपनिवेशियोंमें प्रायना करना है कि अगर कोई कानून बनाना जरूरी हो तो वे सिर्फ ऐसा कानून बनायें या सिर्फ ऐसे कानूनका समर्थन करें, जो उससे प्रभावित होनेवाले लोगोंको मजूर हो। स्थितिको अधिक साफ करनेके लिए मैं एक सरकारी रिपोर्टके कुछ अंशोंमें यह बतानेकी स्वतंत्रता लूंगा कि इस प्रश्नपर सबसे प्रमुख उपनिवेशियोंके विचार क्या हैं।

पिछली विधानसभाके सदस्य श्री साइस केवल इस हदतक गये

यह व्याख्या ही कि ये हस्ताक्षर पूरे हों, निर्वाचकोंके अपने ही अक्षरोंमें हो और यूरोपीय लिपिमें हों, इस आत्यंतिक जोखिमको

रोकनेमें बहुत दूर तक सहायक होगी कि एशियाइयोंके मत अप्रेंजोंके मतोंका दबा देंगे। (अफेयर्स आफ नेटाल, सी ३७९६-१८८३)।

उसी पुस्तकके पृष्ठ ७ पर भूतपूर्व प्रवासी-सरसक कप्तान ग्रेञ्जका यह कथन दिया गया है

मेरा मत है कि सिर्फ वे भारतीय 'न्यायपूर्वक मताधिकार पानेके हकदार हैं, जिन्होंने अपने और अपने परिवारोंके भारत लौटनेके मुक्त टिकटका पूरा बाका छोड़ दिया है।

ध्यान रखना चाहिए कि ये शब्द कप्तान ग्रेञ्जने अपने विभाग द्वारा मान्य किये गये भारतीयों—यानी गिरमिटिया भारतीयोंके बारेमें कहे थे।

तत्कालीन महान्यायवादी और वर्तमान मुख्य न्यायधीशका कथन है

यह देखा जायेगा कि मैंने जिस कानूनका भसविदा बनाया है उसमें प्रवर समिति (सिलेक्ट कमेटी) की सिफारिशोंसे ली हुई वे उपघाराएँ शामिल ह, जिनमें श्री साइसके पत्रमें बताई गई संकल्पित योजनाको कार्यान्वित करनेकी व्यवस्था की गई है। परन्तु विदेशियोंको विशेष रूपसे मताधिकारके अयोग्य ठहरानेके सुझाव मानने योग्य नहीं समझे गये।

उसी पुस्तकके पृष्ठ १४ पर फिर उनका यह कथन है

जहाँतक उपनिवेशके सामान्य कानूनके अन्दर पूरी तरहसे न आनेवाले प्रत्येक राष्ट्र या जातिके सब लोगोंको मताधिकार-प्रयोगसे वंचित रखनेका सम्बन्ध है, वहाँतक स्पष्ट है कि इस कानूनका मुख्य उपनिवेशवासी भारतीयों और क्रियोलोंका मताधिकार है, जिसका उपभोग वे हालमें कर रहे ह। जैसा कि मैं पहले ही अपनी रिपोर्ट, क्रम संख्या १२, में कह चुका हूँ, मैं ऐसे कानूनका 'न्याय या आवश्यकता स्वीकार नहीं कर सकता।

इस सरकारी रिपोर्टमें मताधिकारके प्रश्नपर बहुत-सी रोचक सामग्री है। उससे साफ मालूम होता है कि विशेष नियोग्यताका विषय उस समय उपनिवेशियोंको अभिय था।

मताधिकारके सम्बन्धमें हुई विविध समाजोंकी कारवाइयाँसे मालूम होता है कि वक्ताओंने सदा यह कहा है कि भारतीयोंको इस दृष्टिपर बर्ज़ा नहीं

करने दिया जायेगा। इसे यूरोपीयोंने खूनसे पीता गया है और, यह जो कुछ भी है, यूरोपीयोंने हाथोंसे बना है। उन बारवाइयोंसे यह भी मालूम होता है कि भारतीयोंको इस उपनिवेशमें बिना ह्व धंस पटनेवाले माना जाता है। पहल बयनवे बारमें मुझे दटना ही कहना है कि अगर भारतीयोंको इसलिए कोई अधिकार नहीं दिये जायेंगे कि उन्होंने इस देशके लिए अपना खून नहीं बहाया, तो यूरोपवे हमारे राज्योंके यूरोपीयोंको भी वे अधिकार नहीं मिलने चाहिए। यह भी कहा जा सकता है कि इंग्लैंडसे बादमें आये हुए प्रवासियोंको भी प्रथम गोरे निवासियोंके विशेष सुरक्षित अधिकारोंमें हस्तक्षेप नहीं करना चाहिए। और, निश्चय ही, अगर खून बहाना ही ह्वदार होनेका कोई मापदण्ड है और अगर ब्रिटिश उपनिवेशों की ब्रिटिशोंके अन्य देशोंको ब्रिटिश साम्राज्यक अंग मानते हैं, तो भारतीयोंने अनेक अवसरोंपर ब्रिटेनके लिए अपना खून बहाया है। चिताराकी लड़ाई सबसे ताजा उदाहरण है।

जहाँतक यह बात है कि उपनिवेशोंका निर्माण यूरोपीय हाथोंसे हुआ है और भारतीय बिना ह्व यहाँ धंस आये हैं, मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि सारी हकीकतें बिल्कुल उलटी बात सिद्ध करती हैं।

अब मैं, अपनी टीका टिप्पणीके बिना, ऊपर बताये हुए भारतीय प्रवासी व्यापोगकी रिपोर्टके अंश उद्धृत करूँगा। यह रिपोर्ट मुझे प्रवासी-सरसकमे उपार मिली है, जिसके लिए मैं उनका ऋणी हूँ।

एक आयुक्त, श्री साइस पृष्ठ ९८ पर कहते हैं

भारतीय प्रवासियोंके आनेसे समृद्धि आई। भाव बढ़ गये। लोगोंको अब न-कुछ भावों पर फसलें बोलने या बेचनेसे सन्तोष नहीं रहने लगा। वे अब ज्यादा कमा सकते थे। मुद्र और ऊन, चीनी आदिके ऊँचे भावोंसे समृद्धि कायम रही। भारतीय जिन स्थानिक पदार्थोंका व्यापार करते हैं उनके भाव भी ऊँचे बने रहे।

पृष्ठ ९९ पर वे कहते हैं

मैं व्यापक लोकहितकी दृष्टिसे फिर उस प्रश्नपर विचार करूँगा। एक बात निश्चित है—गोरे लोग सिर्फ 'लकड़हारे और धनिहारे' बननेके लिए नैटालमें या दक्षिण आफ्रिकाके किसी दूसरे भागमें नहीं बसेंगे। इसके बजाय वे हमें छोड़कर या तो विस्तीर्ण भीतरी चले जाना या

समुद्रका रास्ता पकड़ना पसंद करेंगे। जब कि यह सच है तब हमारे और दूसरे उपनिवेशोंके कागज-पत्र साबित करते हैं कि भारतीय मजदूरोंके आनेसे भूमिहीन और उसके खाली क्षेत्रोंकी छिपी हुई शक्ति प्रकट और विकसित होती है और ग़ोरे प्रवासियोंके लिए लाभप्रद रोजगार-धंधेके अनेक नये क्षेत्र खुलते हैं।

हमारे निजी अनुभव इसे सबसे ज्यादा स्पष्ट रूपमें साबित करनेवाले हैं। अगर हम १८५९ के सालपर गौर करें तो हम देखेंगे कि भारतीय मजदूरोंका हमें जो आश्वासन मिला था उससे राजस्वमें तुरन्त वृद्धि हुई, और कुछ ही वर्षोंमें राजस्व चौगुना बढ़ गया। जिन मिल्त्रियोंको काम नहीं मिलता था और जो रोजाना ५ शिल्लिंग या इससे कम कमाते थे, उनकी मजदूरी दूनीसे ज्यादा बढ़ गई। उन्नतिसे शहरसे समुद्रतक सब लोगोंको प्रोत्साहन मिला। परन्तु कुछ वर्ष बाद एक आतक फैला (जिसका आधार बूढ़ था) कि भारतीय मजदूरोंका आना सब जगह एकसाथ स्पर्धित कर दिया जायेगा (अगर मेरा कथन गलत हो तो कागज-पत्र मौजूद हैं, उसे ठीक किया जा सकता है)। बस, राजस्व और मजदूरोंमें गिरावट हो गई, प्रवासियोंका आना रोक दिया गया, भरोसा गायब हो गया और मुख्य बात जो सोची गई वह थी—छँटनी तथा बेतनोंमें कटौती की। और कुछ वर्ष बाद १८७३ में (१८६८ में हीरेकी खानका पता चलनेके बहुत बाद) फिरसे भारतीयोंके आनेका वचन मिला और उसने अपना काम किया—राजस्व, मजदूरी और बेतनोंमें फिर तरक्की हो गई और जल्दी ही छँटनीको भूतकालकी चीज बताया जाने लगा (काम! अब भी ऐसा ही होता!)।

इस तरहके प्रलेख स्वयं स्पष्ट हैं, उन्हें समझानेके लिए भाष्यकी जरूरत नहीं होती चाहिए। और उनसे छुकरपनकी जाति भावनाओं और कमोनी ईर्ष्याओंको शान्त हो जाना चाहिए।

गर-गोरे मजदूरोंके आनेसे ग़ोरे प्रवासियोंका जो हित हुआ उसका और भी अधिक प्रमाण देनेके लिए मैं मचेस्टरके ड्यूकके एक भाषणका हवाला दे दूँ। ड्यूकने अपने आपको औपनिवेशिक हितोंके साथ बहुत मिला-जुला

लिया है। ये अभी-अभी बचीबसलहसे लौटे हैं और उन्होंने अपने श्रोताओंको बताया है कि वहाँ गंद-गोरे मजदूरोंके आगमनके विरुद्ध आन्दोलनका परिणाम स्वयं उन गंदे प्रयासियोंके लिए ही अत्यन्त विनाशकारी हुआ है, जिन्होंने आशा की थी कि बाहरसे गंद-गोरे मजदूरोंका आना रोककर वे प्रतिद्वन्द्विताको नष्ट कर देंगे। उनकी गलत कल्पना हो गई है कि गंद-गोरोकी प्रतिद्वन्द्वितासे उनका काम थका छिनता है।

पृष्ठ १०० पर वही सज्जन आगे कहते हैं

जहाँतक स्वतंत्र भारतीय व्यापारियों, उनकी प्रतिद्वन्द्विता और उसके फलस्वरूप उपभोग्य वस्तुअणि भावोंमें कमीका सम्बन्ध है, जिससे जनताको लाभ होता है (और फिर भी विचित्र बात यह है कि उसकी यह गिकापत करती है), वहाँतक साफ-साफ बता दिया गया है कि इन भारतीय बूकानोंको गोरे व्यापारियोंकी बड़ी-बड़ी पेड़ियोंने ही पूरी तरह पोसा है, और वे ही अब भी पोस रही हैं। इस तरह ये पेड़ियाँ अपना माल बेचनेके लिए इन लोगोंको लगभग अपने नौकर बनाकर रखती हैं।

आप चाहें तो भारतीयोंका आगमन रोक दें। अगर अभी खाली मकान काफी न हो तो अरबों या भारतीयोंको, जो आपकेसे कम आबाद देशकी उपज व क्षमताकी शक्ति बढ़ाते हैं, निकालकर और खाली करा दें। परन्तु इस एक विषयको उदाहरणके तौरपर उठाकर जाँचिए, और इसके परिणामोंका पता लगाइए। पता लगाइए कि, किस तरह मकानोंके खाली पड़े रहनेसे आयदाद और सेक्युरिटीजकी कीमत घटती है और कसे, इसके बाद, इमारतोंके व्यापारमें और उसपर निर्भर करनेवाले दूसरे व्यापारों तथा बूकानोंमें गतिरोध आना अनिवार्य हो जाता है। देखिए कि, इससे गंदे मिस्त्रियोंकी माँग कसे कम होती है, और इतने लोगोंकी खर्च करनेकी शक्ति कम हो जानेसे कसे राजस्वमें कमीकी अपेक्षा करनी होगी। फिर, छँदनी की या फर बढ़ानेकी या दोनाकी जरूरत। परिणामका और दूसरे परिणामोंका, जो इतने अधिक हैं—  
 नहीं किया जा सकता,  
 या ईर्ष्या ही प्रबल

वर्णन  
 जाति भावना

हो।

आयोगके सामने श्री बिन्सने इस आक्षेपकी गवाही दी थी (पृष्ठ १५६)

मेरे खयालसे स्वतंत्र भारतीय आबादी समाजका सबसे उपयोगी अंग है। उसका एक बड़ा हिस्सा — जितना सामान्यतः माना जाता है उससे बहुत बड़ा — उपनिवेशमें नौकरियाँ करता है। ये लोग खास तौरसे गाँवों और शहरोंमें घरेलू नौकरोंके काम पर लगे हैं। वे बहुत बड़े उत्पादक भी हैं। मने जो जानकारी प्रयत्नपूर्वक इकट्ठी की है उसके अनुसार स्वतंत्र भारतीय पिछले दो-तीन वर्षोंसे लगभग एक लाख मन मकई सालाना पैदा करते हैं। भारी मात्रामें तम्बाकू और दूसरी चीजोंकी पैदावार इससे अलग है। स्वतंत्र भारतीयोंकी आबादी होनेके पहले पीठरमेरिक्स-बग और डबनमें फल, सब्जियाँ और मछलियाँ नहीं मिलती थीं। इस समय ये सब चीजें पूरी-पूरी उपलब्ध हैं।

यूरोपसे कभी कोई ऐसे प्रवासी नहीं आये, जिनका बागवानी या मछलीका रोजगार करनेका इरादा रहा हो। और मेरा खयाल है कि अगर भारतीय न हों तो मेरिक्सबग और डबनके बाजारोंमें आज भी इन चीजोंकी बत्ती ही बनी रहेगी, जसी इस वर्ष पूर्व रहती थी।

अगर कुलियोंका आगमन पहले रूपसे बढ़ कर दिया जाये तो शायद यूरोपीय मिस्त्रियोंकी मजदूरीकी दरोंमें कोई फर्क नहीं पड़ेगा। परन्तु थोड़े ही दिन बाद उनके लिए उतना काम नहीं रहेगा, जितना अभी है। गरम देशकी खेती भारतीय मजदूरोंके बिना न कभी हुई, न होगी।

तत्कालीन महान्यायवादी और वर्तमान मुख्य न्यायाधीशने आयोगके सामने यह गवाही दी थी (पृष्ठ ३२७)

मेरे खयालसे, भारतीय प्रवासियोंके बड़ी संख्यामें लाये जानेसे ही बहुत हदतक तटवर्ती प्रदेशोंमें गोरे प्रवासियोंकी मात मिली है। उन्होंने वह जमीन जोती, जो उनके न जोतने पर बजर बनी रहती, और उसमें ऐसी फसलें बोईं जो उपनिवेशवासियोंके सच्चे लाभकी हैं। भारत लौटनेके मुफ्त टिकटका फायदा न उठानेवाले बहुत से लोग विश्वस्त और उपयोगी घरेलू नौकर साबित हुए हैं।



गिरमिट-मुक्त और स्वतंत्र दोनों वर्गोंके भारतीय सामान्यतः उपनिवेशके लिए बहुत फायदेमन्द सिद्ध हुए हैं—यह और भी जोरदार प्रमाणसिद्ध सिद्ध किया जा सकता है। आयुक्त अपनी रिपोर्टके पृष्ठ ८२ पर कहते हैं

१९ वे मछलियाँ पकड़ने और उनकी हिराजत करनेमें प्रशस्तनाम परिश्रम करते हैं। डर्बन-बेचे सलिसबरी द्वीपमें भारतीय मछुओंकी बस्ती न सिर्फ भारतीयोंके लिए, बल्कि उपनिवेशके गीरे निवासियोंके लिए भी बहुत लाभदायक हुई है।

२० अन्तर्वर्ती और तटवर्ती दोनों प्रकारके जिलोंके बहुत-से क्षेत्रोंमें उन्होंने ऊजड़ और बजर जमीनको बागोंमें बदल दिया है, जिनकी हिराजत अच्छी तरह की जाती है। उनमें साग-सब्जियों, तम्बाकू, मकई और फलोंकी उपज की जाती है। ओ लोग डर्बन और पीटरमरित्सबर्गके आसपास रहते हैं उन्होंने स्थानीय बाजारोंको साग-सब्जी देनेका पूराका पूरा व्यापार अपने अधीन कर लिया है। स्वतंत्र भारतीयोंकी इस प्रतिद्वन्द्विताका यह परिणाम तो हुआ ही होगा कि जिन यूरोपीयोंके हाथमें अबतक इस रोजगारका एकाधिकार था उनको नुकसान पहुँचा हो।

स्वतंत्र भारतीयोंके प्रति 'यामकी दृष्टिसे हमें कहना ही होगा कि प्रतिद्वन्द्विताका स्वरूप 'यामपूण है और, अवश्य ही, साधारण समाजने उसका स्वागत किया है। भारतीय फेरीवाले—पुरुष और स्त्री, बड़े और छोटे, रोज तड़के उठकर, अपने सिरोपर भारी भारी टोकरियाँ रखकर, घर घर जाते हैं, और इस तरह अब नागरिकोंको गुणकारी साग-सब्जी और फल अपने दरवाजेपर ही सस्ते दामों मिल जाते ज़्यादा घरस नहीं हुए ॥ जबकि शहरके और बहुत महँगे भाव छुकानेपर भरोसा ।

७४ पर

जहातक  
कहा गया है

हमें

खासकर उनके साथ प्रतिद्वन्द्विता करनेकी असहिष्णु योग्यतासे पदा हुआ है, जो अबतक वे वस्तुएँ — विशेषतः चावल — बेचनेकी ओर ही मुख्य ध्यान रखते थे, जिनकी भारतीय आबादीमें बहुत खपत होती है।

हमारा खयाल है कि ये अरब व्यापारी प्रवासी कानूनके अनुसार लाये गये भारतीयोंके आकषणसे नेटालमें आये ह। इस समय जो ३०,००० भारतीय प्रवासी उपनिवेशमें हैं, उनका मुख्य भोजन चावल है। और इन कुशल व्यापारियोंने चावल मुहैया करनेके व्यापारमें अपनी चतुराई और मिहनतका प्रयोग इतनी सफलताके साथ किया कि पहलेके बरसोंमें जो चावल २१ शि० फी बोरा बिकता था, उसका भाव १८८४ में १४ शिल्लिंग फी बोरे तक गिर गया।

कहा जाता है कि काफिर लोगोंको ६-७ बरस पहलेकी अपेक्षा अब २५-३० फी सबी कम भावों पर अरबोंसे माल मिल जाता है।

कुछ लोग एशियाई या 'अरब' व्यापारियोंपर जो प्रतिबन्ध लगानेके इच्छुक हैं, उनपर विस्तारके साथ विचार करना कमिशनके कामक्षेत्रके बाहर है। अतः हम व्यापक निरीक्षणके आधारपर अपना यह दृढ़ अभिप्राय अंकित करके ही सन्तोष मानते ह कि इन व्यापारियोंका यहाँ रहना सारे उपनिवेशके लिए हितकारी हुआ है। और उनके खिलाफ कानून बनाना अगर अन्यायपूर्ण न हुआ, तो भी अबुद्धिमत्तापूर्ण तो होगा ही। (असरोमें फक मैने किया है)।

\*

\*

\*

८ उनमें लगभग सभी मुसलमान ह। शराब या तो वे पीते ही नहीं, या संमलकर पीते ह। वे स्वभावसे कमखर्च और कानूनको माननेवाले ह।

आयोगके सामने गवाही देनेवाले ७२ यूरोपीय गवाहोंमें से उपनिवेशमें भारतीयोंकी उपस्थितिके परिणामोंकी खर्चा करनेवाले प्रत्येकने कहा है कि उपनिवेशकी भलाईके लिए वे अनिवाद्य ह।

मैंने जरा विस्तृत उद्धरण दिये हैं। इससे मेरा यह तक करनेका इरादा नहीं है कि भारतीयोंकी मताधिकार दिया जाये (वह तो उन्हें है ही)।

इसका मशा इस आरोपका कि वे जबरन उपनिवेशमें घेस आये हैं, और इस वक्तव्यका कि उपनिवेशकी समृद्धिसे उनका कोई सम्बन्ध नहीं है, खण्डन करता है। हाथ कगनको आरसी क्या? सबसे अच्छा प्रमाण तो यह है कि भारतीयोंके बारेमें कुछ भी क्यों न कहा जा रहा हो, उनकी मांग फिर भी जाती है। सरक्षनका विभाग भारतीय मजदूरोंकी मांग पूरी करनेमें समय नहीं हो रहा है।

१८९५ की वार्षिक रिपोर्टके पृष्ठ ५ पर सरक्षनने कहा है

गत वर्ष जितने आदमियोंकी मांग की गई थी, उनमें से, सालके आखिरमें, १,३३० आदमी देनेको बच गये थे। १८९५ में इस सख्याके अलावा २,७६० आदमियोंकी मांग और की गई। इस प्रकार कुल सख्या ४,०९० हो गई। इनमें से रिपोर्टके धर्ममें २,०३२ आदमी आये (१,०४९ मद्रासमें और ९८३ कलकत्तेमें)। इस तरह पिछले वर्षकी मांग पूरी करनेके लिए २,०५८ (श्रृंखला १२, जिनकी मांग रद्द हो गई) आदमी आने बाकी रहे।

अगर भारतीय सचमुच ही उपनिवेशको हानि पहुँचानेवाले ह, तो सबसे अच्छा और सबसे न्यायपूर्ण तरीका यह होगा कि भविष्यमें भारतीय मजदूरोंका लाना बन्द कर दिया जाये। इससे, उचित समय आनेपर, वर्तमान भारतीय आबादी भी उपनिवेशको ज्यादा कष्ट पहुँचाना बन्द कर देगी। जिन हालाँतोंका मतलब गुलामी होता हो उनमें उन्हें लाना न्यायसंगत नहीं है। तो फिर, अगर इस अपीलसे भारतीय मताधिकारके खिलाफ उठाई गई विभिन्न आपत्तियोंका जरा भी सन्तोषजनक उत्तर मिला हो, अगर पाठकोंको यह दावा स्वीकार हो कि भारतीयोंका मताधिकार-सम्बन्धी आन्दोलन उस अधःपतनका विरोध मात्र है, जिसमें प्रथि-आन्दोलन उह डुबाना चाहता है, और उसका उद्देश्य राजनीतिक सत्ता अथवा प्रभाव प्राप्त करना नहीं है तो मेरा नम्र खयाल है कि मैं पाठकोंको भारतीयोंके मताधिकारका धार विरोध करनेका निश्चय करनेके पहले रकने और सोचनेको कहूँ तो उचित ही होगा। यद्यपि अखबारोंने "ब्रिटिश प्रजा" की दुहाईको दोबानापन और खूब कहकर रद्द कर दिया है मुझे उसी कल्पनाका सहारा लेना होगा। उसके बिना मताधिकारका कोई आन्दोलन होता ही नहीं। उसके बिना शायद सरकारसे सहायता प्राप्त कोई प्रवास भी नहीं होता। यदि भारतीय ब्रिटिश

प्रजा न होते तो, बहुत सम्भव है, वे नेटालमें होते ही नहीं। इसलिए मैं दक्षिण आफ्रिकाके प्रत्येक अंग्रेजसे अनुरोध करता हूँ कि "ब्रिटिश प्रजा के विचारको तुच्छ चीज समझकर कोई यो ही रद्द न कर दे। १८५८ की घोषणा सम्राज्ञीका एक कानून है, जिसे सम्भवतः सम्राज्ञीकी प्रजाने स्वीकार किया है। क्योंकि, वह घोषणा मनमाने तौरसे नहीं कर दी गई थी, बल्कि उनके तत्कालीन सलाहकाराकी सलाहसे अनुमति की गई थी। और उन सलाहकारोंमें मतदाताआने अपने मतोंके द्वारा अपना पूरा विश्वास स्थापित किया था। भारत इंग्लैंडसे अधीन है, और इंग्लैंड उसे खोना नहीं चाहता। भारतीयोंके साथ अंग्रेजोंका एक-एक व्यवहार भारतीयों तथा अंग्रेजोंके बीच आखिरी रिश्ता गढ़नेमें कुछ-न-कुछ असर किये बिना नहीं रह सकता। कुछ हाँ, यह तो सत्य है ही कि भारतीय दक्षिण आफ्रिकामें इसलिए हैं कि वे ब्रिटिश प्रजा हैं। कोई चाह या न चाहे, भारतीयोंकी उपस्थिति तो बरदास्त करनी ही है। फिर क्या ज्यादा अच्छा यह न होगा कि दोनों समाजोंके बीच बड़बोहट पैदा करनेवाला कोई काम न किया जाये? जल्दबाजीमें निष्कष निकालनेसे, या निराधार भावनाओंकी बिनापर निष्कषपर पहुँचनेसे यह बिल्कुल अशक्य नहीं कि भारतीयोंके प्रति बिना इरादेके अय्याय हो जाये।

मेरा निवेदन है कि सभी विचारशील लोगोंके मनमें प्रश्न यह नहीं होना चाहिए कि भारतीयोंको उपनिवेशसे भँसे खदेड़ दिया जाये, बल्कि यह होना चाहिए कि दोनों समाजोंके बीच सन्तोषजनक सम्बन्ध कैसे स्थापित किया जाये। भारतीयोंके विरुद्ध अमैत्री और द्वेषका रख रखनेका परिणाम, मेरा निवेदन है, अत्यन्त स्तब्ध दृष्टिकोणसे भी भला नहीं हो सकता। हाँ, अगर अपने पड़ोसीके प्रति अपने मनमें अमैत्रीका भाव पैदा करनेमें ही कोई सुख हो तो बात दूसरी है। ऐसी नीति ब्रिटिश संविधान और ब्रिटिशोंकी न्याय तथा औचित्य-बुद्धिके प्रतिकूल है। सबके ऊपर, भारतीय मताधिकारके विरोधी जिस ईसाइयतकी भावनाका दावा करते हैं, उसकी वह द्रोही है।

असबारी, मेरे दक्षिण आफ्रिकाके लोकपरायण व्यक्तियों और धर्मगुरुओंसे मैं विशेष रूपसे अपील करता हूँ। लोकमत आपके हाथोंमें है। आप ही उसको ढालते और उसका मापदणन करते हैं। यह आपके सोचनेकी बात है कि क्या जिस नीतिका अबतक पालन किया गया है उसे आगे जारी रखना सही और योग्य है? अंग्रेजोंकी हैसियतसे आपका कतव्य दोनों समाजोंमें फट डालना नहीं, उन्हें मिलाकर एक करना ही हो सकता है।

भारतीयोंमें अनेक दोष हैं। दोना समाजोंमें बीच वर्तमान असन्तोषजनक भावनाओंकी जिम्मेदारी कुछ हदतक निःसन्देह स्वयं उनपर ही है। मेरा उद्देश्य आपको यह विश्वास कराना है कि साराका सारा दोष एक ओर नहीं है।

मैंने अक्सर अखबारोंमें पढ़ा है और सुना है कि भारतीयोंके लिए शिकायतकी कोई बात ही नहीं है। मेरा निवेदन है कि न तो आप और न यहांके भारतीय ही निष्पक्ष निणय करनेमें समर्थ हैं। इसलिए मैं आपका ध्यान बिल्कुल बाहरी लोकमत — इंग्लैंड और भारतके पत्रोंकी ओर आकृष्ट करता हूँ। वे लगभग एकमतसे इस निष्कर्षपर पहुँचे हैं कि भारतीयोंके पास शिकायत करनेके उचित कारण हैं। और इस सम्बन्धमें, मैं अक्सर दुहराये जानेवाले इस कथनको माननेसे इनकार करता हूँ कि बाहरी देशोंके मतका आधार दक्षिण आफ्रिकासे भारतीयों द्वारा भेजी जानेवाली अतिरजित रिपोर्टें हैं। इंग्लैंड और भारतको भेजी जानेवाली रिपोर्टोंका थोड़ा-बहुत ज्ञान रखनेका दावा मुझे है। और मुझे कहनेमें कोई संकोच नहीं कि उन रिपोर्टोंमें करीब-करीब हमेशा ही कम बतानेकी भूल की गई है। ऐसा एक भी वक्तव्य नहीं दिया गया, जिसे अकाट्य प्रमाणोंसे साबित न किया जा सकता हो। परन्तु सबसे अधिक उल्लेखनीय बात तो यह है कि जिन तथ्योंको स्वीकार कर लिया गया है, उनके बारेमें कोई झगडा है ही नहीं। उन्हीं तथ्योंके आधारपर बना बाहरी मत यह है कि दक्षिण आफ्रिकामें भारतीयोंके साथ उचित व्यवहार नहीं किया जाता। मैं एक उग्र विचारोके पत्र स्थानसे केवल एक उद्धरण दूंगा। दुनियाके सबसे गम्भीर पत्र टाइम्सका मत तो दक्षिण आफ्रिकाके हर व्यक्तिको मालूम है।

अक्तूबर २१, १८९५ के स्थाने श्री चेम्बरलेनसे मिलनेवाले शिष्ट मण्डलके सम्बन्धमें विचार प्रकट करते हुए कहा है

ब्रिटिश भारतीय प्रजाजन जिस घृणित उत्पीड़नके शिकार बनावे जा रहे हैं उसपर प्रकाश डालनेके लिए ये विवरण काफी हैं। नया भारतीय प्रवासी कानून सशोधन विधेयक, जिसका मशा भारतीयोंको करीब करीब मुलामीकी हालतमें गिरा देना है, इसका एक और उदाहरण है। यह चीज एक भयानक अत्याय, ब्रिटिश प्रजाका अपमान, अपने रक्षयिताओंके लिए शर्मका विषय और हमपर एक कलक है। प्रत्येक अपेक्षका काम है कि यह दक्षिण आफ्रिकी व्यापारियोंके लोभको ऐसे

लोगों पर सीसा अयाय बरपा करने न दे, जिनको घोषणा और सविधि (स्ट्रिक्ट) शोतके द्वारा समान रूपसे कानूनके सामने हमारी बराबरीका दर्जा दिया गया है।

आर मैं आपको सिर्फ यह विश्वास दिला सख्त कि दक्षिण आफ्रिकामें भारतीयोंके प्रति 'बंदीमे बंदी दयालुता' नहीं दिखाई गई और यत्नमान हालतोंका दोष यूरोपीयोंपर भी है, ता पूरे भारतीय प्रश्नपर ठंडे दिलसे विचार करनेका मांग प्रशस्त हो जायेगा। और शायद यह प्रश्न ब्रिटिश सरकारके हस्तक्षेपके बिना ही ऐसे ढंगसे तय हो जायेगा जो दोनों पक्षोंके लिए सन्तोषजनक हो। धर्मगुरुओंका इस महत्त्वपूर्ण प्रश्नपर चुप क्यों रहना चाहिए? यह महत्त्वपूर्ण इसलिए है कि सारे दक्षिण आफ्रिकाके भविष्यपर इसका असर होनेवाला है। वे शुद्ध राजनीतिमें तो भाग लेते ही हैं। भारतीयोंका मताधिकार छीननेकी मांग करनेके लिए जा सभाएँ होती ह उनमें भी वे जाते ही हैं। फिर यह प्रश्न तो केवल-मान्य राजनीतिक नहीं है। क्या वे एक सारीकी सारी जातिवा तबहीन द्वेषभावके कारण नीचे गिराये जाते तथा अपमानित किये जाते धुपचाप देखते बैठे रहेंगे? क्या इसाका ईसाई धर्म उन्हें इस तरहकी उपेक्षाकी अनुमति देता है?

मैं फिर दुहराता हूँ कि भारतीय राजनीतिज्ञ सत्ताकी इच्छा नहीं करते। वे नीचे ठकेले जानेसे और उन अनेक अय नतीजा और कानूनोंसे डरते और उनका विरोध करते हैं, जो मताधिकारके छीने जानेसे निकलेंगे, और उसपर आधारित किये जायेंगे।

अन्तमें, मैं उन लोगोंका हृदयसे श्रुण मानूंगा, जो इसे पढ़ेंगे और इसकी विषय-सामग्रीपर अपने विचार व्यक्त करेंगे। अनेक यूरोपीयोंने खानगी तौर-पर भारतीयोंके प्रति सहानुभूति व्यक्त की है। भारतीय-मताधिकारके सम्बन्धमें उपनिवेशमें की गई विभिन्न सभाओंमें जो सवशसी प्रस्ताव पास किये गये हैं और जो मापण दिये गये हैं उनकी बटु ध्वनिको भी उन्होंने जोरसे नापसन्द किया है। अगर ये सज्जन सामने आकर अपने विश्वास व्यक्त करनेका साहम दिखायें तो उन्हें चौहरा पुरस्कार मिलेगा। वे उपनिवेशके ४०,००० भारतीयोंकी — सचमुच तो सारे भारतकी — कृतज्ञता अर्जित कर लेंगे, यूरोपीयोंके दिलसे यह खयाल निकालकर कि, भारतीय लाय उपनिवेशके लिए अभिशाप-स्वरूप हैं, उपनिवेशकी सच्ची सेवा करेंगे, वे अनावश्यक उत्पीड़नसे, जो वे जानते हैं कि सारे दक्षिण आफ्रिकामें फैला हुआ

है, एक प्राचीन जातिवे एक भागकी रक्षा करके, या रक्षामें मदद करके, मानव-जातिकी सेवा करेगे, और अन्तमें, किन्तु महत्त्वमें कम नहीं, उदात्ततम अंग्रेजोंवे साथ मिलकर ऐसी कड़ियाँ गढ़नेवाले बनेंगे, जो इंग्लैंड तथा भारतको प्रेम तथा शान्तिवे बंधनमें बाँधेंगी। मेरा नम्र निवेदन है कि इसके लिए अग्रणियावा जो थोड़ा-बहुत उपहास किया जायेगा, वह इसके महत्त्वकी दृष्टिसे सहने योग्य है। दो समाजाको परस्पर फोड़ देना सरल है, परन्तु उन्हें प्रेमके "रेशमी घागे" से बाँधकर एक करना उतना ही कठिन है। परन्तु प्रत्येक वस्तु जो प्राप्त करने योग्य होती है, वह भारी मात्रामें कष्ट और परेशानी सहने योग्य भी होती है।

इस विषयमें नेटाल भारतीय कांग्रेसका नाम लिया जाता है और उसकी बहुत गलत तसवीर खींची गई है। एक पुष्क पुस्तिका में उसके ध्येय और काम-पद्धतिका पूरी तरह विवेचन किया जायेगा।

जब यह पत्र लिखा जा रहा था, श्री मेडनने बेलेयरमें एक भाषण दिया। और उस सभामें एक विलक्षण प्रस्ताव पास किया गया। उक्त माननीय सज्जनवे प्रति अधिकसे अधिक सम्मान रखते हुए, मैं उनके इस कथनपर आपत्ति करता हूँ कि भारतीय सदा गुलामीकी हालतमें रहे है, और इसलिए स्वशासनके लिए अयोग्य है। यद्यपि उन्होंने अपने कथनके समर्थनमें इतिहासकी सहायता ली है, मेरा दावा है कि इतिहास उसे साबित करनेमें असमर्थ है। पहली बात तो यह है कि भारतीय इतिहास सिक्न्दर महानके आक्रमणकी तारीखोंसे शुरू नहीं होता। फिर भी, मैं यह कहनेकी स्वतन्त्रता लेता हूँ कि, उस समयका भारत आजके यूरोपकी तुलनामें बहुत अच्छा उतरेगा। मैं उन्हें हटर-कृत इंडियन एम्पायर, पृष्ठ १६९-७० पर यूनानियों द्वारा किया हुआ भारतका वणन पढ़नेकी सलाह देता हूँ। उसका कुछ अंश मेरी 'खुली चिट्ठी' में उद्धृत किया गया है। और फिर, उस तारीखके पहलेके भारतका क्या? इतिहास बताता है कि आर्योंका घर भारत नहीं था, वे मध्य एशियासे आये थे और उनकी एक छाया भारतमें आकर बस गई, दूसरी छायाएँ यूरोपकी चली गईं। और उस समयका शासन शब्दके सच्चेसे सच्चे अर्थमें सम्य शासन था। सम्पूर्ण आय साहित्य उसी समय निमित्त हुआ था। सिक्न्दरके समयका भारत तब पतनाभिमुख था। जब दूसरे राष्ट्रोका निर्माण भी शायद

ही हुआ था, उस समय भारत उपनिवेशीय सिखरपर था। और वतमान युगके भारतीय उसी जातिके वंशज हैं। इसलिए यह कहना कि भारतीय तो सदा गुलामीमें रहे हैं, सही नहीं है। बेदाब, भारत अजेय नहीं रहा और भारतीयोंके मताधिकारको छीननेका यही कारण हो तो मुझे इससे अलावा कुछ नहीं कहना कि दुर्भाग्यवश प्रत्येक राष्ट्र इस विषयमें ओछा पाया जायेगा। यह सच है कि इंग्लैंड भारतपर अपना "राजदण्ड चलाता" है। भारतीय उसके लिए लज्जित नहीं हैं। वे ब्रिटिश राजके अधीन रहनेमें गौरव अनुभव करते हैं, क्योंकि उनका खयाल है कि इंग्लैंड भारतका बंधन-भोचब सिद्ध होगा। सब आश्चर्योंका आश्चर्य तो यह दिखाई देता है कि भारतीय जनता, बाइबिलके कृपापात्र राष्ट्रके समान, शताब्दियोंके अत्याचारा और पराधीनताके भावजूद, अब भी अदमनीय बनी है। और अनेक ब्रिटिश लेखकाका खयाल है कि भारत अपनी राजमन्दीसे इंग्लैंडकी अधीनतामें है।

प्रोफेसर सीली कहते हैं

भारतके राष्ट्रको एक ऐसी सेनासे जीता गया है, जिसका औसतन पाँचवाँ भाग ही अंग्रेजोंका था। कम्पनियोंके शुरू-शुरूके युद्धोंमें, जिनसे उसकी सत्ता निर्णायक रूपमें स्थापित हुई—अरकाटके घेरेमें, प्लासीमें, बक्सरमें—कम्पनीकी ओरसे लड़नेवाले यूरोपीयोंकी अपेक्षा 'सिपाही' ही ज्यादा थे। और इसके आगे भी हम देख लें कि भारतीयोंके अच्छा युद्ध न करने या यूरोपीयोंके सारा युद्ध भार अपने ऊपर ले लेनेकी बातें भी हमें सुनाई नहीं पड़तीं। परन्तु, अगर एक बार यह मान लिया जाये कि 'सिपाहियों'की सख्या अंग्रेजोंकी सख्यासे हमेशा ज्यादा रही और सैनिक दक्षतामें भी वे अंग्रेजोंके बराबर रहे, तो फिर यह साराका सारा सिद्धांत ढह जाता है कि हमारी सफलताका कारण हमारी स्वाभाविक धीरता है, जो तुलनामें बहुत अधिक है।—*दिग्बी इंडिया फार द इंडियन्स एंड फार इंग्लैंड*।

रिपोर्टके अनुसार, उस माननीय सज्जनने यह भी कहा है

हम (उपनिवेशवासियों)को नेटालमें कुछ निश्चित परिस्थितियोंमें उत्तरदायी शासनका अधिकार दिया गया था। आपने हमारे विषयकोको अनुमति देनेसे इनकार कर दिया। इससे वे परिस्थितियाँ बिल्कुल बदल गईं



ह। आपने एक ऐसी सतर्काव स्थिति पैदा कर दी है कि जो अपिहार हमें सौंपा गया था वह आपको वापस कर देना हमारा स्पष्ट कर्तव्य हो गया है।

मत्पने यह सब बिना प्रतिकूल है। हमने पीछे यह मान्यता है कि ब्रिटिश सरकार अब उपनिवेशों भारतीयों को जबरन मताधिकार दिला देने का प्रयत्न कर रही है। परन्तु मत्प तब यह है कि उत्तरदायी सरकार स्वयं उन परिस्थितियों में भारी परिवर्तन करने का प्रयत्न कर रही है, जो सत्ता हस्तान्तरित होने का समय थी। फिर अगर डॉक्टिंग स्ट्रीट स्थित सरकार यह कहे तो क्या न्याय में होगा कि “हमने आपको कुछ निश्चित परिस्थितियों में उत्तरदायी शासन सौंपा था। वे परिस्थितियाँ अब बिलकुल बदल गई हैं। यह आपके मत देने विषयक हो रहा है। आपने सारे ब्रिटिश संविधान और ब्रिटिश न्याय भावना के लिए इतनी सतर्काव हालत पैदा कर दी है कि हमारा साफ कर्तव्य हो गया है कि, हम आपको उन मूल तत्त्वों का साथ खिलवाड़ न करने दें, जिन पर ब्रिटिश संविधान की नींव रखी गई है” ?

जब उत्तरदायी शासन मजूर किया गया उस समय, मेरा निवेदन है, श्री मेडनकी आपत्ति सही हो सकती थी। यह प्रश्न दूसरा है कि अगर यूरोपीय उपनिवेशियों ने भारतीयों को मताधिकार छीनने की जिद की होती तो उत्तरदायी शासन कभी दिया भी जाता या नहीं।

मो० क० गांधी

एक अंग्रेजी पुस्तिका, जो टी० एल० कॉलिगवय, मुद्रक, ४०, फील्ड स्ट्रीट, डबलिन १८९५ में छपी थी।

## ६८ नेटालमें अन्नाहार

नेटालमें, या यो कहिए कि सारे दक्षिण आफ्रिकामें, इस कायके लिए बड़े बठिन प्रयत्नकी जरूरत है। फिर भी, ऐसे स्थान बहुत नहीं हैं, जहाँ अन्नाहारका अवलम्बन नेटालकी अपेक्षा अधिक स्वास्थ्यकारी, मितव्ययी या व्यावहारिक हो। बेशक, हालमें यह यहाँ मितव्ययी नहीं है। और, निश्चय ही अन्नाहारी बने रहनेके लिए भारी आत्मनिग्रहकी आवश्यकता होती है। फिर, नया अन्नाहारी बनना तो लगभग असम्भव ही मालूम होता है। मैंने इस प्रश्नपर बीसियों लोगोंसे चर्चा की है और सबने मुझसे यही प्रश्न किया है कि “लंदनमें तो सब ठीक है, वहाँ बीसियों अन्नाहारी जलपान-गृह मौजूद हैं। परन्तु दक्षिण आफ्रिकामें बहुत कम पौष्टिक अन्नाहार प्राप्त होता है। यहाँ आप कैसे अन्नाहारी बन सकते या रह सकते हैं?” दक्षिण आफ्रिकाकी आवहवा समशीतोष्ण है और यहाँ फल-शाकादिवे साधन अक्षय हैं। इसलिए खयाल यह हो सकता है कि यहाँ ऐसा उत्तर पाना असम्भव है। फिर भी यह उत्तर पूर्णतः उचित है। यहाँ अच्छेमे अच्छे होटलोंमें भी दुपहरके भोजनके समय मामूली तौरपर सिर्फ आलूका घाक मिलता है, सो भी बुरी तरहसे पका हुआ। ब्यालूके समय शायद दो दाव मिल जाते हैं और उनमें मुश्किलसे कभी बदला-बदली होती है। दक्षिण आफ्रिकाके इस उद्यान-उपनिवेशमें तो मौसममें फल बौड़ी-भोल मिल सकते हैं। इसलिए होटलोंमें बहुत कम फल मिलना बलकबी बातसे जरा भी कम नहीं है। दालें तो अपने अभावके कारण ही जानी जाती ह। एक सज्जनने मुझे लिखकर पूछा था कि क्या डबनमें दालें मिल सकती हैं? चार्ल्सटाउन और आसपासके कस्बोंमें उन्हें नहीं मिल सकी। कबची मेवे तो सिर्फ क्रिसमसके दिनोमें मिल सकते हैं।

यह है बतमान परिस्थिति। इसलिए, अगर मैं लगभग ९ महीनोंके विज्ञापन और गुप्तचर समझाने-बुझानेके बावजूद बहुत कम प्रत्यक्ष प्रगतिका विवरण दूँ तो अन्नाहारी मित्रोंको आश्चर्य नहीं होना चाहिए। अन्नाहारके प्रचारमें सिर्फ ऊपर बताई हुई कठिनाइयाँ ही नहीं हैं। यहाके लोग स्वर्णके अलावा दूसरी बातोंके बारेमें बहुत कम सोचते हैं। यह स्वर्ण-ज्वर इस प्रदेशमें इतना सन्नामक है कि इसने आध्यात्मिक गुरुओं-सहित छोटे और बड़े सभी

लोगोंको प्रस लिया है। जीवनके उच्चतर कार्योंके लिए उनके पास समय नहीं है। जीवनके परेकी सोचनेके लिए उन्हें अवकाश नहीं मिलता।

वेजिटेरियनकी प्रतियाँ हर सप्ताह नियमपूर्वक अधिकतर पुस्तकालयोंको भेज दी जाती हैं। कभी-कभी समाचारपत्रोंमें विज्ञापन भी दिये जाते हैं। अन्नाहारके तत्वोंका परिचय देनेके प्रत्येक अवसरका उपयोग किया जाता है। अबतक इससे कुछ सहानुभूतिपूर्ण पत्र-व्यवहार और प्रश्नोंको ही प्रेरणा मिली है। कुछ पुस्तकें भी बिकी हैं। उनके अलावा बहुत-सी मुफ्त बाटी गई हैं। पत्र-व्यवहार और बातचीतमें विनोदकी कमी नहीं रही है। एक महिलाने 'एसॉर्टरिव विश्वियानिटी' [ईसाइयोंके उपनयन-पथ]के विषयमें मेरे साथ पत्र-व्यवहार किया था। जब उसे मालूम हुआ कि इस पथका अन्नाहारके तत्वोंसे कुछ सम्बन्ध है तो वह नाराज हो गई। उसकी चिड़ इस हदतक पहुँची कि उसे जो पुस्तकें पढ़नेको दी गई थी उन्हें उसने बिना पढ़े ही वापस कर दिया। एक सज्जन मानते हैं कि आदमीका किसी प्राणीको मारना या बल करना लज्जाकी बात है। वे "अपनी जान बचानेके लिए भी बसा करनेको तैयार नहीं" हैं। परन्तु अपने लिए पकाया गया मांस खानेमें उन्हें कोई रहम नहीं आता।

दक्षिण आफ्रिकामें और खासकर नेटालमें अन्नाहारकी दृष्टिसे इतनी सम्भावनाएँ हैं कि उनका बणन नहीं किया जा सकता। कमी सिर्फ अन्नाहार प्रचारकोंकी है। यहाँकी मिट्टी इतनी उपजाऊ है कि उसमें लगभग सभी कुछ पैदा हो सकता है। बड़े-बड़े भूखण्ड पड़े हुए सिर्फ कुछल हाथोंकी प्रतीक्षा कर रहे हैं, कि वे उन्हें सोनेकी सच्ची खानोंमें बदल दें। अगर थोड़े-से लोगोंकी जोहानिसबर्गके सोनेकी ओरसे ध्यान हटाकर कृषिके अधिक शान्तिपूर्ण तरीकेसे धन कमानेकी ओर ध्यान देनेके लिए और अपने रा-द्वेषसे ऊपर उठनेके लिए राजी किया जा सके, तो नेटालमें निस्सन्देह हर प्रकारके शाक और फल उपजाये जा सकते हैं। दक्षिण आफ्रिकाकी आवश्यकता ऐसी है कि यूरोपीय अकेले कमी भी उतनी अच्छी तरह जमीन नहीं कमा सकेंगे, जितनी अच्छी तरहसे उसे कमाना सम्भव है। भारतीय उनकी मददके लिए मौजूद हैं, परन्तु रंग-द्वेषके कारण यूरोपीय उनसे लाभ उठाना नहीं चाहते। और यह रंग भेद दक्षिण आफ्रिकामें बहुत प्रबल है। नेटालकी समृद्धि भारतीय मज दूगोपर निभर चरती है, यह बात मानी हुई है। परन्तु यहाँ भी रंग-द्वेष बहुत प्रबल है। मेरे पास एक बाग-मालिकका पत्र आया है। वह बहुत

चाहता है कि भारतीय मजदूरोंको लगा ले, परन्तु इस भेदभावके कारण लाचार है। इसलिए अन्नाहारियोंको तो देशसेवाके कामका अवसर है। दक्षिण आफ्रिकामें दिन प्रतिदिन गोरे ब्रिटिश प्रजाजनो और भारतीयोंका सम्पर्क बढ़ता जा रहा है। उच्चतम अंग्रेज और भारतीय राजनीतिज्ञोंका मत है कि ब्रिटेन और भारतको प्रेमकी जजीरसे ऐसा बाँधा जा सकता है कि फिर वे कभी अलग न हों सर्वे। अध्यात्मवादियोंको ऐसी एकतासे अच्छे परिणामोंकी आशा है। परन्तु दक्षिण आफ्रिकी गोरे ब्रिटिश प्रजाजन ऐसी एकतामें बाधा डालने और सम्भव हो तो उसे रोकनेका शक्तिभर प्रयत्न कर रहे हैं। ऐसी हालतमें, अगर कुछ अन्नाहारी आगे बढ़ें तो वे ऐसे सड़कको गिरफ्तमें ले सकते हैं।

मैं एक सुझाव देकर नेटालके कामका यह क्षीघ्रतासे लिखा सिंहावलोकन समाप्त कर दूँगा। अगर कुछ साधन-सम्पन्न और अन्नाहारी साहित्यसे सुपरिचित लोग ससारके भिन्न भिन्न भागोंकी यात्रा करें, विभिन्न देशोंके साधनोंकी जाँच-पड़ताल करें, अन्नाहारके दृष्टिकोणसे उनकी सम्भावनाओंका लेखा-जोखा लें और जिन देशोंको अन्नाहार प्रचारके लिए तथा आर्थिक दृष्टिसे बसनेके लिए उपयुक्त समझें, उनमें निवास करनेके लिए अन्नाहारियोंको आमन्त्रित करें, तो अन्नाहारके प्रचारका बहुत ज्यादा बाय किया जा सकता है। गरीब अन्नाहारियोंके लिए उन्नतिके नये स्थान पाये जा सकते हैं और ससारके विभिन्न भागोंमें अन्नाहारियोंके सच्चे भेद स्थापित किये जा सकते हैं।

परन्तु, यह सब करनेके लिए अन्नाहारके तत्त्वको धर्म मानना होगा, केवल आरोग्यकी सुविधा नहीं। उसके मन्त्रको बहुत ऊँचा उठाना होगा।

[अंग्रेजीसे]

वेजिटेरियन, २१-१२-१८९५

## ६९ अन्नाहारका सिद्धान्त

द्वयन

फरवरी ३, १८९६

सेवामें

सम्पादक

नेदाल मर्करी

महोदय,

मैं आहार-सुधारमें दिलचस्पी रखता हूँ। इस हैसियतसे मैं आपको आपके शनिवारके “चिकित्साका नया विज्ञान” शीपक अप्रलेखपर बघाई देना चाहता हूँ। उसमें आपने प्राकृतिक आहार, अर्थात् अन्नाहारपर खूब ही जोर दिया है। इस “विलासप्रिय” युगमें कोई भी आदमी खड़ा होकर किसी भी सिद्धान्तका बौद्धिक तरीकेसे समर्थन करने लगता है, परन्तु उसके अनुसार काम करनेका तो उसका कोई इरादा नहीं होता। अगर इस युगकी यह दुर्भाग्य पूर्ण खासियत न होती तो हर आदमी अन्नाहारी बन जाता। क्योंकि, जब सर हेनरी टामसन कहते हैं कि मासाहारको जीवन-भोषणके लिए आवश्यक समझना एक गँवारू भूल है, और जब चोटीके शरीरशास्त्रवेत्ता घोषित करते हैं कि मनुष्यका प्राकृतिक आहार फल है, और जब हमारे सामने बुद्ध, पाइयागोरस, प्लेटो, रे, डैनियल, बेज्जे, होवाड, शेली, सर आइजक पिटमैन, एडीसन, सर डब्ल्यू० बी० रिचाडसन, आदि अनेकानेक महान् व्यक्तियोंके अन्नाहारी होनेके उदाहरण मौजूद हैं, तब स्थिति उलटी क्यों होनी चाहिए? ईसाई अन्नाहारियोंका दावा है कि ईसा भी अन्नाहारी थे और इस विचारका खण्डन करनेवाली कोई बात दिखलाई नहीं पड़ती। सिर्फ इतना उल्लेख मिलता है कि पुनरुत्थानके बाद उन्होंने भुनी हुई मछली खाई थी। दक्षिण आफ्रिकाके सबसे सफल मिशनरी (ट्रेपिस्ट्स) अन्नाहारी हैं। प्रत्येक दृष्टिसे देखनेपर अन्नाहारको मासाहारकी अपेक्षा बहुत श्रेष्ठ साबित किया जा चुका है। अध्यात्मवादियोंका मत है, और शायद आम प्रोटेस्टेंट धर्म शिक्षकोंको छोड़कर शेष सारे धर्मोंके आचार्योंके व्यवहारसे मालूम होता है कि, मनुष्यकी आध्यात्मिक शक्तको जितनी हानि अविवेकमय मासाहारसे पहुँचती है उतनी किसी दूसरी चीजसे नहीं पहुँचती। अत्यन्त निष्ठावान

अन्नाहारियोका कहना है कि आधुनिक युगकी ईश्वर-विषयक सशयशीलता, भौतिकवाद, और धार्मिक उदासीनताका कारण बहुत ज्यादा मासाहार तथा मदपान है, जिसके परिणामस्वरूप मनुष्यकी आध्यात्मिक शक्ति अशत या पूणत नष्ट हो गई है। मनुष्यकी बौद्धिक शक्तिके प्रशसक अन्नाहारी लोग ससारके तमाम बड़ेसे बड़े बुद्धिशालियोंके उदाहरण देकर बताते हैं कि बौद्धिक जीवनके लिए यदि अन्नाहार मासाहारकी अपेक्षा श्रेष्ठ नहीं तो पर्याप्त अवश्य है। उनका कहना है कि दुनियाके सभी बड़ेसे बड़े प्रतिभाशाली लोग खास तौरसे अपनी श्रेष्ठ पुस्तकें लिखते समय तो मास-मदिराका सयम करते ही रहे हैं। अन्नाहारियोकी पत्र-पत्रिकाओंसे मालूम होता है कि जहाँ तमाम दवाइयाँ तथा गोमास और उसके काड़े बिलकुल व्यर्थ हो गये, वहाँ अन्नाहार शानके साथ सफल हुआ है। हृष्ट-मुष्ट अन्नाहारी यह बताकर अपने आहारकी श्रेष्ठता सिद्ध करते हैं कि दुनियाके किसान करीब-करीब अन्नाहारी हैं, और सबसे मजबूत और उपयागी जानवर—घोडा शाकाहारी है, जब कि सबसे हिंसा और बिलकुल निरुपयोगी जानवर—सिंह मासाहारी है। अन्नाहारी नीतिवादी इस बातपर अफसोस करते हैं कि स्वार्थी मनुष्य अपनी अति प्रबल और विकारी भूख मिटानेके लिए मनुष्य जातिके एक समुदाय पर कसाईका पेशा लादते हैं, जब कि वे स्वयं ऐसा पेशा करनेसे सिहर उठेंगे। इसके अलावा, अन्नाहारी नीतिवादी हमसे यह याद रखनेकी प्रेमके साथ विनय करते हैं कि मासाहार और शराबके बिना ही मनोविकारोको रोकना और शैतानके पजेसे बचे रहना हमारे लिए काफी कठिन है इसलिए हम मास और मदिराका आश्रय लेकर अपनी इस कठिनाईको बड़ा न लें। साधारणतः मास और मदिरा तो साथ-साथ ही चलते हैं, क्योंकि उनका दावा है कि अन्नाहार, जिसमें रसीले फलोका सबसे महत्वपूर्ण स्थान होता है, शराबखोरीका सबसे सफल इलाज है, मासाहारसे तो शराबकी आदत पड़ती या बढ़ती है। उनका तर्क यह भी है कि मासाहार न केवल अनावश्यक है, बल्कि शरीरके लिए हानिकर भी है। इसलिए उसकी लत अनैतिक और पापमय भी है। उसके कारण निर्दोष पशुओपर अनावश्यक क्रूरता बरतना और उन्हें पीड़ा पहुँचाना आवश्यक होता है। अन्तमें अन्नाहारी अथशास्त्री प्रतिवादकी आशकाके बिना दावा करते हैं कि अन्नाहार सबसे सस्ता आहार है और उसे आम तौरपर अस्त्वियार कर लिया जाये तो आज भौतिकवादकी द्रुत प्रगति और थोड़े-से लोगोंके पास भारी सम्पत्तिके सग्रहके साथ-

साथ सामान्य लोगोमें दरिद्रताकी आ द्रुत गतिसे वृद्धि हो रही है, उसका अन्त करनेमें नहीं तो उसे घटा देनेमें निश्चय ही बहुत मदद मिलेगी। जहाँ तक मुझे याद है, डाक्टर लुई ब्रूनेने अन्नाहारकी आवश्यकतापर केवल शरीर-विज्ञानकी दृष्टिसे जोर दिया है। उन्होंने उन नौसिखियाको कोई ताकीदें नहीं की, जिन्हें तरह-तरहके अन्नाहारमें से अपने उपयुक्त वस्तुएँ चुन लेना और उन्हें ठीक ढंगसे पचाना हमेशा बहुत कठिन भालूम होता है। मेरे पास अन्नाहार पाक-विज्ञान-सम्बन्धी चुनी हुई पुस्तकें हैं, जिनकी कीमत एक पैसे से लेकर एक शिलिंग तक है। कुछ पुस्तकें इस विषयके विभिन्न पहलुओंकी विवेचना करेवाली भी हैं।

सबसे सस्ती पुस्तकें मुफ्त बाँटी जाती हैं। परन्तु अगर आपके कोई पाठक चिकित्साकी इस नई प्रणालीका दूरसे कौतुक करना नहीं, बल्कि उसका अमल करना चाहते हो तो, जहाँतक उसका सम्बन्ध अन्नाहारसे है, जा पुस्तकें मेरे पास हैं वे मैं खुशीसे उन्हें दे सकूँगा। जो लोग बाइबिलमें विश्वास रखते हैं उनके विचारके लिए मैं निम्नलिखित उद्धरण पेश करता हूँ। "पतन"के पहले हम अन्नाहारी थे

परमात्माने कहा—सुनो, जिनने बीजवाले छोटे-छोटे पेड़ सारी पृथ्वीके अन्दर ह, और जितने वृक्षोंमें बीजवाले फल होते हैं, वे सब मैंने तुमको दे दिये हैं। वे तुम्हारे भोजनके लिए हैं। और जितने पृथ्वीके पशु और आकाशके पक्षी और पृथ्वी पर रेंगनेवाले जन्तु ह, उन सबके खानेके लिए मैंने सब हरे-हरे छोटे पेड़ दिये ह। और घसा ही हो गया।

जिसको बाकायदा ईसाई धर्मकी दीक्षा नहीं दी गई उसके मास खानेका कोई बहाना हो सकता है, मगर जो कहते हैं, हम "द्विज" हैं उनके लिए, अन्नाहारी ईसाइयोंके कथनानुसार, कोई बहाना नहीं है, क्योंकि उनकी हालत "पतन"के पहलेके लोगोकी हालतसे बेहतर नहीं तो उसके बराबर अवश्य होनी चाहिए। और फिर, पुनरुद्धार (रेस्टिट्यूशन)के समय

भेड़िया भी भेड़के साथ रहेगा, और चोता बकरीके साथ लेटेगा, और बछड़ा और सिंहका बच्चा और बल्लके लिए मोटा किया जाने वाला पशु—सब एक साथ घूमेंगे, और छोटा सा बच्चा उनको ले जायेगा। और सिंह बल्लके समान घास खायेगा। मेरे सारे पाक पहाड़ोंपर कोई

किसीको चोट नहीं पहुँचायेगा, क्योंकि जैसे समुद्र पानीसे भरा रहता है, वैसे ही धरती परमात्माके ज्ञानसे परिपूर्ण होगी।

यह समय अभी सारी दुनियाके लिए बहुत दूर हो सकता है। परन्तु ईसाई लोग — जो जानते हैं और कर सकते हैं — इसे चरिताय क्यों न करें? इसके आनेकी अपेक्षा पहलेसे ही इसके अनुसार काम करनेमें कोई हानि नहीं होगी। और हो सकता है, ऐसा करनेसे यह समय बहुत जल्द आ जाये।

आपका, आदि,

मो० क० गांधी

[ अग्रेजीसे ]

नेटाल मर्करी, ४-२-१८९६

## ७० प्रार्थनापत्र नेटालके गवर्नरको

डर्बन

फरवरी २६, १८९६

सेवानें

परमश्रेष्ठ माननीय सर वाल्टर फ्रांसिस हली हचिन्सन, नाइट कमांडर, गवर्नर तथा प्रधान सेनापति, तथा उप-नौसेनापति, नेटाल, देशी आवादीके परमोच्च अधिकारी, गवर्नर, जूलूलैंड, आदि-आदि, पोटरमैरित्सबर्ग, नेटाल

नीचे हस्ताक्षर करनेवाले नेटालवासी भारतीय ब्रिटिश प्रजाजनोका प्रार्थनापत्र

तन्त्र निवेदन है कि,

फरवरी २५, १८९६ को नेटाल गवर्नमेंट गजटमें नोंदवेनी, जूलूलैंडके जमीन-बिक्री-सम्बन्धी नियमोंके जो अंश प्रकाशित हुए हैं, उनके सम्बन्धमें नेटालवासी भारतीयोंके प्रतिनिधियोंकी हैसियतसे प्रार्थी महानुभावके सामने उपस्थित हो रहे हैं। उक्त अंश ये हैं

धारा ४ का अंश — यूरोपीय जन्म या वंशके जो व्यक्ति ऐसे किसी नीलाममें बोली बोलनेके इच्छुक हो वे नीलामकी तारीखसे कमसे कम



बीस दिन पहले मरित्सबागमें जलूलड-सम्बन्धी कामकाजके सेक्रेटरीको, या सरकारके सेक्रेटरी, एशोवे, जलूलडको, लिखित सूचना दे दें। वे जो जमीनें खरीदना चाहते हों, उनका, जहाँतक हो सके, नम्बरोंके जरिये या दूसरे तरीकोंसे विवरण भी दें।

धारा १८ का अर्थ — सिर्फ यूरोपीय जन्म या वंशके व्यक्तियोंको ही मकानोंकी जमीनये कब्जेदार भजूर किया जायेगा। यह बात पूरी न की जानेपर ऐसी कोई भी जमीन फिरसे सरकारके कब्जेमें लौट जायेगी, जसा कि इसके पहलेकी धारामें बताया गया है।

नियम २० — नौदवेनी बस्तीमें इस नीलामके जरिये खरीदी हुई जमीनके मालिकोंको ये जमीनें या इनके हिस्से गर-यूरोपीय जन्म या वंशके लोगोंको बेचने या किरामेपर देनेका हक भी न होगा। गर-यूरोपीय लोगोंको इन पर या इनके हिस्सोंपर बिना किराया काबिज होनेकी इजाजत भी न दे सकेंगे। अगर कोई खरीदार इन शर्तोंको तोड़ेगा तो ऐसी कोई भी जमीन इन नियमोंकी धारा १७ के अनुसार सरकारके अधिकारमें वापस चली जायेगी। ये जमीनें इन्हीं स्पष्ट शर्तोंके साथ बेची जायेंगी। इन नियमोंकी धारा १०, ११ और १२ के अनुसार जो अधिकार-पत्र मांगा था दिया जायेगा उसमें ये शर्तें साफ तौरसे दर्ज कर दी जायेंगी।

प्रार्थी इन नियमोंका अर्थ यह समझते हैं कि सम्राज्ञीकी भारतीय प्रजाको नौदवेनी बस्तीमें जमीन खरीदने या प्राप्त करनेसे वंचित किया जा रहा है।

यूरोपीय और भारतीय ब्रिटिश प्रजाके बीच इस प्रकार जो द्वेषजनक नैदभाव किया जा रहा है उसका आपके प्रार्थी आदरके साथ किन्तु जोरदार शब्दोंमें विरोध करते हैं।

इस प्रकार वंचित किये जानेका कोई कारण भी हम देख नहीं सकते। यह बात अलग है कि दक्षिण आफ्रिकामें रंग-द्वेषके कारण जिन अनेक मुद्दोंको मान लिया गया है, उनमें ही यह भी एक हो।

प्रार्थी नम्रतापूर्वक निवेदन करते हैं कि सम्राज्ञीकी प्रजाके किसी एक भाग पर दूसरे भागको इस तरहकी सरजीह देना न सिर्फ ब्रिटिश नीति और न्यायके प्रतिकूल है, बल्कि भारतीय समाजके मामलेमें तो १८५८ की घोषणाका उल्लंघन भी है। वह घोषणा भारतीयोंको यूरोपीयोंकी बराबरीके व्यवहारका अधिकार देती है।

प्रार्थी यह भी निवेदन करते हैं कि ट्रान्सवाल-निवासी भारतीयोंकी ओरसे सम्राज्जी-सरकारके प्रयत्नोंको देखते हुए जमीनकी मिलकियत-सम्बन्धी अधिकारोंके बारेमें विचाराधीन नियमोंमें किया गया भेद कुछ विचित्र और असंगत है।

प्रार्थी यह उल्लेख करनेकी भी इजाजत चाहते हैं कि जूलूलडके दूसरे भागोंमें बहुत-से भारतीयोंके पास जमीन है।

इसलिए प्रार्थी सविनय प्रार्थना करते हैं कि नियमोंकी धारा २३ के अन्तर्गत सुरक्षित अधिकारोंके बलपर महानुभाव इन नियमोंमें ऐसे परिवर्तनों या संशोधनाका आदेश दें, जिनसे उपर्युक्त भेदभाव दूर हो जाये।

और न्याय तथा दयाके इस कायके लिए प्रार्थी, कृतव्य समझकर, सदैव दुआ करेंगे, आदि।

(ह०) अब्दुल करीम हाजी

और आय ३९ व्यक्ति

एक हस्तलिखित अंग्रेजी प्रतिका फोटो-नकलसे।

## ७१ भारतीय और परवान

दर्शन

माघ २, १८९६

सेवामें

संपादक

नेटाल मर्फी

महोदय,

आपके २९ फरवरीके अंकमें रायटस और रिचर्ड्स नामक दो व्यक्तियों पर "आवारा कानून"के अनुसार चलाये गये मुकदमेकी अचूरी रिपोर्ट और उसके सम्बन्धमें पुलिस सुपरिंटेंडेंटका मन्तव्य प्रकाशित हुआ है। सुपरिंटेंडेंटने इन दोनों व्यक्तियोंको "उचकके" तथा अन्य अपराधोंसे याद करना पसन्द किया है। इन दोनों व्यक्तियों और भारतीय समाजके प्रति भी न्यायकी दृष्टिसे मैं आपके पत्रका कुछ स्थान लेना चाहता हूँ। रिपोर्ट और मन्तव्यसे ऐसा

मालूम होता है मानो श्री बालरवा निर्णय<sup>१</sup> अयायपूर्ण हो। इस विचारको यह रंग देनेके लिए सुपरिंटेंडेंटने गवाहीवा वह अश सामने रखा है, जिसका मैं न केवल दोनो व्यक्तियोंके प्रति, बल्कि ऐसी स्थितिमें पड़े हुए अन्य लोगोंके प्रति जनताकी सहानुभूति जगानेके लिए उपयोग करना चाहता था, और अब भी करना चाहता हूँ।

मेरे नम्र विचारसे इन दोनो व्यक्तियोंका मामला बहुत कठिन था और पुलिसने उन्हें गिरफ्तार करके और बादमें उन्हें सताकर गलती की। मैं न अदालतमें कहा था, और मैं फिर भी कहता हूँ कि अगर पुलिस भारतीयोंके प्रति थोड़ी-सी उदारता बरते और उन्हें गिरफ्तार करनेमें विवेकसे काम ले तो "आवारा कानून" अत्याचारपूर्ण नहीं रहेगा। उपर्युक्त दोनो व्यक्ति गिरमिटिया भजद्वारोंके पुत्र हैं यह हकीकत उनके खिलाफ नहीं पढ़नी चाहिए। खास तौरसे अंग्रेज समाजमें तो, जहाँ जन्मके आधारपर नहीं, बल्कि गुणोंके आधारपर लोगोंके बारेमें विचार किया जाता है, ऐसा बिल्कुल ही नहीं होना चाहिए। उस समाजमें अगर ऐसा न होता तो एक कसाईके लडकेको बड़ेसे बड़े कविका मान न दिया जाता। इसके अलावा, सुपरिंटेंडेंटने इस बातको बहुत महत्त्व दिया है कि दूसरे अभियुक्तने लगभग दो वर्ष पूर्व अपना नाम बदल लिया था। गिरफ्तार करनेवाले पुलिस सिपाहीने जान बूझकर उसका जो अपमान<sup>१</sup> किया था उसको इसीके बहाने क्षमा कर देनेका सुपरिंटेंडेंटने प्रयत्न किया है। याद रखना चाहिए कि उक्त सिपाहीको कोई जानकारी नहीं थी कि नाम कब बदला गया था और सुपरिंटेंडेंटका जो यह खयाल है कि उसने आवारा कानूनकी पकड़से भाग निकलनेके लिए अपनी राष्ट्रीयताको छिपानेका प्रयत्न किया, सो अगर ऐसा होता तो क्या

१ पुलिस मजिस्ट्रेट श्री बालेसने यह कारण बताकर मामलेको खारिज कर दिया था कि अगर कोई गैर-मोरा व्यक्ति ९ बजे रातके बाद बिना परवानेके घरके बाहर पाया जाये और वह कहे कि मैं अपने घर जा रहा हूँ, तो उसका यह उधार उसके बरी हो जानेके लिए काफी होना चाहिए, क्योंकि कानून यह है कि अगर कोई गैर-मोरा व्यक्ति ९ बजे रात और ५ बजे सुबहके बीच घूमता फिरता पाया जाये और उसके पास न तो उसके मालिकका परवाना हो, न वह अपने घूमने-फिरनेके बारेमें सन्तोषजनक उधार ही दे सके, तो उसे गिरफ्तार कर लिया जाये।

२ जब अभियुक्तने अपना नाम सैम्युएल रिचर्ड्स बताया तब पुलिसका सिपाही उसपर हँसा था।

उसका रूप ही उसको असली राष्ट्रीयता प्रकट कर देनेके लिए काफी नहीं था? उसे अपने नाम और जन्मके बारेमें भी कोई शक नहीं था, क्योंकि उससे नाम और जन्मके बारेमें जो प्रश्न पूछे गये उनका उत्तर फौरन उत्तर दिया था। उसने उत्तरोंमें सुशमिजाज सुपरिटेण्डेंट ऐसा सुझाव दिया कि उससे मुझे बरबस उद्गाढ़ निकल पड़ा — “ठीक है, मेरे बेटे, अगर सब लोग तुम्हारे जैसे हाने तो पुलिसवा कोई बठिनाई न होती।”

अगर अपना धर्म बदलना गल्ती नहीं है, तो अपना नाम बदलनेमें भी कोई सफ गल्ती नहीं हो सकती। छोटी-छोटी बातोंकी बड़ी बातोंके साथ तुलना की जाये तो श्री क्विलियम अब हाजी अब्दुल्ला बन गये हैं, क्योंकि उन्होंने इस्लाम धर्म स्वीकार कर लिया है। मनिवाये भूतपूर्व महापाणिज्य-दूत (कॉन्सुल जनरल) श्री वेबने भी इस्लाम धर्म स्वीकार करने पर, मुस्लिम नाम ग्रहण कर लिया है। सिपाहियाने विचारने तो भारतीयोंका ईसाई नाम ही नहीं, ईसाई पोशाक भी धारण करना अपराध है। और अब, सुपरिटेण्डेंट के मतानुसार, धर्म-परिवर्तन भारतीयोंको मददका पात्र बना देगा। परन्तु मान लें कि धर्म-परिवर्तन मज्बे विद्वानके कारण किया गया है, कानूनको गवर्निया देनेकी चालके तौरपर नहीं, तो फिर ऐसा क्या होना चाहिए? प्रस्तुत मामलेमें मैं मानता हूँ कि ये दोनों व्यक्ति ईमानदार ईसाई हैं, क्योंकि मुझे मालूम हुआ है कि डाक्टर वृष' दोनोंका आदर करते हैं। चेपक, सुपरिटेण्डेंट कहेंगे — “मगर यह कैसे जाना जाये कि कोई आदमी सच्चा ईसाई है, या ईसाईके वेशमें छिपान है?” इस सवालका जवाब देना कठिन है। मैंने अदालतसे निवेदन किया था कि हर मामलेका निणय उसने अपने ही गुण-दोषके आधारपर किया जाये और याद करनेमें जिन बातोंको पहलेसे मानकर चला जाता है, उनका लाभ जिस तरह दूसरे वर्गोंको दिया जाता है उसी तरह भारतीयोंको भी दिया जाये।

मैंने निवेदन किया कि अगर दो आदमी अन्न पोशाक पहने हुए साढ़े नौ बजे रातको शान्तिके साथ मुख्य मार्गस जा रहे हैं, टोके जानेपर रुक जाते हैं और दावा करते हैं कि वे बागसे लौटकर घर जा रहे हैं, और उनका घर रात के आनेके म्यान्से केवल सात मिनटके रास्तेपर है, उनमें से एक मुहम्मद और दूसरा शिखर है (जैसा कि इन दोनों अभागों लोगोंने बारेंमें था),

तो उन्हें साधारण न्याय-बुद्धिवा लाभ मिलना चाहिए। मने यह भी निवेदन किया कि इस प्रकारके मामलामें अगर पुलिसको शक ही हो तो वह पकड़े गये लोगाने हिफाजतके साथ उनके घर पहुँचा सकती है। परन्तु यदि यह भा न हो सके तो उन्हें भद्र व्यक्तियोंके तौरपर हिरासतमें रखा जाये और पहलेसे ही धोर या डाकू न मान लिया जाये। उनकी पोशाक, धम और नामके सम्बन्धमें आक्षेप करना तबतक सुभीतेके साथ स्थगित रखा जा सकता है, जब तक कि वे छली साबित न हो जायें।

लगभग एक घण्टा पूर्व मैं स्टैंडटनसे डबन जा रहा था। मेरे दो साथी यात्रिया पर धोर होनेका सन्देश दिया गया। फाक्सस्टमें उनके सामानकी और उसके साथ मेरे सामानकी भी—क्योंकि मैं भी उसी डिब्बेमें था—तलाशी ली गई और एक खुफियाको डिब्बेमें बैठा दिया गया। जो मजिस्ट्रेट तलाशी लेने आया था उसे वे बिस्कीका प्याला दे सकते थे और खुफियाके साथ भद्र लोगोंके तौरपर बराबरीके दावेसे बातचीत कर सकते थे। यह शायद इसलिए सम्भव था कि वे इज्जतदारोंकी पासाक पहने थे और पहले दर्जेमें यात्रा कर रहे थे। खुफियाने पहलेसे ही उनके बारेमें फसला नहीं कर लिया। परन्तु मुझे यह बता देना चाहिए कि वे यूरोपीय थे। सारे रास्ते खुफिया खिन्न रहा कि उसे इस अप्रिय कतव्यका पालन करना पड़ रहा था। क्या मैं अनुरोध करूँ कि इन अमागे युवकोंके जैसे मामलोंमें भी इसी प्रकारका व्यवहार किया जाये? उनको कालकोठरीके बदले किसी दूसरी जगहमें रखा जा सकता था। अगर कालकोठरीमें रखना अनिवार्य ही था तो उन्हें सोनके लिए साफ कम्बल दिये जा सकते थे। सिपाही उनके साथ शिष्टतासे बात चीत कर सकता था। अगर ऐसा किया गया होता तो मामला मजिस्ट्रेटके पास जाता ही नहीं।

मैं सुपरिंटेंडेंटके इस बयानपर आपत्ति करता हूँ कि “इन नौजवान उच्चकोने जमानतपर छूटनेके बजाय रातभर हवालातमें बंद रहना पसन्द किया।” सच बात इसकी उल्टी है। वे जमानत दे रहे थे, मगर रातको उसे लेनेसे इनकार कर दिया गया। मजिस्ट्रेटने इस व्यवहारको पसन्द नहीं किया। सुबह उन्होंने फिरसे जमानतपर छोड़े जानेका अनुरोध किया। दूसरे अभियुक्तका अनुरोध मान लिया गया, परन्तु पहलेको जमानतपर छोड़नेसे पुलिसने इनकार कर दिया। उसके नामके आगे लिख रखा गया—“रिहा न किया जाये”। ऐसा लिखा हुआ रजिस्टर अदालतमें पेश किया गया था।

बादमें इन्स्पेक्टर बेनीवे कहनेसे उसे रिहा किया गया। इन्स्पेक्टर बेनीवे, जसे ही गलतीका पता चला, उसका उपाय कर दिया।

सुपरिंटेंडेंटके प्रति आदरके साथ मेरा निवेदन है कि पहले अभियुक्तने कानूनका भंग नहीं किया। मजिस्ट्रेटने कोई आदेश तो नहीं दिया, परन्तु अपने पितृवत् और दयालु तरीकेसे सुझाव दिया कि मैं उसे मेयरसे परवाना ले लेनेकी सलाह दूँ। मैंने निवेदन किया कि वैसा करना जरूरी तो नहीं है, किन्तु उनकी सलाहका सम्मान करनेके लिए मैं वैसा करूँगा। अब प्रतियादीको टाउन-क्लाकके पाससे जवाब मिला है कि उसे पास नहीं दिया जायेगा, क्योंकि किसी क्लब और रविवासरी स्कूलके अध्यापकपर कभी किसी अधम अपराधका आरोप नहीं किया गया। अगर वह ९ बजे रातके बाद बाहर निकलनेके लायक नहीं है तो वह रविवासरी स्कूलका शिक्षक होने लायक भी नहीं है। हाँ तो ऐसा मानेंगे कि उसने रविवासरी स्कूलका शिक्षक होनेसे, जहाँ कि वह सुकुमार बच्चोंके चारित्र्यका गठन करनेवाला है, उसका ९ बजे रातके बाद बाहर रहना कम खतरनाक है। सुपरिंटेंडेंटका कथन है कि उनके दलने “अरब व्यापारियों या दूसरे इज्जतदार गैर-मोरोको रातमें कभी नहीं छोड़ा।” क्या ये दोनों युवक “दूसरे इज्जतदार गैर-मोरो” में शामिल किये जाने लायक नहीं थे? मैं उनसे अनुरोध और प्रार्थना करता हूँ कि वे भली-भाँति विचार करें, क्या उन्होंने स्वयं इन दोनों युवकोंको गिरफ्तार किया होता? मैं उनके ही शब्दोंमें कहता हूँ कि “अगर उनका पूरा दल उनके समान ही विवेकी और खुशमिजाज होता, तो कोई कठिनाई होती ही नहीं।”

मेरा खयाल है, मेरी “खुली चिट्ठी” प्रकाशित करते हुए आपने कृपा पूर्वक कहा था कि सच्ची शिकायतोंके मामले आपकी सहानुभूति तुरन्त प्राप्त करेंगे। क्या आप इस मामलेको सच्ची शिकायत मानते हैं? अगर आप मानते हैं तो मैं आपकी सहानुभूतिकी माँग करता हूँ, ताकि इस तरहके मामले फिरसे न हों। जो इज्जतदार भारतीय युवक मेरी सलाह लेना पसन्द करते हैं उन्हें यह सलाह देना मुझे कठिन मालूम हुआ है कि वे अपने मालिकोंसे परवाने ले लें। मैंने उन्हें मेयरके पाससे परवाने लेनेकी सलाह दी है। परन्तु पहली ही अर्जाकि नामजूर हो जानेसे दूसरोका उत्साह ठंडा

१. रातको बाहर निकलनेकी स्वतन्त्रताका।

पढ गया है। और जनता ऐसी गिरफ्तारियोंको पसन्द करेगी तो मजिस्ट्रेटके विपरीत मन्तव्यके बावजूद पुलिसका उन्हें दुहरानेकी प्रेरणा हो सकती है। इसलिए, समाचारपत्र अपने विचारोंसे या तो स्पष्टतः इज्जतदार भारतीयोंके लिए मेयरका परवाना पाना सरल कर सकते हैं, या फिर पुलिसके लिए भविष्यमें ऐसी गिरफ्तारियाँ करना लगभग असम्भव बना सकते हैं। इसके बलावा, कारपोरेशन पर मुकदमा चलानेका भी एक तरीका है सही, परन्तु वह आखिरी तरीका है।

आपका, आदि,  
मो० क० गांधी

[ अग्रेजीसे ]

नेटाल मर्केरी, ६-१-१८९६

## ७२ जूलूलैंड-सम्बन्धी कार्योंके स्थानापन्न सचिवको

डर्बन  
मार्च ४, १८९६

श्री सी० वाल्डा

जूलूलैंड-सम्बन्धी कार्योंके स्थानापन्न सचिव  
पीटरमैरित्सबर्ग

महोदय,

नोदवेनी बस्तीके नियमोंके सम्बन्धमें मैंने जूलूलैंडके परमश्रेष्ठ गवर्नर महोदयको जो स्मरणपत्र भेजा था उसके उत्तरमें आपका पिछली २७ तारीखका पत्र प्राप्त हुआ। इस पत्र द्वारा आपने सूचित किया है कि उपयुक्त नियम एशोवे बस्तीके उन नियमोंकी नकल मात्र है, जो गवर्नर महोदयके पूर्वाधिकारीके समय प्रकाशित किये गये थे।

ऐसी स्थितिमें, मैं स्मरणपत्र-दाताओंकी ओरसे गवर्नर महोदयसे अनुरोध करूँगा कि वे दोनों ही वस्तियोंके नियमोंमें ऐसा फेरफार या संशोधन करना आदेश दें जिससे उनमें दाखिल रण-भेद दूर हो जाये। किसी भी हालतमें, मैं

निवेदन करनेकी स्वतन्त्रता लेता हूँ कि दक्षिण आफ्रिकामे दूसरे हिस्सोंमें भारतीयोंके साम्प्रतिक अधिकारोंके बारेमें अनेक घटनाएँ इस समय घटित हो रही हैं, उनका विशेष रूपसे खयाल करते हुए नोदवेनीमें इन नियमोंको जारी करना इस आधारपर उचित नहीं ठहराया जा सकता कि ऐसे ही नियम एशोवेमें भी जारी हैं।

मैं मानता हूँ कि मेलमॉय बस्तीके बारेमें ऐसे कोई नियम नहीं हैं।

आपका, आदि,  
मो० क० गांधी

[ अंग्रेजीमें ]

फ़्लोनिपल आफ़िस रेकॉर्ड्स, न० ४२७, जिल्द २४।

### ७३ ज़ूलूँड-सम्बन्धी कार्योंके सचिवको

सेंट्रल वेस्ट स्ट्रीट  
डबल, नेटाल  
मार्च ६, १८९६

ज़ूलूँड-सम्बन्धी कार्योंके सचिव  
पीटरमैरित्सवम

महोदय,

यह दबते हुए कि मेलमॉय बस्तीके नियमोंमें कोई भेद-भाव नहीं है, क्या मैं जान सकता हूँ कि एशोवे बस्तीके नियमोंमें रंग-भेद दाखिल करनेका कारण क्या हुआ है? मैं मेलमॉय बस्तीके नियमोंके प्रकाशनकी तारीख भी जानना चाहता हूँ।

आपका, आदि,  
मो० क० गांधी

[ अंग्रेजीमें ]

फ़्लोनिपल आफ़िस रेकॉर्ड्स, न० ४२७, जिल्द २४।



## ७४ पत्र . दादाभाई नौरोजीको

मो० क० गांधी

एडिनोकेट

जजेंट एसोर्टिव त्रिस्चियन यूनियन  
और लंदन वेजिटेरियन सोसाइटी

पोस्ट बाक्स १६

सेंट्रल वेल्थ स्ट्रीट

डबलिन, नेगल

मार्च ७, १८९६

माननीय श्री दादाभाई नौरोजी

नेशनल लिबरल क्लब

लंदन

श्रीमन्,

मैं इसके साथ एक कतरन भेज रहा हूँ। इसमें भताधिकार विधेयक दिया गया है। मन्त्रिमण्डल इस विधेयक को आगामी अधिवेशनमें पेश करना चाहता है। ब्रिटिश समितिके अध्यक्षके नाम मेरे पत्रकी एक प्रेस-नकल भी साथ है।

जूलूलैंडके गवर्नरने नौदवेनीके सम्बन्धमें प्रार्थनापत्र भेजनेवालोंकी विनती मान्य करनेसे इनकार कर दिया है। अब मैं इस विषयपर ब्रिटिश सरकारके नाम एक प्रार्थनापत्र तैयार कर रहा हूँ।

सैनिको-सम्बन्धी प्रार्थनापत्रके बारेमें आपके पत्रके लिए मैं नम्रतापूर्वक धन्यवाद देता हूँ।

आपका आज्ञानुवर्ती सेवक,

मो० क० गांधी

गांधीजीके हस्ताक्षरोंमें लिखी हुई मूल अंग्रेजी प्रतिकी फोटो-नकलसे।

## ७५ पत्र वेडरबर्नको

मो० क० गांधी

ग्रुवोकेट

एजेंट एसॉट्रिक् त्रिदिचयन यूनियन  
और लंदन वेजिटेरियन सोसाइटी

पोस्ट बाम्स ६६

सेंट्रल वेस्ट स्ट्रीट

डर्बन, नेटाल

मार्च ७, १८९६

मर विलियम वेडरबर्न, वैरानेट, ससद-सदस्य, आदि  
अध्यक्ष, ब्रिटिश समिति, भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस  
लंदन

श्रीमान्,

मैं इसके साथ एक पत्ररत्न भेजनेकी धृष्टता कर रहा हूँ। इसमें मताधिकार-विधेयक दिया गया है। इस विधेयकको सरकार नेटाल विधानसभाके आगामी अप्रैल-अधिवेशनमें पेश करना चाहती है। १८९४ के जिस कानूनके खिलाफ सरकारको प्रार्थनापत्र<sup>१</sup> भेजा गया था, यह विधेयक उसका ही स्थान ग्रहण करता है। कहा जाता है कि इसे श्री चेम्बरलेनने मजूर कर लिया है। अगर ऐसा हो तो इससे भारतीय समाज बड़ी अडचनमें पड़ जायेगा। समाचारपत्रोंका यह खयाल दिखलाई पड़ता है कि भारतमें प्रातिनिधिक सत्थाएँ हैं, इसलिए विधेयकका अंतर भारतीयोंपर नहीं पड़ेगा। साथ ही, विधेयकका उद्देश्य भारतीयोंपर कारगर है, इसमें भी कोई शक नहीं। हमारा इरादा उसका विरोध करनेका है। परन्तु इसी बीच, मेरा नाम खयाल है, लोकसभामें एक प्रश्न कर देना बहुत अच्छा हो सकता है। सम्भव है उससे श्री चेम्बरलेनके विचारोंकी झलक मिल जाये। भारतीय समाजको शीघ्र ही अन्य महत्त्वपूर्ण विषयोंके सम्बन्धमें भी आपका समय और ध्यान बँटाना होगा।

आपका आज्ञानुवर्ती सेवक,

मो० क० गांधी

मूल हस्तलिखित अंग्रेजी प्रतिका फोटो-नकल्से।

## ७६ प्रार्थनापत्र श्री चेम्बरलेनको

ब्रुक्स, नेगल  
मार्च ११, १८९६

सेवामें

परम माननीय जोसेफ चेम्बरलेन

मुख्य उपनिवेश-मन्त्री

लंदन

नेटालवासी भारतीय समाजके प्रतिनिधि, नीचे  
हस्ताक्षर करनेवाले भारतीयोंका प्रार्थनापत्र

मन्त्र निवेदन है कि,

ता० २५ फरवरी, १८९६ के नैटाल गवर्नमेंट गजटमें जूलूलंडकी नोदवेनी बस्तीके सम्बन्धमें कुछ नियम प्रकाशित हुए हैं। वे वहाँ सम्राज्ञी सरकारके भारतीय प्रजाजनोके जमीन प्राप्त करनेके अधिकारोंमें बाधक हैं। जहाँतक ऐसी बात है, हम उन नियमोंके बारेमें सम्राज्ञी-सरकारके सामने अज करनेको इजाजत लेने हैं। हमारी अज जूलूलंडकी एशोवे बस्तीके उसी तरहके नियमोंके सम्बन्धमें भी है।

नियमोंका जो अंश ब्रिटिश भारतीयोंके अधिकारोंमें बाधक होता है, वह निम्नलिखित है

धारा ४ का अंश यूरोपीय जन्म या वंशके जो व्यक्ति ऐसे किसी (अर्थात् मकानाकी जमीनके) नीलाममें बोली बोलनेके इच्छुक हों वे नीलामकी तारीखसे कमसे कम बीस दिन पहले जूलूलंड-सम्बन्धी कार्यावि सचिवको लिखित सूचना दे दें, आदि।

धारा १८ का अंश सिर्फ यूरोपीय जन्म या वंशके व्यक्तियोंको ही मकानोंकी जमीनके कब्जेदार मजूर किया जायेगा। यह शर्त यूरोपीय न की जानेपर ऐसी कोई भी जमीन फिरसे सरकारके कब्जेमें लौट जायेगी, जसा कि इसके पहलेकी धारामें बताया गया है।

धारा २० का अंश नोदवेनी बस्तीमें इस नीलामके जरिये लरोही हुई जमीनके भातिकोंको ये जमीनें या इनके हिस्से गद-यूरोपीय जन्म या वंशके

लोगोंको बेचने या किरायेपर देनेका हक कभी न होगा। गैर-यूरोपीय लोगोंको इनपर या इनके हिस्सोपर बिना किराया काबिज होनेकी इजाजत भी वे न दे सकेंगे। अगर कोई खरीददार इन शर्तोंको तोड़ेगा तो ऐसी कोई भी जमीन इन नियमोंकी धारा १७ के अनुसार सरकारके कब्जेमें वापस चली जायेगी। ये जमीनें इहाँ स्पष्ट शर्तोंके साथ बेची जायेंगी। इन नियमोंकी धारा १०, ११ और १२ के अनुसार जो अधिकार-पत्र मांगा या दिया जायेगा उसमें ये शर्तें साफ तौरसे दर्ज कर दी जायेंगी।

जिम गजटमें नोदवेनी-सम्बन्धी नियम थे, उसके प्रकाशित होनेके दूसरे ही दिन, प्रार्थियोंने जूलूलैंडके गवर्नर महोदयको एक प्रार्थनापत्र भेजा था। उसमें उनसे प्रार्थना की गई थी कि नियमोंमें ऐसा परिवर्तन या संशोधन कर दिया जाये, जिससे उनमें निहित रंग-भेद दूर हो जाये।

उपर्युक्त प्रार्थनापत्र के उत्तरमें, जिसकी नकल इसके साथ मालूम है, प्रार्थियोंको सूचित किया गया कि ये नियम “वही हैं, जो कि पूर्वगामी गवर्नर महोदयने २८ सितम्बर, १८९१ को घोषित एशोवे बस्तीमें लागू किये थे।” इसपर ४ माघ, १८९६ को इस आशयका निवेदन किया गया कि ब्रिटिश भारतीयोंके सम्बन्धमें दोनों स्थानोंके नियमोंमें परिवर्तन या संशोधन किया जाये।

माघ ५, १८९६ को इसका उत्तर मिला। आशय यह था कि गवर्नर महोदय इस सुझावके अनुसार कारवाई करना उचित नहीं समझते। प्रार्थियोंका दृढ़ विश्वास है कि भारतीय समाजपर बरपा किया गया अत्याय इतना स्पष्ट है कि उससे निवारणके लिए उसे सम्राज्ञी-सरकारकी दृष्टिमें ला देना ही काफी होगा। ऐसा द्वेषजनक और, हम आदरपूर्वक कहते हैं, अनावश्यक भेद-भाव तो स्वयंसाक्षित उपनिवेशोंमें भी होने नहीं दिया जाता। फिर, सम्राज्ञीके शासनाधीन एक उपनिवेशमें तो इसकी ओर भी इजाजत नहीं होनी चाहिए।

जूलूलैंडमें आपके अनेक प्रार्थियोंकी जमीन-आयदाद है। १८८९ में, जब मेल्भोर्न नामकी बस्तीकी जमीन बेची गई थी तब भारतीय समाजने वहाँ लगभग २,००० पौंडकी जमीन खरीदी थी।

हम आदरके साथ निवेदन करते हैं कि जूलूलैंडमें भारतीयोंको स्वतन्त्रतापूर्वक जमीन खरीदने देना विलकुल जरूरी है। भले इसका मसाला सिर्फ इतना ही क्यों न हो कि उनकी जो २,००० पौंडकी रकम वहाँ लगी है, उसका वे फायदा उठा सकें।

नेटालैंड सरकारी मुखपत्र साधारणतः भारतीयोंकी महत्वाकांक्षाओंका विरोधी रहता है। परन्तु इस अन्यायको उसने भी इतना गम्भीर समझा है कि वह जूलूलैंडके गवर्नरको भेजे गये प्रायनापत्रपर बहुत अनुकूल विचार व्यक्त किये बिना नहीं रह सका। वे विचार इतने उपयुक्त हैं कि प्रायः उन्हें नीचे उद्धृत करनेकी अनुमति लेते हैं

जूलूलैंडमें शीघ्र ही एक स्वतन्त्र भारतीय प्रश्न खड़ा हो जानेकी सम्भावना है। हालमें ही नौदवेनी बस्ती बसानेकी घोषणा की गई है। उसमें भकानोकी जमीन बेचनेके नियम गत ममलवारके सरकारी गजटमें प्रकाशित हुए हैं। उनकी अनेक धाराएँ गर-यूरोपीय जन्म अथवा वंशके लोगोंको उस बस्तीमें जमीन खरीदने और, यहातक कि, किसी जमीन-जायदादपर काबिज होनेसे भी रोकनेवाली हैं। भारतीयोंने, जो ऐसी बातोंमें हमेशा आगे रहते हैं, ऐसे नियमोंके जारी किये जानेपर सत्परताके साथ गवर्नरको विरोधका पत्र भेजा है। जूलूलैंड अबतक सत्तारानीके शासनाधीन है। इसलिए, उसपर सत्तारानीके अधिकारियोंकी सीधी नजर ज्यादा है। इन बातोंको देखते हुए हम ठीक तरहसे समझ नहीं सकते कि वहाँ ऐसे नियमोंका अमल कैसे कराया जा सकता है। हम देखते ही हैं कि नेटालैंड को मताधिकार कानून संशोधन विधेयक पास किया गया है, उसे रोकनेके लिए सत्तारानी-सरकारका रुख कितना बड़ा है। भारतीयोंने जो विरोधपत्र भेजा है उससे मालूम होता है कि उनमें से कुछको जमीन-जायदाद वहाँ पहलेसे ही मौजूद है। और अगर ऐसा है तो, हम समझते हैं, दूसरे समान कारणोंको छोड़ देने पर भी, प्रायियोंका मामला विचारके योग्य है। जो जूलूलैंड भारतीयोंको अपने यहाँ जमीन-जायदादकी मिल्कियत रखनेसे रोकता है, उसमें जमीनपर काबिज होनेके कुछ खास कानून हो सकते हैं। परन्तु फिर भी यह हकीकत तो बनी ही है कि वह प्रदेश सत्तारानीके शासनाधीन है। ऐसी स्थितिमें यह बात अजीब मालूम होती है कि

जो नियम उत्तरवायी शासनवाले उपनिवेश नेटालमें नहीं बनाये जा सकते, वे वहाँ बनाये जा सकते हैं।

दक्षिण आफ्रिकाके विभिन्न भागोंमें प्रवाशित होनेवाले नियमों और कानूनोंमें रंग-भेद नित्यप्रति ही दाखिल होता रहता है। यह इतनी आये दिनकी बात हो गई है कि भारतीयोंके लिए अपने अधिकारोंपर प्रहार करनेवाले तमाम कानूनोंसे परिचित रहना और उन्हें सम्राज्ञी-सरकारकी दृष्टिमें लाना असम्भव है। फिर, भारतीय तो मुख्यतः व्यापारी और कारीगर हैं। वे सिर्फ अपने व्यापारके योग्य ही ज्ञान रखते हैं। और बहुतोंकी तो उतना भी नहीं है।

और स्थिति यहाँतक पहुँच गई है कि प्रार्थी स्थानिक अधिकारियोंसे ऐसा अन्याय भी दूर करा सक्नेकी आशा नहीं रखते, जो प्रस्तुत मामलेके समान, ब्रिटिश संविधानके मूलभूत सिद्धान्तोंकी भूलसे हो गया हो।

प्रार्थियोंका भय है कि यदि एक सम्राज्ञी-शासनाधीन उपनिवेश सम्राज्ञीकी प्रजाके एक अंशको जमीन-जायदादके अधिकार देनेसे इनकार कर सक्ता है तो दक्षिण आफ्रिकी गणराज्य और आरेंज फ्री स्टेटकी सरकारोंका भी वसा ही करना या उससे आगे बढ़ जाना बहुत हदतक उचित ठहरेगा।

प्रार्थियोंका निवेदन है कि एशोवेके नियमोंमें रंग-भेदका अस्तित्व है, इस आधारपर नोदवेनीमें भी उसी तरहके नियम बनाना उचित नहीं होना चाहिए। अगर एशोवेके नियम बुरे हैं तो अच्छा यह होगा कि दोनोंमें ही ऐसा परिवर्तन या संशोधन कर दिया जाये, जिससे कि ब्रिटिश भारतीय प्रजाके न्यायपूर्ण अधिकारोंपर प्रहार न हो।

प्रार्थी आपका ध्यान एक और वस्तुस्थितिकी ओर भी आकर्षित करनेकी इजाजत लेते हैं। सम्राज्ञीकी भारतीय प्रजाके अधिकारोंपर प्रहार करनेवाले कानूनोंसे न केवल दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीय भारी परेशानीमें पड़ते हैं, बल्कि ऐसे कानूनोंको बदलानेके लिए उन्हें बार-बार जो प्रार्थनापत्र देने पड़ते हैं, उनमें बहुत खर्च भी होता है। भारतीय समाज अति-समृद्ध तो है ही नहीं, इसलिए उसे यह खर्च प्रदास्त करना बहुत कठिन गुजरता है। फिर, लगातार अशान्ति और शोककी हालतसे सारे भारतीय समाजके व्यापारमें जो बाधा पड़ती है, सो अलग है।

प्रार्थियोंका निवेदन है कि दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीयोंकी स्थिति और हैसियतकी जाँच कराना आवश्यक है। साथ ही, दक्षिण आफ्रिकी अधिकारियोंको

यह आदेश देना भी आवश्यक है कि वे सम्राज्ञीकी भारतीय प्रजाके प्रति अथ सब ब्रिटिश प्रजाओकी बराबरीका व्यवहार सुनिश्चित करें। हमारे नम्र मतसे, इससे कम कोई भी कारवाई वफादार और कानूनका पालन करनेवाली भारतीय प्रजाको सामाजिक तथा नागरिक विनाशसे बचा नहीं सकेगी।

इसलिए प्रार्थी नम्रतापूर्वक विनती करते हैं कि सम्राज्ञी-सरकार एगोवे और नोदवेनी वस्तियोंके नियमोंमें परिवर्तन या संशोधन करनेका आदेश दे, जिससे सम्राज्ञीकी भारतीय प्रजाके मार्गमें उन नियमोंके वर्तमान स्वरूपसे आनेवाली बाधाएँ मिट जायें। हमारा यह नम्र सुझाव भी है कि भविष्यमें भारतीयोंके अधिकारोंपर प्रहार करनेवाले वग-सबद्ध कानून न बनानेका आदेश दिया जाये।

और न्याय तथा दयाके इस कायके लिए प्रार्थी, कृतव्य समझकर, सदैव दुःखा करेंगे, आदि-आदि।

(ह०) अब्दुल करीम हाजी आदम  
और अथ

एक हस्तलिखित अंग्रेजी प्रतिकी फोटो-नकलसे।

## ७७ भारतीयोंका मताधिकार

४४८

अप्रैल ४, १८९६

सेवामें

संपादक

नेटाल विटनेस

महोदय,

जी० डबल्यू० डबल्यू० ने गत ११ मार्चको आपको पत्र लिखा था। उसमें उन्होंने भारतीयोंके मताधिकारके सम्बन्धमें मेरी पुस्तिकाकी मुझे सम्मानित किया है। उसके ~ आप मेरा रि प्रकाशित कर दें तो मैं

जी० डबल्यू० डबल्यू० ने पुस्तिकावी आलोचना करते हुए मेरे प्रति व्यक्तिगत रूपमें जो न्याय दिखाया है उसके लिए मैं उन्हें धन्यवाद देता हूँ। काश ! उन्होंने उस "अपील" की विषय-सामग्रीके बारेमें भी वैसा ही न्याय किया होता। मेरा खयाल है कि अगर उन्होंने उसे निष्पक्ष भावसे पढ़ा होता तो उन्हें उसमें प्रकट किये गये विचारोंसे मत भेदका कोई कारण न मिलता। मैंने उस विषयकी विवेचना एक ऐसे दृष्टिकोणसे की है जिससे यूरोपीय उपनिवेशियोंको भारतीयोंके सामने निःसकोच मैत्रीका हाथ बढानेकी प्रेरणा मिलेगी और ऐसा करनेमें उन्हें अपनी वर्तमान स्थितिसे बगली खाकर हटना भी नहीं पड़ेगा। मैं अब भी कहता हूँ कि भयका जरा भी कारण नहीं है। और अगर यूरोपीय उपनिवेशी सिर्फ इतना ही करें कि आन्दोलन दायम हो जाये और पहलेकी स्थितिको फिरसे कायम करना मजूर कर लिया जाये, तो वे देखेंगे कि भारतीयोंके मत उनके मतोंको निगलते नहीं। मेरा यह भी निवेदन है कि अगर कभी ऐसा संयोग आ ही जाये तो उसकी व्यवस्था प्रत्यक्ष या परोक्ष रूपमें रम भेदको दासिल किये बिना ही पहलेसे की जा सकती है। मताधिकारके लिए शिक्षाकी एक सच्ची और उचित कसौटीसे भारतीय मतोंके यूरोपीय मतोंको निगल जानेका स्वतन्त्रा (अगर वह जरा भी हो तो) शायद हमेशाके लिए निर्मूल हो जायेगा। अगर कोई यूरोपीय मतदाता नितान्त अवाञ्छनीय हो तो उनसे भी इस उपाय द्वारा मतदाता-सूचीको साफ रखा जा सकता है।

जी० डबल्यू० डबल्यू० प्रत्यक्ष मतोंकी तुलनात्मक सख्याके आधारपर पेश की गई दलीलोपर आपत्ति करते हैं और इस ओर ध्यान खींचते हैं कि "अगले वर्षकी मतदाता-सूचीमें क्या हो सकता है।" मैं नम्रतापूर्वक उनका ध्यान इस वस्तुस्थितिकी ओर आकर्षित करता हूँ कि यद्यपि पिछले वर्ष और उसके भी पिछले वर्ष भारतीयोंको मतदाता-सूचीपर छा जानेका मौका हर तरहसे हासिल था और अब जो मताधिकार-कानून रद किया जानेवाला है उसने नतीजेकी आशकासे उसे हर तरहका प्रलोभन भी था, फिर भी भारतीय मतदाताओंकी सख्यामें बढती नहीं हुई। इसका कारण या तो उनकी असाधारण उदासीनता हो सकती है, या यह कि उनमें मतदाता बननेकी योग्यताओंका अभाव था। परन्तु ऐसी कोई उदासीनता सम्भव नहीं थी, क्योंकि "आन्दोलन" तो गत दो वर्षोंसे चल रहा है।



तथापि, समय और स्थानकी कमीके कारण मैं जी इष्टू० इष्टू० के पत्रकी विस्तारके साथ मीमांसा करना नहीं चाहता। मैं उतनी जानकारी भर दे दूंगा, जो उन्होंने मांगी है और फिर आगामी अधिवेशनमें पेश किये जानेवाले विधेयकपर उसकी दृष्टिसे विचार कहेगा।

श्री कजनने, जो उस समय उप-भारतमन्त्री थे, “भारतीय विधानपरिषद् कानून (१८६१) सशोधन विधेयक” (इंडिया कौन्सिल्स एक्ट—१८६१—अमेन्डमेंट बिल) का दूसरा वाचन पेश करते हुए दूसरी बातोंके साथ-साथ कहा था

मेरा कथ्य है कि मैं विधेयकके उद्देश्यको सदनके सामने स्पष्ट कर दूँ। उद्देश्य यह है कि भारतीय शासनके आधार और भारत-सरकारके कार्य क्षेत्रको अधिक विस्तृत बना दिया जाये, भारतके गर-सरकारी व्यक्तियों और भारतीय जनताको शासनके कार्यमें भाग लेनेका अधिक अवसर दिया जाये और, इस प्रकार, जब १८५८ में ब्रिटिश महारानीने भारतका शासन अपने हाथमें लिया तबसे भारतीय समाजके ऊँचे वर्गों ने राज नीतिक उद्योग तथा राजनीतिक क्षमता दोनोंका जो उल्लेखनीय विकास बोल पड़ा है, उसे सरकारी मामला दी जाये। यह विधेयक १८६१ के भारतीय विधानपरिषद् कानूनमें सशोधन करनेके लिए पेश किया गया है। भारतमें बहुत लम्बे समयसे कानून बनानेके किसी-न किसी प्रकारके अधिकारोंका अस्तित्व रहा है। परन्तु उनका स्वरूप कुछ उल्टा हुआ था और वे कभी वर्ष और कभी अवधि माने जाते थे। वे भूतपूर्व ईस्ट इंडिया कम्पनीके शासनमें साथ ड्यूडर और स्टुअर्ट राजाओंके अधिकार पत्रोंकी तारीखोंसे शुरू हुए थे। परन्तु भारतकी वर्तमान विधानमण्डल प्रणालीका आरम्भ उस समय हुआ था, जब लाड कनिंग वाइसराय थे, और सर सी० वुड, जिन्हें बादमें लाडकी पदवी दे दी गई थी, भारतमन्त्री थे। सर सी० वुडने १८६१ का भारतीय विधानपरिषद् कानून पास कराया था। १८६१ के कानूनसे भारतमें वाइसरायकी सर्वोच्च परिषद् और चम्बई तथा मद्रासकी प्रान्तीय परिषदें—इस तरह तीन विधानपरिषदोंका निर्माण हुआ था। वाइसरायकी सर्वोच्च परिषदमें केवल गवर्नर-जनरल और उनकी कार्य-परिषद् तथा कमसे कम छ और अधिकसे अधिक बारह अतिरिक्त

सदस्य होते हैं। इन अतिरिक्त सदस्योंकी नामजदगी याइसराय करता है और इनमें से कमसे कम आधे सदस्योंका गर-सरकारी व्यक्ति होना आवश्यक है। ये गर-सरकारी व्यक्ति यूरोपीय या भारतीय कोई भी हो सकते हैं। मद्रास और बम्बईकी विधानपरिषदोंमें भी कमसे कम चार और ज्यादासे ज्यादा आठ अतिरिक्त सदस्य होते हैं। उनकी नामजदगी प्रादेशिक गवर्नर करते हैं और उनमें भी आधे सदस्योंका गर-सरकारी व्यक्ति होना जरूरी है। उस कानूनके पास होनेके बादसे बंगाल और पश्चिमोत्तर प्रवेणमें नी विधानपरिषदें बन चुकी हैं। बंगालकी परिषदमें लेफ्टिनेंट-गवर्नर तथा बारह नामजद सदस्य और पश्चिमोत्तर प्रदेशकी परिषदमें लेफ्टिनेंट-गवर्नर तथा ९ नामजद सदस्य होते हैं। प्रत्येकके नामजद सदस्योंमें एकतिहाईका गर-सरकारी होना जरूरी है। लोकसेवाकी भावनावाले अनेक प्रतिभाशाली और समर्थ भारतीय सज्जनोको सरकारको अपनी सेवाएँ प्रदान करनेके लिए आगे बढ़नेको राजी कर लिया गया है। और इन विधानपरिषदोंका योग्यता-मान निस्संदेह ऊँचा रहा है।

संसाधन-कानून विधानपरिषदोंको बजटपर बहस करने और प्रश्न पूछनेका अधिकार प्रदान करता है (यह अधिकार परिषदोंको अवतक नहीं था)। परिषदोंके सदस्योंकी संख्या बढ़ाने और एक सरसरी चुनाव-पद्धति जारी करनेकी व्यवस्था भी उसमें की गई है। बेशक, यह कानून सिर्फ अनुशासनक है।

उपर्युक्त कानूनके मातहत जो नियम जारी किये गये हैं, उनके अनुसार बम्बई परिषदमें अतिरिक्त सदस्योंके अठारह स्थानोंमें से ८ चुनावके द्वारा भरे जाने हैं। और बम्बई निगम (कारपोरेशन)को (जो स्वयं एक प्रातिनिधिक संस्था है), ऐसे ही अन्य म्यूनिसिपल कारपोरेशना या उनके एक या एकसे अधिक समूहोंको जिन्हें स-परिषद गवर्नर समय-समयपर बनाये, जिला और लोकल बोर्डों या उनके एक या एकसे अधिक समूहोंको, दक्षिणके सरदारोंको या ऊपर बताये हुए जैसे बड़े-बड़े क्षेत्र मालिकोंके वर्गों, व्यापारियोंके सभा और बम्बई विश्वविद्यालयकी सेनेटको बहुमतसे इन सदस्योंका चुनाव करनेका अधिकार है। जिन विभिन्न प्रदेशोंमें विधानपरिषदें मौजूद हैं, उनकी विभिन्न प्रातिनिधिक संस्थाओंके द्वारा या उनकी सिफारिशपर सदस्योंका चुनाव करनेके लिए भी ऐसे ही नियम प्रवासित कर दिये गये हैं।

मताधिकारके या चुने जानेवाले सदस्योंने सम्बन्धमें रण भेद अपना वण भेदसे काम नहीं लिया गया। सर्वोच्च विधानपरिषदके एक भारतीय सन्त्यने, जिन्हें सम्बन्ध विधानपरिषदने चुनकर भेजा था, इस्तीफा दे दिया है। उस सन्त्याने लिए अब जो उम्मीदवार खड़े हैं, उनमें एक यूरोपीय और दो भारतीय हैं। अगले सप्ताहकी डाक आनेपर चुनावका नतीजा मालूम हो जायेगा।

जो बड़े लोग हम विषयपर अधिकारपूर्वक बोलनेके योग्य हैं वे इस और म्युनिसिपल प्रतिनिधित्वको बिस दृष्टिसे देखते हैं, यह बतानेके लिए मैं केवल एक उद्धरण यहाँ दे रहा हूँ। सोसाइटी आफ आर्ट्स [क्ला-मण्डल] के सामने भाषण करते हुए सर विल्सन हटरने १५ फरवरी, १८९३ को कहा था

हमारे अग्यक्त लाइ रिपनने जिन भारतीय म्युनिसिपलिटियोंको इतनी स्मरणीय प्रेरणा प्रदान की है, उनके प्रशासन क्षेत्रमें सन् १८९१ में डेढ़ करोड़की आबादी थी। उनके १०,५८५ सदस्योंमें से आयेसे ज्यादाका चुनाव कर दाताओंने किया था। अब, लाइ फासके १८९२ के कानूनके अनुसार, प्रतिनिधित्वके इस सिद्धान्तका वायरा, सँभाल-सँभालकर, सर्वोच्च तथा प्रान्तीय विधानपरिषदों तक बढ़ाया जा रहा है। १८५८ की घोषणाका एक अंश इस प्रकार है

हम अपने-आपको अपने भारतीय प्रदेशके निवासियोंके प्रति कतघ्यके उहीं दायित्वोंसे बैठा हुआ समझते हैं, जिनसे हम अपनी दूसरी प्रजाजिक प्रति घेंधे हैं। और हमारी यह इच्छा भी है कि हमारे प्रजाजन अपनी शिक्षा, योग्यता और ईमानदारीसे हमारी जिन नीतियोंके कतघ्य पूरा करनेके योग्य हो उनमें उन्हें, जहातक हो सके, जाति घमके भद भावके बिना, मुक्त रूप और निष्पक्ष भावसे सम्मिलित किया जाये।

इन तथ्याकी दृष्टिसे नये मताधिकार विधेयकको देखा जाये तो उसे समझना बहुत कठिन होगा। उपनिवेशियोंक सामने सवाल बहुत आसान है। क्या भारतीय समाजका मताधिकार छीन लेना आवश्यक है? अगर है तो मेरा निवेदन है कि इसका प्रमाण देनेसे कि भारतमें उन्हें प्रातिनिधिक सस्थाओंकी सुविधा उपलब्ध है, वह आवश्यकता कम नहीं होगी। अगर जरूरत

नही है तो भारतीयोंपर द्विविधाजनक कानून क्यों लादा जाये? अगर मताधिकारके प्रश्नका फैसला इस सवालके जवाबसे किया जाना हो कि भारतमें प्रातिनिधिक सस्याएँ हैं या नहीं, तो मेरा निवेदन है कि इस विषयकी सामग्री इतनी कम नहीं है कि उपनिवेशी तत्काल और सदाके लिए इसका फैसला न कर सकें। फिर एक ऐसे कानूनकी तो कोई जरूरत ही नहीं है जो इस विषयको अनिर्णीत छोड़ दे और वह बादमें अदालत द्वारा तय होता रहे, जिसमें बेकार घनकी बरवादी होती है।

आपका, आदि,  
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीमें]

नेटाल विटनेस, १७-४-१८९६

## ७८ प्राथनापत्र नेटाल विधानसभाको

ठपन  
अप्रैल २७, १८९६

सेवामें

माननीय अध्यक्ष और नेटाल-संसदके विधानसभा-सदस्यगण  
पीटरमैरिट्सबर्ग

नीचे हस्ताक्षर करनेवाले नेटालवासी भारतीयोंका प्राथनापत्र

नम्र निवेदन है कि,

इस समय जो मताधिकार कानून संशोधन विधेयक आपके विचाराधीन है उसके सम्बन्धमें नेटालवासी भारतीय समाजके प्रतिनिधियोंकी हैसियतसे, और उनकी ओरसे, प्रार्थी इस सम्माननीय सदनके सामने निवेदनके लिए उपस्थित हो रहे हैं।

प्रार्थी यह मानकर चलते हैं कि विधेयकका मन्ना अगर एकमात्र नहीं तो मुख्यतः भारतीय समाजपर प्रहार करनेका है। कारण यह है कि १८९४ के जिस २५वें कानूनका उद्देश्य भारतीयोंका मताधिकार छीनना था, उसे यह विधेयक रद्द करता है, और उसकी एवज भरता है।

जब १८९४ का २५वाँ मगनून विचाराधीन था उस समय इसी विषय पर भारतीय समाजकी ओरसे सदनके मामने एक 'प्राथनापत्र' पेश किया गया था। उसमें दावा किया गया था कि भारतमें भारतीयोंकी चुनावमूलक प्रातिनिधिक सस्याएँ अवश्य हैं।

प्रस्तुत विधेयक उन सब लागाको मताधिकारसे वचित करता है जो मूलतः यूरोपीय वशके नहीं हैं और ऐसे देशसे आये हैं, जहाँ चुनावमूलक प्रातिनिधिक सस्याएँ नहीं हैं।

इसलिए, विधेयकका विरोध करनेमें प्राथियाकी स्थिति कष्टमय अडचनकी हो गई है।

फिर भी यह देगवर कि विधेयकका छिपा हुआ मशा भारतीय मताधिकारके प्रश्नको निपटाओका ही है, प्राथी उसके बारेमें अपने विचार व्यक्त करता कतव्य समझते हैं। प्राथी जो यह मानते हैं कि भारतमें चुनावमूलक प्रातिनिधिक सस्याएँ हैं, उसका आधार क्या है—यह भी बता देना उनका कतव्य है।

माच २८, १८९२ को ब्रिटिश लोकसभामें भारतीय विधानपरिषद कानून (१८९१)का दूसरा वाचन प्रारम्भ करते हुए तत्कालीन उप भारतमन्त्रीने कहा था

मेरा कतव्य है कि मैं विधेयकके उद्देश्यको सदनके सामने स्पष्ट कर दूँ। उद्देश्य यह है कि भारतीय शासनके आधार और भारत-सरकारके काय क्षेत्रको अधिक विस्तृत बना दिया जाये, भारतके गर-सरकारी व्यक्तियों और भारतीय जनताको शासनके कायमें भाग लेनेका अधिक अवसर दिया जाये और, इस प्रकार, जब १८५८ में ब्रिटिश महाराजानीने भारतका शासन अपने हाथोंमें लिया तबसे भारतीय समाजके ऊँचे वर्गोंमें राजनीतिक उद्योग तथा राजनीतिक क्षमता दोनोंका जो उल्लेखनीय विकास होख पड़ा है, उसे सरकारी मायता दी जाये। यह विधेयक १८६१ के भारतीय विधान परिषद कानूनमें सशोधन करनेके लिए पेश किया गया है। भारतमें बहुत लम्बे समयसे कानून बनानेके किसी-न किसी प्रकारके अधिकारोंका अस्तित्व रहा है। परन्तु उनका स्वरूप कुछ उलझा हुआ था और वे कभी बंध

और कभी अवय माने जाते थे। वे भूतपूर्व ईस्ट इंडिया कम्पनीके शासनके साथ टण्डर और स्टुअर्ट राजाओंके अधिकार-पत्रोंकी तारीखोंसे शुरू हुए थे। परन्तु भारतकी वर्तमान विधानमण्डल-प्रणालीका आरम्भ उस समय हुआ था, जब लार्ड कनिंग वाइसराय थे, और सर सी० वुड, जिन्हें बादमें लार्डकी पदवी दे दी गई थी, भारत मंत्री थे। सर सी० वुडने १८६१ का भारतीय विधानपरिषद कानून पास कराया था। १८६१ के

कानूनसे भारतमें वाइसरायकी सर्वोच्च परिषद और बम्बई तथा मद्रासकी प्रांतीय परिषदें—इस तरह तीन विधानपरिषदोंका निर्माण हुआ था। वाइसरायकी सर्वोच्च परिषदमें केवल गवर्नर-जनरल और उनकी कार्य-परिषद तथा कमसे कम छ और अधिकसे अधिक बारह अतिरिक्त सदस्य होते हैं। इन अतिरिक्त सदस्योंकी नामजदगी वाइसराय करता है और इनमें से कमसे कम आधे सदस्योंका गैर-सरकारी व्यक्ति होना आवश्यक है। ये गैर-सरकारी व्यक्ति यूरोपीय या भारतीय कोई भी हो सकते हैं। मद्रास और बम्बईकी विधानपरिषदोंमें भी कमसे कम चार और ज्यादासे ज्यादा आठ अतिरिक्त सदस्य होते हैं। उनकी नामजदगी प्रादेशिक गवर्नर करते हैं और उनमें भी आधे सदस्योंका गैर-सरकारी व्यक्ति होना जरूरी है। उस कानूनके पास होनेके बादसे बंगाल और पश्चिमोत्तर प्रदेशमें भी विधानपरिषदें बन चुकी हैं। बंगालकी परिषदमें लेफ्टिनेंट गवर्नर तथा बारह नामजद सदस्य और पश्चिमोत्तर प्रदेशकी परिषदमें लेफ्टिनेंट गवर्नर तथा ९ नामजद सदस्य होते हैं। प्रत्येकके नामजद सदस्योंमें एक-तिहाईका गैर-सरकारी होना जरूरी है। लोकसेवाकी भाषनावाले अनेक प्रतिभाशाली और समर्थ भारतीय सज्जनोको सरकारको अपनी सेवाएँ प्रदान करनेके लिए आगे बढ़नेकी राजी कर लिया गया है। और इन विधानपरिषदोंका योग्यता-मान निस्संदेह ऊँचा रहा है।

सशोधन कानून प्रत्येक विधानपरिषदमें नामजद सदस्योंकी संख्या तो बढ़ाता ही है, साथ ही हर वर्ष वित्तीय विवरणपर बहस करने और "प्रश्न करने" का भी अधिकार देता है। वह चुनावके सिद्धान्तोंपर बना है। विधान-परिषदोंका स्वरूप शुरूसे ही प्रातिनिधिक रहा है। दूसरा वाचन पेश करनेवाले माननीय उपमन्त्रीने नामजद सदस्योंकी संख्या बढ़ानेके बारेमें कहा था

इस परियर्षनका उद्देश्य बताना बहुत सरल है। आगा है सदन भी उसे बहुत सरलतासे समझ लेगा। इसके द्वारा सिर्फ सदस्योंके प्रवरण (सिलेक्शन) का क्षेत्र विस्तृत किया जा रहा है। ऐसा करके आप परिषदोंके प्रातिनिधिक स्वरूपका बल बढ़ा रहे हैं।

परन्तु, प्रार्थी निवेदन करता चाहते हैं कि, अब इन विधानपरिषदोंको "मताधिकारपर आधारित" प्रातिनिधिक स्वरूप प्राप्त है।

संसद-सदस्य श्री श्वानने विधेयकमें इस आशयका एक सशोधन पेश किया था कि "विधानपरिषदोंका कोई ऐसा सुधार सन्तोषजनक न होगा, जिसमें चुनावके सिद्धान्त निहित न हो।" उसका उत्तर देते हुए श्री कज्जने कहा था

म बताना चाहूंगा कि हमारे विधेयकमें प्रवरण (सिलेक्शन), निर्वाचन (इलेक्शन) और श्रयायोजन (डेलिगेशन) की पद्धति जैसा कुछ तत्त्व तो है ही। सदनकी अनुमतिसे मैं उपधारा १ के उपलब्धके शब्द पढ़कर सुनाता हूँ। उक्त उपलब्ध इस प्रकार है "सपरिषद गवर्नर-जनरल भारत मन्त्रीकी स्वीकृतिसे समय-समयपर नियम बनायेगा कि गवर्नर-जनरल, गवर्नर या लेफ्टिनेंट गवर्नरको किन शर्तोंके अनुसार ऐसी नामजदगिया— या कोई एक नामजदगी करनी होगी। यह निर्देश भी यह करेगा कि किस ढंगसे ऐसे नियमोंका पालन किया जाये। . "

लाड किम्बलोंने उस उपधाराके बारेमें अपने विचार व्यक्त करते हुए कहा था

इस चुनाव सिद्धान्तपर मैं अपना पूरा सन्तोष व्यक्त करते बिना नहीं रह सकता।

लाड किम्बलोंनेके व्यक्त किये हुए विचारोंसे इस कानूनके अन्तर्गत भारत-मन्त्री सहमत हैं

वाइसरायको अधिकार होगा कि यह भिन्न भिन्न विचारोंके प्रतिनिधि योंको इन विधानपरिषदोंमें चुनाव-कानूनोंके अनुसार नामजद होनेके लिए आमंत्रित करे।

माननीय श्री मॅड्स्टनने इसी विषयपर बोलते हुए विधेयक और उसके सशोधनका दूसरा वाचन पेश करनेवाले माननीय उपमन्त्रीके भाषणोंको स्पष्ट करनेके बाद कहा

मेरा सयाल है, मैं बलूबी कह सचता हूँ कि उपमन्त्रीके भाषणमें चुनावका तत्त्व उतने ही अर्थमें निहित दिखाई पड़ता है, जितने अर्थमें हमें अपेक्षा करनी चाहिए। स्पष्ट है कि सदनके सामने महान प्रश्न भारतीय शासनमें चुनावका तत्त्व दाखिल करनेका है। और यह एक भारी और गहरी दिलचस्पीका विषय है। मैं चाहता हूँ कि उनके पहले कदम खरे हों और चुनावके तत्त्वको कार्यान्वित होनेका जो कुछ भी अवसर वे दें, यह वास्तविक हो। इसमें कोई तार्किक मतभेद नहीं है। मैं समझता हूँ कि यद्यपि माननीय सज्जन (श्री सज्जन)ने चुनाव-तत्त्वको संभल-संभलकर स्वीकार किया है, फिर भी वह स्पष्ट स्वीकार ही है, भिन्न कुछ नहीं।

उपयुक्त कानूनके अनुसार बनाये और प्रकाशित किये गये नियम, प्रार्थनाका निबंदन है, ऊपर उद्धृत विचारानो पूर्णतः चरिताथ करनेवाले हैं। उदाहरण के लिए, बम्बई विधानपरिषदमें १८ नामजद सदस्योंमें से ८ का चुनाव विधान परिषदके लिए मताधिकार प्राप्त विभिन्न प्रातिनिधिक सस्थाओं द्वारा हुआ है। या, नियमोंके शब्दोंमें, वे उन सस्थाओंकी "सिफारिशोंपर नामजद" किये गये हैं। बम्बई कारपोरेशन (जो स्वयं चुनावके आधारपर बनी हुई सस्था है), सपरिषद गवर्नर द्वारा निर्दिष्ट बम्बई प्रदेशके अथ म्यूनिसिपल कारपोरेशन और जिला तथा लोकल बोर्ड, दक्षिण सरदार या ऊपर कहे अनुसार अधिकृत अन्य बड़े-बड़े जमींदार तथा व्यापारियोंके सभ आदि और बम्बई विश्वविद्यालयकी सेनेट—ये सब इन आठ सदस्योंका चुनाव या सिफारिश करते हैं। नियम बहुमतसे किया जाता है। जो सस्थाएँ कानूनी तरीकेसे स्थापित नहीं होती वे जिन नियमोंके अनुसार अपने सामने आये हुए प्रश्नोका निणय करती या प्रस्तावोंको स्वीकार करती हैं उनके ही अनुसार ये चुनाव या सिफारिशें भी करती हैं।

यह सम्माननीय सदन देखेगा कि दक्षिण भारतके सरदारोंमें तो परिषदके चुनावोंमें सीधे मत देनेवाले लोग भी मौजूद हैं।

दूसरी विधानपरिषदके नियम भी बहुत-कुछ ऐसे ही हैं।

इस प्रकारका स्वरूप है भारतमें विधानपरिषदों और राजनीतिक मताधिकारका। इसलिए, प्रार्थी बताना चाहते हैं कि अन्तर रूपमें नहीं, केवल अंशोंमें है। कारण यह नहीं है कि भारतीय प्रतिनिधित्वके सिद्धान्तोंको समझते



नहीं। इस सम्बन्धमें श्री ग्लैडस्टनवें विचारोको ही उद्धृत कर देना सबसे अच्छा होगा। उनमें कुछ विचार तो ऊपर उद्धृत किये ही गये हैं। चुनावोंके तत्त्वों पर्याप्त स्वल्पका स्पष्टीकरण उन्होंने इन शब्दोंमें किया है

सम्राज्यी-सरकारको समझ लेना चाहिए कि हमें तमाम आश्वासन दे दिये गये हैं कि शासनके इस गवितशाली यत्र (अर्थात्, चुनाव-तत्त्व)को अमलमें लानेका प्रयत्न किया जायेगा। परन्तु यदि इन आश्वासनोंके बावजूब ऐसा कुछ भी परिणाम न हुआ, जैसेकी हम आशा करते हैं, तो यह नितास्त गम्भीर निराशाका विषय माना जायेगा। मैं परिणामकी मात्राकी बात नहीं कहता, उसकी कोटिबै धात अधिक कर रहा हूँ। मैं समझ सकता हूँ कि हम भारत जैसे एशियाई देशमें जो कुछ करना चाहते हैं उसे करनेमें भारी कठिनाइयाँ हैं, क्योंकि उसके पास अपनी पुरानी सम्पत्ता है, अपनी खास सस्याएँ हैं, विविध जातियाँ, धर्म और धर्म हैं और इतना विशाल देश तथा इतनी अधिक जनसंख्या है जितनी कि शायद चीनकी छोड़कर कभी किसी एक राज्यमें नहीं रही। परन्तु कठिनाइयाँ कितनी भी बड़ी क्यों न हों, काम महान है। उसे सफलतापूर्वक पूर्ण करनेके लिए हम दर्जेकी बुद्धिमत्ता और सावधानीकी जरूरत होगी। इन सब बातोंसे हमें आशा होती है कि भारतका भविष्य महान है और हम उत्साहपूर्वक उसकी प्रतीक्षा करते हैं। हमें यह अपेक्षा करनेका उत्साह भी होता है कि उस विशाल और लगभग अपरिमित देशमें चुनाव-तत्त्वको — भले वह सीमित मात्रामें ही क्यों न हो — सच्चाईके साथ अमलमें लानेसे सच्ची सफलता प्राप्त होगी।

भारतीय विषयोंपर बोलनेके अधिकारी सभी व्यक्ति भारतीय विधान परिषदके प्रातिनिधिक स्वरूपके सम्बन्धमें एकमत देखने हैं।

भारतीय विषयोंमें जो विद्वान जीवित हैं उनमें सबसे अधिकारपूर्वक बोल सकनेवाले सर विलियम धित्सन हट्टर हैं। उनका कथन है

लार्ड जॉन्सके १८९२ के कानूनके अनुसार, अब विधानपरिषदोंमें चुनाव तत्त्वका सावधानीके साथ विस्तार किया जा रहा है। यह विस्तार केन्द्रीय तथा प्रान्तीय दोनों सरकारोंकी परिषदोंमें हो रहा है।

टाइम्सने नेटालमें भारतीयोंके मताधिकारकी चर्चा करते हुए कहा है

नेटालवासी भारतीय भारतमें जिन विशेषाधिकारोंका उपभोग करते हैं, उनसे अधिककी मांग नहीं कर सकते, और उन्हें भारतमें किसी प्रकारका मताधिकार हासिल है ही नहीं—यह तक वस्तुस्थितिके विपरीत है। भारतमें भारतीयोंको ठीक वही मताधिकार प्राप्त है, जो अंग्रेजोंको है। म्यूनिसिपल मताधिकारकी चर्चा करनेके बाद लेखमें कहा गया है

हमारी भारतीय शासन-प्रणालीमें जिसे उच्च मतदाता-मण्डल कहा जा सकता है, उसपर भी इसी तरहका सिद्धान्त आवश्यक सशोधनोंके साथ लागू है। सर्वोच्च और प्रान्तीय विधानपरिषदोंके निर्वाचित सदस्योंका चुनाव मुख्यतः भारतीयोंकी सख्याओं द्वारा होता है। और ये परिषदें २२,१०,००,००० ब्रिटिश प्रजाकी व्यवस्था करती हैं। सर्वोच्च और प्रान्तीय विधानमण्डलोंमें सरकारी प्रतिनिधियोंके अलावा लगभग आधे सदस्य भारतीय हैं। इस तुलनाको बहुत ज्यादा तानना गलत होगा। परन्तु ब्रिटिश उपनिवेशोंमें भारतीयोंको मताधिकार न देनेके सबका जवाब इसमें मिल जाता है। उस सबका आधार यह है कि भारतीयोंको भारतमें मताधिकार प्राप्त नहीं है। जहाँतक भारतमें मत द्वारा शासनका अस्तित्व है, अंग्रेज और भारतीय एक-बराबर हैं। और म्यूनिसिपल, प्रान्तीय तथा सर्वोच्च परिषदोंमें भारतीयोंका प्रतिनिधित्व समान रूपसे जोरदार है।

भारतमें म्यूनिसिपल मताधिकार बहुत व्यापक है। और म्यूनिसिपल कार-पोरेशन तथा जनपद समार्य (लोकल बोर्ड) लगभग सारे देशमें बिखरी हुई हैं। नेटालमें जो भारतीय पहलेसे मतदाता-सूचीमें शामिल हैं, उनकी चर्चा करते हुए टाइम्सने उपर्युक्त लेखमें कहा गया है

ठीक इसी धरके लोग भारतके म्यूनिसिपल तथा अन्य मतदाता-मण्डलोंमें महत्व रखते हैं। वहाँकी कुल ७५० म्यूनिसिपलिटियोंमें अंग्रेज और भारतीय मतदाताओंको बराबर अधिकार है। १८९१ में म्यूनिसिपलिटियोंके ८३९ यूरोपीय सदस्योंके विरुद्ध भारतीय सदस्योंकी सख्या ९,७९० थी। इसलिए भारतीय म्यूनिसिपल बोर्डोंमें यूरोपीय मतोंकी सख्या ८ भारतीय मतोंके पीछे बैयल १ थी, जब कि नेटालके मतदाता-मण्डलमें १ भारतीय

मतये पीछे ३७ यूरोपीय मत हैं। याद रहे, भारतीय म्यूनिसिपलिटिया डेढ़ करोड़की आबादी और ५ करोड़ रुपयेके खर्चकी व्यवस्था करती है। प्रातिनिधिक सस्याओंके स्वरूप और उनकी जिम्मेदारियोंसे भारतीयके परिचयके बारेमें उसी लेखमें कहा गया है।

शायद सत्तारमें कोई दूसरा देश ऐसा नहीं है, जिसमें प्रातिनिधिक सस्याएँ जनताके जीवनमें इतने गहरे समा गई हों। भारतमें युग-युगसे प्रत्येक जाति, प्रत्येक पये और प्रत्येक गायकी अपनी पचायत रही है, जो अपने छोटे-से समाजके लिए नियम बनाती और उसका शासन करती थी। जयतक गत वर्ष 'परिश कौन्सिल एक्ट' [ पावरीके विशिष्ट क्षेत्रोंकी परिषदोंका कानून ] जारी नहीं किया गया तबतक इंग्लंडमें भी इस तरहकी ग्रामस्वराज्य प्रणालीका अस्तित्व नहीं था।

सतत-सदस्य थी इवान इसी विषयपर कहते हैं

ऐसा मत मानिये कि चुनावका प्रश्न भारतमें नया है। चुनावका प्रश्न तो यस्तु ही सात भारतीय है—इससे ज्यादा सात भारतीय और कोई प्रश्न नहीं। हमारी ज्यादातर सम्पत्त भारतसे आई है। और इसमें जरा भी सन्देह नहीं कि हम खुद ही पूरके चुनाव सिद्धातके एक विकसित रूपका व्यवहार कर रहे हैं।

इन परिस्थितियोंमें, भारतीय समाजके लिए अपने ऊपर चोट करनेके मशारे बनाये गये इस विधेयकको समझना बहुत कठिन गुजर रहा है।

प्रायिका निवेदन है कि विधेयक अस्पष्ट और दुविधाजनक है। वह अनिष्ट है, और न तो यूरोपीयोंके लिए न्यायपूर्ण है, न भारतीयोंके लिए ही। इससे दोनों त्रिशकुकी स्थितिमें पड़ जाते हैं, जो भारतीयोंके लिए बहुत कष्टजनक है।

हम अत्यन्त आदरके साथ सभाका ध्यान खींचते हैं कि वर्तमान मतदाता सूचीके अनुसार भारतीय मतदाताओंकी संख्या ३८ यूरोपीय मतदाताओंके पीछे केवल एक है। इसके अलावा, भारतीय मतदाता अपने समाजके सबसे आदरणीय लोग हैं। वे इस उपनिवेशमें एम्बे समयसे निवास कर रहे हैं और यहाँ उनके भारी हित दाँव पर चढ़े हैं।

तथापि, कहा जाता है कि वर्तमान मतदाता-सूचीस यह नहीं जाना जा सकता कि भविष्यमें भारतीय मत कितना बड़ा रूप अस्तित्वार कर लेंगे। परन्तु

भारतीय समाजके सामने गत दो बर्षोंसे मताधिकारके छीने जानेका खतरा उपस्थित है। इस बीच पहलेके अलावा बिन्ही भारतीयोंने मतदाता-सूचीमें अपने नाम नहीं लिखाये। इससे, हमारे नम्र मतके अनुसार, इस तकका पूरा निवटारा हो जाता है।

सच ता यह है, और हम व्यक्तिगत अनुभवसे कह सकते हैं कि, यद्यपि कानूनके अनुसार मताधिकार पानेके लिए बहुत कम सम्पत्तिकी आवश्यकता है, उपनिवेशमें उत्तरी भी योग्यता रखनेवाले भारतीयोंकी संख्या बहुत कम है।

प्राथमिक आदरपूर्वक निवेदन है कि विचाराधीन विधेयक अनेक आपत्तियोंका मूल है। वह अत्यन्त द्वेषजनक रूपमें रंग भेद दाखिल करनेवाला है। क्याकि, जिन दूसरे देशोंमें चुनावमूलक प्रातिनिधिक संस्थाएँ नहीं हैं उनके निवासियोंको तो मत देनेका अधिकार न होगा, परन्तु यूरोपीय राज्योंसे आये हुए लोग, अपने देशोंमें ऐसी संस्थाएँ न होनेपर भी, उपनिवेशके सामान्य मताधिकार कानूनके अनुसार मतदाता बन सकेंगे।

उससे, यदि पिता यूरोपीय हो तो, सदिग्ध चरित्रकी गैर-यूरोपीय स्त्रियोंकी सन्तानोंको तो मत देनेका अधिकार मिल जायेगा, परन्तु यदि कोई कुलीन यूरोपीय स्त्री किसी गैर-यूरोपीय जातिके कुलीन पुरुषसे विवाह कर ले तो उसकी सन्तानें सामान्य मताधिकार कानूनके अनुसार मतदाता नहीं बन सकेंगी। विधेयक उनके आड़े आयेगा।

अगर मान लिया जाये कि भारतीय विधेयकके दायरेमें आ जाते हैं, तो फिर जिन तरीकेसे उन्हें मतदाता-सूचीमें अपने नाम लिखाने हागे, वह सदैव उनके लिए सन्तापका कारण रहेगा। हो सकता है कि उससे पक्षपातका कोई तरीका निकल पड़े और भारतीय समाजके बीच गम्भीर झगड़े पैदा कर दे।

इसके अलावा, विधेयकका मन्ता भारतीय समाजको अपने अधिकार स्थापित करनेके लिए अनन्त भुकदमेबाजीमें फँसा देनेका है। हम समझते हैं कि उन अधिकारोंकी व्याख्या तो उपनिवेशकी किसी अदालतका आश्रय लिये बगर ही की जा सकती है।

इस सबसे अधिक, आज तो यूरोपीय लोग भारतीयोंका मताधिकार छीननेकी कामना करते हैं और आन्दोलन उनकी ओरसे हो रहा है। विधेयकके फलस्वरूप वह आन्दोलन भारतीयोंको करना होगा। और हमें भय है, उसे सदैव चलाते रहना पड़ेगा।

हम अत्यन्त नम्रताके साथ निवेदन करते हैं कि इस तरहकी स्थिति उप निवेश निवासी सभी समाजोंके हितकी दृष्टिसे अत्यन्त अनिष्ट है।

प्रायियोंने एक वयसे अधिकतर सावधानीसे जांच की है। अब वे इस निष्कर्षपर पहुँचे हैं कि भारतीयोंके मतोंके युरोपीयोंके मतापर हावी हो जानेका डर विलुप्त होया है।

इसलिए हम उत्कण्ठतासे प्रायना और आशा करते हैं कि यह सम्माननीय सभा भारतीयोंके मताधिकारको खास तौरसे रोकनेवाले या प्रत्यक्ष अथवा परोक्ष रूपमें रंग भेद दाखिल करनेवाले किसी विधेयकको स्वीकार करनेके पहले सच्ची स्थितिकी जांच करा लेगी, जिससे यह पता चल जाये कि इस उपनिवेशमें सम्पत्तिके आधारपर मताधिकार प्राप्त कर सकनेवाले भारतीयोंकी संख्या कितनी है।

और न्याय तथा दयाके इस वायके लिए प्रार्थी, कृतव्य समझकर, सदा दुःखा करेंगे, आदि-आदि।

(ह०) अब्दुल करीम हाजी आदम  
तथा अन्य

एक छपी हुई अंग्रेजी प्रतिकी फोटो-नकलसे।

## ७९ तार दादाभाई नौरोजीको

माननीय दादाभाई नौरोजी तथा सर विलियम हूडको ओर श्री चेम्बरलेनकी ओर, दिये गये तारकी प्रतिलिपि।

इर्बन

मई ७, १८९६

भारतीय समाज आपसे हार्दिक विनती करता है कि नेदरल मताधिकार विधेयक या उसमें मन्त्रियों द्वारा गत रात्रिको देरा किमे गये परिवर्तनाको मजूर न करें। प्रायनापत्र तैयार कर रहे हैं।

[ अंग्रेजीसे ]

फ़्लोनिपल आफिस रेकॉर्ड्स नं० १०९, जिल्द ११६।

## ८० नेटाल भारतीय कांग्रेस

दर्शन

मई १४, १८९६

सेवामें

माननीय प्रधान मंत्री

पीटरमैरिट्सबर्ग

महोदय,

बताया जाता है कि आपने मताधिकार विधेयकके दूसरे वाचनके समय नेटाल भारतीय कांग्रेसके बारेमें यह कहा है

शायद सदस्यगण जानते न होंगे कि इस देशमें एक सच है। वह अपने ढंगका बहुत शक्तिशाली और बहुत ऐक्यबद्ध सच है, हालांकि वह करीब-करीब गुप्त है। मेरा मतलब है, भारतीय कांग्रेससे।

क्या मैं पूछनेकी धृष्टता कर सकता हूँ कि आपके भाषणके उस अंशकी यह रिपोर्ट सही है अथवा नहीं? अगर सही है तो क्या इस विश्वासका कोई आधार है कि कांग्रेस "करीब-करीब एक गुप्त सत्ता है"? मैं आपका ध्यान आकर्षित करनेकी इजाजत चाहता हूँ कि जब ऐसी सत्ता स्थापित करनेका इरादा किया गया था, तब इसकी सूचना अखबारोंमें दे दी गई थी। जब सत्ताकी प्रत्यक्ष स्थापना हुई, उस समय विटनेसने उसका उल्लेख किया था। सत्ताकी वार्षिक कारवाइयाँ और सदस्योंकी सूचियाँ बराबर पत्रोंको भेजी जाती रही हैं और पत्रोंने उनपर टीका टिप्पणी भी की है। ये कागजात मैंने कांग्रेसके अवैतनिक मंत्रीकी हस्तियतसे सरकारको भी भेजे हैं।

आपका आज्ञानुवर्ती सेवक,

(ह०) मो० क० गांधी

अवैतनिक मंत्री, नेटाल भारतीय कांग्रेस

साबरमती संग्रहालयमें सुरक्षित एक अंग्रेजी नकल से।

## ८१ नेटाल भारतीय कांग्रेस

दरन

मद १४, १८९६

श्री सी० यद

मुख्य उपसचिव, ओपनिवेशिक कार्यालय  
पीटरमैरिट्सवर्ग

महोदय,

माननीय प्रधानमन्त्रीके नाम नेटाल भारतीय कांग्रेस-सम्बन्धी मेरे पत्रके उत्तरमें आपका १६ ता० का पत्र न० २८३७/९६ मुझे मिला।

इस विषयमें मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि कांग्रेसकी बैठकें हमेशा खुले आम होती हैं और उनमें अखबारके लोगो तथा जनताको आनेकी इजाजत रहती है। कुछ यूरोपीय सज्जनोको, जिनके बारेमें कांग्रेस-सदस्याका खयाल है कि वे बैठकोमें दिलचस्पी रखते हाने, खास तौरसे आमन्त्रित किया जाता है। एक सज्जन आमन्त्रण स्वीकार करके बैठकमें आये भी हैं। अनामन्त्रित यूरोपीय प्रेसक भी एक-दो बार कांग्रेसकी बैठकोमें आये हैं।

कांग्रेसके एक नियममें यह व्यवस्था है कि यूरोपीयोको उपाध्यक्ष बननेके लिए आमन्त्रित किया जा सकता है। इस नियमके अनुसार, दो सज्जनोसे पूछा भी गया था कि क्या वे इस सम्मानको स्वीकार करेंगे? परन्तु वे राजी नहीं हुए। कांग्रेसकी बैठकोकी बारवाई नियमित रूपसे लिखी जाती है।

आपका आज्ञानुवर्ती सेवक,

(ह०) मो० क० गांधी

अवैतनिक मन्त्री, नेटाल भारतीय कांग्रेस

सावरमती सग्रहालयमें सुरक्षित एक अंग्रेजी नकलसे।

## ८२ प्रार्थनापत्र . श्री चेम्बरलेनको

हवन

मद २२, १८९६

सेवामें

परम सम्माननीय जोसेफ चेम्बरलेन

मुख्य उपनिवेश-मंत्री, सम्राज्ञी-सरकार, लंदन

नीचे हस्ताक्षर करनेवाले नेटाल-निवासी भारतीय

ब्रिटिश प्रजाजनोका प्रार्थनापत्र

मन्त्र निवेदन है कि,

प्रार्थी मताधिकार कानून संशोधन विधेयकके सम्बन्धमें महानुभावके विचारके लिए नीचे लिखा निवेदन पेश करना चाहते हैं। यह विधेयक नेटाल-सरकारकी ओरसे नेटालकी ससदमें पेश किया गया है। १३ मई, १८९६ को कुछ संशोधनोंके साथ ससदमें इसका तीसरा वाचन हुआ था।

विधेयकका पाठ, जैसा कि वह ३ मार्च, १८९६ के नेटाल गवर्नमेंट गजटमें प्रकाशित हुआ था, निम्नलिखित है

मताधिकार-सम्बन्धी कानूनके संशोधनाय

धूमि मताधिकार-सम्बन्धी कानूनका संशोधन करना जरूरी है,

इसलिए नेटालकी विधानपरिषद और विधानसभाके परामर्श तथा सम्मतिके साथ और द्वारा महामहिमामयी सम्राज्ञी निम्नलिखित कानून बनाती है

१ कानून न० २५, १८९४ रद्द कर दिया जाये, और यह इसके द्वारा रद्द किया जाता है।

२ जो लोग इस कानूनके खण्ड ३ के अमलके अंतर्गत हैं उन्हें छोड़कर किन्हीं दूसरे व्यक्तियोंको, जो (यूरोपीय वंशके न होते हुए) इसी देशके हो, या ऐसे देशके निवासियोंको पुरुष-शाखाके वंशज हों, जिनमें अबतक चुनावमूलक प्रातिनिधिक समस्याएँ नहीं हैं, तबतक किसी निर्वाचक-सूची या मतदाता-सूचीमें नाम लिखानेका, या १८९३ के संविधान-कानूनके खण्ड २२ के, अथवा विधानसभा-सदस्योंके चुनाव-सम्बन्धी किसी अन्य



कानूनके अथवा अन्तर्गत निर्वाचकको हैसियतसे मत देनेका हक नहीं होगा, जबतक कि वे सपरिपद गवर्नरसे इस कानूनके अमलसे बरी विधे जानेका आदेश प्राप्त न कर लें।

३ इस कानूनके खण्ड २ की व्यवस्थाएँ उस खण्डमें निर्दिष्ट उन लोगों पर लागू नहीं होंगी, जिनके नाम इस कानूनके अमलमें आनेकी तारीखको किसी मतवाता-सूचीमें वाजिबी तौरसे दज हो और जो अन्यथा निर्वाचक बननेकी योग्यता तथा हक रखते हों।

उपर्युक्त विधेयवशे खण्ड १ द्वारा रद किया गया कानून निम्नलिखित है

चूंकि मताधिकार-सम्बन्धी कानूनका संशोधन करना और ससदीय संस्थाओंके अधीन मताधिकारका प्रयोग करनेका अभ्यास न रखनेवाली एशियाई जातियोंको उससे निकाल देना जरूरी है,

इसलिए नेटालकी विधानपरिषद और विधानसभाके परामर्श तथा सम्मतिके साथ और द्वारा महामहिमामी सम्राज्ञी निम्नलिखित कानून बनाती हैं

१ इस कानूनके खण्ड २ में अपवाद माने गये लोगोंको छोड़कर, एशियाई वंशके लोगोंको किसी निर्वाचक-सूची या मतवाता-सूचीमें अपने नाम लिखानेका, या १८९३ के संविधान कानूनके खंड २२ के, अथवा विधान सभा-सदस्योंके चुनाव-सम्बन्धी किसी भी कानूनके अथवा अन्तर्गत निर्वाचकोंसे हैसियतसे मत देनेका अधिकार नहीं होगा।

२ इस कानूनके खण्ड १ की व्यवस्थाएँ उस खण्डमें उल्लिखित बाके उन लोगों पर लागू नहीं होंगी, जिनके नाम इस कानूनके अमलमें आनेकी तारीखको किसी मतवाता-सूचीमें वाजिबी तौरसे दज हों और जो अन्यथा निर्वाचक बननेकी योग्यता तथा हक रखते हों।

३ यह कानून तबतक अमलमें नहीं लाया जायेगा जबतक गवर्नर सरकारी घोषणा करके नेटाल गवर्नमेंट गजटमें सूचना न निकाले कि सम्राज्ञीने कृपा कर इस कानूनको अस्वीकार नहीं किया। और इसके बाद यह कानून उस तारीखसे अमलमें आयेगा जो गवर्नर इसी घोषणा द्वारा या किसी दूसरी घोषणा द्वारा सूचित करे।

विचाराधीन विधेयकके सम्बन्धमें २८ अप्रैल, १८९६ को विधानसभाको एक प्राथनापत्र<sup>१</sup> भेजा गया था। उसमें भारतीयोंने तत्सम्बन्धी विचार स्पष्ट कर दिये गये थे। उसकी एक नकल इसवे साथ नत्थी है, जिसपर 'क' चिह्न लगा है।

मई ६, १८९६ को विधेयकका दूसरा वाचन हुआ था। उस समय प्रधान-मंत्री माननीय सर जान राविन्सनने अपने भाषणके दौरानमें कहा था कि मन्त्रियोंने आपसे यह जाननेकी कोशिश की थी कि क्या आप पूर्वोक्त विधेयकमें "चुनावमूलक प्रातिनिधिक संस्थाएँ" शब्दोंके पहले "मताधिकारपर आधारित" शब्द जोड़ देनेको सहमत होंगे। और आप इसके लिए राजी थे।

इसपर ७ मई, १८९६ को प्राथियोने महानुभावको निम्नाशयका तार भेजा

भारतीय समाज आपसे हार्दिक धिन्ती करता है कि नेटाल मताधिकार विधेयक या उसमें मन्त्रियों द्वारा भत्त रात्रिको पेश किये गये परियतनोंको मजूर न करें। प्राथनापत्र तयार कर रहे ह।

तथापि, ११ मई, १८९६ को सन्विषयक समितिकी बैठकमें सर जान राविन्सनने घोषणा की कि महानुभावने और भी परिवर्धन कर देने — अर्थात् 'मताधिकार'के पहले 'संसदीय' शब्द जोड़ देनेकी सम्मति दे दी है।

फलत विधेयकका प्रातिनिधिक संस्थाभा-सम्बन्धी भाग अब इस प्रकार पढ़ा जायेगा — "संसदीय मताधिकारपर आधारित चुनावमूलक प्रातिनिधिक संस्थाएँ।"

प्राथियोका नम्र खयाल है कि जहातक भारतीय समाजका — और सच-मुच, सभी समाजोंका — सम्बन्ध है, वर्तमान विधेयक उस कानूनसे भी बदतर है, जिसे वह रद्द करता है।

इसलिए प्राथियोको दुःख है कि आपकी प्रसन्नता विधेयकको मजूरी देनेमें रही। परन्तु उनका विश्वास है कि नीचे आपके सामने जो तथ्य और तर्क पेश किये जा रहे हैं उनसे आपको अपने विचारा पर फिरसे गौर करनेकी प्रेरणा मिलेगी।

प्राथम्योका हमेशासे यह दावा रहा है कि भारतमें भारतीयोंको निश्चय ही "चुनावमूलक प्रातिनिधिक सस्याओ" का लाभ प्राप्त है। परन्तु मताधिकारके प्रश्नपर प्रकाशित लेखादिसे मालूम होता है कि भारतीयोंके पास ऐसी सस्याएँ हैं—यह महानुभाव नहीं मानते। महानुभावके मनके लिए अधिकसे अधिक आदर रखते हुए प्रार्थी सलग्न पत्र क्रमें उद्धृत अशांकी ओर महा नुभावका ध्यान आकर्षित करते हैं। उनमें विपरीत मतका पोषा किया गया है।

भारतमें "चुनावमूलक प्रातिनिधिक सस्याओ"के विषयमें आपके विचारा और वर्तमान विधेयककी स्वीकृतिमें नेटालका भारतीय समाज एक बहुत दुःख मय और विषम परिस्थितिमें पड़ गया है।

प्राथम्योका निवेदन है कि

(१) नेटालमें भारतीयोंके मताधिकारपर प्रतिबंध लगानेवाले किसी कानूनकी जरूरत नहीं है।

(२) अगर इस विषयमें कोई सन्देह हो तो पहले जाँच कराई जाये कि इस प्रचारकी आवश्यकता है या नहीं।

(३) अगर मान लिया जाये कि आवश्यकता है ही, तो भी वर्तमान विधेयक सीधे और खुले तरीकेसे कठिनाईका सामना करनेके लिए नहीं बनाया गया।

(४) अगर सम्राज्ञी-सरकारको पूरा सन्तोष हो गया है कि ऐसे कानूनकी जरूरत है, और बमगत कानून बनाये बिना किसी विधेयकसे कठिनाई हल न होगी, तो ज्यादा अच्छा यह होगा कि कोई भी मताधिकार विधेयक हो, उसमें भारतीयोंका उल्लेख विशेष रूपसे किया जाये।

(५) वर्तमान विधेयकमें, उसके सन्दिग्ध अर्थ और अस्पष्टताके कारण, अनन्त भुनदभेवाजीका बड़ा हो जाना सम्भव है।

(६) इससे भारतीय समाज ऐसे खचमें पड़ जायेगा, जिसे बरदाश्त करना उसके लिए करीब-जरीब असम्भव होगा।

(७) मान लिया जाये कि विधेयक भारतीय समाजके मताधिकारपर प्रतिबंध लगाता है। तो फिर, उस समाजके किसी सदस्यके उससे अग्रगते छुटकारा पानेका जो उपाय उसमें बनाया गया है, प्रार्थी आदरपूर्वक निवेदन करने हैं, वह मनमाना तथा अयावपूर्ण है। उससे भारतीय समाजके अंदर झगड़े पैदा होनेकी सम्भावना है।

(८) जो कानून रद्द किया गया है उससे समान ही यह विधेयक भी यूरोपीय तथा अन्य बर्गों के बीच द्वेषजनक भेद-भाव उत्पन्न करनेवाला है।

प्रायियोंका नम्र निवेदन है कि नेटालकी मतदाता-सूचीकी वर्तमान हालतमें भारतीयोंके मताधिकारपर रोक लगानेके लिए कोई कानून बनाना बिल्कुल अनावश्यक है। यह कानून सम्राज्ञीकी प्रजाके एक बहुत बड़े हिस्सेपर असर डालनेवाला है और इसे स्वीकार करनेमें गैर-जरूरी जल्दी ली जाती दिखाई दे रही है। यह मजूर किया जा चुका है कि ९,३०९ यूरोपीय मतदाताओंके विरुद्ध भारतीय मतदाताओंकी संख्या केवल २५१ है। उनमें से २०१ या तो व्यापारी हैं या मुहूरिर, महायक, शिक्षक आदि। ५० बागवान तथा अन्य घरेवाले हैं। इन मतदाताओंमें से ज्यादातर लम्बे समयसे उपनिवेशमें बसे हुए हैं। हमारा निवेदन है कि इन आँकड़ोंसे किसी रोक-थामके कानूनकी जरूरत सिद्ध नहीं होती। विचाराधीन विधेयकका मशा एक दूरके, शक्य और सम्भाव्य खतरेकी व्यवस्था करनेका है। सच तो यह है कि एक ऐसा खतरा मान लिया गया है, जिसका अस्तित्व है ही नहीं। श्रीमान जान राबिन्सनने विधेयकका दूसरा वाचन पेश करते हुए भारतीय मतकी यूरोपीय मतोंका निगल जानेका खतरा बताया था। अपने इस भयके उन्होंने निम्नलिखित तीन कारण बताये थे

(१) वर्तमान विधेयक द्वारा रद्द किये जानेवाले मताधिकार-कानूनके सम्बन्धमें सम्राज्ञी-सरकारको जो प्रार्थनापत्र भेजा गया था, उसपर लगभग ९,००० भारतीयोंने हस्ताक्षर किये थे।

(२) उपनिवेशमें आम चुनाव नजदीक आ रहे हैं।

(३) नेटाल भारतीय धार्मिकका अस्तित्व।

जहाँतक पहले कारणका सम्बन्ध है, इस विषयके पत्र-व्यवहार तबमें नेटाल-सरकारने कहा है कि वे ९,००० हस्ताक्षरकर्ता मतदाता-सूचीमें शामिल होना चाहते हैं। प्राथनापत्रका पहला अनुच्छेद इस तर्कका पर्याप्त उत्तर है। नम्र निवेदन है कि प्रायियोंने ऐसी किसी चीजकी कभी माग नहीं की। उन्होंने सारे-सारे भारतीयोंका मताधिकार छीननेका विरोध बेशक किया है। प्राय्य मानते हैं कि प्रत्येक भारतीयपर—चाहे वह सम्पत्तिजन्य योग्यता रखता हो या न रखता हो—विधेयकका बहुत भारी असर पड़नेवाला है। वे स्वीकार करते हैं कि माननीय प्रस्तावके बताये इस तथ्यसे यह दिखाई पड़ता है कि भारतीयोंमें एक अशक्य सगठन करनेकी शक्ति है। परन्तु वे

आदरके साथ दावा करते हैं कि संगठन-शक्ति कितनी भी जबरदस्त क्यों न हो, वह प्राकृतिक बाधाओंको जीत नहीं सकती। उन ९,००० हस्ताक्षरकर्ताओंमें पहलेसे ही मतदाता-सूचीमें शामिल व्यक्तियोंको छोड़कर १०० भी ऐसे नहीं हैं, जो कानूनके अनुसार आवश्यक सम्पत्तिजय मताधिकार-योग्यता रखते हैं।

दूसरे कारणके सम्बन्धमें माननीय प्रस्तावकने कहा था

म सदस्योंको याद दिला देना चाहता हूँ कि आम चुनाव शीघ्र होनेवाले हैं। सदस्योंको सोचना होगा कि ये आम चुनाव किस मतदाता-सूचीके आधारपर किये जाने हैं। यह बात मेरे कहनेकी नहीं है कि आगामी मतदाता-सूचीमें कितने भारतीय मतदाता हों, या न हों। परन्तु सरकार समझती है कि समय आ गया है जब कि इस प्रश्नको उठा लेनेमें और देरी नहीं करनी चाहिए और इसे हमेशाके लिए एकबारगी तय कर डालना चाहिए।

माननीय प्रस्तावकके प्रति समस्त उचित आदरके साथ प्रार्थी निवेदन करते हैं कि इस सब भयका सचमुच कोई आधार नहीं है। प्रवासी सरक्षणक्री १८९५ क्री रिपोर्टके अनुसार, उपनिवेशके ४६,३४३ भारतीयोंमें से ३०,३०३ स्वतन्त्र भारतीय हैं। इमें लगभग ५,००० व्यापारी भारतीयोंको जोड़ा जा सकता है। इस प्रकार ४५,००० से ऊपर यूरोपीयोंके विरुद्ध केवल ३५,००० भारतीय ऐसे हैं जो जरा भी उनके साथ होड़ कर सकते हैं। यह तो जान लेना सरल है कि १६,००० गिरमिटिया भारतीय गिरमिटमें बंधे रहते कभी होड़ नही कर सकते। परन्तु ३०,३०३ में से एक बहुत बड़ी बहुसंख्या गिरमिटिया भारतीयोंमें एक ही सीढ़ी ऊपर है। और प्रार्थी व्यक्तिगत अनुभवसे कह सकते हैं कि इस उपनिवेशमें हजारों भारतीय ऐसे हैं जो १० पाँड सालाना किरामा नही देते। सब तो यह है कि हजारों लोगोंको इतनी रकमपर अपनी गुजर-बसरका साराका सारा गाढ़ा चलाना पड़ता है। तो फिर, प्रार्थी पूछते हैं, भारतीयोंके अगले वर्ष मतदाता-सूचीपर छा जानेका डर कहाँ है?

मताधिकार छीना जानेका खतरा मत दो वर्षोंसे चला आ रहा है। इस बीच दो बार मतदाता-सूचीका संगोपन किया जा चुका है। भारतीयोंको डर था कि कहीं उनमें से बहुत-से लोगोंको रोक न दिया जाये। इसलिए उन्हें हर

तरहसे अपने मत बढ़ानेका प्रलोभन प्राप्त था। फिर भी मतदाता-सूचीमें एक भी भारतीयका नाम नहीं बढ़ा।

परन्तु माननीय प्रस्तावक आगे कहते ही गये

शायद सदस्यगण जानते न होंगे कि इस देशमें एक सच है। वह अपने ढंगका बहुत शक्तिशाली और बहुत ऐक्यबद्ध सच है, हालांकि वह करोब-करोब गुप्त है। मेरा मतलब है, भारतीय कांग्रेससे। वह एक ऐसा सच है जिसके पास बहुत धन है। वह एक सच है जिसके अध्यस्त बहुत कमठ और बहुत योग्य व्यक्ति ह। और वह एक सच है जिसका घोषित ध्येय उपनिवेशके कामकाजमें प्रबल राजनीतिक शक्तिका प्रयोग करना है।

प्राथम्योका निवेदन है कि कांग्रेसके बारेमें यह अन्दाजा वस्तुस्थितिकी कसौटीपर खरा नहीं उतरता। जैसा कि नेटालके प्रधानमन्त्री और कांग्रेसके व्यवहारिक मन्त्रीके पत्र-व्यवहारसे स्पष्ट हो जायेगा, गुप्तताका आरोप एक गलत खयालके कारण किया गया था (परिशिष्ट ख, ग, घ)। इस विषयमें उन्होंने २० तारीखको विधानसभामें एक वक्तव्य भी दिया था।

कांग्रेसने कभी किसी रूपमें "प्रबल राजनीतिक शक्तिका प्रयोग करने" का इरादा या प्रयत्न भी नहीं किया। कांग्रेसके ध्येय नीचे लिखे अनुसार हैं, जो पिछले वर्ष दक्षिण आफ्रिकाके प्रायः प्रत्येक पत्रमें प्रकाशित हो गये थे

"(१) उपनिवेशवासी यूरोपीयों और भारतीयोंके बीच अधिक मेलजोल पैदा करना और मित्रताका भाव बढ़ाना।

(२) पत्रोंमें लेख लिखकर, पुस्तिकाएँ प्रकाशित करके और व्याख्यानोंके द्वारा भारत और भारतीयके बारेमें जानकारीका प्रसार करना।

(३) भारतीयोंको, और खास तौरसे उपनिवेशमें पैदा हुए भारतीयोंको, भारतीय इतिहासकी शिक्षा देना और उन्हें भारतीय विषयोका अध्ययन करनेको प्रेरित करना।

(४) भारतीयोंको जो मुसीबतें भोगनी पड़ रही हैं उनका पता लगाना और उनका निवारण करनेके लिए सब वैध उपायोंसे आन्दोलन करना।

१ देखिए, पृष्ठ ३२९ और ३३०।

(५) गिरमिटिया भारतीयानी हाज्ताकी जाँच करना और उन्हें सहायता देकर विशेष कटिगाइयोंमें उबारना।

(६) गरीबा और जरूरतमन्दाको सब उचित तरीकोंसे सहायता देना।

(७) और, आम तौरपर ऐसे सब काम करना, जिनसे भारतीयोंकी नैतिक, सामाजिक, बौद्धिक और राजनीतिक स्थितिमें सुधार हो।”

इस प्रकार देखा जायेगा कि कांग्रेसका ध्येय भारतीयोंके अपवर्णको रचना है, राजनीतिक सत्ता प्राप्त करना नहीं। जहाँतक धनकी बात है, लिखनेके समय कांग्रेसके पास लगभग १,०८० पौंडकी जामदाद है, और १४८ पौंड ७ दि० ८ पैसेकी रकम बैंकमें जमा है। यह धन धर्मिय बापों, प्रायतः पत्राणी छपाई और चालू रखने लिए है। प्राधियोंके विमर्श मतमें यह धन कांग्रेसके ध्येय पूरे करनेके लिए भी काफी नहीं है। धन न होनेसे गिमा सम्बन्धी काममें भारी बाधा पड़ रही है। इसलिए प्राधी निवेदन करना चाहते हैं कि वतमान विधेयवक्ता मन्दा जित्त रतरेसे रखा करनेका है, उसका कोई अस्तित्व है ही नहीं।

तथापि सम्मानी-सरकारसे प्राधियोंकी यह विनती नहीं है कि उनके अपने कथनके आधारपर ही उपर्युक्त तथ्योंको स्वीकार कर लिया जाये। अगर इनमें से किसीके भी बारेमें कोई सन्देह हो तो, प्राधियाका निवेदन है, उचित तरीका यह होगा कि उनके बारेमें जाँच कराई जाये। सबसे महत्वपूर्ण तथ्य यह है कि हजारों लोगोंमें मतदाता बननेके लिए आवश्यक सम्पत्तित्रय योग्यता नहीं है। इसलिए इसकी खास तौरसे जाँच की जानी चाहिए कि उपनिवेशमें ऐसे भारतीय कितने हैं, जिनके पास ५० पौंड मूल्यकी अवल सम्पत्ति है, या जो १० पौंड वार्षिक किराया अदा करते हैं। ऐसा हिसाब तैयार करनेमें न तो बहुत समय लगेगा और न बहुत व्यय ही होगा। साथ ही इससे सत्ताधिकारके प्रदत्तको सन्तोषजनक रूपसे हल करनेमें बहुत मदद मिलेगी। कोई-न-कोई कानून मजूर कर लेनेकी सरगम जल्दबाजी प्राधियोंके नम्र मतसे, समग्र उपनिवेशके सर्वोत्तम हितोंके लिए हानिकारक होगी। भारतीय समाजके प्रतिनिधियोंकी हैसियतसे जहातक प्राधियोंका सम्बन्ध है वे सम्मानी-सरकारको आश्वासन देते हैं कि उनका इरादा आगामी वर्ष आम चुनावोंकी मतदाता-सूचीमें एक भी भारतीयका नाम शामिल करानेका नहीं है। यही आश्वासन वे अधिकारी रूपसे उस सत्ताकी ओरसे भी देते हैं, जिसके सदस्य होनेवा उन्हें सम्मान प्राप्त है।

सरकारी मुखपत्रने वतमान विधेयककी चर्चा करते हुए सम्भवतः एक परिचित लेखमें इस विचारका समर्थन किया है कि "खतरा काल्पनिक" है। उनमें कहा है

और हमें निश्चय है कि यदि कभी एशियाई मतोंसे इस उपनिवेशमें यूरोपीय शासनकी स्थिरतापर खतरा आ ही जाये, तो सम्राज्ञी-सरकार इस प्रकारकी कठिनाई पार करनेके उपाय निकाल लेगी। नया विधेयक उन सब लोगोंके मतधिकार प्राप्त करनेपर कुछ मर्यादाएँ लाइता है, जो यूरोपीय वंशके नहीं हैं। अभी, देशी लोगों-सम्बन्धी कानूनके अनुसार, केवल देशीयोको छोड़कर शेष सब जातियों और वर्गोंकी ब्रिटिश प्रजाको मतधिकार मुलभ है। फिर भी कुल ९,५६० मतदाताओंमें से भारतीय मतदाताओंकी संख्या सिर्फ २५० के लगभग है। या, यो कहा जा सकता है कि, ३८ यूरोपीय मतदाताओंके पीछे सिर्फ एक भारतीयको मत देनेका अधिकार प्राप्त है। इस स्थितिमें हमारा विश्वास है कि नये विधेयकसे अगर हमेशाके लिए नहीं तो भी बहुत बचाके लिए इस विषयकी जरूरत पूरी हो जायेगी। उदाहरणके लिए, दक्षिण करोलीनामें २१ वयसे ऊपरके नीचो लोगोंकी संख्या १,३२,९४९ है। इसके विपरीत २१ वयसे ऊपरके गोरे १,०२,५६७ ही हैं। फिर भी, अल्पसंख्यक होनेपर भी, गोरीयोंने प्रमुख शक्ति अपने हाथोंमें कायम रखी है। सब बात यह है कि संख्याके बावजूब शासनकी बागडोर हमेशा वरिष्ठ जातिके हाथोंमें ही रहेगी। इसलिए हमारा ऐसा विश्वास होता है कि भारतीय मतोंके यूरोपीय मतोंको निगल जानेका खतरा काल्पनिक है। हम जो कुछ जानते हैं उससे हमारा खयाल है कि भारतको 'चुनावमूलक प्रातिनिधिक संस्थाओं'वाला देश करार दिया जायेगा। वास्तवमें, बार-बार पेश की जानेवाली यह दलील कि भारतीय उन संस्थाओंके तत्त्व और जिम्मेदारियोंसे अपरिचित हैं, सचमुच ठीक निशानेपर नहीं बैठती। कारण यह है कि भारतमें लगभग ७५० म्यूनिसिपल कमेटियाँ हैं। उनमें ब्रिटिश और भारतीय मतदाताओंको बराबर अधिकार है। १८९१ में ८३९ यूरोपीय म्यूनिसिपल सदस्योंके मुकाबलेमें भारतीय सदस्य ९,७९० थे। फिर, अगर हम मान भी लें कि भारतीयोंको



‘चुनावमूलक प्रातिनिधिक संस्थाओं’ के देशते जाये हुए करार दिया जायेगा, तो भी हम नहीं मानते कि हमारे आक्रान्त हो जानेका खतरा जरा भी सम्भव है। क्योंकि, पिछले अनुभवने साबित कर दिया है कि भारतीयोंका जो वर्ग साधारणतः यहाँ आता है वह मताधिकारकी चिन्ता नहीं करता। इसके अलावा, उनमें से अधिकतर मताधिकारके लिए आवश्यक थोड़ी-सी सम्पत्ति जन्य योग्यता भी नहीं रखते। फिर हम एक ही साम्राज्यके भग हैं। उससे प्रति हमारा उत्तरदायित्व हमें भारतीयोंको भारतीयोंके ही नते मताधिकार-जैसे विशेषाधिकारके प्रयोगसे वंचित करनेकी इजाजत नहीं देता। इसलिए, जहातक हमारा सम्बन्ध है, ऐसा सब कारगर होनेवाला नहीं है और उसे छोड़ देना ही अच्छा है। अगर नये कानूनकी व्यवस्थाएँ मतदाता-सूचीमें अवांछित लोगोंका आना न रोक सकें तो हम सम्पत्तिजन्य योग्यताको बढ़ा सकते हैं। इससे हमें रोकनेवाली चीज क्या है? अभी साम्प्रतिक योग्यता बहुत थोड़ी है। इसलिए उसे बढ़ाकर इना भी किया जा सकता है। शिक्षा-सम्बन्धी योग्यताकी शत भी बढ़ी जा सकती है। इससे यूरोपीय मतदाता तो एक भी स्तरीय न होगा, परन्तु भारतीय मतदाताओपर व्यापक असर पड़ेगा। भारतीयोंमें लगभग १०० पोंडकी अचल सम्पत्ति रखनेवालों या २० पोंड सालाना किराया देने वालों और अंग्रेजी लिख-पढ़ सकनेवालोंकी संख्या बहुत ही कम होगी। यदि यह उपाय विफल हो जाये तो हम मिसिसिपी योजना या फरि स्थितिपोंके अनुकूल उसका कोई संशोधित रूप स्वीकार कर सकते हैं। इससे हमें रोकनेवाली कोई चीज नहीं होगी। (५ मार्च, १८९६)

इस तरह, सरकारी मूलपत्रके अनुसार ही स्पष्ट है कि वर्तमान सम्पत्ति जन्य योग्यता मतदाता-सूचीमें भारतीयोंकी किसी भी अनुचित भरमारकी रोकनेके लिए काफी है। और यह भी कि, वर्तमान विधेयकका एकमात्र उद्देश्य भारतीय समाजको सताना — उसे खर्चीली मुकदमेबाजीमें शोक देना है।

१८९५ के मारिशस आलमैनक [मारिशसके विधिवार वार्षिक विवरण] के अनुसार, १८९४ में “सामान्य आबादी” शीपबर्के अन्तर्गत मारिशसकी

आवादी १,०६,९९५ थी। इसने मुम्बईमें भारतीयोंकी संख्या २,५९,२२४ बताई गई थी। वहाँ मताधिकारकी योग्यता इस प्रकार है

प्रत्येक पुरुषको किसी भी वय किसी भी निर्वाचन-क्षेत्रकी मतदाता-सूचीमें नाम दर्ज करानेका, और नाम दर्ज हो जानेपर उस क्षेत्रसे परिषदके सदस्यके चुनावमें मत देनेका हक होगा। उसमें ये योग्यताएँ होनी चाहिए

१ उसने २१ वयको उम्र प्राप्त कर ली हो।

२ उसपर कोई कानूनी प्रतिबन्ध न हो।

३ वह जन्म अथवा निवासके आधारपर ब्रिटिश प्रजा हो।

४ वह नाम दर्ज करानेके पहले कमसे कम तीन वर्ष तक उपनिवेशमें रह चुका हो और भीचे लिखी योग्यताओंमें से कोई एक उसमें हो

(क) प्रत्येक वयकी पहली जनवरीको और उससे पहलेके ६ महीनोंमें उसके पास उस क्षेत्रके अन्दर सारा खच और डैनबारी धाद करके ३०० रुपये मूल्यकी या २५ रुपये मासिक आयकी अचल सम्पत्ति रही हो।

(ख) नाम दर्ज करानेकी तारीखको वह उस क्षेत्रमें स्थित अचल सम्पत्तिका कमसे कम २५ रुपये मासिक किराया दे रहा हो। इसी तरह वह उस वर्षकी पहली जनवरीके पूर्वके छ महीनोंमें इतना किराया देता रहा हो।

(ग) वह उस वयकी पहली जनवरीके पूर्व तीन महीनेसे उस क्षेत्रमें रह रहा हो। या, उसमें उसके व्यापार अथवा मोकरीका मुख्य स्थान रहा हो। और, वह उपनिवेशके अन्दर कमसे कम ३,००० रुपयेकी अचल सम्पत्तिका मालिक हो।

(घ) वह उपर्युक्त योग्यताओंमें से कोई भी एक योग्यता रखनेवाली स्त्रीका पति या ऐसी विधवाका सबसे बड़ा लड़का हो।

(ङ) वह उस वयकी पहली जनवरीके पूर्व तीन महीनेसे उस क्षेत्रमें रहा हो। या, उसमें उसके व्यापार अथवा मोकरीका मुख्य स्थान रहा हो। और, उसे कमसे कम ६०० रुपये वार्षिक या ५० रुपये मासिक वेतन मिलता हो।

(च) यह उस वर्षकी पहली जनवरीके पूर्व तीन महीनेसे उस क्षेत्रमें रहा हो। या, उसमें उसके व्यापार अथवा नौकरीका मुख्य स्थान रहा हो। और, वह कमसे कम ५० रुपये वार्षिक परधाना-शुल्क देता हो।  
 तब ये हैं कि—

(१) ऐसे किसी आदमीको मतदाता-सूचीमें नाम लिखाने या परिवर्द्धके सदस्यके धुनायमें मत देनेका हक नहीं होगा, जिसे हमारे राज्यकी किसी अदालत द्वारा जालसाजीके अपराधमें सजा दी गई हो, या जिसे ऐसी अदालतने मौत, गुलामी, सख्त कद या १२ महीनेसे ज्यादा कदकी सजा दी हो, और जिसने यह सजा या उसके बदलेमें दी गई सजा न भोगी हो, या हमसे क्षमा प्राप्त न की हो।

(२) ऐसे किसी व्यक्तिको किसी वर्षमें मतदाता नहीं बनाया जायेगा जिसने उस वर्षकी पहली जनवरीके पूर्व १२ महीनेके अंदर सरकार या गिरजाघरसे किसी प्रकारकी आर्थिक सहायता पाई हो।

(३) ऐसे किसी व्यक्तिको किसी वर्षमें मतदाता नहीं बनाया जायेगा, जो नाम दज करवानेके अधिकारी या किसी मजिस्ट्रेटकी उपस्थितिमें अपना नाम दज करवानेके कागजपर अपने शपथे हस्ताक्षर न करे, तारीख न डाले और ये योग्यताएँ न लिखे, जिनके आधारपर वह नाम दज करवानेका हक पेश करता है।

(४) ऐसे किसी व्यक्तिको, जो (ग), (घ), (ङ) या (च) में बताई गई योग्यताओंके अनुसार अपने निवासके क्षेत्रसे मतदाता-सूचीमें नाम दज करानेका दायित्व हो, उसी योग्यताके आधारपर उसके व्यापार या नौकरीके मुख्य स्थानसे मतदाता नहीं बनाया जायेगा। इसका उलटा भी न किया जायेगा।

भारिशसमें इन योग्यताओंके होते हुए कोई झगडा-क्षपट दिखलाई नहीं पड़ता, हालांकि यहाँ भारतीयोंकी सख्या सामान्य आबादीसे दूनी है और वहाँके भारतीय नेटालके भारतीयोंके ही बगके हैं। फक सिर्फ यह है कि वे अपने नेटालवासी भारतीयोंसे बहुत ज्यादा समृद्धिशाली हैं।

तथापि, यदि मान लिया जाये कि भारतीयोंके मताधिकारके प्रश्नको सुलझानेकी जरूरत है ही, तो भी प्रायः आदरपूर्वक कहना चाहते हैं कि प्रस्तुत विधेयकवा मसौदा सीधे और खुले ढंगसे उसे सुलझानेवा नहीं है। बताया गया है कि नेटालके माननीय और विद्वान महान्यायवादीने दूसरे वाचनकी बहसके दौरानमें वतमान कानूनमें थोड़ा-सा परिवर्तन करनेके एक सुझावकी चर्चा करते हुए कहा था

मने कानूनमें परिवर्तन करनेसे इनकार किया, इसका कारण यह था कि यँसा परिवर्तन करनेका अर्थ बगली शोके — अप्रत्यक्ष प्रभाव — और गुप्तगुप्त तरीकेसे काम साधना होता, जब कि सरकारका इरादा उसे खुले-आम करनेका है।

प्रस्तुत विधेयकको स्वीकार करनेकी अपेक्षा ज्यादा अच्छे “बगली शोके और गुप्तगुप्त तरीके”की नल्पना करना कठिन है। प्रस्तुत विधेयक तो हर ब्यक्तिको अँधेरेमें रखनेवाला है। ८ मई, १८९६ के नेटाल एडवर्टाईजरका कथन है

प्रस्तुत विधेयक अगर बगली शोका नहीं तो क्या है? उसका सारा लक्ष्य यह प्रयत्न करनेका है कि पिछले सत्रका कानून जो कुछ करनेमें असफल रहा उसे गुप्तगुप्त और बगली शोकेसे पूरा कर लिया जाये। श्री एस्कम्बने स्वीकार किया है कि वह कानून कुरतापूण और सीधी मार करनेवाला था। और उन्होंने ठीक ही कहा कि इसी कारण उसे सम्राज्ञी-सरकारकी सम्मति नहीं मिली। उन्होंने यह भी स्वीकार किया है कि वतमान विधेयकका ठीक वही लक्ष्य है, जो कि उस “कुर” विधेयकका था। फक सिर्फ इतना है कि यह विधेयक अपने उद्देश्यको ईमानदारी और अकृटिलताके साथ व्यक्त नहीं करता। दूसरे शब्दोंमें, इसका मसौदा सरल तरीकेसे अप्राप्य लक्ष्यको गुप्तगुप्त और बगली शोकेसे प्राप्त करना है।

अगर सम्राज्ञी-सरकारको विश्वास हो गया है कि नेटालमें भारतीयोंके मताधिकारको मर्यादित करनेकी सच्ची जरूरत है, अगर उसे सन्तोष हो गया है कि वगगत कानूनके सिवा इस प्रश्नको हल किया ही नहीं जा सकता और अगर वह उपनिवेशोंके इस विचारको स्वीकार करती है कि १८५८ की घोषणाके

वायजूद भारतीय ब्रिटिश प्रजाजनोके साथ यूरोपीय ब्रिटिश प्रजाजनोसे भिन्न आधारपर व्यवहार किया जा सकता है, तो प्रार्थी निवेदन करते हैं कि द्विविभाजनवादी बानू बनाकर मुकदमेबाजी और मुसीबतोंके लिए दरवाजा खोल देनेसे बेहद अच्छा यह होगा कि सम्राज्ञी-सरकारकी रायमें जो अधिकार भारतीयोंको नहीं मिलने चाहिए उनसे उन्हें नाम लेकर वाद कर दिया जाये।

अगर विधेयक मजूर हो गया तो मानी हुई बात है कि वह अपने द्विविभाजनक अपने कारण अनन्त मुकदमेबाजीको जन्म देगा। यह भी पहले दर्जेके महत्त्वकी बात मानी गई है कि भारतीय मताधिकारका प्रश्न नेटालके प्रधान मन्त्रीके शब्दोंमें, "हमेशाके लिए एकबारगी तय" कर दिया जाये। और फिर भी, नेटाली लोकमतके अधिकतर नेताओंके मतानुसार, विधेयकसे यह प्रश्न "हमेशाके लिए एकबारगी" तय नहीं होगा।

नेटाल विधानसभाके विपक्षी नेता श्री विन्सने यह सिद्ध करनेके लिए कि भारतमें ससदीय मताधिकारपर आधारित चुनावमूलक प्रातिनिधिक संस्थाएँ मौजूद हैं, गिन गिाकर प्रमाण पेश किये। बादमें, रिपोर्टके अनुसार, उन्होंने कहा

उन्होंने आशा व्यक्त की कि मने सिद्ध कर दिया है, उस आधारपर विधेयक गलत है। भारतमें प्रातिनिधिक संस्थाएँ और चुनावका सिद्धान्त स्वीकार किया जाता है। भारतीयोंको ससदीय मताधिकार प्राप्त है। स्थानिक मताधिकार तो बहुत व्यापक है। वह स्थानीय शासनपर असर डालता है। फिर, अगर यह स्थिति है तो आपके इस विधेयकको स्वीकार करनेका क्या उपयोग? मने विधानसभाके सामने जो सभ्य पेश किये हैं वे बड़ेसे बड़े अधिकारी विद्वानोंके जो प्रथम या सफा उनसे लिखे गये हैं। उनसे अत्यन्त निर्णायक रूपमें सिद्ध हो जाता है कि भारतमें इन संस्थाओंका अस्तित्व है। एक विषयमें तो बिल्कुल सदेह है ही नहीं। अगर यह विधेयक कानून बन गया तो आप अनन्त मुकदमेबाजी, कठिनाइयों और मुसीबतोंमें फँस जायेंगे। विधेयक काफी स्पष्ट या निश्चयात्मक नहीं है। हम कुछ अधिक स्पष्ट और निश्चयात्मक बातें चाहते हैं। मैं चाहता हूँ कि इस प्रश्नका फैसला हो जाये और मैं फसला

करनेमें जो भी मद कर सकूंगा, सब करूंगा। परन्तु मेरा खयाल है कि यह विधेयक गलत तरीकेपर बनाया गया है। इसमें एक बात ऐसी है, जो सही नहीं है। यह हमें अनन्त मुकद्दमेबाजी, फठिनाई और मुसीबतमें डाल देगा। इस विधेयकके दूसरे वाचनके पक्षमें मत देना मेरे लिए असम्भव होगा।

श्री बेल विधानसभाके एक प्रमुख सदस्य और नेटालके एक प्रमुख वकील है। वे उपनिवेशके सामान्य कानूनके अन्तर्गत भारतीयोंका मताधिकार कायम रखनेके विरोधी हैं। फिर भी वे श्री बिन्सके विचारोंसे सहमत थे। उन्होंने भारतीयों और समस्त उपनिवेशकी ओरसे विधानसभासे भावपूर्ण अनुरोध किया कि वह विधेयकको स्वीकार न कर

यह मुकद्दमेबाजीको जन्म देगा, झगुताका भाव पैदा करेगा और स्वयं भारतीयोंके बीच क्षोभ उत्पन्न कर देगा। इसके अलावा, इससे प्रीवी काउंसिल [सम्राज्ञीकी 'वाय-परिषद'] के पास मामले भेजनेकी प्रेरणा मिलेगी और सभाके सदस्योंके चुनावपर बुरा असर पड़ेगा। इस विधेयकके साथ जो बड़े प्रश्न उलझे हुए हैं, उनके खयालसे मैं आशा करता हूँ कि इसका दूसरा वाचन स्वीकार नहीं किया जायेगा।

नेटाल बिटनेसने ८ मईको परिस्थितिका सार इस प्रकार दिया है

अगर विधेयकको जैसा है वसा ही स्वीकार करके कानूनका रूप दे दिया गया तो उपनिवेश सम्भीर मुकद्दमेबाजीमें फँस जायेगा—हमारी इस चेतावनीका श्री बिन्स और श्री बेलने समर्थन किया है। और श्री स्मिथकी माफी रोटी, जो न-कुछसे अच्छी है, इन बामों बहुत महँगी पड़ेगी। हमारा खयाल है कि सम्राज्ञीके कानूनी सलाहकारोंने विधेयकपर विचार किया ही नहीं। हमारे इस खयालका कारण विधेयकसे उठनेवाले अत्यन्त नाशुक प्रश्न हैं। अगर विधेयकके शब्दोंमें ऐसा परिवर्तन न कर दिया गया, जिससे कानूनका आश्रय लेनेकी सम्भावना निकल जाये, तो निश्चय ही उन प्रश्नोंको अदालतमें ले जाया जायेगा। उन प्रश्नोंमें से कुछ ये हैं क्या कोई उपनिवेश ऐसा कानून बना सकता है, जो इंग्लैंडके नागरिक अधिकार-दानके कानूनका उल्लंघन करता हो? ब्रिटिश भारतीय ब्रिटिश

प्रजा है या नहीं? दूसरे शब्दोंमें, विधेयक ब्रिटिश साम्राज्यमें ब्रिटिश भारतकी स्थितिका सारा प्रश्न खड़ा कर देता है। क्या १८५८ की घोषणाके बाद उसके द्वारा प्रदान किये गये विशेषाधिकारोंके किसी अंशका हरण करने [के लिए] नेटालमें विशेष कानून बनाये जा सकते हैं?

अपने ८ मईके अग्रलेखमें विधेयकके द्विविधाजनक अर्थ और उसकी अस्पष्टतापर खेद प्रकट करनेके बाद नेटाल एडवर्डाइजरने कहा है

सच्ची स्थिति यह है [कि] प्रस्तुत विधेयककी एक-एक पंक्ति विवादोंका गुप्त गढ़ है। ये सब विवाद एक दिन खुलकर खेलने लगेंगे। और इनसे भारतीयों और यूरोपीयोंके बीचका मत-सम्बन्धी सघर्ष शायद अधिक कटुताके साथ क्योंकि लिए स्थायी बन जायेगा।

यह मनहूस सम्भावना—यह सतत आन्दोलन—किसलिए? सिर्फ एक ऐसे खतरेको टालनेके लिए जिसका अस्तित्व ही नहीं है। प्रार्थी सम्राज्ञी सरकारसे प्रायना करते हैं कि वह अगर सारे उपनिवेशोंको नहीं, तो केवल भारतीय समाजको ही सही, इससे बचा ले।

ऐसे सघर्षका खर्च भारतीयोंकी शक्तिके परे है। इसे साबित करनेके लिए किसी दलीलकी जरूरत नहीं। साराका सारा सघर्ष बेजोड़ पक्षोंके बीच है। अब, यह भी मान लिया जाये कि, उच्चतम न्यायालयने अपना मत दे दिया है कि भारतीयोंके पास "संसदीय मताधिकारपर आधारित चुनाव मूलक प्रातिनिधिक सत्ताएँ" नहीं हैं। तो फिर, विधेयकमें भारतीयोंको मत

दाता-सूचीमें शामिल करनेकी जो पद्धति बताई गई है वह, प्राथियोंके मत मतसे, हर तरह असन्तोषप्रद हो जाती है। विधेयकका जो भाग गवर्नरको अधिकार प्रदान करता है उसको तो यूरोपीयोंने भी उठने ही जोरोसे नापसन्द किया है। नेटाल बिटनेसने उस विषयमें कहा है

वह महान संवैधानिक सिद्धान्तपर हमला करता है। इससे अलावा प्रातिनिधिक सत्ताओंके कायमें वह एक ऐसे तत्त्वको शामिल करता है, जिसे अज्ञात राशि कहा जा सकता है। उन सत्ताओं पर पड़नेवाला तीसरी उपधाराका असर। यह

Handwritten text in a cursive script, likely a manuscript or letter. The text is written on a page with a vertical margin line on the left. The handwriting is dense and fills most of the page.



आश्वासन दिया है। भूतपूर्व मुख्य उपनिवेश-मन्त्रीके एष नैटाल्के भारतीय समाजको सम्मिली-सरकारने यह आश्वासन दिया है। यदि अमुक योग्यता रखनेवाले ब्रिटिश प्रजाजन अधिकार माँग सकते हैं तो, प्रायः नञ्जतापूर्वक पूछते हैं कि प्रजाजन क्यों नहीं माँग सकते ?

तरीका दुःसाध्य है और वह मताधिकारके सधपको हमके अलावा वह सधपको यूरोपीयोंके हाथोंसे भारतीयोंके देगा। विधानसभामें दूसरे वाचनपर दिये गये मापणोंसे गवर्नर यदि अपने अधिकारका जरा भी प्रयोग करेंगे भी, तो कर करेंगे।

विधेयकका मसाला भारतीय समाजमें फूट पैदा करना उम्मीदवारको त्यागा जायेगा वह अगर अपने-आपको दूसरी मानता हो तो अपने मर्दान्के प्रति की गई कृपासे नाराज

महानुभावने मताधिकार-सम्बन्धी अपने बरतीतेमें भारतीयोंके हक देनेवाली तीन योग्यताएँ बताई हैं। वे हैं—विधेयक, धन। प्राथमिकता निवेदन है कि अगर शिक्षा, ज्ञान और मात्रा उपनिवेशवासी भारतीयोंके मताधिकार पानेके लिए का गवर्नरके हाथमें अधिकार सौंपनेके बजाय इसी तरहकी जा सकती है। यहाँ हम महानुभावका ध्यान नैटाल म उमर उद्धत अस्की ओर आकर्षित करते हैं। अगर विधेयक अन्दर आनेवाले लोगोंके लिए आवश्यक योग्यताओंका वर्णन इससे विधेयकके उस भागका विवादात्मक स्वरूप मिट जा उसकी मर्यादामें आनेवाले लोगोंको ठीक-ठीक ज्ञान रहेगा कि होनेपर उन्हें मत देनेका अधिकार मिलेगा। ८ मर्दान् नैटाल स्थितिको साररूपमें भली भाँति पेश किया गया है

वर्तमान विधेयककी कुटिलताका एक और प्रमाण इस है कि सपरिषद गवर्नरको कुछ भारतीयोंको मतदाता-सूचीमें

किया जायेगा, फिर भी किया अवश्य जायेगा। इसपर भी महान्याय-वादीने घोषित किया “वर्तमान विधेयक द्वारा ऐसी परिस्थितियोंमें दिया गया मतदाता सूचीमें शामिल करनेका अधिकार सिर्फ सपरिषद गवर्नरके जरिये प्राप्त किया जा सकेगा। समाजका प्रत्येक अंग अब समझने लगा है कि मतियोंको जिम्मेदारियोंका सच्चा अर्थ क्या है। और वह भलो-भाँति जानता है कि अगर मंत्रियोंने भारतीयोंको मतदाता बनाकर चुनाव क्षेत्रोंमें मिलावट करनेकी जिम्मेदारी उठाई तो वे चौदह दिन भी अपने पदपर ठहर न सकेगे।” आगे उन्होंने कहा “दक्षिण आफ्रिकामें एक छोरसे दूसरे छोरतक इसके सिवा कोई दूसरी आवाज न होगी कि देशकी मतदाता-सूची पूर्णतः यूरोपीय जातितक सीमित रहे। यह हमारा पहला खयाल था, जिसे लेकर हम आगे बढ़े, यही सदा हमारा लक्ष्य रहा है।” अगर मंत्रियोंको इन घोषणाओंका कोई अर्थ है तो यह है कि नियमसे मुक्त करनेके अधिकारको काममें लानेका इस सरकारका कोई इरादा नहीं है। फिर इसे विधेयकमें क्यों रखा गया? विधेयकमें एक व्यवस्था जोड़ी जाती है। उसके निर्माता उसे स्वीकृतिके लिए पेश करते हुए घोषित करते हैं कि वे उसे निरूपयोगी मानेंगे। फिर क्या इसमें पर्वका या, अगर ज्यादा अर्थ व्यक्त होता हो तो, बगली शौंके का — अप्रत्यक्ष प्रभावका — दिखावा भी नहीं है?

विधेयकके अमलसे मुक्त किये जानेकी अर्जी देना और फिर अपनी अर्जकी खारिज हो जानेकी जोखिम भी उठाना किसी धनी भारतीय व्यापारीको प्रिय न होगा। यह समझमें आना कठिन है कि जिन देशोंमें अबतक ससदीय मताधिकारपर आधारित चुनावमूलक प्रातिनिधिक संस्थाएँ नहीं हैं उनसे आनेवाले यूरोपीयोंको उपनिवेशके सामान्य कानूनके अनुसार मत देनेका अधिकार क्यों मिले, जबकि वह उसी स्थितिके गैर-यूरोपीयोंको नहीं मिल सकता।

सरकारके विचारसे वर्तमान विधेयक प्रयोगात्मक है। दूसरे वाचनमें माननीय महान्यायवादीने कहा है “अगर हमारे विश्वास और दृढ़ विश्वासके विपरीत विधेयक अपेक्षासे कम उत्तरा तो उपनिवेशमें कभी शान्ति नहीं होगी”, आदि। इसलिए विधेयक निश्चयवाचक नहीं है। ऐसी हालतामें जबतक वर्गगत

वानूनवा आश्रय लिये बिना सब साधनोंका प्रयोग करके उन्हें असफल नहीं पाया जाता (अर्थात्, यह मानकर कि भारतीय मतोंके यूरोपीय मतोंको निगल जानेका सत्तरा उपस्थित है), तबतक वर्तमान विधेयक जैसा-कोई विधेयक स्वीकार नहीं किया जाना चाहिए। प्रापियोंका निवेदन है कि यह सम्राज्ञीके बेबल मुट्ठी मर प्रजाजनोंको हानि पहुँचानेवाला वानून नहीं, बल्कि ६० करोड़ वफादार प्रजाजनोंपर प्रहार करनेवाला है। प्रश्न यह नहीं है कि कितने और किन भारतीयोंको मताधिकार दिया जाये, बल्कि यह है कि भारतके बाहर और ब्रिटिश उपनिवेशोंमें तथा सह-राज्योंमें भारतीयोंका दर्जा क्या होगा? क्या कोई सम्मान्त भारतीय व्यापार या किसी अन्य उद्यमके लिए भारतके बाहर जा सकता है और वहाँ कोई मान-मर्पादा रखनेकी आशा कर सकता है? भारतीय प्रयासी दक्षिण आफ्रिकाके राजनीतिक भविष्यको ठालनेक इच्छुक नहीं हैं। परन्तु वे इतना अफ़स्र चाहते हैं कि उनपर बिना कोई अपमानजनक सत लादे उन्हें निर्विघ्न रूपसे अपने शान्तिपूर्ण ध्ये करने दिया जाये। इसलिए प्राची निवेदन करते हैं कि अगर भारतीयोंके मत प्रबल हो जानेका जरा-सा भी खतरा हो तो सबके लिए समान रूपसे एक शिक्षा-सम्बन्धी कसौटी निर्धारित कर दी जाये। उसके साथ सम्पत्तिजन्य योग्यतामें भी बाँहे तो बुद्धि कर दी जाये, या न की जाये। इससे, सरकारी भुक्तपत्रके मतानुसार भी, सब भय निर्मूल हो जायेगा। अगर यह असफल रहे तो बादमें ज्यादा सख्त कसौटी जारी की जा सकती है, जो यूरोपीयोंके मतोंमें बाधा डाले बिना भारतीयोंपर असर करनेवाली हो। अगर नेटाल-सरकारको भारतीयोंको मताधिकारसे पूरी तरह वंचित कर देनेसे कम किसी बातसे सन्तोष न हो और अगर सम्राज्ञी-सरकार ऐसी भागको मजूर करनेके अनुकूल हो तो, प्रापियोंका निवेदन है, भारतीयोंको ताम लेकर वंचित करनेसे ही कठिनाईका सन्तोषजनक हल निकल सकेगा। इससे कम कोई कारवाई काफ़ी न होगी।

परन्तु प्राची आपका ध्यान आकर्षित करते हैं कि यूरोपीय उपनिवेशियोंकी समग्र रूपसे ऐसी कोई भाँग नहीं है। वे बिल्कुल उदासीन दिखलाई पड़ते हैं। नेटाल एक्वार्टीजरने इस उदासीनतापर खरी-खोटी सुनाई है

जिस ढंगसे ससदनने इस सर्व-महत्वपूर्ण विषयपर विचार किया है उससे शायद एक खोपी बात भी प्रकट होती है। वह है अपनी राजनीतिक

सम्बन्धमें उपनिवेशकी उदासीनता। अगर पता लगाया जा सके तो यह जानना बड़ा रोचक होगा कि कितने उपनिवेशियोंने विधेयकको पढ़नेका भी फट्ट उठाया है। शायद जिन लोगोंने नहीं पढ़ा उनका अनुपात बहुत बड़ा होगा। इस विषयमें उपनिवेशियोंकी आम उपेक्षा इस बातसे प्रकट होती है कि उपनिवेशके कोने-कोनेकी तो बात ही क्या हर केन्द्रमें भी यह माँग करनेके लिए सभाएँ नहीं की गई कि ससद सिर्फ ऐसा विधेयक स्वीकार करे, जिससे कि इस विषयमें आगे तमाम वाद विवाद व्यर्थ हो जाये। अगर उपनिवेश परिस्थितिकी सच्ची गम्भीरतासे परिचित होता तो अप्रत्यक्ष रूपसे इस प्रश्न पर गम्भीर और बुद्धिमत्तापूर्ण पत्र-व्यवहारसे भर जाते। परन्तु इनमें से कोई भी बात हुई नहीं। फलतः सरकार एक ऐसा विधेयक स्वीकार करनेमें सफल हो गई है जो स्थितिको निबटानेवाला माना जाता है। परन्तु सच-मुचमें तो वह स्थितिको इतनी बदतर और खतरनाक बना देनेवाला है, जितनी कि पहले कभी नहीं रही।

ऊपरके उद्धरणोंसे स्पष्ट हो जायेगा कि वर्तमान विधेयक किसी भी पक्षको सन्तोष देनेवाला नहीं है। नेटालके मन्त्रिमण्डल और दोना विधानमण्डलके प्रति अधिकसे अधिक आदरके साथ प्रार्थी निवेदन करना चाहते हैं कि उन्होंने विधेयकको स्वीकार कर लिया है, इसमें बहुत अर्थ नहीं है। विधेयकके सक्रिय विरोधसे अलग रहनेवाले सदस्य स्वयं ही नेटाल विटनेसके कथनानुसार, उसपर अविश्वाससे भरे हुए हैं।

प्रार्थियोंकी आशा है कि उन्होंने सन्तोषजनक रूपमें सिद्ध कर दिया है कि ऊपर बताया हुआ खतरा काल्पनिक है। वर्तमान विधेयक उन लोगोंकी दृष्टिसे भी जो भारतीयोंका मताधिकार छिनवाना चाहते हैं, और स्वयं भारतीयाकी दृष्टिसे भी असन्तोषजनक है। किसी भी हालतमें, आपके प्रार्थियोंका दावा है कि उन्होंने यह बतानेके लिए काफी तथ्य और तर्क पेश कर दिये हैं कि विधेयकका फैसला जल्दबाजीमें नहीं होना चाहिए। ऐसा करनेकी कोई जरूरत भी नहीं है। नेटाल विटनेसका खयाल है कि "विधेयकको जल्दबाजीमें पास करनेका कोई स्पष्टीकरण — कमसे कम, कोई सन्तोषजनक स्पष्टीकरण — नहीं किया गया।" नेटाल एडवर्टाइजरका मत है कि "भारतीयोंके मताधिकारका यह प्रश्न अत्यन्त महत्वपूर्ण है। इसे हमेशाके लिए तय करनेमें कोई जल्दबाजी नहीं हानी चाहिए। सबसे अच्छा तरीका तो यह है कि इस विषयको स्थगित

कर दिया जाये और चुनाव-क्षेत्रोंको, जब उनके सामने सही-मही जानकारी मौजूद हो, इसपर विचार करने दिया जाये" (२८-३-९६)।

भारतीय समाजकी भावनाएँ लन्दन टाइम्सके शब्दोंमें भली-भांति व्यक्त की जा सकती हैं। उस पत्रने (अपने २० मार्च, १८९६ के साप्ताहिक संस्करणमें) कहा है

भारतीय जिन विदेशों और ब्रिटिश उपनिवेशोंमें काम घघेकी खोजके लिए जाते हैं वहाँ अगर उन्हें उनकी ब्रिटिश प्रजाकी हैसियतसे जाने दिया जाये तो दक्षिण आफ्रिकाके विकासमें भारतीय मजदूरोंके लिए नई सम्भावनाएँ मौजूद हैं। भारत-सरकार और स्वयं भारतीयोंका विश्वास है कि उनकी मान-मर्यादाके प्रश्नका निणय दक्षिण आफ्रिकामें ही होना चाहिए। अगर दक्षिण आफ्रिकामें उन्हें ब्रिटिश प्रजाका पद मिल जाता है तो दूसरे स्थानोंमें देनेसे इनकार करना लगभग असम्भव हो जायेगा। अगर वे दक्षिण आफ्रिकामें उसे पानेमें असफल रहते हैं तो अन्यत्र पाना अत्यन्त कठिन होगा। वे निःसर्कोच स्वीकार करते हैं कि भारतीय मजदूर सहायता प्राप्त प्रवासके बदलेमें निश्चित वर्षोंतक सेवा करनेका जो इकरार करते हैं उसकी शर्तोंको उन्हें पूरा करना ही चाहिए, भले ही इसमें उनके अधिकार कितने ही कम क्यों न हो जाते हों। परन्तु वे मानते हैं कि किसी भी देश या उपनिवेशमें वे क्यों न बसैं, गिरमिटिया मजदूरीकी अवधि समाप्त कर लेने पर उन्हें ब्रिटिश प्रजाकी हैसियत प्राप्त करनेका अधिकार है। भारत सरकारका यह माँग करना उचित ही होगा कि भारतीय मजदूरोंको, अपने जीवनका सर्वोत्तम काल दक्षिण आफ्रिकाको अर्पित कर देनेके बाद, उनके उस अपनाये हुए देशमें ब्रिटिश प्रजाकी हैसियत देनेसे इनकार करके, वापस भारतमें खदेड़ा न जाये। निर्णय कुछ भी हो, उससे भारतीय मजदूरोंके प्रवासकी भावी बुद्धिमें गम्भीर बाधा पड़े बिना न रहेगी।

मताधिकारके इस प्रश्नकी, और नेटाल गवर्नमेंट गजटसे सकलित तथा अब सही भाने जानेवाले आकड़ोंकी खास तौरसे चर्चा करते हुए वही पत्र ३१ जनवरी, १८९६ के एक (साप्ताहिक संस्करण)में कहता है

इस विवरणके अनुसार, उपनिवेशमें ९,३०९ यूरोपीय मतदाताओंके विरुद्ध २५१ भारतीय मतदाता हैं। और अगर श्री गांधीका कथन

सही है तो अमली राजनीतिके दौरमें किसी समय यह भी सम्भव नहीं दिलाई पड़ता कि भारतीय मत यूरोपीय मतोंको निगल जायेंगे। सय गिरमिटिया भारतीय ही मताधिकारसे वंचित नहीं ह, बल्कि सारे-से सारे ब्रिटिश भारतीय वंचित ह। उनके सिर्फ एष बहुत ही छोटे-से वर्गको, जो अपनी बुद्धि तथा उद्योगशीलतासे खुशहाल बन गया है, मताधिकार प्राप्त है।

विवरण बताता है कि वर्तमान कानूनके अन्तर्गत भी ब्रिटिश भारतीयोंको मताधिकार पानेमें बहुत समय लगता है। कुल २५१ ब्रिटिश भारतीय मतदाताओंमें से केवल ६३ दस वर्षसे कमसे उपनिवेशमें रह रहे हैं। इनमें से बहुत-सोंने अपनी पूँजीसे कारोबार शुरू किया था। शेष १० वर्षसे ज्यादा और अधिकतर १४ वर्षसे ज्यादासे यहाँ निवास कर रहे हैं। जो लोग इस प्रश्नको हल हुआ देखना चाहते ह उनके लिए ब्रिटिश भारतीय मतदाताओंकी सूचीके पधेवार विश्लेषणके नतीजे बहुत प्रोत्साहक होंगे।

भारतमें ठीक इसी वर्गके लोग म्यूनिसिपल तथा अन्य चुनावोंके सबसे महत्वपूर्ण अंग ह। नेटालके भारतीय भारतमें प्राप्त सुविधाओंसे ज्यादाका दावा नहीं कर सकते, और भारतमें उन्हें किसी प्रकारका कोई मताधिकार प्राप्त नहीं है — यह दलील वस्तुस्थितिके अनुकूल नहीं है। भारतमें मतदान द्वारा शासनका अस्तित्व जहातक है, वहाँतक अंग्रेज और भारतीय बराबर ह। उसी तरह म्यूनिसिपल, प्रान्तीय और सर्वोच्च परिषदोंमें भी भारतीयोंके हितोंका प्रतिनिधित्व सबल है। यह दलील भी कसौटीपर खरी नहीं उतरती कि भारतीय प्रातिनिधिक शासनके स्वरूप और उत्तरदायित्वसे अपरिचित हैं। शायद दुनियामें दूसरा कोई भी देश ऐसा नहीं है, जिसमें प्रातिनिधिक सत्ताएँ छोर्गेकि जीवनमें इतनी गहरी समाई हुई ह।

इस समय श्री चैम्बरलेनके सामने जो प्रश्न है, वह सैद्धान्तिक नहीं है। वह प्रश्न दलीलोंका नहीं, जातीय भावनाका है। सम्राज्ञीकी १८५८ की घोषणाने भारतीयोंको ब्रिटिश प्रजाका पूरा-पूरा अधिकार दिया है। वे इंग्लैंडमें मत देते हैं और अंग्रेजोंकी बराबरीसे ब्रिटिश संसदमें आसन ग्रहण करते हैं। परन्तु अनेक राष्ट्रोंके योगसे बने हुए एक विशाल साम्राज्यमें ये प्रश्न

अनिवार्य है। और जैसे-जैसे आपके जहाज बृहत्तर ब्रिटेनको घटक आवायियोंको एक-दूसरेके ज्यादा घनिष्ठ सम्पर्कमें लायेंगे, वैसे वैसे ये प्रश्न ज्यादा उग्र रूपमें प्रकट होंगे। दो बातें साफ हैं। ऐसे प्रश्न उपेक्षा करनेसे हल नहीं होंगे और ब्रिटेन स्थित शक्तिशाली सरकार इन प्रश्नोंका पालन करनेके लिए सबसे अच्छा पुनर्विचार-न्यायालय हो सकती है। हम अपनी ही प्रजाओंके बीच जाति-युद्ध होने देकर लाम नहीं उठा सकते। भारत-सरकारके लिए नेटालको मजदूर भोजना बंद करके उसकी प्रगतिको रोक देना उतना ही गलत होगा, जितना कि नेटालके लिए ब्रिटिश भारतीय प्रजाजनोंको नागरिक अधिकार देनेसे इनकार करना। भारतीयोंने तो वर्षोंकी कमलचों और अच्छे कामसे अपने-आपको नागरिकोंके वास्तविक बज्जतक उठा ही लिया है। (सब जगह अक्षरोका फक्त प्रार्थियोंने किया है)।

अब प्रार्थी अपना मामला आपके हाथोंमें छोड़ते हैं। ऐसा करते हुए वे उत्कटतासे प्रार्थना और दृढ़ आशा करते हैं कि उपर्युक्त विधेयकको सम्मानीकी अनुमति प्राप्त नहीं होगी। और अगर भारतीय मतोंके यूरोपीय मतोंको निगल जानेका कोई भी भय हो तो जांचका आदेश दिया जायेगा कि क्या वर्तमान कानूनके अन्तर्गत सचमुच ही कोई ऐसा खतरा मौजूद है? या कोई दूसरी ऐसी राह ही जायेगी, जिससे न्यायका उद्देश्य पूरा हो।

और न्याय तथा दयाके इस कायके लिए प्रार्थी, कतव्य समझकर, सदैव जुआ करेगे, आदि-आदि।

(ह०) अब्दुल करीम हाजी आदम

तथा अन्य

छपी हुई अंग्रेजी प्रतिकी फोटो-नकलसे।

## ८३ भेंट : भारतको विदा होते समय

[जून ४, १८९६]

गांधीजीके भारतको विदा होनेके अवसरपर नेटाल एडवर्टाइजरका एक सम्वाद-दाता नेटालवासी भारतीयोंकी तत्कालीन सामान्य स्थितिके बारेमें उनके विचार जाननेके लिए उनसे मित्र था। इस मुलाकातका निम्नलिखित विवरण उक्त पत्रमें प्रकाशित हुआ था

श्री गांधीसे अनेक प्रश्न पूछे गये। उनके जवाब देते हुए उन्होंने बताया कि कांग्रेसकी सदस्य-संख्या इस समय ३०० है। उसका सालाना अग्रिम चन्दा ३ पौंड है। कांग्रेस ऐसे सज्जनोको अपने सदस्य बनाना चाहती है जो न केवल अपना चन्दा दे सकें बल्कि जो कांग्रेसके उद्देश्योंके लिए प्रत्यक्ष काम भी कर सकें। हम कांग्रेसके लिए एक बड़ी रकम भी एकत्र करना चाहते हैं, जिससे कोई जायदाद खरीदी जा सके। इससे कांग्रेसके उद्देश्य पूर्ण करनेके लिए स्थायी आमदनीका एक साधन हां जायेगा।

संवाददाताने पूछा — “ये उद्देश्य क्या है ?”

उत्तर मिला — “वे दो प्रकारके हैं। राजनीतिक और शैक्षणिक। शैक्षणिक उद्देश्य यह है कि उपनिवेशमें पैदा हुए बच्चोंको छात्रवृत्ति देकर हम उन्हें वे सारे विषय सीखनेके लिए प्रेरित करें, जिन्हें एक कौमकी हैसियतसे अपनी भलाईके लिए सीखना जरूरी है। इसमें भारत और उपनिवेशका इतिहास, निव्यसनता, वगैरह विषय रहेंगे।”

“क्या कांग्रेसका सदस्य बननेके लिए और भी किसी योग्यताकी आवश्यकता होती है ?”

“जी, हा। सदस्यमें अंग्रेजी भाषामें लिखने और पढ़नेकी योग्यता होनी चाहिए। परन्तु इधर कुछ समयसे इस शतका पालन कड़ाईसे नहीं किया जा रहा है।”

“कांग्रेसकी आर्थिक स्थिति कैसी है ?”

“संस्थाके पास इस समय १९४ पौंडकी रकम नकद है। इसके अलावा अमर्गेनी रोडपर एक जायदाद भी है। मैं चाहता हूँ कि मेरी अनुपस्थितिमें यह रकम १,१०० पौंड हो जाये। और यह मुश्किल नहीं है। इससे संस्थाकी नींव काफी मजबूत हो जायेगी।”

“राजनीतिक दृष्टिसे कांग्रेसका रुख क्या है ?”



“राजनीतिमें वह अधिक प्रभाव नहीं डालना चाहती। उसका उद्देश्य अभी तो यही है कि सन् १८५८ की घोषणामें दिये गये वचनोपर जमल हो। भारतमें भारतीयोंकी जो मान-मर्यादा है वह उपनिवेशमें भी उनको प्राप्त हो जाये तो हम समझ लेंगे कि कांग्रेसका राजनीतिक उद्देश्य सफल हो गया। किसी दूसरे दलको वह दबाना नहीं चाहती।”

‘उपनिवेशमें भारतीय मतदाताओंकी सख्या क्या है?’

“मतदाता-नामावलीमें २५१ भारतीय नाम हैं, जब कि यूरोपीय मतदाताओंकी सख्या ९,३०३ है। भारतीय मतदाताओंमें से १४३ डबनमें हैं। और अगर कांग्रेस अपनी पूरी ताकत लगा दे तो भी वह अन्य २०० से अधिक मतदाता नहीं बना सकती। हमारी सारी महत्वाकांक्षा यही है कि उपनिवेशमें भारतीयोंकी भी वही मान मर्यादा हो जो यूरोपीयोंकी है। हाँ, योग्यताकी कसौटी जो चाहें रख दें। और अगर आप चाहें तो जायदाद-सम्बन्धी शत भी ऊँची कर सकते हैं। हम खुश ही होंगे। परन्तु जो भी शत रखें सब कौमोके लिए समान हो।”

“आपका आगेका कार्यक्रम क्या रहेगा?”

“वही, जो अबतक रहा है। कांग्रेस इसी प्रकार सारे उपनिवेशमें, भारतमें और इंग्लैंडमें भी साहित्य द्वारा और समय-समयपर जनताके सामने आनेवाले प्रश्नोंके सम्बन्धमें समाचारपत्रोंमें लेखों वगैरहके द्वारा भारतीयोंके दुखोंका प्रकाशन करती रहेगी और इस कामके लिए धन-संग्रह भी करती रहेगी। अबतक अपनी सभाओंमें कांग्रेस समाचार-पत्रोंके प्रतिनिधियोंको निमन्त्रित नहीं करती थी। किन्तु उसने निश्चय किया है कि अब वह कभी-कभी उनको भी अपनी सभाओंमें बुला लिया करेगी और अपनी प्रवृत्तियोंके समाचार उनको दे दिया करेगी। कांग्रेसकी इच्छा यह थी कि वह ऐसा करनेके पहले अपने संगठनको स्थायित्व प्रदान कर दे। मैं एक दुस्स्ती करना चाहता हूँ। मुझे जो मानपत्र दिया गया है उसमें लिखा है कि कांग्रेसके विभिन्न उद्देश्य सफल हो गये। लेकिन दरअसल बात ऐसी नहीं है। वास्तवमें कांग्रेस अभी उनपर विचार कर रही है। और हर बाजिन तरीकेसे उनको पूरा करनेका वह यत्न करेगी। उपनिवेशके कानूनोंमें भारतीयोंको सक्षम करके रंग भेदको स्थापित करनेका अगर यत्न किया गया तो कांग्रेस इसका विरोध करेगी। क्योंकि यदि यह यत्न यहाँ सफल हो गया तो यह दूसरे उपनिवेशोंमें और सत्तारके दूसरे हिस्सोंमें भी फैलेगा।”

## ८४ भारतीयोंकी एक सभा

जून ४, १८९६ को भारतीय कांग्रेसके सभा भवनमें टबनके तमिल और गुजराती भारतीयोंकी एक सभा हुई थी, जिसमें दूसरे समाजोंके छोटा भी शामिल थे। गांधीजीने नेटाल भारतीय कांग्रेसके अवैतनिक मन्त्रीकी हैमिथतसे भारतीयोंकी जो सेवाएँ की थीं उनका उनकी ओरसे सम्मान करना सभाका उद्देश्य था। उपस्थिति बहुत बड़ी थी और उत्साह भी बहुत था। समापनिका आमन दादा अब्दुल्लाहने प्रवृत्त किया था। तमिल श्रोताओंके लिये दुभाषियेका काम श्री लारेसने किया था। सभाकी निम्नलिखित रिपोर्ट नेटाल एडवर्टाइजरसे उद्धृत की गई है

मानपत्र भेंट कर दिया जानेपर उसका जवाब देते हुए श्री गांधीने इस कृपाके लिए सबके प्रति आभार प्रकट किया और कहा कि इस प्रसंगसे यह बात साफ हो गई है कि नेटालमें आये हुए भारतीय चाहे किसी जातिके हो, वे सब यहाँ एकताके नये बाधनमें अपनेको बाँधना चाहते हैं। श्री गांधीने कहा कि वे मानते हैं कि कांग्रेसके उद्देश्यके बारेमें भारतीयोंमें कोई मतभेद नहीं है। क्योंकि अगर ऐसी कोई बात होती तो वे उनके मन्त्रीको अभिनन्दन-पत्र भेंट करनेके लिए एकत्र नहीं होते। श्री गांधीने आगे कहा कि अगर उनका अनुमान सही है तो उस दिन कांग्रेसकी सभामें उन्होंने जो यह बात मद्रासी भाइयोंकी उपस्थितिके बारेमें वही भी वही यहाँ भी कहना चाहेंगे कि, अबतक भी उनकी उपस्थिति सन्तोषजनक नहीं है। परन्तु उन्होंने आशा प्रकट की कि भविष्यमें वे अधिक सख्यामें आने लगेंगे। श्री गांधीने इस बातपर कुछ प्रकट किया कि वे तमिल भाषामें नहीं बोल सकते थे, परन्तु कहा कि उन्होंने जो मद्रासी भाइयोंकी कम उपस्थितिके बारेमें कहा उसका उनकी अथवा भारतकी अन्य कौमोकी बुराईके रूपमें कोई गलत अर्थ न लगा लिया जाये। उन्होंने कहा कि सब जानते हैं कि कांग्रेसके उद्देश्य क्या हैं। किन्तु वे केवल बातोंसे पूरे नहीं हो सकते। इसलिए उन्होंने सबसे विनती की कि कांग्रेसके प्रति अपना प्रेम केवल शब्दोंमें नहीं बल्कि प्रत्यक्ष कार्योंमें प्रकट करके बतायें। श्री गांधीने सबसे खास तौरपर विनती की कि वे अपनेमें से कुछ प्रतिनिधियोंको मैरित्सबग, लेडी स्मिथ तथा ऐसे ही अन्य स्थानोंको भेजें जहाँ प्रत्येक वर्गके भारतीय बसे हुए हैं और जो कांग्रेसक सदस्य नहीं बने हैं। वे उन्हें कांग्रेसके सदस्य बनानेका प्रयत्न करें।

श्री गांधी आज शामको समुद्र-भागसे भारतके लिए रवाना हो गये।

[ अंग्रेजीमें ]

नेटाल एडवर्टाइजर, ५-६-१८९६

“राजनीतिमें वह अधिक प्रभाव नहीं डालना चाहती। उसका उद्देश्य अभी तो यही है कि मन् १८५८ की घोषणामें दिये गये वचनोपर अमल हो। भारतमें आंग्लोपाकी जा मान-मर्यादा है वह उपनिवेशोंमें भी उनको प्राप्त हो जाये ता हम उम्मीद करेंगे कि कांग्रेसका राजनीतिक उद्देश्य सफल हो गया। बिना दूसरे दलका वह दबाना नहीं चाहती।”

‘उपनिवेशोंमें भारतीय मतदाताओंकी संख्या क्या है?’

‘मतदाता-नामावलीमें २५१ भारतीय नाम हैं, जब कि यूरोपीय मतदाताओंकी संख्या ९,३०३ है। भारतीय मतदाताओंमें से १४३ डचनमें हैं। और अगर कांग्रेस अपनी पूरी साधन लगा दे तो भी वह अब २०० से अधिक मतदाता नहीं बना सकती। हमारी सारी महत्वाकांक्षा यही है कि उपनिवेशोंमें भारतीयोंकी भी वही मान-मर्यादा हो जो यूरोपीयोंकी है। हाँ, योग्यताकी कसौटी जो चाहें रख दें। और अगर आप चाहें तो जायदाद सम्बन्धी बात भी ऊँची कर सकते हैं। हम चुन ही होंगे। परन्तु जो भी बात रखें सब मौमके लिए समान हो।’

“आपका आगेका कार्यक्रम क्या रहेगा?”

“यही, जो अबतक रहा है। कांग्रेस इसी प्रकार सारे उपनिवेशोंमें, भारतमें और इंग्लैंडमें भी साहित्य द्वारा और समय-समयपर जनताके सामने आनेवाले प्रश्नोंके सम्बन्धमें समाचारपत्रोंमें लेखों बगैरहके द्वारा भारतीयोंके दुखड़ाका प्रकाशन करती रहेगी और इस कामके लिए धन-संग्रह भी करती रहेगी। अबतक अपनी सभाओंमें कांग्रेस समाचार-पत्रोंके प्रतिनिधियोंको निमन्त्रित नहीं करती थी। किन्तु उसने निश्चय किया है कि अब वह कभी-कभी उनको भी अपनी सभाओंमें बुला लिया करेगी और अपनी प्रवृत्तियोंके समाचार उनको दे दिया करेगी। कांग्रेसकी इच्छा यह थी कि वह ऐसा करनेके पहले अपने संगठनको स्थायित्व प्रदान कर दे। मैं एक दुःखस्ती करना चाहता हूँ। मुझे जो मानपत्र दिया गया है उसमें लिखा है कि कांग्रेसके विभिन्न उद्देश्य सफल हो गये। लेकिन दरअसल बात ऐसी नहीं है। वास्तवमें कांग्रेस अभी उनपर विचार कर रही है। और हर बाजिब तरीकेसे उनको पूर्ण करनेका वह यत्न करेगी। उपनिवेशोंके कानूनोंमें भारतीयोंको लक्ष्य करके रंग भेदको स्थापित करनेका अगर यत्न किया गया तो कांग्रेस इसका विरोध करेगी। क्योंकि यदि यह यत्न यहाँ सफल हो गया तो यह दूसरे उपनिवेशोंमें और ससारके दूसरे हिस्सोंमें भी फैलेगा।”

## ८४ भारतीयोंकी एक सभा

जून ४, १८९६ को भारतीय कमिशन मन्त्रालयमें टक्के समित और गुजराती भारतीयोंकी एक सभा हुआ थी, जिसमें दूसरे मन्त्रालयके लोग भी शामिल थे। गांधीजीने नेटाल भारतीय कांग्रेसके भवननिक मन्त्रालय हैम्बिलम भारतीयोंकी जो मेसार्ज की थी टक्का उन्हीं बोले सम्मेलन करता समाप्त होइय था। उपस्थिति बहुत बड़ी थी और उम्र भी बहुत था। समापनका आशा दादा अब्दुल्लाह प्रदण किया था। समित अंतर्गतके लिख दुभाषियेका काग भी शारेसने किया था। सभाकी निम्नलिखित रिपोर्ट नेटाल एडवर्टाइजरसे उद्धृत का ग. है

मानपत्र भेंट कर दिया जानपर उम्रवा जवाब देते हुए श्री गांधीने इस कृपाके लिए सबके प्रति आभार प्रकट किया और कहा कि इस प्रसंगसे यह बात साफ हो गई है कि नेटालमें आये हुए भारतीय चाहू किसी जातिके हा, वे सब यहाँ एकताके नये बंधनमें अपनेको बांधना चाहते हैं। श्री गांधीने कहा कि वे मानते हैं कि कांग्रेसके उद्देश्यके बारेमें भारतीयोंमें कोई मतभेद नहीं है। क्योंकि अगर ऐसी कोई बात होती तो वे उम्रके मन्त्रीको अभिनन्दन-पत्र भेंट करनेके लिए एकत्र नहीं होते। श्री गांधीने आगे कहा कि अगर उनका अनुमान सही है तो उस दिन कांग्रेसकी सभामें उन्होंने जा यह बात मद्रासी भाष्याकी उपस्थितिके बारेमें कही थी वहाँ यहाँ भी कहना चाहेंगे कि, अबतक भी उनकी उपस्थिति सन्तोषजनक नहीं है। परन्तु उन्होंने आशा प्रकट की कि भविष्यमें वे अधिक मन्त्रालयमें आने लगेगे। श्री गांधीने इस बातपर कुछ प्रकट किया कि वे तमिल भाषामें नहीं बोल सकते थे, परन्तु कहा कि उन्होंने जा मद्रासी भाष्याकी कम उपस्थितिके बारेमें कहा उसका उनकी अपवा भारतीयोंके अर्थव्यवस्थाकी सुरक्षाके रूपमें कोई गलत अर्थ न लगा लिया जाये। उन्होंने कहा कि सब जानते हैं कि कांग्रेसके उद्देश्य क्या हैं। किन्तु वे केवल बातोंसे पूरे नहीं हो सकते। इसलिए उन्होंने सबसे विनती की कि कांग्रेसके प्रति अपना प्रेम केवल शब्दोंमें नहीं बल्कि प्रत्यक्ष कार्योंमें प्रकट करके बतायें। श्री गांधीने सबसे खास तौरपर विनती की कि वे अपनेमें से कुछ प्रतिनिधियोंको मीरत्सवग, छेडी स्मिथ तथा ऐसे ही अन्य स्थानोंको भेजें जहाँ प्रत्येक वर्गके भारतीय बसे हुए हैं और जो कांग्रेसके सदस्य नहीं बने हैं। वे उन्हें कांग्रेसके सदस्य बनानेका प्रयत्न करें।

श्री गांधी आज शामको समुद्र-भागसे भारतके लिए रवाना हो गये।

[अंग्रेजीसे]

नेटाल एडवर्टाइजर, ५-६-१८९६



## सामग्रीके साधन-सूत्र

**कलोनिअल आफिस रेकर्ड्स** औपनिवेशिक कार्यालय, लंदनमें सुरक्षित इन कागज-पत्रोंमें यह सामग्री शामिल है ब्रिटिश उपनिवेश-मन्त्रीके नाम दक्षिण आफ्रिकाके उपनिवेश सचिव, नेटालके गवर्नर और वेप्टाउन स्थित ब्रिटिश उच्चामुक्तके सरीते, नेटालकी विधानसभाओंके 'मतदान तथा कारवाइयाँ', उनको दिये गये प्राथनापत्र और उनके आदेशोंसे प्रकाशित पत्र-व्यवहार, और दक्षिण आफ्रिका तथा लंदनमें प्रकाशित दक्षिण आफ्रिकी मामलोंके कागज-पत्र तथा सरकारी रिपोर्टें (ब्ल्यू बुक्स) ।

**कत्रिपावाड टाइम्स** राजकोटसे प्रकाशित अंग्रेजी तथा गुजरातीका साप्ताहिक पत्र ।

**गांधी स्मारक संग्रहालय, नई दिल्ली** गांधी स्मारक निधि द्वारा संचालित गांधी-साहित्य तथा फोटो-नकलो, माइक्रोफिल्म-नकलो और मूल पत्रों तथा अन्य कागजातका केन्द्रीय संग्रहालय ।

**टाइम्स आफ नेटाल (१८५१-१९२७)** पीटरमैरित्सबर्गका दैनिक समाचार-पत्र ।

**दादाभाई नौरोजी ग्रैंड ओल्डमैन आफ इंडिया** लेखक, श्री आर० पी० मसानी, ऐलन एड अनविन, लंदन, १९३९ ।

**नेटाल एडवर्टाइजर** डबनसे प्रकाशित दैनिक समाचारपत्र ।

**नेटाल मर्करी (१८५२- )** डबनका दैनिक समाचारपत्र ।

**नेटाल बिजनेस (१८४६- )** पीटरमैरित्सबर्गसे प्रकाशित स्वतन्त्र विचारोंका दैनिक समाचारपत्र ।

**वेजिटेरियन (१८८८- )** पहले-पहल इसका प्रकाशन एक स्वतन्त्र पत्रके रूपमें हुआ था, परन्तु बादमें यह लंदनके अन्नाहारी मण्डल (वेजिटेरियन मोसाइटी)का साप्ताहिक मुखपत्र बन गया ।

**वेजिटेरियन मेसेजर** मैसेस्टरके अन्नाहारी मण्डलका मुखपत्र ।

महात्मा लाइफ आफ मोहनदास फ़रमचन्द गांधी लेखक, डी० जी० तेंदुलकर,  
आठ खण्ड, प्रकाशक, शिवेरी और तेंदुलकर, बम्बई, १९५१-४।

सत्यना प्रयोगो अथवा आत्मकथा गुजराती, लेखक, महात्मा गांधी,  
नवजीवन प्रकाशन मन्दिर, अहमदाबाद, अगस्त १९५२, महात्मा गांधीकी  
आत्मकथा, जो पहले-महल उनके गुजराती पत्र नवजीवनमें धारावाहिक  
रूपमें प्रकाशित हुई थी।

साबरमती संग्रहालय, अहमदाबाद साबरमती आश्रम संरक्षण और स्मारक  
ट्रस्ट द्वारा संचालित इस संग्रहालयमें यह सामग्री है गांधीजी द्वारा और  
उनके सम्बन्धमें लिखी हुई पुस्तकें, एक दर्जनसे अधिक दक्षिण आफ्रिकी  
पत्रोंकी १८९३ से १९०१ तककी कतरनोकी फाइलें, सरकारी रिपोर्टें  
(ब्ल्यू बुक्स), और गांधीजीके १८९३ से १९३३ तकके कागज-पत्र,  
जिनमें से कुछ नेटाल भारतीय कांग्रेससे सम्बन्ध रखनेवाले भी हैं।

श्रीमद् राजचन्द्र सम्पादक और प्रकाशक, मनसुखलाल रावजी मेहता,  
१९१४। राजचन्द्रके लेखोंका सम्पूर्ण संग्रह, गुजराती।

## तारीखवार जीवन-वृत्तान्त

(१८६१-१८९६)

इस वृत्तान्तमें गांधीजीके जीवनकी पृष्ठभूमि और उनकी इस बालकी अप्रत्याकृत अधिक महत्वपूर्ण प्रवृत्तियाँ उल्लेख किया गया है।

१८६०

अक्टूबर २ पोरबन्दरमें मोहनदास करमचन्द गांधीका जन्म।

१८७६

१२ वर्षकी उम्रतक प्राथमिक शिक्षा — राजकाटमें। वस्तूरवाईके साथ सगाई।

१८८१

आल्फ्रेड हाई स्कूलमें प्रविष्ट।

वस्तूरवाईके साथ विवाह।

१८८४-८५

भासाहारका प्रयोग, परंतु बड़े-बूढ़ाको घोसा न देनेके खयालसे त्याग।  
पिताजी मृत्यु — त्रैसठ वर्षकी उम्रमें।

१८८७

नवम्बर मैट्रिक परीक्षामें उत्तीर्ण और भावनगरके सामलदास कालेजमें प्रविष्ट।

१८८८

अप्रैल मई पढाईमें आत्मविश्वासकी कमी। इंग्लैंड जाकर कानूनकी शिक्षा प्राप्त करनेकी सलाह दी गई। भास, मदिरा और स्त्रियाँ बचकर रहनेका वचन देकर मातासे अनुमति प्राप्त।

अगस्त १० राजकोटसे बम्बईके लिए रवाना, जहाँ जातिभाइयोंने विलायत जानेंसे रोकनेका प्रयत्न किया।



सितम्बर ४ जातिके मुलियोंका जोरदार विरोध होनेपर भी इलडको रवाना।

अक्टूबर २८ लदन पहुँचे।

नवम्बर ६ इनर टेम्पलमें भरती।

१८८९

अन्नाहारके कारण उत्पन्न सामाजिक कमीकी पूर्तिके लिए "सभ्य" वेशमें रहनेका निश्चय और भाषण-कला, फ्रेंच भाषा, नृत्य तथा पश्चिमी संगीतका अभ्यास आरम्भ। परन्तु धीघ्र ही अपनी गलती महसूस।

सितम्बर महीनेके अन्त-अन्तमें कार्डिनल मैनिंगके पास जाकर उनसे भेंट की और लदन जहाजघाटकी हड़तालको समाप्त करनेमें उनके योगपर उह बघाई दी।

पेरिसकी प्रदशनी देखने गये (मई और अक्टूबरके बीच किसी समय)।

नवम्बर ब्लैवेस्की और एनी बेसेंटके साथ परिचय कराया गया, परन्तु यियोसाफिकल सोसाइटी (ब्रह्मविद्या समाज)का नियमित सदस्य होनेसे इनकार कर दिया।

दिसम्बर लदनकी मैट्रिक परीक्षामें बैठे, परन्तु असफल रहे।

इस वषर्में यियोसाफिकल प्रभावके कारण बहुत-सा यियोसाफिकल और अन्य धार्मिक साहित्य पड़ा, जिसमें एडविन आर्नोल्डकी ४ साग सेलेक्टिप्स, ४ लाइट आफ एशिया, मूल भगवद्गीता और बाइबिल भी शामिल थीं। गिरजाघरकी प्राथनाओंमें गये और डा० जोसेफ पाकर-जैसे प्रतिष्ठित धर्मोपदेशकाके प्रवचन सुने।

१८९०

इस वर्षके आरम्भमें मैचेस्टरके वेजिटेरियन भैरेंजर और लदनक वेजिटेरियन तथा दोनों स्थानोंके अन्नाहारी मण्डलोंका परिचय हुआ। जोशाया ओल्डफील्डके साथ आन्तरराष्ट्रीय अन्नाहारी मण्डलकी बैठकमें गये। सादगीसे रहना शुरू किया। आहारके प्रयोग जारी रखे। कुछ समय तक वेजिटेरियन क्लबका संचालन किया, जिसके अध्यक्ष जोशाया ओल्डफील्ड, उपाध्यक्ष एडविन आर्नोल्ड और मन्त्री स्वयं थे।

जून मैट्रिक परीक्षामें उत्तीर्ण।

सितम्बर ११ अन्नाहारी मण्डलमें शामिल हुए और उसकी कार्यकारिणीके सदस्य बने।

१८९१

जनवरी ३० चास्म ब्रेडलाके दफन सत्कारमें शामिल हुए। उनके नास्तिक-वादका प्रभाव मनपर नहीं पडा। उलटे, श्रीमती बेसेंटकी पुस्तक हाउ आई बिकेम ए थियोसाफिस्ट (मैं ब्रह्मविद्यावादी कैसे बनी) पढ़नेपर उसके प्रति अरुचि पक्की हो गई।

फरवरी १० अन्नाहारी मण्डलकी बैठकमें सवप्रथम भाषण—डा० एलिन्सनके इस दावेके समर्थनमें कि शुद्धिवादियोंके मतके विरुद्ध विचार रखनेके बावजूद उन्हें मण्डलका सदस्य बननेका हक है, हालांकि गांधीजी स्वयं उनके विचारोंसे सहमत नहीं थे।

फरवरी ११ वेजिटेरियनमें एक लेख लिखकर शराबको “मानवजातिका वह शत्रु, सम्यक्ताका वह अभिशाप” कहा।

मार्च २६ लदन थियोसाफिकल सोसाइटीके सह-सदस्य बनाये गये।

मई १ अन्नाहारी मण्डलोंके समुक्त सभ (फेडरल यूनियन आफ वेजिटेरियन सोसाइटीज) की बैठकके लिए मण्डलके प्रतिनिधि नियुक्त किये गये।

जून १० बैरिस्टर बने।

कानूनका अध्ययन करते समय दादाभाई नौरोजीके व्याख्यान सुनने जाते रहे। फ्रेडरिक पिनकोटके उपदेशसे, जिसमें ईमानदारी और मेहनतपर जोर दिया गया था, आगे चलकर बैरिस्टरके रूपमें सफलता प्राप्त करनेकी आशा प्रबल हुई।

जून ११ उच्च न्यायालयमें बैरिस्टरके तौरपर नाम दर्ज।

जून ११ भारतको रवाना।

जुलाई ५-१ बम्बई पहुँचे। माताके देहान्तका समाचार सुनकर शोक-विह्वल। जोहरी, कवि और सन्त श्री राजचन्द्र (रायचन्दभाई)से भेंट, जिन्हें आगे चलकर उन्होंने धार्मिक प्रज्ञामें टात्सटायसे बड़ा माना और जो उनके जीवनपर प्रभाव डालनेवाले तीन महापुरुषोंमें से एक हुए। विलायत-यात्राके बारेमें जातीय निषेधका भग करनेके कारण नासिक जाकर प्रायश्चित्त किया।

राजकोट पहुँचे और अपने भाई लटमीदाससे साथ रहे।

जुलाई २० फिर जातिमें शामिल किये गये, यद्यपि अब भी जातिसे एक हिस्सेने बहिष्कार कायम रखा।

नवम्बर १६ बम्बईके उच्च न्यायालयमें बैरिस्टरीकी इजाजतसे लिए आवेदन।

१८१२

मार्च-अप्रैल परिवारके बच्चोंको आधुनिक ढंगकी शिक्षा देना आरम्भ किया। पोशाक और भोजनमें पश्चिमी ढंग अपनाया।

मई १४ बाठियावाड एजेंसीकी अदालतमें बैरिस्टरी करनेकी इजाजत गजटमें सूचना निकालकर दी गई।

राजकोटमें बैरिस्टरी करना कठिन महसूस करके अनुभव प्राप्त करनेके लिए बम्बई गये। एक मित्रसे साथ आहार-सम्बन्धी प्रयोग। घबड़ाहटके कारण पहला मुकदमा छोड़ दिया और अजियाँ लिखनेका काम पसन्द किया। शिक्षकका काम करनेकी विवशता महसूस की, परन्तु प्रैजुएट न होनेके कारण नियुक्ति नहीं हुई।

छ मासके बाद बम्बईका सारा कामकाज समेटकर भाईके साथ काम करनेके लिए राजकोट वापस। उनके साथ काम करते हुए अजियाँ, आवेदन-पत्र आदि लिखकर तीन सौ रुपये मासिकतक कमाने लगे।

१८१३

अप्रैल दादा अब्दुल्ला एड वपनीने दक्षिण आफ्रिकामें कानूनी कामके लिए आमन्त्रित किया। इस अवसरका लाभ उठाकर तत्परतासे डबनके लिए रवाना। एक वर्षमें वापस आनेके इरादेसे पत्नी और बच्चेको राजकोटमें ही छोड़ दिया था।

मई महीनेव अन्त-अन्तमें नेटाल बन्दरगाह पहुँचे। वहाँ भारतीयोंके प्रति अनादरकी भावना महसूस करके चकित और उद्ध्विग्न हुए।

मई-जून आनेके दूसरे या तीसरे दिन डबनकी अदालतमें गये। जब पगडी उतारनेके लिए कहा गया, अदालत छोड़कर चले जाना पसन्द किया। इस घटनाके बारेमें पत्रोंको लिखा। उह "बेचोटा मेहुमान" कहकर पुकारा गया, परन्तु उनके नामका प्रचार बहुत हुआ। सात या आठ दिन बाद

मुजविकलके कामसे प्रिटोरिया गये। रेल और घोडागाडीकी यात्रामें रग-भदका बहुत कटु अनुभव।

रग भेदके “रोगको समूल नष्ट कर देने” और “इस कायमें जो भी कठिनाइयाँ आयें उन्हें सहने”का मन्त्र किया। अटर्नी और धर्मोपदेशक बकरन उन्हें रग-भेदकी चेतावनी दी और उनके लिए एक गरीब स्त्रीके घाबेमें रहनेका प्रवचन कर दिया।

बेकरकी प्रायना-सभायामें गये और श्री कोट्स — क्वेकर — तथा कुमारी हरिम व कुमारी गैब-जैसे ईसाइयोसे परिचय कराया गया, जो मित्र बन गये। प्रिटोरियावासके पहले हफ्तेमें सेठ तैयब हाजी खासे भेंट और ट्रान्सवालके भारतीयोंकी हालतपर मेमन व्यापारियाकी सभामें भाषण। भारतीय निवासियोंके कष्टोंको दूर करानेके लिए मद्य बनानेका मुभाव और इस काममें मदद करनेका आश्वासन दिया। प्रिटोरियावाससे उन्हें ट्रान्सवाल तथा आरज फ्री स्टेटके भारतीयोंकी सामाजिक, आर्थिक और राजनीतिक हालतोंका गहरा ज्ञान हुआ। अध्यक्ष क्रूगरके निवास-स्थानके पास पैदल पटरीसे घक्के और लात मारकर ढकेल दिये गये, परन्तु गोरे हमलावर-पर मुकदमा चलानेसे इस आधारपर इनकार कर दिया कि मैं निजी शिकायतोंको दूर करानेके लिए कभी अदालतमें नहीं जाऊँगा। इस घटनासे भारतीयोंके पैदल पटरियापर चलनेके विरुद्ध लगी पाबन्दियोंका अनुभव।

अगस्त ११-सितम्बर १ प्राणमुक्त आहारके प्रयोग। इस बीच श्री कोट्स तथा अन्य ईसाई मित्रोंके निरन्तर सम्पर्कसे ईसाई धर्म-मन्त्राधी पुस्तकें पढ़ने और उन मित्रोंके साथ विचार विमर्श करनेकी प्रेरणा हुई। परन्तु बाइबिल और ईसाई धर्मकी व्याख्याएँ स्वीकार करना कठिन मालूम हुआ।

१८९४

अप्रैल अपने मुजविकल दादा अब्दुल्लाका मुकदमा तैयार करते हुए महसूस किया कि कानूनी काममें सत्यका महत्त्व सर्वोपरि है। विश्वास हो गया कि मुकदमेबाजी एक गलत चीज है, और मुकदमेको मध्यस्थ द्वारा निबटा दिया। पशेका काम पूरा हो जानेपर डबन वापस।

विदाईकी दावतके समय नेटाल मर्करीमें यह घोषणा पढी कि भारतीयोंका मताधिकार छीननेके लिए कानून बनाया जानेवाला है। उपस्थित भारतीय व्यापारियोंको उसका प्रतिरोध करनेकी सलाह। उनका अनुरोध कि एक महीनेतक ठहरकर आन्दोलनका नेतृत्व कर।

एक भाग्य निर्णायक निश्चय।

इस समय गभीर धार्मिक अध्ययन आरम्भ किया। टाल्सटायकृत ६ किगढम आफ गाड इज विदिन यू ( ईश्वरका राज्य तुम्हारे अन्दर ही है ) का उनके मनपर बहुत प्रभाव पडा। इंग्लैंडके ईसाई मित्रोंसे पत्र-व्यवहार। भारतमें भी रामचन्द्रभाई-जैसे धर्म चिन्तकोंके साथ, जिनके पाससे हिंदू धर्मके सम्बन्धमें अपने प्रश्नोंके उत्तर पाकर उनकी शकाओंका निवारण हुआ, लिखा-पढी।

मई २२ (?) प्रमुख भारतीय व्यापारियोंकी सभामें, रंगभेदके कानूनका विरोध करनेके लिए, कमेटीकी स्थापना।

जून २७ नेटाल विधानसभाके अध्यक्ष, प्रधानमंत्री राबिन्सन और महा-यायवादी एस्कम्बके नाम तार कि, जबतक भारतीयोंका प्रायनापत्र पेश न हो जायें, मताधिकार कानून संशोधन विधेयक ( प्रेंचाइज ला अमेंडमेंट बिल ) पर विचार स्थगित रखा जाये। विधेयकपर विचार दो दिनोंके लिए स्थगित।

जून २८ ५०० भारतीयोंके हस्ताक्षरोंसे विधानसभाको प्रायनापत्र दिया, जिसमें विधेयकका विरोध और एक जाँच-आयोगकी नियुक्तिकी माँग की गई थी।

जून २९ प्रधानमंत्रीके पास शिष्टमंडल ले गये और उनसे अनुरोध किया कि भारतीयोंके पक्षको अधिक विस्तारके साथ पेश करनेके लिए एक सप्ताहका समय दिया जाये।

जुलाई १ फील्ड स्ट्रीटमें भारतीयोंकी सभामें शामिल हुए और भाषण दिया।

जुलाई ३ नेटालके गवर्नरके पास अपने नेतृत्वमें एक शिष्टमंडल ले गये और उनसे अनुरोध किया कि मताधिकार विधेयकको, जिसका विधानसभामें तीसरा वाचन हो चुका था, स्वीकृति न दी जाये।

जुलाई ५ दादाभाई नौरोजीके साथ पत्र-व्यवहार आरम्भ किया। उनसे अनुरोध किया कि दक्षिण आफ्रिकी भारतीयोंकी ओरसे इंग्लैंडमें मदद करे।

जुलाई ९ भारतीयोंने विधानपरिषदको दूसरा प्रायनापत्र दिया और अनुरोध किया कि विधेयकका अस्वीकार कर दिया जाये।

जुलाई ७ मताधिकार विधेयकका विधानपरिषदमें तीसरा वाचन।

जुलाई १० गवर्नरको प्रायनापत्र दिया कि विधेयकको सम्राज्ञीकी अनुमतिके लिए तबतक ब्रिटिश सरकारके पास न भेजा जाये जबतक कि सम्राज्ञीके नाम भारतीयोंका प्रायनापत्र प्राप्त न हो जाये।

जुलाई १७ उपनिवेश-मंत्री लाड रिपनके नाम १०,००० भारतीयोंके हस्ताक्षरोंसे एक प्रायनापत्र नेटाल-गवर्नरके सुपुद किया।  
सार्वजनिक काम करनेके लिए नेटालमें रह गये।

अगस्त २२ रंगभेदके बानूनोंके खिलाफ लगातार आन्दोलन करनेके लिए नेटाल भारतीय कांग्रेसकी स्थापना की। उसके प्रथम मंत्री नियुक्त।  
उपनिवेशमें जन्मे भारतीयोंका सघ भी बनाया।

सितम्बर ३ नेटाल वकील सघ (नेटाल ला सोसाइटी)के विरोधके बावजूद सर्वोच्च न्यायालय द्वारा नेटालकी अदालतोंमें अकालत करनेकी इजाजत मिली। अदालतमें पगडी उतारनेको कहा गया। "ज्यादा बड़ी लड़ाइयाँ लड़नेके लिए" शक्ति बचानेके इरादेसे अदालतकी प्रथा मानना स्वीकार कर लिया।

सितम्बर ११ गोपी महाराजके मुकदमेकी पैरवी की और उसमें जीत हुई।  
शायद यह दक्षिण आफ्रिकामें उनका पहला मुकदमा था। परन्तु कानून-मशौमें तरक्कीको सार्वजनिक कामके सामने गौण रखा।

नवम्बर २९ एसोर्टरिक ईसाई विचारधाराकी पुस्तकोंके एजेंट बने, जिससे व्यक्त हुआ कि उस विचारधारामें उनकी दिलचस्पी बढ़ रही है।

दिसम्बर (१९ ता० के पूर्व) नेटालके विधानमण्डल-सदस्योंके नाम सुली चिट्ठी भेजी, जो उद्धरणों और प्रमाणोंसे पूर्ण थी।

दिसम्बर १९ नेटालके यूरोपीयोंके नाम अपील निकाली कि वे भारतीय प्रवासियोंके प्रश्नपर सहानुभूतिके साथ विचार करे।

१९१५

अप्रैल डनवे पास ट्रिपिस्ट मठ देने गये। वहाँ आध्यात्मिक दृष्टिकोणसे अन्नाहारका प्रयोग होने देगवर बहुत प्रभावित हुए।

अप्रैल ६ भारतीय पंच-क्रमलेके मामलेमें अमनोपजनक निणयके विरुद्ध ब्रिटिश भारतीय व्यापारियोंकी कमेटीने द्वारा उच्चायुक्तको प्रायनापत्र भेजा।

मई (५ ता० के पूर्व) भारतीय प्रवासी विधेयकमें गिरमिटको नया करनेका धाराओंके विरुद्ध नेटाल विधानसभासे अपील।

मई (१४ ता० के बाद) पंच-क्रममें भारतीयोंके व्यापारिक अधिकारोंकी अदालतकी दयापर छोड़ दिया गया था, उस अयायके विरुद्ध लाड रिपनसे फिर अपील।

भारतके वाइसराय लाड एलगिनने भारतीयोंके खिलाफ भेदभावके कानूनों और उनपर लादे गये बाधा निषेधोंके विषयमें हस्तक्षेप करनेकी माँग।

जून १० गिरमिटिया भारतीय मजदूर वालसुंदरमके मामलेकी पैरवी की और उसे मुक्त कराया। इस मामलेसे गिरमिटिया मजदूरोंके साथ सम्पर्क स्थापित हुआ।

जून २६ प्रवासी विधेयक (इमिग्रेशन बिल)की उन धाराओंके विरुद्ध विधान-परिषद्को प्रायनापत्र, जिनका असर गिरमिटिया मजदूरोंपर पड़ता था।

अगस्त ११ चेम्बरलेनको लम्बा प्रायनापत्र, जिसमें गिरमिट-मुक्त भारतीयोंसे ३ पौंड शुल्क वसूल करनेकी व्यवस्थापर आपत्ति की गई थी। लाड एलगिनसे हस्तक्षेप करने या और अधिक मजदूरोंको भेजना बन्द करनेका अनुरोध।

अगस्त २१ लंदनमें, दादाभाई नौरोजी दक्षिण आफ्रिकाके ब्रिटिश भारतीयोंके दुखड़ोंके सम्बन्धमें चेम्बरलेनके पास एक शिष्टमंडल ले गये।

सितम्बर १२ चेम्बरलेनने नेटाल-सरकारको सूचित किया कि सम्राज्ञी सरकार मताधिकार विधेयकको ज्योका त्यो स्वीकार नहीं करती।

सितम्बर २५, ३० गांधीजीने अखबारोंको लिखकर इस आरोपको नामजूर किया कि कांग्रेस एक गुप्त सस्या है, या वे स्वयं उसके धेतनभोगी कमचारी हैं। परन्तु यह जिम्मेदारी स्वीकार की कि उसका विधान मैंने ही तैयार किया है।

अक्टूबर २२ नागरिकोंको अनिवार्य सैनिक सेवासे मुक्त रखनेवाली सैनिक भरती संधिमें "ब्रिटिश नागरिकों"का जो यह अर्थ लगाया गया था कि ये शब्द केवल गोरे लोगोतक ही सीमित हैं, उसके विरोधमें ब्रिटिश भारतीय रक्षा समिति और जाहानिसबगवे भारतीयों द्वारा चेम्बरलेनको तार।

नवम्बर १८ नेटाल सरकारने उपनिवेश-मन्त्रीको मताधिकार विधेयकका नया मसविदा भेजा। यूरोपीयोंने लेडीस्मिथ, सैलिस्बरी और बेलेयर आदि स्थानोंमें एशियाई कानूनोंके समथनमें समाएँ की।

नवम्बर २६ गांधीजीने सैनिक भरती संधिमें भारतीयोंके प्रति भेदभावके विरुद्ध चेम्बरलेनको प्राथनापत्र भेजा।

दिसम्बर १६ *द इंडियन मैचाइज ऐन अपील टु एवरी विटन इन साउथ आफ्रिका* ( भारतीयोंका मताधिकार दक्षिण आफ्रिकाके प्रत्येक अंग्रेजसे अपील ) नामक पुस्तिका प्रकाशित की।

इस वर्षमें, टाल्स्टोयकी *द गास्पेल्स इन वीफ व्हाट टु* (धर्मप्रधोका सार क्या करे?) तथा अन्य पुस्तिकाका उनपर गहरा असर पड़ा और उनसे "प्रेमकी अपार क्षमता"की कल्पना जागी।

१८९६

जनवरी ११ गांधीजीने नेटालकी अदालतमें गुजराती दुभाषियेके कामके लिए आवेदन किया।

जनवरी १७ लंदनके टाइम्सने गांधीजीका उल्लेख इन शब्दोंमें किया "एक ऐसा व्यक्ति, जो अपने दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीय बहु-प्रजाजनोंके हितके प्रयत्नोंके कारण आदरका अधिकारी है।"

फरवरी २६ वस्ती बसानेके नियमोंके विरुद्ध जूहूँडके गवर्नरको प्राथनापत्र भेजा।

मार्च १ नेटालके सरकारी गजट में मताधिकार विधेयकका नया मसविदा, जो विधानसभामें पेश किया गया था, प्रकाशित।

मार्च ५ वस्ती बसानेके नियमोंके विरुद्ध प्राथनापत्र सरकार द्वारा नामजूर कर दिया गया।

मार्च ११ गांधीजीने वस्ती बसानेके नियमोंके विरुद्ध चेम्बरलेनका प्राथनापत्र भेजा।



अप्रैल २७ अपने-अपने देशमें मताधिकारका उपभोग न करनेवाले परदेशियोंको मताधिकारसे वंचित करनेवाला विधेयक सशोधित रूपमें नेटालकी संसदमें पेश। नेटालके भारतीयों द्वारा उक्त विधेयकके विरुद्ध विधानसभा, पीटर मैरिट्सवर्गको प्राथनापत्र।

मई ६ मताधिकार विधेयकका दूसरा वाचन।  
मई ७ गांधीजीने चेम्बरलेन और भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसकी ब्रिटिश समितिको तार दिया कि जबतक भारतीयोंका प्राथनापत्र पेश न कर दिया जाये तबतक मताधिकार विधेयक या उसमें किये गये संशोधन स्वीकार न हो।

मई ११ विधानसभामें मताधिकारका तीसरा वाचन समाप्त और स्वीकार।  
मई १८ १८८५ के कानून ३ की व्याख्याके बारेमें भारतीय समाजने परीक्षाणात्मक मुकदमा लड़नेका विचार किया था। गांधीजी इस विषयमें

सम्राज्ञीके प्रिटोरिया स्थित एजेंटके पास शिष्टमंडल ले गये और उन्होंने सरकारसे अनुरोध किया कि मुकदमेका खर्च वह बरदाश्त करे।

मई २६ डबनके भारतीय समाजने प्रतिनिधियोंने गांधीजीको, जो भारत जानेवाले थे, अधिकार दिया कि वे "भारतके सत्ताधीशों, लोक-नेताओं और लोक-संस्थाओंको दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीयोंके दुखड़ोंका परिचय दें।"

जून ४ डबनके भारतीयों द्वारा कांग्रेस सम्मेलनमें आयोजित विवाद-सभामें गांधीजीको मानपत्र अर्पित।

जून ५ गांधीजी भारतके लिए रवाना।

## दक्षिण आफ्रिकाका वैधानिक तन्त्र

( १८९० ~ १९१४ )

### केप उपनिवेश

सन् १८५३ के सविधान अध्यादेश (गास्टिट्यूशन आर्डिनैस) के अनुसार केप उपनिवेश के शासनतन्त्रमें एक गवर्नरकी व्यवस्था थी। गवर्नरको कायपालक अधिकार तो थे, किन्तु वह विधानमण्डलके प्रति उत्तरदायी नहीं था। विधानमण्डलके दो सदन थे—विधानसभा (लेजिस्लेटिव असेम्बली) और विधानपरिषद (लेजिस्लेटिव कौंसिल)। १८७२ में उपनिवेशको सात विभागोंमें बांटकर और प्रत्येक विभागके प्रतिनिधियाँका शामिल करके विधानमण्डलका पुनर्गठन कर दिया गया। उसका स्वरूप रोडा-बहुत बनेडा तथा आस्ट्रेलियाके औपनिवेशिक विधानमण्डलाका जैसा था। परन्तु उसे स्थानिक आवश्यकताओंके अनुकूल ढाल लिया गया था।

विधानपरिषद-सम्यग्धी मताधिकार बहुत कम लोगोंको था। उसके लिए बहुत ज्यादा साम्प्रतिक योग्यता निश्चित की गई थी। १८९२ के मताधिकार और मत-मत्र अधिनियम (फ्रैंचाइज एंड वेलट एक्ट)में व्यवस्था थी कि मतदाता बननेके लिए या तो ५० पाँड वार्षिकी आय हानी चाहिए या ७५ पाँड मूल्यकी अचल सम्पत्ति। लेबन-ग्राम्यताकी एक कमीटी भी निर्धारित कर दी गई थी। यद्यपि ये नियम सब लोगोंपर समान रूपसे लागू थे, फिर भी व्यवहारमें इनसे गैर-गोरे मतदाताओंकी गख्या बहुत सीमित हो गई थी। गोरे मतदाताओंका अनुपात उनसे बहुत अधिक था।

सविधान उदार, औपनिवेशिक स्वरूपका था, जिसमें अपनी दृष्टिके अनुसार स्वदेश-नीति निर्धारित करनेका अधिकार शामिल था। परन्तु उसे प्रत्यक्ष वार्यावित करनेमें मूल देश—ब्रिटेन—का अधिकार सर्वोपरि रखा गया था। यह सविधान वास्तविक रूपमें १९१० तक, जब कि केप उपनिवेश दक्षिण आफ्रिकी संघका प्रदेश बना जारी रहा।

सन् १८९४ के ग्लेन-ग्रे अधिनियमसे ग्राम और जिला परिषदोंके द्वारा नेशी लोगोंको आंशिक स्वायत्त शासन प्राप्त हुआ। ये परिषदें बृहत् परिषद

(जनरल काँसिल) के दायरेके अन्दर थी। प्रत्येक परिपदके ६ सदस्य होते थे — ४ निर्वाचित और २ नामजद। अध्यक्ष कोई यूरोपीय मजिस्ट्रेट होता था। बृहत् परिपदमें प्रत्येक जिला परिपदके तीन आफ्रिकी प्रतिनिधि होने थे — दो निर्वाचित और एक नामजद। बृहत् परिपदकी आयका साधन बेगारसे मुक्ति पानेका कर और झोपड़ी-कर था। उमे स्वायत्त शासनका बहुत अधिकार होता था। जिला परिपदको कर लगानेका कोई मौलिक अधिकार नहीं था। १८९९ से १९०३ तकके कालमें ग्लेन ग्रे अधिनियमका विस्तार उपनिवेशके कैंटनी तथा अन्य जिलोंमें हो गया था।

सन् १९०९ के जिस दक्षिण आफ्रिका अधिनियमके अनुसार दक्षिण आफ्रिकी समुक्त राज्यका निर्माण हुआ, उसके द्वारा केप उपनिवेशके "रंग निरोध" मताधिकारको यह नियम बनाकर सुरक्षित कर दिया गया था कि केवल रंग या जातिके आधारपर केप प्रदेशके लोगोंके मताधिकारको घटानेकी वृत्तिवाला कोई भी कानून तभी बनाया जा सकेगा जब कि समुक्त राज्यकी ससदके दोनों सदनोंकी समुक्त बैठकमें वह दो तिहाई बहुमतसे स्वीकार किया जाये।

केपटाउन, जो १९०१ तक ब्रिटिश उच्चायुक्त (ब्रिटिश हाई कमिशनर) का सदर मुकाम था अब समुक्त राज्यकी ससदका केन्द्र-स्थान बन गया। दक्षिण आफ्रिकाकी सारी राजनीति तबतक ब्रिटिश उच्चायुक्तके आस-पास ही केन्द्रित थी जबतक कि, १९१० में, प्रभावकारी सत्ता मंत्रिमंडलके हाथोंमें नहीं आई।

### नेटाल

नेटालने १८९३ में उत्तरदायी शासनका अधिकार प्राप्त किया। विधान परिपद द्वारा स्वीकृत और सम्राज्ञी-सरकार द्वारा अनुमोदित विधानमें एक द्विसदनीय विधानमंडलकी व्यवस्था थी। ये दो सदन थे १० वर्षके लिए नामजद ११ सदस्योंकी एक विधानपरिपद, और ४ वर्षके लिए निर्वाचित १७ सदस्योंकी एक विधानसभा। नायपालिकाका सगठन गवर्नर तथा एक मंत्रि परिपदको मिलाकर किया गया था। जहाँतक मताधिकारका सम्बन्ध था, १८९६ में मताधिकार अपहरण अधिनियम (दिसफैब्राइजमेंट ऐक्ट) तथा प्रवासी अधिनियम (इमिग्रेशन ऐक्ट) स्वीकार करानेकी जिम्मेदारी नेटालके प्रथम

प्रधानमन्त्री सर जान राबिन्सनकी थी। पहले कानूनसे एशियाइयाका भताधिकार छिन गया और दूसरेके द्वारा उपनिवेशमें स्वतन्त्र भारतीयोका प्रवेश लगभग वर्जित कर दिया गया। १९०६ में नेटाल-सरकारने अनेक देशी लोगोको प्राण-दण्ड देनेका एक आदेश निवाला, जिसे सम्राट्-सरकारने रोक दिया। इससे एक वैधानिक सकट उत्पन्न हो गया और नेटालके मन्त्रिमण्डलने विरोधमें त्यागपत्र दे दिया। परन्तु, बादमें, उपनिवेश मन्त्रोने यह आश्वासन देने पर कि सम्राट्-सरकारका उत्तरदायी औपनिवेशिक शासनमें हस्तक्षेप करनेका कोई इरादा नहीं है, मन्त्रिमण्डलने फिरसे काय संमाल लिया।

### आरेंज रिबर उपनिवेश

आरेंज रिबर उपनिवेश मन् १८९० तक अपना शासन एन्टेनबर्ग प्रेसिडेन्ट या १८५८-६० के विधानके आधारपर चलाता रहा। इस विधानमें एक निर्वाचित अध्यक्ष और एक कायपालिका परिषद (एक्सेक्यूटिव काउंसिल) की व्यवस्था थी। परिषदके कुछ सदस्योंकी नियुक्ति अध्यक्ष और कुछकी फोक्सराट (लोकसभा) द्वारा की जाती थी। स्वयं लोकसभा वयस्क भताधिकारके आधारपर निर्वाचित की जाती थी। प्रधान सेनापति परिषदका एक विनिष्ट सदस्य होता था। जिस विधानके द्वारा लोक-प्रभुत्वकी स्थापना हुई उसमें घोषणा की गई थी कि उपनिवेश गिरे और गैर-गिरे लोगोके बीच समानताका इच्छुक नहीं है। यह समानता न तो गिरजेमें इष्ट है, न राज्यमें। ब्लूमफाटीनकी संधिने मन् १८९७ और उनके बान्के दो वर्षोंमें आरेंज रिबर उपनिवेश तथा ट्रान्सवालके बीच अधिक धनिष्ठ सम्बन्ध स्थापित कर दिया। ब्लूमफाटीन और प्रिटोरियामें दोनों दशोंने प्रतिनिधियोंकी संयुक्त परिषदकी बैठकें हुईं। उनमें संधि निर्माणके आदेशकी दृष्टिमें राखते हुए शिक्षा, न्याय, देशी लोगोके शासन प्रबंध आदि जैसे विषयोंमें अधिक एकरूपता लानेकी व्यवस्था की गई।

बोअर-युद्ध समाप्त होनेपर जब उपनिवेश ब्रिटिश सत्ताके अधीन हो गया, तब सैनिक-सरकारने शासन अपने हाथमें लिया। परन्तु बेरीनिर्जिग (फ्रेनेखन)की संधिसे, जिसके द्वारा १९०२ में लेफ्टिनेंट गवर्नर और दूसरे मुख्य अधिकारियोंकी एक कायपालिकाकी स्थापना हुई, इस सैनिक शासनका अन्त हो गया। १९०३ में एक विधानपरिषदकी स्थापना हुई। उसमें स्थानिक हितोके प्रतिनिधियोंके रूपमें एक अल्प संख्यामें गैर-सरकारी सदस्योंको नामजद करनेकी

व्यवस्था थी। बादमें एक आन्तर-ओपनिवेशीय परिषद (इंटर-कलोनियल काउंसिल) का संगठन किया गया। उससे १४ सरकारी और ४ गैर-सरकारी नामजद सदस्य थे। उसका काम दोना उपनिवेशोसे सामान्य हित-सम्बन्धी मामलाका प्रबन्ध करना था। स्वशासनका दर्जा उपनिवेशको १९०७ में मिला। उससे विधानमें गोरे पुरुषाको भूताधिकार और, जैसा कि पुराने गणराज्यमें था, सख्त रंग भेदकी व्यवस्था की गई। यह नियम भी बनाया गया कि विधानमण्डलका दूसरा सदन — विधानपरिषद — नामजद स्वरूपका हा और उसके सदस्याकी नियुक्ति पहले तो गवर्नर और बादमें सपरिषद गवर्नर करे।

### ट्रान्सवाल

ट्रान्सवालको शाही उपनिवेशके रूपमें १८७९ में जो शासन विधान प्राप्त हुआ था — अर्थात् एक नामजद कायपालिका परिषद और एक विधानसभाका — उसका प्रिटोरिया-ममजोते द्वारा, जिसमें ब्रिटिश प्रभुत्वके अधीन पूरा स्वशासनका आश्वासन दिया गया था, सशोधन कर दिया गया। परन्तु लक्ष्म समझौतेमें समझौतेकी प्रस्तावना निकाल दी गई, और इस तरह यह सशोधन व्यर्थ हो गया। १८९७ में ट्रान्सवालने आरेंज रिबर उपनिवेशके साथ गठबन्धन करके सामान्य हितके विषयोंमें सलाह देनेके लिए एक स्थायी परिषदकी स्थापना की।

सन १९०० में ब्रिटिशोके ट्रान्सवालपर अधिकार करनेपर मिलनरको वहाँका प्रशासक (एडमिनिस्ट्रेटर) नियुक्त किया गया। पुर्गनी कानून पुस्तकमें व्यापक परिवर्तन कर दिये गये और मालोमन आयोगकी सिफारिशों पर राजकीय घोषणा द्वारा केप उपनिवेशके जैसे बहुत-से कानून बना दिये गये। १९०१ में जोहानिसबर्गको और अगले वर्ष प्रिटोरियाको म्यूनिसिपल शासनका अधिकार प्रदान किया गया। वेरीनिजिगकी संधिमें शाही उपनिवेशका दर्जा देनेकी व्यवस्था थी, और यह भी निश्चय किया गया था कि धीरे धीरे यह दर्जा उत्तरदायी शासनतक बढ़ाया जायेगा। १९०२ में ट्रान्सवालको कायपालिका परिषद और विधानसभाका अधिकार प्राप्त हुआ। नोना नामजद की जाती थी और लेफ्टिनेंट गवर्नरके साथ-साथ उनके सन्त्य विभिन्न विभागोंके कामपालक मुख्याधिकारी होने थे। १९०३ में विधान परिषदकी स्थापना हुई और उससे कुछ बाद, उसी वर्षमें, आन्तर-ओपनि

वैधानिक परिषद भी बन गई। १९०५ में लिटल्टन विधान लागू किया गया। उसने द्वारा एक निर्वाचित विधानसभा की व्यवस्था हुई, परन्तु अधिकार गवर्नरके प्रति उत्तरदायी सरकारी अधिकारोंके हाथमें रहे। सभा ४४ सदस्योंकी थी। ताज द्वारा नियुक्त अधिकारियोंको छोड़कर शेष सब सदस्योंके निर्वाचनकी व्यवस्था थी।

१९०६ में गाही फरमानके द्वारा लिटल्टन विधान रद्द कर दिया गया और उपनिवेशका स्वशासनका अधिकार प्राप्त हुआ। इसपर ट्रान्सवालने मोरे लोगोंके लिए पुराने गणराज्यके नमूनेका बयस्व पुरुष-मत अधिकार प्रचलित किया। परन्तु गैर-मोरे लोगोंका वानूनी अधिकार प्रदान किये गये। देनी लोगका मत अधिकार देनेका प्रश्न तब तकके लिए स्थगित रखा गया, जब तक कि प्रातिनिधिक मस्याओंकी स्थापना और मोरे लोगोंका बहुमतका शासन सुनिश्चित न हो जाये। द्वितीय सदन या विधानपरिषदको आरज रिवर उपनिवेशके नमूनेकी नकल देकर मस्या बना दिया गया। १९०८ के आम चुनावोंके बाद सरकारने बहुत-से प्रतिवधात्मक कानून बनाये।

### संयुक्त राज्य

दक्षिण आफ्रिकाके चारों राज्योंका १९१० में एक संयुक्त राज्य बना दिया गया। संयुक्त राज्यके शासनतन्त्रमें सपरिषद गवर्नर-जनरल, और उसकी मददके लिए अनिश्चित मस्यामें कायपालिकाके सदस्य तथा राज्य विभागके मंत्री थे। मंत्रियोंकी संख्या १० से अधिक नहीं हो सकती थी।

संयुक्त राज्यकी प्रमुखता उसकी संसदके हाथमें थी, जिसका संगठन संसद् और संसदके दोनों सदनों—मीनेट और लोकसभाको मिलाकर हुआ था। दोनों सदनोंकी वित्तीय विषयोंको छोड़कर शेष सब विषयोंमें कानून बनानेके बराबर अधिकार थे। सब विधेयकोंका दोनों सदनोंमें स्वीकृत होता आवश्यक था। अगर कोई गतिरोध उत्पन्न हो जाये, तो वह दोनों सदनोंकी संयुक्त बैठक द्वारा हल किया जाता था। संसदका अपना ही विधान (दक्षिण आफ्रिका अधिनियम) बदल देनेका अधिकार था। केवल तीन उपधाराएँ ऐसी थी जिनको बदलनेके लिए दोनों सदनोंकी संयुक्त बैठकमें दो तिहाई बहुमतकी आवश्यकता थी। ये उपधाराएँ (१) अंग्रेजी और उर्दूको राज्य भाषाएँ मान्य करने, (२) मताधिकारमें कोई ऐसे परिवर्तन करने, जिनसे कि रंग या जातिके आधारपर केंप निवासियोंके

मत देनेके अधिकार घटते हों, और (३) सदस्यों उपयुक्त दो तथा स्वयं इस उपचारात्को छोड़कर दोप विधानमें साधारण द्विसदनीय प्रक्रिया द्वारा सशोधन करनेका अधिकार देनेसे सम्बन्ध रखती थी।

लोकसभा (हाउस आफ असेम्बली) का चुनाव प्रत्यक्ष सावजनिक मत द्वारा ५ वर्षके लिए होता था। उसमें १५९ स्थान थे और वे सब यूरोपीयोंके लिए निश्चित थे। इनमें से १५० का चुनाव चारों प्रान्तोंके मतदाता, ६ का दक्षिण-पश्चिमी आफ्रिकाके यूरोपीय मतदाता और ३ का केपके आफ्रिकी मतदाता करते थे। मतदाता (१) २१ वर्षकी आयुके ऊपरके यूरोपीय होते थे। प्रवासी ६ वर्षतक और ब्रिटिश प्रजाजन ५ वर्षतक सभमें रहनेके बाद नागरिकता प्राप्त करनेके लिए अर्ज दे सकते थे। यह विषय गृहमन्त्रीके विवेकाधिकारमें था। (२) वेप उपनिवेश और नेटालके साक्षर रंगीन पुरुषोंको, जिनकी या तो ७५ पौंड वार्षिक आय हो या जिनके पास ५० पौंड मूल्यकी अचल सम्पत्ति हो, मत देनेका अधिकार था। और केवल वेपमें साक्षर आफ्रिकी पुरुषोंको, जो या तो ७५ पौंड कमाते हों या जिनके पास ५० पौंडकी अचल सम्पत्ति हो, पृथक् मतदाता-सूचीमें नाम लिखानेका अधिकार था। वे तीन सदस्योंका चुनाव कर सकते थे। निर्वाचन-क्षेत्रोंमें मतदाताओंकी संख्या बराबर थी। किन्तु घट-बढ़ बराबर करनेके लिए निश्चित संख्यामें १५ प्रतिशत कम-ज्यादाकी गुंजाइश रखी गई थी।

सीनेटकी अवधि १० वर्ष और सदस्य-संख्या ४८ थी। सब सदस्य यूरोपीय जमीन-जायदादके मालिक थे। इनमें से आठ-आठ का चुनाव प्रत्येक प्रान्तके सदस्य-सदस्य और प्रान्तीय परिषद तथा दाका दक्षिण-पश्चिमी आफ्रिकाके सदस्य-सदस्य और विधानसभा करती थी, १० की नियुक्ति सरकार करती और ४ का चुनाव ५ वर्षके लिए मुखियों, देशी परिषदों और देशी सलाहकार मण्डलोंके द्वारा अप्रत्यक्ष पद्धतिसे सभके आफ्रिकी लोग करते थे।

### प्रान्तीय सरकारें

प्रान्तीय सरकारोंमें (१) एक प्रधानसक (एडमिनिस्ट्रेटर) होता था, जिसकी नियुक्ति ५ वर्षके लिए संयुक्त राज्य-सरकार करती थी। वह केवल सपरिषद गवर्नर-जनरल द्वारा सदस्योंकी जानकारीसे पदच्युत किया जा सकता था। (२) ४ सदस्योंकी एक कार्यपालिका परिषद होती थी। इन सदस्योंका







चुनाव सानुपातिक मतदान द्वारा प्रान्तीय परिषदोंके सदस्य तीन वर्षके लिए करते थे। और (३) प्रान्तीय परिषदें होनी थी, जो तीन वर्षके अन्तमें भा हा जाती थी। उनका चुनाव उम्मी मतदाधिकार द्वारा होता था, जो सघीय लोकसभाके लिए निर्दिष्ट था।

प्रशासकका क्षेत्र दो प्रकारका था। कार्यपालिका समितिभाके अध्यक्षकी हैसियतसे वह उनकी कारंवाइयोमें शामिल होता था। वह वित्तीय विनियोगकी सिफारिशें ता करता था, विन्तु उसपर मत नहीं देता था। समुक्त राज्य सरकारके प्रतिनिधिकी हैसियतसे वह प्रान्तीय परिषदोंके अधिकार-क्षेत्रसे बाहरकी बातोंका प्रबन्ध करता था।

कार्यपालिका समितियोंको अवशिष्ट अधिकार प्राप्त थे। प्रान्तीय परिषदमें विधानमंडलोंने सब गुण मौजूद थे। उह निश्चिन् विषयोंपर अध्यादेश (आर्डिनेंस) निकालनेका भी अधिकार था। शत केवल यह थी कि वे सदस्य अधिनियमोंके विरुद्ध न हो और सपरिषद गवर्नर-जनरल उन्हें मजूरों दे दे। उनके अधिकाराधीन विषय थे—शिक्षा (उच्च शिक्षाको छोड़कर), अस्पताल, म्यूनिसिपल सस्त्राएँ और रेलवेको छोड़कर शेष सब स्थानिक निर्माण-कार्य। सदस्यीय और म्यूनिसिपल सस्त्राओंका यह अनोखा मेल सघीय भावनाके प्रति एक रियायत-जैसा था। इससे केन्द्रीय सरकारके अधिकार क्षीण नहीं होते थे। समुक्त राज्यकी सदस्यों उनके कार्योंको रद्द करने या बदलनेका अधिकार प्राप्त था।

दक्षिण आफ्रिकाके सर्वोच्च न्यायालयका पुनर्विचार विभाग (अपीलेट डिवीजन) ब्लूमफाटीनमें था और प्रान्तोंमें उसकी शाखाएँ थी। उसे प्रान्तीय अध्यादेशोंकी वैधताका फसला करनेका अधिकार था।

प्रान्तकी आयका ४० प्रतिशततक प्रान्तीय करसे वसूल किया जा सकता था। शेषकी पूर्ति केन्द्रीय आयसे सहायताके रूपमें होती थी। प्रान्तोंके बीच वित्तीय सम्बन्धोंका नियमन १९१३ के वित्तीय सम्बन्ध अधिनियम (फाइ-नैशियल रिलेशन्स ऐक्ट) द्वारा होता था।

## दक्षिण आफ्रिकाका सक्षिप्त इतिवृत्त

इस इतिवृत्तका उद्देश्य घटनावाका पूरा विवरण देना नहीं है। इसमें केवल उन घटनाओंका उल्लेख किया गया है, जिनसे ऐतिहासिक पृष्ठभूमि और, थोड़ी-बहुत मात्रामें, उन शक्तियोंको समझनेमें मदद मिल सकती है जो, गांधीजीकी प्रवृत्तियोंके समय, दक्षिण आफ्रिकामें काम कर रही थी।

१७१५ ब्रिटिश फौजोंने डबावे साथ संधि करके केपपर बसवा दिया। भारतके मागपर केप एक सामरिक महत्त्वका स्थान था। ब्रिटिशकी कार्यवाहीका यही मुख्य कारण था। इस समय वहाँ गोरे वासियोंका संख्या १६,००० थी।

१८०२ ऐमियसकी संधिके अनुसार केप उपनिवेश डच गणराज्य सरकारको वापस दे दिया गया।

१८०६ ब्रिटेनने केपको फिरसे जीता।

१८१५ वियनाकी कांग्रेसने ब्रिटेनको केप उपनिवेश समर्पित कर देनेकी पुष्टि की।

१८२० ब्रिटिश प्रवासियोंका पहला जत्था केप उपनिवेशके तटपर उतरा।

१८२१ केपके मामलोंकी जाँच करनेके लिए आयोगकी नियुक्ति।

१८२४ केप उपनिवेशमें विधानपरिषदकी स्थापना और जनमत द्वारा निर्वाचित म्यूनिसिपल ब्योरोका आरम्भ। गलामी प्रथाका अन्त।

१८२६ महानिष्क्रमणका आरम्भ।

१८२८ नेटालमें गणराज्यकी स्थापना।

१८४१ केप उपनिवेशके नागरिकोंने विधानमन्त्रालयकी स्थापनाके लिए प्रार्थना की।

१८४२ ब्रिटेन द्वारा नेटाल हस्तगत और केप बालोनीमें सम्मिलित।

१८४५ नेटालमें, जो अबतक केप उपनिवेशके गवर्नर तथा विधानपरिषदके अधीन था, "वायत"का सूत्रपात।

१८४६ केप उपनिवेशके गवर्नरको उच्चायुक्त नियुक्त किया गया।

- १८४७ नेटालके सहरी क्षेत्रामें चुने हुए म्यूनिसिपल बोर्डोंकी स्थापना ।
- १८४८ नेटालको नामजद विधानपरिपदका अधिकार दिया गया । फ्री स्टेटने आरेज रिवर उपनिवेशकी प्रभुसत्ता घोषित कर दी ।
- १८५१ सैंड रिवर सम्मेलनने ट्रांसवालमें वाअरोकी स्वतंत्रता मान्य कर ली ।
- १८५१ वेप उपनिवेश संविधान अध्यादेश (कास्टिट्यूशन आर्डिनेंस) जारी किया गया ।
- १८५४ ग्लूमफाटीन सम्मेलनके फलस्वरूप आरेज फ्री स्टेट और ट्रांसवाल स्वतंत्र हो गये । डब्लु और पीटरमैरित्सबर्गमें म्यूनिसिपैलिटियाकी स्थापना ।
- १८५५ सम्राज्ञीस कैंदी-मजदूरोंको लाने देनेके लिए नेटालकी असफल प्रायना ।
- १८५६ नेटालको शाही उपनिवेशका दर्जा और प्रातिनिधिक शासन तथा ससदीय मताधिकार प्रदान किया गया । निर्वाचित सदस्योंके बहुमतकी विधानपरिपद भी स्थापित की गई । किन्तु मताधिकारके लिए साम्प्रतिक योग्यता इतनी अधिक रखी गई थी कि देशी लोग मत देनेसे वंचित रहे ।
- १८५७ नेटालके सर्वोच्च न्यायालयका पुनर्गठन और आराप योग्य मामलोंमें जूरीके द्वारा मुकदमोंकी व्यवस्था । पीटरमैरित्सबर्गमें विधानपरिपदकी पहली बैठक ।
- १८५८ अमाटोंगा बन्नीलेके लोगोंको मजदूर बनानेके नेटालके प्रयत्न असफल । जावासे चीनी और मलायी मजदूर लाये गये । भारत-सरकारसे मजदूर लाने देनेकी प्रायना सफल ।
- १८५९ नेटालकी विधानपरिपदने भारतीय मजदूरोंको लानेके लिए कानून मजूर किया ।
- १८६० नेटालके ईश्वरके खेतोंमें काम करनेके लिए भद्राससे भारतीय गिरमिटिया मजदूरोंको पहले जल्दबा दक्षिण आफ्रिकी भूमिपर आगमन ।
- १८६६ नेटालमें भारतीय गिरमिटिया मजदूरोंकी संख्या ५,००० तक पहुँच गई ।
- १८६८ बसूटोलैंड ब्रिटिश साम्राज्यमें मिला दिया गया ।

- १८६१ फ्री स्टेटमें हीरेकी खानें मिली।
- १८७० किम्बरलेमें हीरेकी खानें पाई गईं।  
नेटालमें गिरमिटकी अवधि पूरी कर लेनेवाले मजदूरोंका भूमि देनेके लिए १८७० का कानून २ स्वीकृत।  
बसूटोर्नहवा सम्राज्ञी-सरकार और फ्री स्टेटके बीच वेंदवारा कर दिया गया।
- १८७२ क्वेप उपनिवेशमें पूर्ण उत्तरदायी शासनकी स्थापना।
- १८७६ देशी मामलावे आयोग (नेटिव अफेयर्स कमिशन) ने कायपालिकाको देशी लोगोंपर अधिक शासनाधिकार प्रदान किया। प्रिटोरिया नगरकी नींव पड़ी।  
रेल्वे निर्माण और बन्दरगाह सुधारके कार्योंके लिए भारतीय मजदूरोंको लाना फिर शुरू।
- १८७७ ट्रान्सवालको ब्रिटिश शासनमें शामिल कर लिया गया।
- १८७८ ट्रान्सवालसे ब्रिटिश सत्ताको हटवानेके प्रयत्नोंके लिए जूलर इंग्लंड गये।
- १८७९ ट्रान्सवालको शाही उपनिवेशका दर्जा दिया गया।  
नामजद कायपालिका परिषद और विधानसभाकी व्यवस्था।  
“अपने ही प्रदेशके नीचे नियुक्त दक्षिण आफ्रिका” का निर्माण करनेके उद्देश्यसे “आफिरीडर बाइ” नामक सचकी स्थापना।
- १८८० ट्रान्सवालका स्वातन्त्र्य-संग्राम, या बोअर-युद्ध।
- १८८१ प्रिटोरिया-समझौते द्वारा ट्रान्सवालको ‘सम्राज्ञी-सरकारकी प्रमुख सत्तावे अधीन पूर्ण स्वशासन’ का आश्वासन।  
भारतीय व्यापारियोंका नेटालसे ट्रान्सवालमें प्रवेश।
- १८८२ ट्रान्सवालमें पृथक् बस्तियां-सम्बन्धी आयोगका संगठन। देशी लोगोंको पृथक् बस्तियोंमें रहना स्वीकार कर लिया गया किन्तु इस नियमकी अंशमें नहीं लाया गया।

- १८८३ ट्रान्सवालके निर्वाचित अध्यक्ष क्रूगरकी प्रिटोरिया समझौतेमें सशोधन करानेके लिए लंदन-यात्रा।
- १८८४ ब्रिटेन और दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यके बीच लंदनका समझौता। उसके द्वारा देशी लोगोंको छोड़कर शेष सबको गणराज्यमें प्रवेश, यात्रा तथा निवासकी स्वतंत्रता और जो कर बगस (डच नागरिक) पर नहीं लगाये जाते थे उनसे मुक्ति। व्यापारकी स्वतंत्रता भी प्राप्त।
- हाफमियर संसदके सदस्य चुने गये — ३२ सदस्योंके आफ्रिकडर दलके नेताके रूपमें।
- नेटाल विधानपरिषदने उपनिवेशकी एशियाई आबादीको सफलता-पूर्वक नियंत्रणमें रखनेके सर्वोत्तम उपाय निकालनेके लिए आयोग नियुक्त करनेका निश्चय किया।
- ट्रान्सवालकी जनताकी प्रतिबन्धक कानून बनानेकी मांग सम्राज्ञी-सरकारके सामने पेश कर दी गई।
- १८८५ ट्रान्सवालमें एशियाइयोंके अधिकारोंपर प्रतिबन्ध लगानेवाला १८८५ का कानून ३ बना। यह कानून यूरोपीयोंकी इस मांगके कारण बनाया गया कि एशियाइयोंको पृथक् वस्तियोंमें रखा जाये। इसे बनानेके लिए सम्राज्ञी-सरकारकी अनुमति प्राप्त कर ली गई थी। न्यायाधीश रैगकी अध्यक्षतामें नेटाल-सरकार द्वारा भारतीय प्रवासी आयोग (इंडियन इमिग्रेशन कमिशन) की नियुक्ति। आयोगके निष्कर्षोंसे प्रकट हुआ कि उपनिवेशके यूरोपीयोंका जबर-दस्त लोकमत इस बातके खिलाफ था कि “भारतीय कृषि अथवा वाणिज्य-व्यापारमें उनके प्रतिद्वन्द्वी या बराबरीवाले बनकर रहें।” बेकवानालड ब्रिटिश रक्षित राज्य घोषित। दक्षिणी क्षेत्रको सम्राज्ञीके शासनाधीन उपनिवेश बना दिया गया।
- १८८६ बेकवानालडका कुछ हिस्सा वेप उपनिवेशमें मिला दिया गया। ट्रान्सवालमें सोनेकी खानें पाई गई।
- भारतीयोंने खिलाफ नेटालके यूरोपीयोंके आरोपोंकी जांच करनेके लिए आयोगकी नियुक्ति। ब्रिटिश सरकारने घोषणा की कि



१८१३ फोक्सराट (लोकसभा) ने भारतीयोंके विरुद्ध १८८५ के कानून ३ को कार्यान्वित करानेके उपाय और साधन निकालनेका प्रस्ताव स्वीकार किया।

नेटालको उत्तरदायी शासन प्राप्त। सर जान राबिन्सनने नेटालका पहला मन्त्रिमंडल बनाया।

केप उपनिवेशमें देशी मजदूरों-सम्बन्धी आयोगने सिफारिश की कि प्रत्येक देशी पुरुषपर लगा हुआ विशेष कर ऐसे व्यक्तियोंसे वसूल न किया जाये, जो बपमर घरमें गैरहाजिर और कामपर हाजिर रहनेका प्रमाण दे सकें।

ट्रान्सवालमें खान-सय (चेम्बर आफ भाइन्स) ने देशी मजदूर आयोगके मातहत मजदूरों-सम्बन्धी एक विशेष मण्डलकी स्थापना की।

१८१४ नेटालमें उत्तरदायी शासनके अधीन पहली सरकारने भारतीय मजदूरोंको लानेके लिए वार्षिक रूपमें दी जानेवाली आर्थिक सहायता बन्द करनेके लिए समझौता स्वीकृति प्राप्त की।

नेटालमें मताधिकार कानून संशोधन विधेयक पेश।

ग्लेन-ग्रे अधिनियम (ऐक्ट) ने केप उपनिवेशको देशी पुरुषोंपर कर लगानेकी कानूनी स्वीकृति प्रदान की।

नेटाल द्वारा ट्रान्सवालके साथ समझौता।

विटवाटसरडमें सीने और हीरेकी खानें खोज ली गईं।

पोडोलैंड केपके साथ मिला दिया गया।

स्वाज़ीलैंडको, देशी लोगोंके हितोंको सुरक्षित करने दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यके भरणमें सौंपा गया।

केपकी संसदने ईस्ट लंदन यूनिसिपैलिटीको अधिकार दिया कि वह भारतीयोंको शहरकी पैदल-पटरियोंपर चलनेके अधिकारसे वंचित कर दे।

१८१५ ट्रान्सवालने स्वाज़ीलैंडको संरक्षित राज्य बना लिया। ब्रिटिश वेक्वानालैंड केप उपनिवेशके साथ मिला दिया गया।

केपमें गवर्नर-जनरलके अधीन बृहत् परिषद (जनरल कौंसिल) की स्थापना।



१८८५ के कानून ३ के अन्तर्गत जो एशियाई विरोधी कानून बनाये जायें उनका विरोध करनेवा उसका इरादा नहीं है। परन्तु उमने व्यापारके लिए ट्रान्सवालमें बसनेका भारतीयोंका अधिकार स्वीकार किया।

१८८५ के कानून ३ में संशोधन।

नेटाल-सरकारके अधीन रखे गये जूलून्डके एष हिस्सेपर ब्रिटिश प्रभुत्वकी घोषणा। वेप उपनिवेशमें ममदीय मतदाता पंजीकरण अधिनियम (पालमेंटरी बोटस रजिस्ट्रेशन ऐक्ट) स्वीकृत।

पहले औपनिवेशिक सम्मेलनमें प्रतिष्ठित राजनीतिक सभकी मांग नाओपर बहम करना नामजूर।

जोहानिसबर्गका आविर्भाव।

१८८८ काफिराका वयमें शामिल किये जाने और ९ बजे रातके बाद सबकोपर चलने फिरनेपर पाबन्दीके विरुद्ध ट्रान्सवाल सरकारके नाम भारतीयोंका प्रायनामत्र नामजूर।

इस्माइल एड कम्पनीके मामलेमें निणय दिया गया कि एशियाई लाग पुषक रस्तिथोके अलावा और कही व्यापार नहीं कर सकते। सगडा पच-फैसलेके लिए आरज की स्टेटके मुख्य न्यायाधीशके मुपुद। पचने अपने फैसलेमें मान्य किया कि सरकारको, अदालतें जैसी व्याख्या करे उसके अनुसार, १८८५ के कानून ३ का जमल करनेका अधिकार है।

१८८९ रोडमने मेटाबेलेसे खानें चलानेकी रियायत प्राप्त की। मेटाबेलेका मुद्ध और विद्रोह, रोडेक्षियापर विजयमें अन्त। सम्राज्ञीके अधिकारपत्र द्वारा ब्रिटिश दक्षिण आफ्रिका कम्पनीकी स्थापना।

१८९० वेपमें रोडमने अपना पहला मन्त्रिमण्डल बनाया। ब्रिटिश दक्षिण आफ्रिका कम्पनीने मासोनालडपर अधिकार कर लिया।

१८९२ वेप उपनिवेशमें मताधिकार और मतपत्र कानून बनाया गया। ट्रान्सवालमें परदेशियाने राष्ट्रीय सभ (नेशनल युनियन आफ दी एटलैंड्स) का निर्माण।

१८९३ फोक्सराट (लोवसमा) ने भारतीयोंके विरुद्ध १८८५ के कानून ३ को कार्यान्वित करानेके उपाय और साधन निकालनेका प्रस्ताव स्वीकार किया।

नेटालको उत्तरदायी शासन प्राप्त। सर जान राबिन्सनने नेटालका पहला मन्त्रिमंडल बनाया।

केप उपनिवेशमें देशी मजदूरों-सम्बन्धी आयोगने सिफारिश की कि प्रत्येक देशी पुरुषपर लगा हुआ विशेष कर ऐसे व्यक्तियोंसे वसूल न किया जाये, जो वषमर घरमें गैरहाजिर और कामपर हाजिर रहनेका प्रमाण दे सकें।

ट्रान्सवालमें खान-सघ (चेम्बर आफ माइन्स) ने देशी मजदूर आयोगके भातहत मजदूरों-सम्बन्धी एक विशेष सगठनकी स्थापना की।

१८९४ नेटालमें उत्तरदायी शासनके अधीन पहली सरकारने भारतीय मजदूरोंको लानेके लिए वार्षिक रूपमें दी जानेवाली आर्थिक सहायता बन्द करनेके लिए ससदकी स्वीकृति प्राप्त की।

नेटालमें भूताधिकार कानून संशोधन विधेयक पेश।

ग्लेन-ग्रे अधिनियम (ऐक्ट) ने केप उपनिवेशको देशी पुरुषोंपर कर लगानेकी कानूनी स्वीकृति प्रदान की।

नेटाल द्वारा ट्रान्सवालके साथ समझौता।

विटवाटसरैंडमें सोने और हीरेकी खानें खोज ली गईं।

पोडोलैंड केपके साथ मिला दिया गया।

स्वाजीलैंडको, देशी लोगोंके हिताको सुरक्षित करके दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यके संरक्षणमें सौंपा गया।

केपकी ससदने ईस्ट लंदन म्यूनिसिपैलिटीको अधिकार दिया कि वह भारतीयोंको शहरकी पैदल-मटरियोंपर चढ़नेके अधिकारसे वंचित कर दे।

१८९५ ट्रान्सवालने स्वाजीलैंडको संरक्षित राज्य बना लिया। ब्रिटिश वेक्वानालैंड केप उपनिवेशके साथ मिला दिया गया।

केपमें गवर्नर-जनरलके अधीन बृहत् परिषद (जनरल कौंसिल) की-स्थापना।

नेटालमें १८९५ का १७वाँ कानून स्वीकृत।  
 ट्रान्सवालमें १८८५ के कानून ३ के अमलमें लाये जानेके प्रश्नकी  
 जाँच करनेके लिए आयोगकी नियुक्ति।  
 जोहानिसबगपर जेमसनका हमला। ब्रिटिश उच्चायुक्तने प्रतिवाद  
 प्रकाशित किया।

१८९६ नेटालमें १८९६ का मनाधिकारअपहरण कानून ८ पेश।  
 केपके प्रधानमन्त्री पदसे रोड्सका इस्तीफा।  
 ट्रान्सवालके देशी मजदूर आयोगने पोर्तुगीज पूर्वी आफ्रिकामें मजदूर  
 भरती कार्यालय खोलनेका एवाधिकार प्राप्त कर लिया।  
 ट्रान्सवालमें १८८५ के कानून ३ पर आयोगकी रिपोर्ट फोक्सराट  
 (लोकसभा) द्वारा स्वीकृत।

१८९७ कानून ३ से गोरो और गैर-गोराके बीच विवाह वर्जित।  
 नेटालमें चुनाव। एस्कम्बके स्थानपर बिन्स पदार्कष।  
 नेटालमें १८९७ का प्रभाती पञ्जीकरण अधिनियम (इमिग्रेशन  
 रजिस्ट्रेशन ऐक्ट) जारी।  
 १८९७ का विक्रेता परवाना अधिनियम १८ (डीलस लाइसेंसिंग  
 ऐक्ट १८) स्वीकृत।  
 ट्रान्सवाल और आरेंज की स्टेटके बीच ब्लूमफाटीनका समझौता।  
 मिलनर केपमें उच्चायुक्त नियुक्त।  
 सम्राणीकी हीरक-जयंती।  
 लंदनमें ब्रिटेन तथा उपनिवेशोंके प्रधानमंत्रियोंका पहला सम्मेलन।

१८९८ ब्लूमफाटीनमें ट्रान्सवाल तथा ब्रिटेनके प्रतिनिधियोंका सम्मेलन।  
 नेटाल कस्टम्स यूनियनमें सम्मिलित।  
 बाइ दलके नेताके रूपमें थाइनर केपके प्रधानमन्त्री बने। फ्रगर  
 फिरसे अध्यक्ष निर्वाचित।  
 ट्रान्सवाल और आरेंज की स्टेटकी 'संघीय रैंड' की पहली बैठक।

१८९९ वोअर-युद्ध आरम्भ। ब्रिटिश प्रवक्ताओंने भारतीयोंके साथ दुष्प्र  
 हारकी युद्धका एक कारण बताया।  
 भारतसे ब्रिटिश फौजोंका डबनमें आगमन।

- ११०० आरेज फ्री स्टेटके ब्रिटिश क्षेत्रका नाम आरेज रिवर कालोनी घोषित। ट्रांसवाल ब्रिटिश शासनमें मिला लिया गया। २०,००० बोअर शरणार्थी स्त्रियो और बच्चाकी ब्रिटिश कारागार शिविरोमें मृत्यु। भूमि बन्दोबस्त आयोगकी रिपोर्ट प्रकाशित।
- ११०१ जोहानिसबर्गमें म्यूनिसिपल शासन स्थापित।
- ११०२ बेरीनिर्जंग (फ्रेनेखन)को सचिसे वाअर-युद्धका अन्त।  
रोडसकी मृत्यु।  
प्रिटोरियामें म्यूनिसिपल शासनकी स्थापना।  
पोर्तुगीज पूर्वी आफ्रिकाकी सरकारने दक्षिण आफ्रिकामें मजदूरी करनेके लिए अपने क्षेत्रसे भरती किये जानेवाले हर देशी व्यक्तिके पीछे १३ शि० शुल्क देना स्वीकार किया।  
ट्रांसवाल और आरेज रिवर उपनिवेशमें नई सरकारोकी घोषणा।  
चेम्बरलेनकी दक्षिण आफ्रिका यात्रा। सचिकी शर्तोंमें डिल्लीई करनेकी बाबत बोअरोकी इलीज प्रिटोरिया और ब्लूमफाटीनमें नामजूर कर दी गई।
- ११०३ शान्ति रक्षा अध्यादेश (पीस प्रिजर्वेशन आर्डिनेंस) से ट्रांसवालमें भारतीयोंके प्रवेशका नियमन।  
ट्रांसवाल ब्रिटिश इंडियन अग्रीकल्चरल सोसायटीकी स्थापना और उसके द्वारा एशियाई दफ्तरके कामके तरीकेके खिलाफ प्रार्थनापत्र।  
ब्लूमफाटीनमें कमन्स यूनियनकी स्थापना।  
सामान्य स्वार्थके विषयापर उच्चायुक्तको सलाह देनेके लिए ट्रांसवाल और आरेज रिवर उपनिवेशके गैर-सरकारी प्रतिनिधियोंके साथ आन्तर-उपनिवेशिक परिषदकी स्थापना।  
ब्लूमफाटीन सम्मेलन द्वारा देशी मामलात आयाग (नेटिव अफेयर्स कमिशन) की नियुक्ति।  
ट्रांसवाल विधानपरिषदने गैर गोरे गिरमिटिया मजदूरोके आकर बसनेके सम्बन्धमें प्रस्ताव स्वीकार किया।  
ट्रांसवालमें तीन पाँड सालाना कर १६ वर्षसे ऊपरके पुरुषों और १३ वर्षसे ऊपरकी स्त्रियोंपर लागू कर दिया गया।
- ११०४ नूगर्की मृत्यु। जोहानिसबर्गमें प्लेग फैला।

लाइ वजनका खरीता। उसमें बताया गया कि “नेटालका कटु उदाहरण” मौजूद होनेके कारण भारतमें ट्रान्सवालको मजदूर भेजनेका उत्साह नहीं है।

ओपनिवेशिक कार्यालयने चीनी मजदूरोंको लानेका अध्यादेश (आर्डिनेंस) मजूर कर लिया।

- ११०४ दक्षिण आफ्रिकाके लिए स्वशासनकी मागके हेतु स्मट्सकी ब्रिटेन यात्रा। ब्रिटिश प्रधानमंत्री कैम्ब्रेल-पैनरमनसे वचन प्राप्त। ट्रान्सवालमें हेटफोक (लोकदल) का संगठन। लिटल्टन विधान जारी किया गया।

- ११०५ ट्रान्सवालमें शाही फरमानसे लिटल्टन विधान रद्द और उसे उत्तर दायी शासन प्रदान। केप-सरकारका लाइ सेलबोनसे अनुरोध कि दक्षिण आफ्रिकी राज्योंका राजनीतिक एकीकरण करनेके विषयमें विचार किया जाये।

एशियाई पजीकरण अध्यादेश (एशियाटिक रजिस्ट्रेशन आर्डिनेंस) जारी किया गया। भविष्यमें एशियाइयोंको ट्रान्सवालमें न आने देनेका कानून मजूर।

केप उपनिवेशमें १९०६ का प्रवासी अधिनियम (इमिग्रेशन ऐक्ट) स्वीकृत।

- ११०६ जूलू विद्रोह।

थारेज रिवर उपनिवेशको उत्तरदायी शासन दिया गया।

भारतीय मजदूरों-सम्बन्धी आयोगने भारतीय मजदूरोंको लानेकी सिफारिश की।

ट्रान्सवालमें आम चुनावोंके फलस्वरूप हेटफोक सत्ताह्व।

दोया प्रधानमंत्री बने। एशियाई (चीनी) मजदूर अध्यादेश (एशियाटिक चाइनीज लेबर आर्डिनेंस) का अन्त।

दक्षिण आफ्रिकाने राजनीतिक एकीकरणके सम्बन्धमें सेलबोनका शपन प्रकाशित।

लंदनमें प्रधानमंत्रियोंका सम्मेलन।

- ११०८ केपमें आम चुनावोंके फलस्वरूप मेरीमनके नेतृत्वमें दक्षिण आफ्रिकी दल (साउथ आफ्रिकन पार्टी) सत्ताह्व।

डबनमें राष्ट्रीय सम्मेलन (नेशनल कानवेंशन) हुआ, जिसमें सघ (फेडरेशन) की अपेक्षा सयुक्त राज्य (यूनियन) के सविधानकी अधिकतर धाराएँ स्वीकार की गईं।

स्वेच्छासे पजीकरण करानेका बंध रूप देनेके लिए कानून ३६ स्वीकार। पजीकरण कानून रद्द नहीं किया गया, इसलिए भारतीय नेताओ द्वारा सविनय अवज्ञा (सिविल डिस्-ओबीडिएन्स) आन्दोलनका निश्चय।

आंतर-ओपनिवेशिक परिषद भग।

हर्दजागने ट्रांसवालमें अंग्रेजी और डच भाषाओका अनिवार्य उपयोग जारी कराया।

जूलैडका विद्रोह दबा दिया गया।

१९०९ राष्ट्रीय सम्मेलनने सयुक्त राज्य विधानके मसविदे (ड्राफ्ट ऐक्ट आफ यूनियन) के रूपमें एक रिपाट तैयार की, जिसे ब्रिटिश संसदने स्वीकार कर लिया।

१९१० दक्षिण आफ्रिकी सयुक्त राज्यका आविर्भाव। दक्षिण आफ्रिकी दलके नेता जनरल बोथाके अधीन सयुक्त राज्यके पहले मन्त्रिमण्डलका निर्माण। हर्दजाग और स्मट्स सम्मिलित। भारतीयों द्वारा १९०८ के प्रवासी कानूनकी सविनय अवज्ञा।

१९११ दक्षिण आफ्रिकी सरकारने आजाद भारतीयोंके आगमन (फी इमिग्रेशन) पर प्रतिबन्ध लगाया। पहली शाही मन्त्रणा-परिषद जिसमें, बोथाके नेतृत्वमें दक्षिण आफ्रिकी सयुक्त राज्यके प्रतिनिधि शामिल हुए। भारतमें गिरमिट प्रथाका अन्त।

१९१२ हर्दजाग बोथाके पक्षसे अलग हो गये। उन्होंने "दक्षिण आफ्रिका पहले, साम्राज्य बादमें" का नारा लेकर राष्ट्रीय दल (नेशनलिस्ट पार्टी) का संगठन किया। वितीय सम्बन्ध जाच आयोग।

१९१३ भूमि कानून स्वीकृत।

नेटालमें भारतीयोंका सत्याग्रह । नेटालकी सीमा पार करने द्वा-सवालमें महान वृत्त ।

आम हडताल ।

सन् १९१३ का प्रवासी विमन अधिनियम (इमिग्रेंट्स रेगुलेशन ऐक्ट) या १९१३ का वार्डनर्वा कानून बना ।

भारतीयोंको राहत देनेके कानून (इंडियन रिलीफ ऐक्ट) द्वारा तीन-मोड़ी पर हटा दिया गया । भारतीयों द्वारा दक्षिण आफ्रिकी सरकारके सालोमन-आयोगका बहिष्कार ।

स्मट्स-गांधी पत्र-व्यवहार । मर्गें मजूर हो जानपर सत्याग्रह-सभामें रोक दिया गया ।

वित्तीय सम्बंध अधिनियम (१९१३ का कानून १०) स्वीकार । प्रवासी अधिनियम — १९१३ का तेरहवां कानून स्वीकृत ।

१९१४ आम हडताल । स्मट्सने सिडिकैलिस्ट नेताओंको निर्वासित करके गैर-कानूनी काम किया । हडताल भग, असफल । स्मट्स-गांधी समझौता । गांधीजी दक्षिण आफ्रिकासे भारतके लिए रवाना ।

## टिप्पणियाँ

**अधिकारपत्र कानून, १८३३ (चाटर ऐक्ट आफ १८३३)** यह कानून ब्रिटिश संसदवे जाँच-आयोगके निष्कर्षोंके आधारपर बना था। इससे भारतमें ईस्ट इंडिया कम्पनीके व्यापारके अधिकार रद्द करके उसका कर्तव्य अपने प्रदेशके शासन प्रबंध तक सीमित कर दिया गया था। १८५३ में इसे मरदाखित करके दुहराया गया और व्यवस्था की गई कि किसी भी भारतीयको उसके धर्म, जन्मस्थान, वंश या रंगके आधारपर ईस्ट इंडिया कम्पनीकी किसी नौकरी, पद या स्थानसे वंचित नहीं किया जा सकेगा।

**अब्दुल्ला, दादा** डबनकी प्रमुख भारतीय पेढी दादा अब्दुल्ला एंड कम्पनीके मालिक, जिनके मुकदमेकी परबोके लिए गांधीजी गल-सुल्हमें दक्षिण आफ्रिका गये थे।

**अमृतली** दक्षिणी रोडेक्षियाका एक जिला और नगर। एक बड़ी युरोपीय वस्ती।

**भाबम, अब्दुल करीम हाजी** दादा अब्दुल्ला एंड कम्पनीके प्रबंधक और भागी। भारतीय मताधिकार विधेयक (इंडियन प्रेंचाइज बिल) का विरोध करनेके लिए १८९३ में डबनमें बनी पहली कमेटीके अध्यक्ष।

**भायरिश होमरूल बिल** यह विधेयक ग्लेडस्टनने १८८६ में ब्रिटिश संसदमें पेश किया था। यह एक बहुत नरम विधेयक था जिसका मशा आयरलैंडका प्रशासन आयरिश समद द्वारा नियुक्त एक कायपालिकाको सौंपनेका था। परन्तु कर लगानेका अधिकार बहुत अंशमें ब्रिटिश संसदके अधीन ही रहने दिया गया था। इंग्लैंड और अम्र्स्टर दोनोंमें इसका घोर विरोध हुआ और ब्रिटिश लोकसभामें यह अस्वीकार कर दिया गया। १८८३ में जब ग्लेडस्टन प्रधानमंत्री थे, उन्होंने दुवारा एक होमरूल बिल पेश किया, जो लोकसभामें तो स्वीकार हो गया, परन्तु छाटसभामें भारी बहुमतसे गिर गया।

**इस्माइल सुलेमानका मामला** यह एक ऐसा मामला था जिसमें इस्माइल सुलेमान नामक एक 'अरब व्यापारीको, १८८८ में, पृथक् बन्ती छोड़कर अन्यत्र व्यापार करनेका परवाना देनेसे इनकार कर दिया गया था।



जय आरेंज प्री स्टेटो मुख्य गायामीशको पच नियुक्त किया गया, तो उद्घाटो पैगला दिया कि दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यको इस सम्बन्धके कानून (१८८५ के तीसरे) का, देशकी अदालतें जसी व्याख्या कर दें उन रूपमें, अमल करानेवा पूरा अधिकार है। बादमें ट्रांसवालकी सर्वोच्च अदालतने इस विषयको पलट दिया और फैसला किया कि सरकारको एशियाइयानो परधानो न देनेका अधिकार नहीं है।

ईस्ट कोट डबनस लगभग १५० मीलपर एक बस्वा।

ईस्ट लंदन एक महत्त्वपूर्ण तटवर्ती नगर और बेप उपनिवेशका बंदर स्थान।

उस्मान, बाबा नेटालके एक प्रमुख भारतीय व्यापारी। ये नेटाल भारतीय कांग्रेसके मंत्री रहे थे और इन्होंने भारतीयोंके सत्याग्रह-संग्राममें भाग लिया था।

एलमिन, लार्ड (१८४९-१९१७) भारतके वाइसराय, १८९४-१८९९। बादमें दक्षिण-आफ्रिकी मुद्दके संचालनकी जांच करनेवाले रायल कमिशनके अध्यक्ष। उपनिवेश मंत्री, १९०५-१९०८।

एशोवे जूलूलंड रिजवका प्रशासन केन्द्र।

एसांटरिक क्रिश्चियन यूनियन इस सघकी स्थापना १८९१ में एडवर्ड मेटलंडने की थी। १८९४ में गांधीजी इसके एजेंट बने। 'एसांटरिक' शब्द किंचित् रहस्यवादका द्योतक है, जो उन लोगोंके लिए है जो ध्यान, भक्ति आदि द्वारा ग्रहणका साक्षात्कार करनेके रहस्यमय सिद्धान्तोंकी दीक्षा ग्रहण करते हैं।

एस्कम्ब, सर हैरी (१८३८-१९) नेटालके सर्वोच्च न्यायालयके प्रमुख एडवोकेट। इन्होंने गांधीजीकी नेटालके सर्वोच्च न्यायालयमें बकालतकी इजाजत देनेकी हिमायत की थी। १८९७ में नेटालके प्रधानमंत्री।

ऐस्टे, टामस विजहोम (१८१६-१८७३) वकील और राजनीतिज्ञ, मसद-मदस्य १८४७-५२।

ऐलिंसन, डा० टी० आर० आराम्यशास्त्र विषयके ग्रन्थकार जिनकी पुस्तकें गांधीजीका उपयोगी मालूम हुई थी। जबतक सन्तति निग्रहपर उदार विचारोंके कारण इनके विरुद्ध निन्दाका प्रस्ताव स्वीकार नहीं किया गया, तबतक ये लंदन अधाहारी मण्डलके सदस्य रहे। १९१४ में गांधीजीके फुफ्फुस रोगसे पीड़ित होनेपर इन्होंने उनकी सेवा श्रुतपा की थी।

कमरदोरा, मुहम्मद कासिम जोहानिसबगवे भारतीय व्यापारी और नेटाल भारतीय कांग्रेसके एक कमठ सदस्य।

कानून ३, १८८५ ट्रान्सवालका एक कानून। इससे अनुसार "तथाकथित कृत्तिया, अरबा, मलायियों, और सुर्वी माघाज्यके मुगलमान प्रजाजन"को अधिक सम्पत्ति नामरिखनारे अधिकार पानेके अयोग्य ठहरा दिया गया था। उन्हें मणराज्यमें खचल सम्पत्ति सरीदनेका भी अधिकार नहीं था। बादमें, लाबारनारे १८८७ के प्रस्तावके अनुसार "कृत्तियो"को अपवाद रूप मान लिया गया और उन्हें जमीन जामशद सरीदनेकी इजाजत तो दी गई परन्तु अस्वच्छताका बहाना बनाकर यह तय कर दिया गया कि वे निदिष्ट गलिया, मुहल्लो और पूषक् बस्तियोंमें ही जमीन-जामशद सरीद सकते हैं। १८९३ में लोचसमाने एक और प्रस्ताव पाम करने तय किया कि सब एशियाइयोंको पूषक् बस्तियोंमें रहने और केवल यही व्यापार करनेके लिए बाध्य करना चाहिए। व्यापार करनेके लिए सरकारी दफ्तरमें नाम दर्ज (रजिस्टर) कराना और तीन पौंडका शुल्क अदा करना जरूरी कर दिया गया। यह कानून लदन-ममझौतेके विरुद्ध माना गया था।

किंगफड, डा० ऐना स्वास्थ्य विविस्तार। एक अन्नाहारी जिनका एक निबन्ध प्रफेक्ट वे इन हाएट (उत्तम आहार-योजना) के नामसे प्रकाशित हुआ था। बादमें इन्होंने ऐट्रिजेज ऑन येजिटेरियनिज्म तथा अन्य पुस्तकविगिननेमें एडवर्ड मेटलडको योग दिया।

केन, विलियम स्प्रोस्टन (१८४२-१९०३) चार बार ब्रिटिश संसदके सदस्य, भारतीय कांग्रेसकी ब्रिटिश बमेटीकी संसद-उपसमितिके सदस्य और भारतको स्वायत्त शासन देनेके समर्थक। दक्षिण आफ्रिकी भारतीयोंके हितोंमें बहुत दिलचस्पी रखते थे।

केनिगटन लदनका एक उपनगर।

केप टाउन दक्षिण आफ्रिकाका सबसे पहला नगर। केप प्रदेशकी राजधानी और संयुक्त राज्यके विधानमण्डलका केन्द्र-स्थान।

कम्ब्रेल, हेनरी एडवोकेट और ट्रान्सवालके ब्रिटिश भारतीय व्यापारियोंके मुख्य एजेंट। उनके लिए प्रायःपत्र लिखते और पेश करते थे।

गनी, अब्दुल ट्रान्सवालके एक सबसे पुराने निवासी और जोहानिसबर्गकी मुहम्मद कासिम कमरुद्दीन पेदीके प्रबन्धक। दक्षिण आफ्रिकामें गांधीजीके एक सबसे पहले परिचित। ट्रान्सवाल ब्रिटिश इंडियन एसोसिएशन (स्थापित, १९०३) के अध्यक्ष।

चारसदाउन नेटालकी सीमापर एक कस्बा, डबनसे ३१८ मील।

चेम्बरलेन, जोसेफ (१८३६-१९१४) ब्रिटेनके उपनिवेश-मन्त्री। १९०२ में दक्षिण आफ्रिकाका दौरा किया। इनका आठ वर्षोंका कार्यकाल क्रूरके साथ वातावरण भग होने और उसके फलस्वरूप बोअर-युद्ध तथा बेरीनिर्जागकी संधि होनेके लिए उल्लेखनीय है। इन्होंने, लाड मिलनरके साथ ट्रान्सवाल व नेटालके मुद्दोत्तर पुनर्निर्माणमें योग दिया। १९०३ में इस्तीफा।

जर्मिस्टन ट्रान्सवालका मुख्य रेलवे स्टेशन।

जैतपुर सौराष्ट्रमें एन रेलवे स्टेशन।

जोहानिसबर्ग विटवाटसरैंड-क्षेत्रका मुख्य नगर। ट्रान्सवालमें सोनेकी खानोंका सबसे बड़ा क्षेत्र।

डबी डबनसे लगभग २५० मीलपर एक छोटा-सा कस्बा।

डबन बन्दरस्थान, व्यापारिक राजधानी और नेटालका "मुखद्वार" जोहानिसबर्गसे ४९४ मील।

डेलगोआ-चे बन्दरस्थान और व्यापारका केन्द्र। डबनसे २९६ मील उत्तर। पोर्तुगीज पूर्वी आफ्रिकाकी राजधानी। लोरेनको मार्क्विम नामसे भी प्रसिद्ध।

डोला काठियावाड़ (सौराष्ट्र) का एक रेलवे जंक्शन।

तपस्वजी, बदरुद्दीन (१८४४-१९०६) बम्बई प्रेसीडेंसी एसोसिएशनके कमठ सहायक और उसके वास्तविक अध्यक्ष। कांग्रेसके मद्रास अधिवेशनके अध्यक्ष १८८७। बम्बई उच्च न्यायालयके न्यायाधीश, १८९५। दक्षिण आफ्रिकी भारतीयोंके साथ दृष्टव्यवहार विरोधी आन्दोलनके जोरदार समर्थक। बम्बई विधानपरिषदके नामजद सदस्य, १८८२। म्यूनिसिपल मताधिकार सम्बन्धी कानूनके पुरस्कर्ता।

दादा, हाजी मुहम्मद हाजी प्रमुख व्यापारी और भारतीय समाजके नेता।

१८९३ में मताधिकार विधेयकका विरोध करनेके सम्बन्धमें विचारके लिए

भारतीयोंकी जो पहली मभा हुई थी उसके अध्यक्ष। नेटाल भारतीय कांग्रेसके उपाध्यक्ष, १८९८-९९।

धधुका काठियावाड़ (सौराष्ट्र) का एक छोटा-सा कस्बा।

नाजर, मनमुखलाल होरालाल (१८६२-१९०६) प्रतिभाशाली भारतीय विद्यार्थी, जो दिसम्बर १८९६ में दक्षिण आफ्रिकामें बसने लिए गये। १८९७ में दक्षिण आफ्रिकी भारतीयोंकी ओरसे प्रचार करनेके लिए दानैद भेजे गये। नेटालके भारतीय आन्दोलन तथा सामाजिक जीवनमें बड़ा योग उत्प्रेरणीय है।

नोबवेनी जूलून्डकी एक बस्ती और विभाग। एव जमानेमें खानाब पैत्रके रूपमें जान था।

नौरोजी, दादाभाई (१८२५-१९१७) भारतीय राजनीतिज्ञाने अग्रणी। बहुधा "भारत राष्ट्रके पितामह"के रूपमें स्मरण किये जाते हैं। १८८६, १८९३ और १९०६ में तीन बार कांग्रेसके अध्यक्ष। कांग्रेसका लक्ष्य "स्वराज्य" बतानेवाले पहले व्यक्ति। १८९३ में ब्रिटिश संसदमें सदस्य। संसद-सदस्य व कांग्रेसकी ब्रिटिश कमेटी, लंदनके प्रमुख सदस्योंकी हैसियतसे भारत और दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीयोंकी बहुत सेवा की। यूकसिल नेटालका कस्बा, कापेटे, मका, उत और गम्बावनी राजधानी लिए प्रसिद्ध।

पाइनडाउन डबनसे १७ मीलपर एव छोटी-सी बस्ती।

पीटरमरित्सबर्ग नेटालकी राजधानी। संक्षेपमें पी० एम० बर्ग भा पीटरमबर्ग भी कहा जाता है। डबनसे ७१ मील। औपनिवेशिक गवर्नरका भवन।

पोड एलिजाबेथ केप प्रदेशका दूसरे गवर्नर का हट्ट और मजदूरगण। प्रिटोरिया संयुक्त राज्यकी राजधानी, दबनसे ५११ मील।

फोर्सेट, हेनरी (१८३३-१८८४) कैम्ब्रिजमें राजनीतिज्ञ बर्ग का प्रचारक प्राध्यापक और राजनीतिज्ञ। भारतीय वित्त व्यवस्था तथा भारतीय प्रश्नोंके सम्बन्धमें उन्होंने संसदमें बहुत काम किया।

फोक्सस्टड डबनसे ३०८ मीलपर नेटालका एव छोटा कस्बा।

अनर्जी, सर सुरेन्द्रनाथ (१८४८-१९२५) : प्रथम भारतीय मरण वालीय नेता। भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसके अध्यक्षत्वसे सन १९०६

में त्रिटैन गये थे। बंगाली विधानपरिषदके सदस्य (१८९३-१९०१)। बलकृष्णके प्रमुख समाचारपत्र बंगालीके मालिक और सम्पादक। माटफड सुधारोंके बालमें वाइसरायकी कायकारिणी परिषदके सदस्य। १८९५ और १९०२ में कांग्रेसके अध्यक्ष।

**बडेंगुड,** सर जार्ज फिस्टोफर मोल्सवर्थ (१८३२-१९१७) भारतमें जमे, १८५४ में बम्बईके चिकित्सा विभागमें रहे, बादमें ३० वषटक लदनके इडिया आफिममें सेवा की। रिपोर्टें आन द मिसलेनियस ओल्ड रेकर्ड्स आफ द इडिया आफिस एंड द इडिस्ट्रिपल आर्ट्स आफ इडिया (भारतीय कार्यालयके विविध प्राचीन कागज-पत्रों और भारतकी औद्योगिक कलाओं पर रिपोर्ट) के प्रणेता।

**बन्त, जान** (१८५८-१९४३) ब्रिटिश संसदमें मजदूर-दलके विशिष्ट प्रतिनिधि (१८९७-१९१८)। १८८९ में लदन जहाजघाटकी इडतालके समय मजदूरोंका साथ देनेके कारण प्रसिद्ध हुए।

**बाघटन** ट्रांसवालका एक कस्बा, प्रिटोरियासे २८३ मील।

**बिस,** सर हेनरी (१८३७-१८९९) गिरमिटिया मजदूरों-सम्बन्धी इस्कार नामेमें संशोधन करानेके लिए नेटाल सरकारने १८९४ में जो दो मदस्योंका आयाग भागत-सरकारके पास भेजा था उसके एक सदस्य। नेटाल विधानपरिषदमें असंगठित विरोधी सदस्योंके नेता। एस्कम्बके बाद नेटालके प्रधानमंत्री।

**बय,** डाक्टर सेंट आइदान मिशन, डबनके प्रमुख। भारतीयों द्वारा स्थापित एक छोटी-सी धर्मार्थ अस्पतालकी देखरेख करत थे। जोअन-युद्धके समय, १८९९ में, भारतीय आहुत-सहायता दलके स्वयंसेवकोंको शिक्षा देनेमें मदद की थी।

**बेल,** सर हेनरी एक प्रमुख वकील और नेटाल विधानमण्डलके विशिष्ट सदस्य। १९०४ और १९०९ में नेटालके प्रशासक (एडमिनिस्ट्रेटर) बनाये गये थे।

**ब्लूमफाटीम** आरेज फी स्टेटकी राजधानी और १९१० के बाद दक्षिण आफ्रिकी संयुक्त राज्यका 'पाय-ने'द्र। जोहानिसबर्ग से २५४ मील।

**भावनगर** काठियावाड़का एक भूतपूर्व देगी राज्य। अब बम्बई राज्यमें मिला गया है।

मेटलड, एडवड (१८२४-१८९७) रहस्यवादी विषयोंके लेखक और अनाहारके उपासक। १८९१ में एसॉटरिक क्रिश्चियन यूनियनकी स्थापना की। गांधीजीने इनके साथ पत्र-व्यवहार किया था और इनकी पुस्तकोंका उनके मनपर बहुत असर पड़ा था।

मेन, सर हेनरी समर (१८२२-१८८८) प्रख्यात 'याय-शास्त्री, जिनकी लिखी पुस्तकोंमें ऐंशट ला, अर्ली हिस्ट्री आफ इन्स्टिट्यूशन्स और विलेज कम्युनिटीज इन द ईस्ट एंड वेस्ट शामिल हैं। १८६२-६९ और १८७१ में इंडिया कॉंसिलके सदस्य।

मेलमॉय जूललैंडकी एक बस्ती और एक विभाग।

मेहता, सर फीरोजशाह (१८४५-१९१५) भारतीय नेता। बहुत दिनों तक बम्बईके सावजनिक जीवनका सत्र-संचालन इनके ही हाथमें रहा। बम्बई प्रेसिडेंसी एसोसिएशनके एक संस्थापक और तीन बार बम्बई कारपोरेशनके अध्यक्ष। बम्बई विधानपरिषद और बादमें वाइसरायकी कायवारिणीके सदस्य। १८८५ में भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसकी स्थापना करनेवाले नेताओंमें से एक। १८९० और १९०९ में दो बार उसके अध्यक्ष निर्वाचित।

राबिन्सन, सर जान (१८३९-१९०३) लंदनके औपनिवेशिक सम्मेलनमें नेटालके प्रतिनिधि, १८८७। नेटालके पहले प्रधानमंत्री और उपनिवेश-सचिव, १८९३-९७।

रिचमंड पीटरमैरिट्सवर्गके पास एक कस्बा।

रिपन, लाड (१८२७-१९०९) भारतके वाइसराय, १८८०-८४। उपनिवेश-मंत्री १८९२ से १८९५ तक, जब उनके स्थानपर बेम्बरलेन नियुक्त हुए।

रस्तमजी, पारसी नेटालके एक दानी और लोक सेवाकी भावनावाले भारतीय व्यापारी। पहले गांधीजीके सहयोगकर्ता और घनिष्ठ मित्र, फिर उनके मुअक्किल। नेटाल भारतीय कांग्रेस और उसके कामके जोरदार समर्थक।

लंदन-समझौता बोअरो और ब्रिटिशोंके बीच। २७ फरवरी, १८८४ को हस्ताक्षर। धारा १४ के द्वारा देशी लोगोंको छोड़कर शेष सबको

दक्षिण आफ्रिकी गणराज्य (या ट्रान्सवाल) में प्रवेश, यात्रा, निवास, सम्पत्ति सरीदने और व्यापार करनेकी स्वतन्त्रताका आश्वासन। बोअर सरकारने “देशी लोगो” का अर्थ यह लगानेका प्रयत्न किया कि उमम भारतीय भी शामिल है, मगर ब्रिटिश सरकारने यह भाष्य स्वीकार नहीं किया।

लॉटन, एफ० ए० डब्लुनके वकील। भारतीयाके कानूनी मलाहकार और वकील। अक्सर गांधीजीके साथ अदालतोंमें पैरवी करने थे।

वेडरबर्न, विलियम बम्बई सिविल सर्विसके सदस्यकी हैसियतमें २५ वष भारतमें रहे थे। अवसर प्राप्त करनेके बाद १९०० तक ब्रिटिश संसदके सदस्य। कांग्रेसकी ब्रिटिश कमेटीके अध्यक्ष, १८९३। कांग्रेसके अध्यक्ष, १९१०।

वेव, आल्फ्रेड ब्रिटिश संसदके सदस्य। इंडिया पत्रमें बहुधा दक्षिण आफ्रिका वासी भारतीयाके विषयमें लिखा करते थे। कांग्रेसके मद्रास अधिवेशनके अध्यक्ष, १८९४। कांग्रेसकी ब्रिटिश कमेटीके सदस्य।

वेहलम डबलसे १९ मीलपर एक ऐतिहासिक बस्ती, जहाँ बहुत-से मिग्मिट मुक्त भारतीय बसे थे।

वेलिंगटन कैप उपनिवेशका एक शहर।

सिडनहम डबलका एक उपनगर।

सलिसबरी दक्षिणी रोडेसियाकी राजधानी।

स्टेंडर डबलके उत्तरमें एक ऐतिहासिक गाँव।

सोरठ सोराष्ट्रका एक जिला।

हटर, सर विलियम विल्सन (१८४०-१९००) भारतमें २५ वषतक राजकीय सेवा की। इंडियन एम्पायर तथा अनेक पुस्तकें लिखीं। १४ खंडोंमें इंग्लिश गेजेटियर आफ इंडिया का सम्पादन किया। वाइसरायकी परिषदके सदस्य (१८८१-८७)। भारतमें अवसर प्राप्त करनेके बाद कांग्रेसकी ब्रिटिश कमेटीके सदस्य बने और १८९० से भारतीय मामलोंपर रूढ़न टाइम्समें लिखने लगे।

हेबर, विंग रेजिनाड (१७८३-१८२६) कन्नड़के विंग या बट पादरी। वहाँने विंग कलिङ्गो संस्थापक। इन्होंने बहुत यात्रा करके भारतका परिचय प्राप्त किया था।

## साकेतिका

अग्नेयी टक्काली ६५  
 अठरांशीय अन्नाहारी काग्रिस, ६२  
 अय्यर महान्, ८१, १५९  
 अग्निपुराण, १५४  
 अदन १२-१५, ७०  
 अधिकारपत्र, (चावर) १८३३ का, ११०, २४३  
 अनोत्तान, ९  
 अन्नाहार, भारतीय २५, २६, २८  
 अन्नाहारका सिद्धान्त २५, ६७, ८६, २९६  
 — अग्रिम महिलाया परिवर्तन ८१  
 — और इष्टान्के भारतीय, ८७, ८८, ८९  
 — और ईसाई ९०  
 — और दक्षिण आफ्रिका ८१, १८२  
 २९३, २९४  
 — और नेटाल, १८२, २९३-२९५  
 — और कच्चे ९०  
 — और बारबिल, २९८, २९९  
 — और मांसाहारी २९०-२९९  
 — और शारीरिक स्वास्थ्य, ३०, ३१,  
 ३३, ३७, ८५  
 — शराबखोरीका इलाज १६८-१७०  
 अन्नाहारी — महान् उदाहरण, २९६  
 — भारतमें २४-३७  
 अवा उमर हाथी, १३१  
 अशुक्ला दाग, ७८, २५६, ३५७  
 अमरगनी रोड ३५५  
 अमारहीन, २३९  
 अमूल्य ११  
 अमीर, इरमाइल, २४०  
 अर्मी, डच, १८२  
 अलेक्जेंडर, २६९  
 अवतारवाद, १६९  
 असगरा, २५५

अहमद, उरमा, १३१  
 अहिता, पीच  
 आफ्टर वर्ल्ड, १४१  
 आनी नदी, १५  
 आरम, अशुक्ल हाथी, २३५, ३१४,  
 ३२८, ३५४  
 आरम, अशुक्ल हाथी, १३०, १३१ १३४,  
 १८१, २१७, २३५ २३८, २४१, २४२,  
 २५१  
 आरम, मूना हाथी १३०, २३७, २३९  
 आनन्दराय, ११  
 आमुनी, कासमनी, १३१  
 आयरलैंडका स्वतन्त्रता विरोधक (आयरिश  
 होमरूल बिल), १०५  
 आरेंज फ्री स्टेट, आईस, १७७, १९०,  
 १९५, २१४, ३७३, ३७४, ३७५  
 — अक्सपाटीन-सिधि ३७३  
 — रथेनरग प्रोडक्ट, ३७३  
 — वेथानिक इतिहास, ३७३-३७४  
 आर्नोल्ड, एडविन १४२  
 आर्य वर्म, ११  
 आल्फ्रेड हार्ड स्कूल, १  
 आसाम, ६५, ७०, ७१  
 आहार — प्राणयुक्त, प्रयोग ८२-८७  
 — हिन्दुका प्राणयुक्त आहारका सिद्धान्त,  
 ८२ पाद टिप्पणी  
 इडिपन एम्पायर (भारतीय साम्राज्य),  
 १५०, १५१ १५७, १५८, २९०  
 इनर टेम्पल २ २३, ६३  
 इनाहीम सुलेमान, २३९  
 इरमाइल, मुहम्मद २६०



इलियट, सर चार्ल्स, २६४

ईसा और ईसाई धर्म, ९१, १३७, १६५,  
१६९, २८७, २८९

ईसाई धर्म और अन्य धर्म, १३९

ईसाक, मुहम्मद १३१

ईश्वरावतार, ९२

ईस्ट इंडिया असोसिएशन, लंदन, ९४

अपनिषद्, १५२

अस्मान गाँव, ११

अहमदशाह अब्दुल हकीम, ६३

अहमदनगर, २९६

अहमदनगर, १५९, २१२, २३२

अहमदनगर, ५०

अहमदनगर के नियम, ३०६, ३०७, ३१०,  
३१२, ३१४

अहमदनगर के नियम, २३९, २४०,  
२६८, २७०

अहमदनगर, १२९, २३७, २३३

अहमदनगर, न्यायमूर्ति मुहम्मद, १६०

अहमदनगर, २४०, २४१

अहमदनगर, डा० ओशाया, ५२, ६२

अहमदनगर, ६४, ६५, ७०

अहमदनगर ९२

अहमदनगर एम० ई०, १३१

अहमदनगर दावजी, २३८

अहमदनगर, ११

अहमदनगर, मोहम्मद सी०, ७८, १३१, १८२,  
२५६, २६०

अहमदनगर, २३८

अहमदनगर, अहमदनगर, २३१

अहमदनगर, ३१६, ३२२

अहमदनगर, १३४

अहमदनगर, १३१

अहमदनगर, १३०, २३७, २३८, २४१, २४२

अहमदनगर दाहमदनगर, २

अहमदनगर एम०, १४०

अहमदनगर, एडव०, — ताजके बारे में, १५५, १५६

अहमदनगर, ११, ७२

अहमदनगर, मूसा दावजी, १३१, १३४, २३९

अहमदनगर हुसेन, १३४, २३८, २३९, २४१

अहमदनगर, डा० एना, १४१, १७१, १८२

अहमदनगर, ३२२

अहमदनगर, १३१

अहमदनगर, १५५, १७३, १७४

अहमदनगर, ७८, १९५, १९६, १९८, २०३, २०७,  
२२१, २२५, २२९, २५४

अहमदनगर, डा० एना, २९८

अहमदनगर, २९

अहमदनगर, १९७, ३७१,

३७२, ३७५, ३७६

— का वैधानिक इतिहास ३७१-३७२

— गेन प्रे अधिनियम, ३७१, ३७२

— मत पत्र अधिनियम (पंचायत एव  
वेलेट ऐक्ट १८९२) ३७१

— सविधान अध्यादेश (कांस्टिट्यूशन  
आर्दिनेस १८५३), ३७१

अहमदनगर, १९७

अहमदनगर, १९०, ३७२

अहमदनगर, ४, ५, ११

अहमदनगर ईसाई समेलन (केसविक क्रिश्चियन  
कन्वेंशन), ९०

अहमदनगर, ३१६, ३२२

अहमदनगर, १०४, १११, ११९, १२३

अहमदनगर, ११, १२

अहमदनगर, ३१, ३२

अहमदनगर, १३१

अहमदनगर, ११

अहमदनगर, ११

अहमदनगर, १७७, १७८, २६०

अहमदनगर विधायक एना, १४२, १६६, ३२२,  
३२४

- गांधी, करसनदास, ६, ९  
 गांधी, सुरालभाई, ४, १०, ११  
 गांधी हगनलाल, ३  
 गांधी, लक्ष्मीदास, २, २२  
 गांधीजी — आन्तर प्रजातीय सम्पर्कपर विचार  
 २९४  
 — इंग्लैंडकी यात्रा, १०-२१  
 — इंग्लैंडके लिए रवाना — कारण और  
 कठिनाइयाँ, ४, ५३, ५४, ६४  
 — इंग्लैंडसे इम्बर्के लिए रवाना, ६४  
 — एडवोकेटके रूपमें, ६३  
 — दक्षिण आफ्रिकी भारतीयोंमें दिलचस्पी,  
 छष्पीस  
 — दक्षिण आफ्रिकामें पदापण, फाईस,  
 चौथीस  
 — दोष स्वीकार, १  
 — के पत्र, देखिए पत्र  
 — धर्मपर विचार, ९१ ९२  
 — मेढाल्लसे हिन्दुस्तानके लिए रवाना,  
 ३५५ ३५७  
 — प्रथम भाषण, १ २  
 — प्राणयुक्त भाषण — प्रयोग, ८२-८७  
 — भौतिकवादपर विचार, १६८, १६९  
 — लक्ष्म देनन्दिनी, ३-२१  
 — लक्ष्ममें पदापण, २०  
 — और पर्सोडरिक मिडिचयन यूनिवर्स,  
 १३९ १४०  
 — और मुस्लिम कानून १७२-१७७  
 गांधी, मोहनदास परमचन्द, देखिए गांधीजी  
 गाय — हिन्दुओंके लिए उसका महत्व, २५  
 गार्लैंड, सी, १४६  
 गीता श्रीमद्भगवद्, ९१  
 ग्रीन, ९९  
 गेटे — शुक्लतलके बारेमें १५६  
 ग्रेन्थ, कप्तान १२५, २७९  
 गेंजेज, ७०

- गैत्रिणल, प्ल०, १३१  
 गैत्रिणल, जान १३१  
 गौडल ११  
 चाय-काफी, २९  
 चात्सगाउन २३९  
 चिबोम जेस्टी, ९४  
 चिट्टी, सुली, १४२-१६६  
 चित्तालकी लड़ाई, २८०  
 चेन्ननी, सर आर्मे, ११२  
 चेम्बरलेन, जोसफ, २१७, २५८, ३०९, ३१०,  
 ३३१, ३५३  
 जगमोहनदास, ११  
 जटाशकर, ११  
 खल्लुरत, १६९  
 जैन्सल १४६  
 निमालर, २०, ६८  
 जीवा, अमोद ७८, २३८  
 जीवा सी० दम० २४१  
 जीवा मुहम्मद कासिम, १३१  
 जूनाफा, ३, ४  
 जूल्स — में भारतीय, ३००, ३०१, ३०६  
 जेकोलियट एम० सुई, १५९  
 जेतपुर, ११  
 जेपरीस १६  
 जोशी एम० डी०, १३१  
 जोशी मावगी, ४  
 जोशी, एम० डी०, २३९  
 जोहानिसबर्ग, १९०, २१३, २९४, ३७४  
 जोहानिसबर्ग टाईम्स, १९२  
 हाक्षीवार — में भारतीय व्यापारी, २४५  
 हावेरचन्द, ६  
 टाईम्स आफ इंदिया, १३५, १३७, २४१  
 टाईम्स आफ नेटाल, १३५, १३७

- टाइम्स, (लंदन), २४१, २४७,  
२६३, २८८, ३२५, ३५२  
टामसन, सर हेनरी, २९६  
टिल्ली, आमद ७८, १३१  
टोडरमल, ८१  
ट्रान्सवाल, चाईस, १९७, २००, २०१,  
३७४-३७५  
— लिटलन सविधान, ३७५  
— बथानिक इतिहास, ३७४-३७५  
ट्रांसवाल एडवर्टाइजर, ७३, ७४  
ट्रान्सवाल ग्रीन बुक (हरी फ़्लोर्स), १९२,  
१९३, १९५, १९६, २००, २०१  
ट्रांसवाल भारतीय, १९२ १९३, १९४,  
२३९ २४०, ३०१  
ट्रेवेलियन, सर सी० १५८  
ट्रेयम, १७२, १७३, १७६  
ट्रेपिस्ट १८२-१८९, २९६  
ठाकुर ११  
ठाकुर साहब, १०  
बफरिन, १६६  
बाइल, सर एफ० एच०, १७२  
बार्निंग स्पीड, २६७, २९२  
बेलागोबा-बे २०२  
बेनियल, २९६  
बोन, थी, १२३  
बोला ११  
सत्यव, मुहम्मद, १३१  
साजमदल, १५५  
सुभोदी मामला, २४०  
तेन्दुलकर, ३, पाद टिप्पणी  
तेयव ८४  
तेयवजी बदरुद्दीन १६०  
दत्तान, ३३ ३४

- बेचनेवाली, ३६  
दक्षिण आफ्रिका अधिनियम (१९०९),  
३७२, ३७५  
दक्षिण आफ्रिका — और डच, चाईस  
— और ब्रिटिश, चाईस  
— और ब्रिटिश सरकार, चाईस चौबीस  
— के उपनिवेश (१८९३), तेईस  
— ब्रिटिश राष्ट्रमंडलका सदस्य, तेईस  
— भारतीय मजदूरोंका आयात, तेईस  
— में चीनी, १९५  
— में भारतीय मजदूरोंकी स्थिति,  
तेईस, चौबीस  
— में भारतीय व्यापारी, तेईस,  
७४-७७, २४४-२४६  
— वित्तीय सम्बंध अधिनियम (फार्ने-  
शियल रिलेशन्स ऐक्ट), ३७५  
— वैधानिक तंत्र (१८९०-१९१४),  
३७१-३७५  
— संयुक्त राज्य, तेईस, ३७५-३७७  
दक्षिण आफ्रिकी भारतीय — उनकी समस्याकी  
इतिहासिक पृष्ठभूमि, चाईस-चौबीस  
— उनके बारेमें पंच-दैनिका, १७७, १७८,  
१८९  
— और डच, चौबीस  
— और देशी, २६६, २६७, २६८  
— और सफाई २०६-२१०  
— और यूरोपीय, १९६-२०१ २४४,  
२५८, २५९, २६८  
— के खिन्नाफ़ जानीय मेदमाद, पच्चीस  
— कृषि और व्यापारमें प्रतियोगी माने गये  
चौबीस  
— पर प्रतिबंध, तेईस, चौबीस  
— बाधा निरोध २१२

— भारतीय सरकारसे हस्तक्षेपका मॉग,  
२१३, २१४

देखिए नेटाल और ट्रान्सवाल भी

दादा, मुहम्मद हाजी, १२८ १३० २०२ २११

दादा, हाजी हवीव हाजी, १७७, १७८, २४२

दामोदर ११

दामोदर दाम ११

दावजी सुलेमान १३१

द्वारकादास ११

दिनशा २८२

देसाई, महादेव, ३

धनुका ७२

धनशंगा पारमी, १३१

धर्म — गांधीजीकी प्रशस्ति, ९१-९२

नायना क० भार०, १३०

न्यूफैमिल, २३९

न्यू रिष्यु, १४६

नरक-द्वार (हेल्स गेट), १५

नरभेराम ११

नरसाराज १३१

नाम्दू, कुन्दास्वामी, १३१

नाम्दू देवमल, १३१, २३९

नाम्दू रामस्वामी १३०

नाम्दू, सधु, १३१

नामचर डा० एम० डी०, २०७

नाथुगाई १० ११

नार्थमूक १६६

नाथू पा०, २३७

नारणजी ११

नारणदास ११

नॉस्टिक, १७२

नेटाल अरब २७४, २७७ २८२

नेटाल आलमैनैफ, १४८

नेटाल आबारा-कानून और भारतीय, १६३ ३०२

२६

नेटाल इंडियन असोसिएशन १३४

नेटाल एडवर्टाइजर, ७३, ७६, ७७, ८१,

१०६, १४६, १४७, १६८, १७० १७२,

१९६ २२३, २४० २५१, २५४, २५५,

३४३ ३४५, ३४८ ३५०, ३५१, ३५५, ३५७

नेटाल एशियाई विरोधी-रुस ७८

नेटाल गवर्नमेंट गजट, १२३

नेटाल भारतीय कांग्रेस १०० २३५, २४१

२४९ २५०-२५८, २९०, ३२९ ३३०,

३३५ ३३७, ३३८ ३ ५ ३५७

नेटाल भारतीय — पूरी नागरिकताका अधिकार,  
१०२

— मतदानका अधिकार, ७८-८९ ९३

९८, ९८-१०१

नेटाल भारतीय प्रवासी अधिनियम (इमिग्रेशन  
ऐक्ट), ३७२

नेटाल भारतीय प्रवासी आयोग (इमिग्रेशन  
कमिशन) २२५ २२८ २६७ २८०

नेटाल भारतीय प्रवासी कानून संशोधन विवेक  
(इमिग्रेशन ला अमेंडमेंट बिल) १७९, १८०,

१८१ २१५, २१७ २३२ २८८

नेटाल भारतीय वापारी १४६, १४७,  
१६० २१५

नेटाल प्रवासी भारतीय स्कूल बोर्ड रिपोर्ट १८९३  
(इंडियन इमिग्रेंट स्कूल बोर्ड रिपोर्ट) १२३

नेटाल मताधिकार अपहरण अधिनियम  
(डिस्पेनसें वाइतमेंट ऐक्ट) ३७५

नेटाल मताधिकार कानून संशोधन विवेक  
(डिस्पेनसें ला अमेंडमेंट बिल), छ-बीस,

९३, ९७, ९९, १०२, १०५, १०७,

१०८, १०९ ११२ ११४, ११६, ११७-

१२८ १२९ ३०८ ३०९, ३१७-३२८,

३३१, ३३४ ३३५

नेटाल मर्कटी, ७८, ११२, १४०, १४१,

१४६, २२२, २४३, २४६, २४९, २५१,

- २५२, २९६, २९९, ३०१, ३०६, ३४८  
 नेपाल सरकारी नौकरी विधेयक (नेपाल  
 सिविल सर्विस बिल), १२७  
 नेपाल मिनिस्टर, १७२, १७३, १७७,  
 २५०, ३१४, ३१९, ३२९, ३४५,  
 ३४६, ३५१  
 नेपालका वैधानिक इतिहास, ३७२  
 नेपाल भारतीय — अंग्रेजोंसे हीन नहीं १५१-  
 १५९, १४२-१६८  
 — भारतका आदर्श, १४७-१४८  
 — और परिवर्तन ३०१  
 — और यूरोपीय — मांसाहारी आदर्श,  
 १८३  
 — और राजनीतिक अधिकार १३५-१३७  
 — उपनिवेशके लिए अनिवार्य १६५  
 १८०, २३०  
 — के साथ व्यवहार १२७, १५०-१५९  
 — गिरमिटिया, १२१ १२४ १२९  
 १३२, १४४ १४५ १७९, १८०, १८१  
 २१५-२३२ २७५, २७७, २७९  
 — भाषा नियम १६१, १६२  
 — सम्पत्ति खरीदने या हासिल करनेसे  
 बर्चित, ३००, ३०१  
 — सरकारपर भार नहीं, १३८  
 — हिन्दू और मुस्लिम १६१ २७७  
 नेपोलियन बोनापार्ट, १९  
 नेपोलियनकी गांधी ६८  
 नौरोजी, दादाभाई १०६, ११५ १२९,  
 १६६ १८१, २४४, ३०४, ३२८  
 नेशनल रिव्यू, १५६  
 नौदवेनी बस्ती नियम (टाउनशिप रेग्युलेशन),  
 २९९ ३०६ ३०७, ३१० ३१२, ३१३,  
 ३१४  
 न्यूसेमिल २३९  
 न्यू रिव्यू, १४६

- पत्राची, छप्पनखाल, ११  
 — नारायणदास, ११  
 — रणछोड़दास, ११  
 पत्र — कमरुद्दीनकी, १८२  
 — कुल्लू-सम्बन्धी कार्योंके सचिवकी ३०७  
 — कुल्लू-सम्बन्धी कार्योंके स्थानापन्न  
 सचिवकी, ३०६-३०७  
 — दादाभाई नौरोजीकी, १०६-१०७,  
 ११६-११७ १२९-१३०, १७१, ३०८  
 — नागरकी १३८-१३९  
 — पत्राचीकी ७१  
 — पिताकी १  
 — प्रधानमंत्री पीटरमैरिस्सकी ३२९  
 — बड, सी०पी०, ३३०  
 — यूरोपीयोंकी १६७-१६८  
 — लक्ष्मीदास गांधीकी २  
 — लेलीकी २१  
 — वाट्सन जे० डबल्यू० फो, २३  
 — वटरबर्नकी ३०९  
 पदयात्री रमस्वामी १३१  
 — मुकरमा और नेपाल भारतीय कांग्रेस  
 २४९, २५५ २५६  
 पब्लिशर १३६  
 परमानन्दभाई ७ ८  
 परिपत्र १०१-१०२ १६७  
 पंडि, लक्ष्मण १३१  
 पाट्यागीरस २९६  
 पादनटाउन, १८४  
 पाणिनि १५२ १५३  
 पारिज बाउल ६२  
 पायेट, पुन्नुस्वामी, मामला, २५७  
 पायेट, वी० नारायण, १३१  
 पार्नेल १४२  
 पाल क्रिस्तोदास, १५९  
 पिग्मेन आरचर २९६  
 पिनक्राफ्ट, एफ० ९६, १५६, १५६

पिल्ले, दोरास्वामी, १३१, २३९, २४२  
 पिल्ले, मुखेश १३०  
 पिल्ले, ए० सी०, ७३, ७४, ७८  
 पिल्ले कोन्दवेल १३४  
 पोटरमैरिमवर्ग, ११८, १३१ २३५, २३८  
 २५५, २८३, ३२९, ३३० ३५७  
 पुनर्जन्मका सिद्धान्त, ९१  
 पुनरुत्थान (रिसोव्शन) २९६  
 पुनरुत्थान, पादरी जान, १७०  
 पोपटलाल ११  
 पोन्नदर, ४-९, २२  
 पोर्ट सर्राद १६ ६९  
 प्राणशकर ११  
 प्रार्थना पत्र — चेन्नरलेनको, २१७-२३१  
 ३१०-३१४ ३३१-३५४  
 — नेटाल गवर्नरको १०३-१०४ ११४-  
 ११५, २९९-३०१  
 — नेगल प्रधानमन्त्रीको ९७-९९  
 — नेटाल विधानपरिषद्को १०३-१०६,  
 १०७-१११  
 — नेटाल विधानसभाको, ९३-९८,  
 १७९-१८१, ३१९-३२८  
 — प्रिगेरिया स्थित प्रिगेरको १७७-१७८  
 — लार्ड एलगिनको २१०-२१४  
 २३२-२३५  
 — लार्ड रिपनको, ११७-१२८ १८९ २११  
 प्रिगेरिया ७३, ७८ १८९, ३७३, ३७४  
 — समझौता, १९३, ३७३  
 प्रीवी काउंसिल (सम्राट्ताकी न्याय परिषद्) ३४५  
 प्रेस, १९७  
 प्लिमथ २०  
 प्लेटो, २९६  
 फरीद, शेख १३१  
 फारुख एम० १३१  
 फोस्ते, १६४ १६६

फ्रीरोजशाह, ११  
 फेरिसा १३६  
 फोक्सस्ट ३०४  
 फोक्सस्ट (लोन्गमा) १७८, १९४, १९६ ३७३  
 फोस्तिम टी० मार्स्न, २४६, २४७, २४८  
 कटलर हाऊस २४  
 कनजी, सुरेन्द्रनाथ, १६०  
 कम्बई, १० ११ ५८, ७०  
 कर्क, एडमंड १६४  
 कर्टे सी०, ३३०  
 कर्टेबुड, सर जार्ज — भारतीयोंक बारेमे,  
 ९७ १५८  
 कन्स, जान १४२  
 काखिल २९१, २९८  
 — बोर्ड टर्गमेन् ९२, १४०  
 — यू टेल्समेन् १३७  
 कालविवाह, ३०-३१  
 कालसुन्दरम्, २४०  
 काना, श्री० ए०, १३१  
 कि स और येमनकी रिपोर्ट २१५ २१९, २२८  
 कि स, हेनरी, २२८, २८३, ३४४, ३४५  
 किसेम्बर, १३१  
 कीच प्रोथ (हवन), २६०  
 कुद, ९२, १३९ १५९ १६९ १९८ २९६  
 कूच जयशकर, ३  
 कूच हाऊस, ३०३  
 केकर, ८३ ८४  
 कन्ददास ११  
 केनेर मामला, २३७  
 खेल श्री ३४५ ३४७  
 केन्थर, २९०  
 कैंट ब्राथ मर्सी, भाषा, ५२  
 कोशर-सुद्ध ३७३  
 कवजालगाई ११, ७२  
 क्रास्ट, १६४, १६६

ब्रिटिश परम्परा, १३७, १६२, १६४  
 ब्रिटिश शासन — भारतमें, २८, २९, ८१, ९५  
 ब्रिटिश संविधान, १८०, २२२, २८७, २९२,  
 ३१३

ब्रिटिश हुमर, ८१, १६६

ब्रिटिसी १७, ६९

ब्रूमफोर्डिन, १७७, ३७३, ३७७

— का सचि, ३७३

भक्ति और मोक्ष, ९२

भाऊ डाक्टर ११

भानग्री, ११

भाषाण आम, १३१

भारत — प्राचीन महत्ता, २९०

भारतमें — भारतीय और यूरोपीय जनक

अधिकार, २४३, २४४, २४६-२४९

— भारतीयोंका मताधिकार, २६१-२६४

— भारतीयोंके अधिकार और गठन

मताधिकार विधेयकी तुलना ३१६-

३१९, ३१९-३२६

भारतमें ग्राम पंचायत, ९५, २६६

भारतीय — मूल बही ओ ऐंथो-सैक्मनोका,

९९, १००, १५०, १५१

भारतीय आहार २६-२९, ४४-५२

भारतीय कला और स्वायत्त कला, १५५, १५६

भारतीय भालेकी आर्त, ३२-३७

भारतीय चारित्र्य और सामाजिक जीवन,

९७, १५६-१५९

भारतीय त्योहार, ३७-४४

— दशहरा ३८, ३९

— दिवाली ३७, ३९, ४२, ४४

— नवरात्रि ३७, ३८

— होली ४२-४४

भारतीय दर्शन — की महत्ता, १५१, १५२

भारतीय परिषद विधेयक (इंडिया कॉन्सिड  
 बिल) ९५

भारतीय कल, ४८, ४९, ५१

भारतीय और यूरोपीय — शिक्षा योग्यता,  
 १२३

भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस — ब्रिटिश समिति,  
 ३०८, ३०९

भारतीय और सभ्यता, ८०

भारतीय सङ्गति, १५०-१५९

भारतीय सयुक्त परिवार व्यवस्था, ५५, ५६

भारतीय स्नान, ३५, ३६

भारतीय विधानपरिषद कानून या इंडिया

कॉन्सिडर ऐक्ट (१८६१), ३१६, ३२०

भारतीय विधानपरिषद कानून एन्डोशन

विधेयक या इंडिया कॉन्सिडर ऐक्ट अमेन्डमेंट

बिल (१८६१), ३१६, ३२०

भवनपर ३, ४, ९

भौतिकवाद, १६८, १६९

भन्मद्वार, १२, १८, १९, २०

भन्नी भन्नुल १२, १८, २०, २१

भगिनाल, ११

भनरो, सर बामस ९७, १५८

भनुकी व्यवस्थायें १५६

भरे, पादरी एड्यू ९०

भसानी, भार० पी० १०६

भदताव, शेख ६, ८, १०

भदरानी (राजी, सभासि) की घोषणा १८५८,

चौधीस, ८०, ११०, १२२, २०४,

२४३, २६७, २८७, ३००, ३१८,

३४६, ३५३, ३५६

भानसुकर ११

भानुचन्द, ११

भानुचन्नी, १३१, २४१, २४२

भारिचस — मे भारतीय, २५०, ३४०, ३४१,

३४२

भारिच ९९

माला, १८, १९, ६९  
 मिचेल, १९४  
 मियाँतों, आदमजी, १३०  
 मियाँतों, जी० एच०, २३८  
 मिल, ४४, १६४  
 मिलनर, ३७४  
 मिडल, २५७  
 मीरन हुसेन १३०  
 मुशी गुलाम मुहम्मद ५  
 मुताल्ह दावजी मामूजी १३१  
 मुतुष्टण, १३१, २४२  
 मुस्लिम और शराब २९  
 मुहम्मद तैयब हाजी खॉ १७७, १७८  
 मुहम्मद, दाउद, १३१, २५६  
 मुहम्मद न्यायमूर्ति, ११९  
 मुहम्मद, पी० दावजी, १३०, १३४ २३८  
 मुहम्मद पीरन १३०, २३८, २३९  
 मुहम्मद पैगम्बर, १३९, १६९  
 मुहम्मद, हाजी, १३१, २४१, २४२  
 मफाह, छार्ड, ११०, १६४  
 मेलेस्थनीज १५७  
 मेवजीमार्ह, ५ ६ ८, ९, ११  
 मेल्ड, एडवर्ड, १४०, १४१ १७१  
 मडन २९०, २९२  
 मेल, ५५  
 मेन सर हेनरी समर, ९४, ११२ १५३, १५६  
 मरियन हिल १८४  
 मेल्मॉय बस्ताके नियम (मेल्मॉय टाउनशिप  
 रेग्युलेशन्स) ३०७  
 मेहता राजचंद्र रावजीमार्ह (रायचन्दमार्ह),  
 ९१  
 मेहता, फिरोजशाह १६०, २४१  
 मेहता मनसुखलाल रावजीमार्ह ९१  
 मेकसुआल श्रीमती ५२  
 मेकनाटन, १७४  
 मेक्समूलर ९७ १५१ १६९

मेसूर, ९५, ११३  
 मोक्ष — की प्राप्ति, ९१, ९२  
 मोदी, ११  
 मोन्वासा — में भारतीय व्यापारी २४५  
 मोहरम २४०  
 म्योरकाम, २४०

रणछोड़दास ११  
 रतनशाह, ११  
 रनगीत, १३१  
 रविशकर, ११  
 रसूल गुलाम, २३९  
 रकमतखॉ उस्मानखॉ १३१  
 रादेरी गुलाम हुसेन १३१, २३८  
 राजड व वल्ड (संसार भ्रमण), १५५  
 राजकोट, १ ४, ६ ८ ९ १० ७२  
 राजचन्द्र, श्रीमद्, ९१  
 राबिन्सन सर एच०, १९३ १९४  
 राबिन्सन सर जान ° ८ ११८, ३३३,  
 ३३५ ३७३  
 राबर्ट्स और रिचार्ड्सका मुफदमा, ३०१  
 राम ५४ ९२  
 रामबा काळिदास ११  
 रामायण, ५४  
 रायपन १३१  
 रिचमंड रोड, ११९  
 रिचार्डसन डा० बी० डब्ल्यू० १७०  
 रिपन लाह १०४, ११५, ११७ १२८,  
 १६६, १८९ २१२ २१३, ३१८  
 रिपोर्ट, वार्षिक, १८९४, प्रवासी सरदाफ  
 (पोटेक्टर आफ इमिग्रेंट्स)की,  
 २१९-२२२  
 — (१८९५), २७२, २८६  
 रस्तमजी, पारसी, ७८ १३१ २३८, २३९  
 २४१



रत्नमञ्जी गवन २५३

रे, १६६

रेग, सर बाल्लर, १७२

रोशन फौजलिक, १८६, १८९

रंजन-देवन्दिनी, ३-२१

रंजन-भासाता (लन्दन फन्वेरान), फल्चीस,

२१४, ३७५

लाइट, १४१

लाई मासका कानून (छाई मासेस ऐक्ट)

३१८ ३२४

लतीव, ११

लोम २४२ ३५७

छालमार, ६

लाल सागर, १४, १५ ७०

लिवरपूल स्ट्रीट ऐजेशन, ६४

लीडर, १३९

लेडीस्मिथ ३५७

लेडी, ७, २१

लेसेप्प, एम० डी ६९

बदवाण ११

बरिन्द इरमाइल १३१

बाट्मन, कनल जे० डब्ल्यू०, १० २३

बाल्लर, ३०२

बावश, सी० ३०६

बिक्कोरिया होटल २०

विलेज कम्युनिटीज, १५३, १५४

बिसराम फजलमाह, २४१

बील डाकर एव० प्रायर, १९७ २०६

गुड सर सी० ३१६ ३२१

वेजिटेरियन, २४, २५, २७, २९,

३३, ३५, ३७, ३९, ४२, ४४,

५२, ५३, ६०, ६३, ६८, ७१,

८२, ८५, ८७, ८८, ८९, ९०,

१८९, २९४, २९५

वेजिटेरियन मेसेजर, ४४, ५१, ६२, ८९

वेजिटेरियन सोमासग (मणासारी मठ) —

एडन ५२, ८७ ८९, १४१, १६८, १७०

— मैक्सट, ६२, ८९

— पोस्मथ, ४४

बड्डे, २९६

बट, सर जेक्कम डी', १७७, २१२,

पाइ टिप्पणी

वेनरबर्न सर विलियम, १३०, १६६ ३०९

वद, ९१

बब एम० ए० २४१

बेरानिनिंग (बेनेसुन) की सचि (१९०२)

३७३ ३७४

बल्लम ११९ २३८ २३९

बेनिटी फेयर, ७६

बोरानी, सुलेमान, २३१

शमसुदीन १३१

शराव — और दक्षिण आफ्रिकाके भारतीय

२६८ २६९

— और मनाहार, १६९ १७०

— उसकी मुरायाँ २८ २९

शुआफ-गवन, १८, १९

शाकुन्तल, १५६

शामलजा ११

शेली, २९६

शोपेनहाइ, १५२

शवान ३२२, ३२६

महाराज्ञीकी घोषणा, दोसरे, महारानीकी

घोषणा

सरबजीत १३१

साग सेलेस्टियल, १४३  
 सांठसे, जे० आर० २२५, २२५, २२९,  
 २७८ २८०  
 सावरमती सग्रहालय २४३, ३२९, ३३०  
 पाद टिप्पणी  
 सालीमन आयोग (कमिशन) ३७४  
 साल्ट एच० एम०, ६२  
 सिंह अजुन, १३१  
 सिद्ध, रणनीत, २४२  
 सिकन्दर, महान्, २९०  
 मीरुम्व कुमारी ५२  
 सीदत मुहम्मद, २३९  
 सीली, २९१  
 मुन्नाम, हाजी, २४२  
 मठ जानका गिरजा १८  
 सैदूल, जलपानगृह ६२  
 सैनिकसेवा २५९  
 सैलिमवरी, १४२  
 सोमसुन्दरम्, २३९  
 सोरठ, ३  
 स्टार, १३८, २८८

स्वेज नहर, १५, १६, ६९  
 स्विस् सी० पो०, २०६  
 स्मिथ, ३४५  
 स्टैटन, ३०४  
 स्टार सर विलियम विलसन, १५०, १५१,  
 १५२, १५७ १५८, २४१, २६३, २९०  
 ३१८, ३२४ ३२८  
 हवीव, हाजी दादा हाजी, १३०  
 हरिशकर, ११  
 हाजी, अब्दुल करीम ३०१  
 हाफिज मुहम्मद, १३१  
 हाल्लन ५२  
 हिंदू और शराव, २९  
 हिस्स, ए० एफ० — प्राणयुक्त आहार ८२,  
 ८५  
 हेबर, विशुप, १५७  
 डेडी-इचिन्सन, सर वाल्टर, ७७, १०३, ११४,  
 ११९ १२८  
 डेरिस, कुमारी, ८४  
 होबाड २९६  
 झुगो विकर १५९



